



Nadzór rynku

Dźwigi osobowe i elementy bezpieczeństwa do dźwigów

Sprawozdanie końcowe

JACOP 2025

SPIS TREŚCI

LISTA SKRÓTÓW 4

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA 5

STRESZCZENIE 6

Przedmiot działania 6

Wyniki i wnioski 6

PRZEGLĄD DZIAŁANIA 7

Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie 7

Zakres przedmiotu badań 7

Kryteria testowania 7

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA 8

Przegląd pobranych próbek produktów i kanałów pobierania próbek 8

Proces badania 8

WYNIKI BADAŃ 9

Przegląd wyników testów i główne wnioski 9

Wyniki według normy 10

OCENA RYZYKA I ŚRODKI 10

Ocena ryzyka 10

Środki 10

WNIOSKI I ZALECENIA 12

Wnioski 12

Zalecenia i komunikaty dla interesariuszy 12

Część 2**CZYM JEST JACOP? 14****JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH
POJEDYNCZYM PRODUKTOM Z 9 SEKTORÓW 15**

Zadania i obowiązki 16

Plan pracy i harmonogram 17

Fazy projektu 17

Procedura 18

Zasoby komunikacyjne 19

Kanały komunikacji 19



LISTA SKRÓTÓW

CE	Conformité Européenne (zgodność europejska)
EN	Norma europejska
UE	Unia Europejska
ICSMS	System informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku
JACOP	Wspólne Działania na rzecz Zgodności Produktów
ONR	Organ nadzoru rynku
DPPP	Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA

STRESZCZENIE

PRZEDMIOT DZIAŁANIA

Działanie DPPP 7 dotyczące dźwigów osobowych i elementów bezpieczeństwa do dźwigów skupiało się na ocenie zgodności **zderzaków dźwigów** wprowadzanych do obrotu w UE z wymaganiami norm EN 81-20:2020 oraz EN 81-50:2020. Celem działania było:

- wykrycie niezgodnych z przepisami zderzaków dźwigów osobowych dostępnych na rynku UE, w tym produktów importowanych;
- sprawdzenie zgodności z obowiązującymi wymaganiami poprzez badania laboratoryjne przeprowadzone zgodnie z normami EN 81-20:2020 i EN 81-50:2020; oraz

- zachęcenie organów nadzoru rynku, by stosowały zharmonizowane podejście do oceny ryzyka i środków naprawczych w przypadku zderzaków niezgodnych z wymogami.

Zakres działania obejmował zderzaki dźwigowe, w szczególności zderzaki akumulujące energię o charakterystyce nieliniowej, powszechnie określane jako zderzaki poliuretanowe, oraz zderzaki rozpraszające energię, powszechnie określane jako zderzaki hydrauliczne olejowe.

WYNIKI I WNIOSKI

Łącznie przetestowano **40 próbek**. Spośród nich 28 nie spełniło wymagań badań laboratoryjnych określonych we wspomnianych wcześniej normach, co dało ogólny **wskaźnik niezgodności na poziomie 70%**. Wyniki różniły się znacząco w zależności od rodzaju zderzaka. Spośród 33 przebadanych próbek zderzaków poliuretanowych 28 nie spełniło wymagań, co odpowiada wskaźnikowi niezgodności na poziomie 85%. Natomiast wszystkie 7 zderzaków hydraulicznych spełniło obowiązujące wymagania.

Niezgodności stwierdzone w przypadku zderzaków poliuretanowych dotyczyły głównie kryteriów związanych z opóźnieniem, a w szczególności przekroczeń maksymalnej wartości szczytowej opóźnienia, a w niektórych przypadkach również kryteriów dotyczących opóźnienia średniego lub powiązanych parametrów określonych w obowiązujących normach. Ponieważ zderzaki dźwigów pełnią funkcję ostatniej linii ochrony w sytuacjach wyjątkowych, niezgodności te należy rozpatrywać w kontekście ich szczególnej roli w

zapewnianiu bezpieczeństwa. Nie muszą one przy tym świadczyć o wysokim ryzyku wypadku podczas normalnej eksploatacji dźwigu. Oprócz wyników badań laboratoryjnych w niektórych próbkach stwierdzono również nieprawidłowości podczas kontroli formalnej (15 próbek, co odpowiada wskaźnikowi niezgodności formalnej wynoszącemu 38%), w tym brak lub niekompletność oznaczeń CE, brak instrukcji w wymaganych językach urzędowych lub brak informacji o podmiocie gospodarczym i dokumentacji.

Wyniki te wskazują na potrzebę usprawnienia nadzoru rynkowego nad elementami zapewniającymi bezpieczeństwo dźwigów osobowych, zwrócenia przez podmioty gospodarcze większej uwagi na wymogi dotyczące zgodności i dokumentacji oraz lepszej koordynacji działań organów nadzoru rynku państw członkowskich w zakresie oceny ryzyka i działań następczych.

PRZEGLĄD DZIAŁANIA

ORGANY NADZORU RYNKU UCZESTNICZĄCE W PROJEKCIE

W DPPP 7 wzięło udział łącznie 8 ONR z 6 krajów. Tabela 2 zawiera przegląd uczestniczących ONR.

ZAKRES PRZEDMIOTU BADAŃ

DPPP 7 dotyczyło zderzaków dźwigów osobowych jako elementów bezpieczeństwa dźwigów. Zderzaki dźwigów osobowych są urządzeniami bezpieczeństwa umieszczonymi na dnie szybu dźwigowego, które pochłaniają energię kabiny dźwigu lub przeciwwagi w przypadku przekroczenia przez nie normalnego punktu zatrzymania. Zgodnie z uzgodnionym zakresem działania objęło ono dwie kategorie produktów:

- zderzaki akumulujące energię o charakterystyce nieliniowej, powszechnie nazywane poliuretanowymi; oraz
- zderzaki rozpraszające energię, powszechnie nazywane hydraulicznymi zderzakami olejowymi.

KRYTERIA TESTOWANIA

Proces testowania był zgodny z wymaganiami określonymi w normie EN 81-50:2020. Normy, według których testowano próbki, przedstawiono w **Tabeli 1**.

Tabela 1: Kluczowe kryteria testowania w planie badań

Zastosowana norma	Liczba próbek
Norma EN 81-50:2020, punkt 5.5.3.1 (zderzaki hydrauliczne)	7
Norma EN 81-50:2020, punkt 5.5.3.2 (zderzaki poliuretanowe)	33

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA

Uczestniczące w projekcie ONR pobrały próbki w okresie od grudnia 2025 r. do lutego 2026 r. Testy laboratoryjne przeprowadzono w okresie od lutego do kwietnia 2026 r.

Spotkanie laboratoryjne odbyło się w dniach 20-21 maja 2026 r. w celu dokonania przeglądu procedur i omówienia wstępnych ustaleń.

PRZEGLĄD POBRANYCH PRÓBEK PRODUKTÓW I KANAŁÓW POBIERANIA PRÓBEK

Pobieranie próbek zostało przeprowadzone przez każdy uczestniczący w projekcie ONR. Produkty pozyskiwano za pośrednictwem trzech głównych kanałów:

- 20 próbek pozyskano w Internecie, głównie za pośrednictwem stron internetowych producentów i wyspecjalizowanych dostawców części do dźwigów osobowych; niewielką liczbę próbek zakupiono na platformach handlowych;

- 11 próbek pozyskano bezpośrednio od producentów;
- 9 próbek kupiono w sklepach stacjonarnych.

Łącznie w ramach tej kampanii testowej przebadano 40 zderzaków dźwigów osobowych. Uwzględniono podmioty gospodarcze zarówno z UE, jak i spoza UE. **Tabela 2** przedstawia przegląd liczby próbek zebranych przez poszczególne ONR.

Tabela 2: Rozkład próbek według ONR i rodzaju produktu (n=40)

Kraj/region	Organ Nadzoru Rynku	Liczba próbek
Cypr	Departament Inspekcji Pracy (DLI), Ministerstwo Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Republiki Cypru	4
Szwajcaria	Państwowy Sekretariat ds. Gospodarki (SECO)	5
Holandia	Holenderski Urząd Pracy (NLA)	5
Szwecja	Krajowa Rada ds. Mieszkalnictwa, Budownictwa i Planowania (Boverket)	5
Malta	Maltański Urząd ds. Konkurencji i Konsumentów (MCCAA)	5
Niemcy	Rady regionalne Badenii-Wirtembergii	5
Niemcy	Państwowy Urząd ds. Środowiska i Bezpieczeństwa Pracy (LUA Saarland)	5
Niemcy	Dyrekcja ds. Struktury i Zatwierdzania – Nadzór Rynkowy Południe – Bezpieczeństwo Produktów (SGD Süd)	6

PROCES BADANIA

Laboratorium dokonało oceny pobranych próbek zderzaków dźwigów osobowych pod kątem zgodności z odpowiednimi wymaganiami norm EN 81-20:2020 i EN 81-50:2020. Badania przeprowadzono w kontrolowanych warunkach z wykorzystaniem stanowisk do prób swobodnego spadku z masami prowadzonymi, aby zmierzyć parametry działania zderzaków.

W przypadku zderzaków akumulujących energię o charakterystyce nieliniowej badania przeprowadzono

przy minimalnej i maksymalnej deklarowanej masie. W przypadku zderzaków rozpraszających energię badania przeprowadzono według podobnej procedury, obejmującej oceny przy minimalnym i maksymalnym obciążeniu. Ocena obejmowała powrót do pozycji wyjściowej, straty cieczy oraz stan zderzaka po przeprowadzeniu testu. Ponadto ONR sprawdzały zgodność formalną przy użyciu wspólnie uzgodnionej listy kontrolnej, weryfikując obecność i czytelność obowiązkowych oznaczeń, takich jak oznaczenie CE, oraz dane podmiotu gospodarczego.

WYNIKI BADAŃ

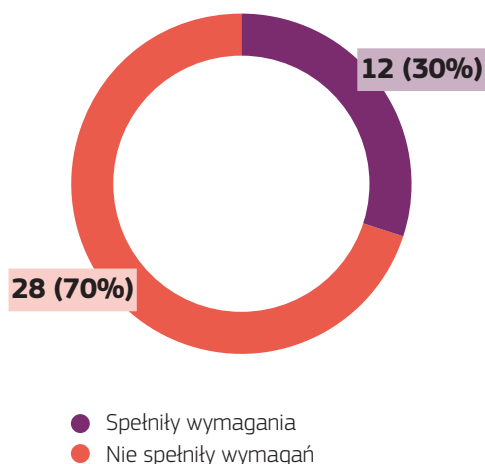
PRZEGLĄD WYNIKÓW TESTÓW I GŁÓWNE WNIOSKI

Spośród 40 przebadanych próbek 28 nie spełniło wymagań badań laboratoryjnych, co dało ogólny wskaźnik niezgodności wynoszący 70%. Podsumowanie wyników badań laboratoryjnych przedstawiono na **Rysunku 1**.

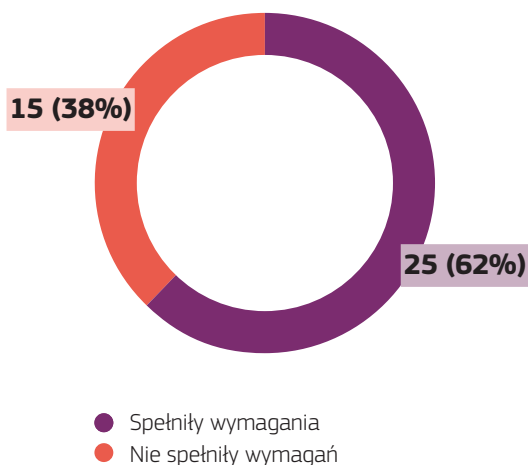
W odniesieniu do kontroli oznaczeń i dokumentacji (**Rysunek 2**) stwierdzono nieprawidłowości w 15 przypadkach (38%). Głównymi nieprawidłowościami były: brak oznakowania CE na produkcie i/lub fakt, że oznakowanie to nie było widoczne, czytelne ani trwałe, a także brak jednego punktu kontaktowego (nazwy i adresu) w UE dla producenta lub upoważnionego przedstawiciela.

Po uwzględnieniu wszystkich wyników stwierdzono, że 32 próbki (80%) nie spełniły wymagań w zakresie badań laboratoryjnych, kontroli oznakowania i dokumentacji lub w obu tych obszarach. Podsumowanie wszystkich wyników przedstawiono na **Rysunku 3**.

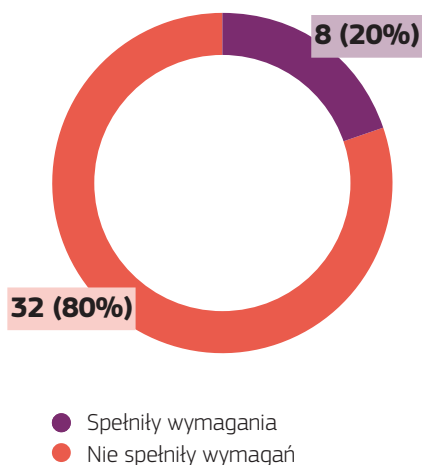
Rysunek 1:
Wyniki badań laboratoryjnych (n=40)



Rysunek 2:
Kontrola oznaczeń
i dokumentacji
(n=40)



Rysunek 3:
Wyniki ogólne (wyniki badań
laboratoryjnych oraz kontrola oznaczeń
i dokumentacji) (n=40)



WYNIKI WEDŁUG NORMY

Wyniki badań laboratoryjnych wykazały wyraźną różnicę między dwoma rodzajami zderzaków. Większość zderzaków poliuretanowych nie spełniła wymagań, natomiast wszystkie zderzaki hydrauliczne spełniły wymagania badań laboratoryjnych. Większość niezgodnych z normą zderzaków poliuretanowych nie

przeszła testów z powodu przekroczenia maksymalnej wartości szczytowej opóźnienia, przy czym w 16 przypadkach miało to miejsce podczas kolejnych badań, a nie podczas pierwszego badania przy maksymalnym obciążeniu. Podsumowanie wyników badań w podziale na normy przedstawiono w **Tabeli 3**.

Tabela 3: Kluczowe kryteria testowania w planie badań

Norma	Rodzaj zderzaka	Liczba próbek	Niezgodności w badaniach laboratoryjnych	Odsetek niezgodności w badaniach laboratoryjnych
Norma EN 81-50:2020, punkt 5.5.3.1	Zderzaki hydrauliczne	7	0	0%
Norma EN 81-50:2020, punkt 5.5.3.2	Zderzaki poliuretanowe	33	28	85%

OCENA RYZYKA I ŚRODKI

OCENA RYZYKA

Uczestniczące w projekcie ONR oceniły ryzyko związane z 32 próbkami, które nie spełniły co najmniej jednego wymogu. Uwzględniono wyniki badań laboratoryjnych oraz kontroli oznaczeń i dokumentacji, a także zamierzoną funkcję zderzaków dźwigów osobowych jako elementów bezpieczeństwa. Zderzaki poliuretanowe, które nie spełniły wymagań podczas drugiego lub trzeciego testu

hamowania, zostały sklasyfikowane jako nie stwarzające żadnego ryzyka lub stwarzające jedynie niewielkie ryzyko.

W momencie sporządzania niniejszego sprawozdania w niektórych przypadkach nadal trwała ocena skutków dla bezpieczeństwa oraz podejmowanie odpowiednich działań następczych na szczeblu krajowym.

ŚRODKI

W przypadku 32 próbek niezgodnych z wymogami ONR podjęły szereg działań następczych w zależności od wyników badań laboratoryjnych i/lub kontroli oznaczeń i dokumentacji. W momencie sporządzania niniejszego końcowego sprawozdania z działalności odnotowano 32 działania główne, natomiast w sprawie większości środków pomocniczych nie podjęto jeszcze decyzji.

Wstępnym środkiem naprawczym zastosowanym przez większość ONR, jak pokazano na **Rysunku 4**, było wysłanie skoordynowanego pisma do podmiotów gospodarczych z prośbą o przedstawienie opinii na temat stwierdzonych przypadków niezgodności i zaproponowanie środków naprawczych, które zamierzają podjąć (23 przypadki). Podejście to przyjęto w celu zapewnienia spójności działań

następczych podejmowanych przez ONR oraz umożliwienia odpowiednim podmiotom gospodarczym przedstawienia wyjaśnień lub dodatkowej dokumentacji przed podjęciem dalszych działań egzekucyjnych na szczeblu krajowym. Wszelkie środki pomocnicze będą koordynowane na podstawie odpowiedzi na wysłane pismo.¹

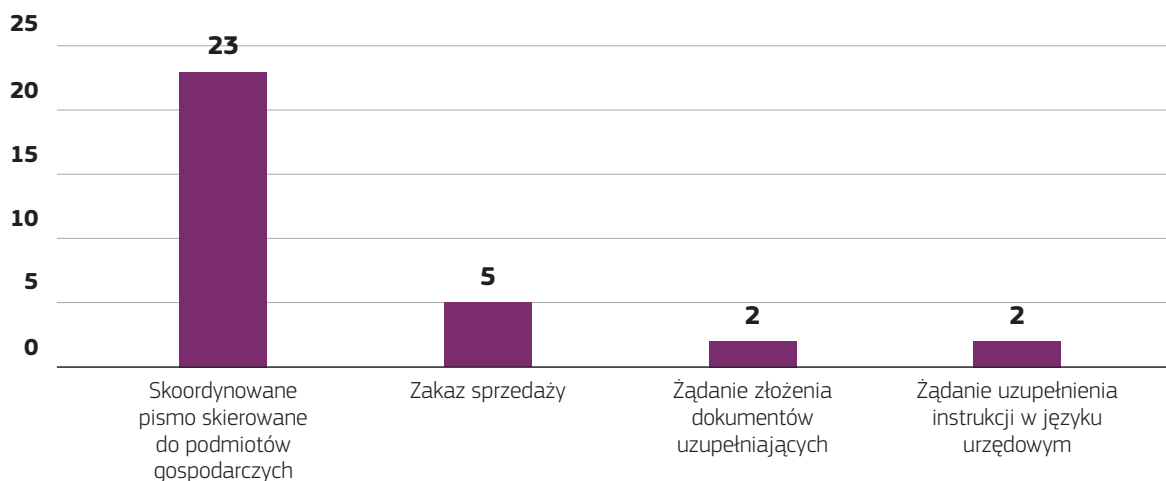
Ponadto nałożono pięć zakazów sprzedaży, w szczególności w odniesieniu do zderzaków poliuretanowych sprzedawanych za pośrednictwem chińskich platform handlowych. W dwóch przypadkach zwrócono się do producentów z siedzibą w Chinach o przedłożenie dokumentacji uzupełniającej, w tym odpowiedniego certyfikatu badania typu oraz dowodów potwierdzających monitorowanie produkcji.

¹ Środki naprawcze to środki określone przez ONR do 22 lipca 2026 r. Chociaż środki te będą nadal stosowane, ustalono datę graniczną dla celów sprawozdawczych.

W kolejnych pięciu przypadkach instrukcje nie były dostępne w języku urzędowym kraju. W dwóch z tych przypadków próbki spełniły wymagania badań laboratoryjnych, dlatego głównym działaniem było zwrócenie się o uzupełnienie instrukcji. W pozostałych trzech przypadkach głównym środkiem było wystanie

skoordynowanego pisma, a wniosek o uzupełnienie instrukcji stanowił środek pomocniczy. ONR zarejestrowały przebadane próbki w systemie ICSMS.² Wdrożenie środków naprawczych (pomocniczych) ma zapewnić, że niezgodne zderzaki nie będą stanowić żadnego zagrożenia.

Rysunek 4: Środki przyjęte dla próbek, które nie spełniły wymagań (n=32)



² ICSMS to bezpieczna platforma UE, na której organy nadzoru rynku wymieniają się wynikami testów produktów i ustaleniami dotyczącymi niezgodności z przepisami, aby skoordynować egzekwowanie przepisów i uniemożliwić wprowadzanie na rynek niebezpiecznych produktów niezwywnościowych.

WNIOSKI I ZALECENIA

WNIOSKI

Spośród 40 przebadanych próbek 32 okazały się niezgodne z wymogami. Niezgodności wykryto w toku badań laboratoryjnych, kontroli oznakowania i dokumentacji lub w obu tych obszarach:

- 28 próbek nie przeszło pozytywnie testów laboratoryjnych;
- 15 próbek nie spełniło wymagań dotyczących kontroli oznakowania i dokumentacji.

Ponieważ niektóre próbki były niezgodne z wymaganiami w obu obszarach, łączna liczba próbek niezgodnych z wymogami (32) jest niższa niż suma próbek niezgodnych w obu kategoriach.

Wyniki wskazują na wyraźną różnicę w działaniu zderzaków poliuretanowych i hydraulicznych. Podczas gdy wszystkie 7 zderzaków hydraulicznych spełniło wymagania badań laboratoryjnych, 28 z 33 zderzaków

poliuretanowych nie spełniło odpowiednich wymagań. Niezgodności te dotyczyły przede wszystkim kryteriów związanych z opóźnieniem, a w szczególności przekroczeń maksymalnej wartości szczytowej opóźnienia. Ponadto nieprawidłowości wykryte podczas kontroli oznakowań i dokumentacji dotyczyły głównie oznakowania CE, braku instrukcji w języku urzędowym oraz braku jednego punktu kontaktowego w UE dla producenta lub upoważnionego przedstawiciela.

Wyniki te wskazują na potrzebę wzmocnienia nadzoru rynku nad elementami bezpieczeństwa wind, zapewnienia większej zgodności produktów z wymogami technicznymi i formalnymi oraz skoordynowania działań następczych przez organy nadzoru rynku, tak aby niezgodne z wymaganiami zderzaki dźwigów osobowych nie były wprowadzane do obrotu na rynku UE.

ZALECENIA I KOMUNIKATY DLA INTERESARIUSZY

Zalecenia dla podmiotów gospodarczych

- Producenci, importerzy i dystrybutorzy muszą zapewnić, że zderzaki dźwigów posiadają oznaczenie CE oraz unijną deklarację zgodności i instrukcje montażu. Instrukcje montażu powinny:
 - być udostępniane w języku urzędowym danego kraju;
 - być dostarczane wraz z produktem; oraz
 - zawierać jasne i szczegółowe instrukcje dotyczące montażu i konserwacji.

Producenci:

- Należy zapewnić skuteczne procesy kontroli produkcji w zakładzie oraz przeprowadzać nowe badania w przypadku wszelkich zmian dotyczących surowców, gęstości, składu, a w razie potrzeby aktualizować certyfikaty badania typu UE.
- Należy upewnić się, że cała dokumentacja techniczna jest kompletna, aktualna i zgodna z deklarowanymi parametrami użytkowymi produktu.
- Należy zbadać nawet niewielkie „odchylenia” w produkcji oraz, w razie potrzeby, przeprowadzić ponowne badania w celu potwierdzenia ciągłej zgodności z normami zharmonizowanymi.

- W przypadku wystąpienia „odchyleń” należy poinformować odpowiednie jednostki notyfikowane oraz, w razie potrzeby, organy nadzoru rynku.

Zalecenia dla konsumentów³

- Przy wyborze zderzaków do dźwigów osobowych firmy zajmujące się ich montażem i konserwacją muszą:
 - zwrócić uwagę na deklarowane parametry eksploatacyjne i upewnić się, że zderzak jest odpowiedni do zamierzonego zastosowania;
 - sprawdzić, czy produkt posiada oznakowanie CE oraz numer jednostki notyfikowanej, o ile ma to zastosowanie;
 - upewnić się, że wszystkie instrukcje montażu zostały dostarczone przez producenta, importera i dystrybutora w wymaganych językach urzędowych oraz że zostały dołączone do produktu;
 - zadbać o to, aby zderzak dźwigu był przechowywany, transportowany i montowany zgodnie z instrukcjami producenta.

3 W tym DPPP termin „konsument” odnosi się do instalatorów dźwigów osobowych oraz firm zajmujących się ich konserwacją, a nie do użytkowników dźwigów.

Zalecenia dla Komisji Europejskiej

- Należy rozważyć udzielenie dalszych wytycznych ONR oraz podmiotom gospodarczym w zakresie „odchyień” od wymagań norm zharmonizowanych dotyczących elementów bezpieczeństwa.
- Należy rozważyć sformułowanie zalecenia dotyczącego wdrożenia corocznego nadzoru nad zderzakami (moduł C2).
- Zwiększenie możliwości ONR w zakresie regulacji importu produktów z internetowych platform handlowych.

Zalecenia dla Organów Nadzoru Rynku

- Zachęca się ONR do przekazywania za pośrednictwem systemu ICSMS informacji dotyczących certyfikatów badania typu UE (nowych lub wycofanych) w odniesieniu do produktów niezgodnych z wymogami oraz o informowanie o działaniach następczych podejmowanych wspólnie z organami nadzoru innych państw członkowskich w celu wsparcia skoordynowanego egzekwowania przepisów.
- Należy pamiętać, że nadzór rynku nabiera szczególnego znaczenia w przypadku zderzaków do dźwigów osobowych sprzedawanych za pośrednictwem platform internetowych spoza UE.

Zalecenia dla organów normalizacyjnych

- Normy zharmonizowane powinny być okresowo poddawane przeglądowi w celu zapewnienia, że odzwierciedlają aktualny stan technologiczny.
- Należy uwzględnić wyniki tego wspólnego działania przy ewentualnej przyszłej aktualizacji odpowiednich norm.



Część 2

CZYM JEST JACOP?

Inicjatywa JACOP ma na celu organizację Wspólnych Działań na rzecz Zgodności Produktów w krajach UE i EFTA oraz wspieranie współpracy między organami nadzoru rynku (ONR). Jej główne cele obejmują wspólne testowanie produktów, ocenę ryzyka oraz harmonizację metod prowadzenia działań. Poprzez otwarty dialog, wymianę wiedzy oraz angażowanie zewnętrznych interesariuszy projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa jednolitego rynku. Kluczowe obszary obejmują ocenę ryzyka związanego z produktami, wdrażanie terminowych środków zaradczych oraz zapewnienie zgodności regulacyjnej.

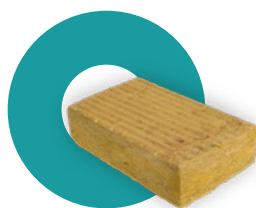
JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH POJEDYNCZYM PRODUKTEM Z 9 SEKTORÓW

ONR testują różne rodzaje produktów, aby ocenić ich zgodność z obowiązującymi przepisami i regulacjami, a następnie podejmują odpowiednie działania.

Produkty są wybierane i gromadzone przez organy nadzoru rynku, a następnie testowane zgodnie z ustalonym planem badań.



DPPP 1
NAWOZY



DPPP 2
**MATERIAŁY IZOLACYJNE
W PRODUKTACH
BUDOWLANYCH**



DPPP 3
**SUBSTANCJE
NIEBEZPIECZNE
W GADŻETACH**



DPPP 4
KOSMETYKI



DPPP 5
**ZABAWKI
RADIOWE**



DPPP 6
**KONSUMENCKA
ODZIEŻ TEKSTYLNA**



DPPP 7
**WINDY I ELEMENTY
BEZPIECZEŃSTWA WIND**



DPPP 8
**URZĄDZENIA
GAZOWE**



DPPP 9
**KASKI PPE
(PROFESJONALNE)**



DPPP 10
**KASKI PPE
(KONSUMENCKIE)**

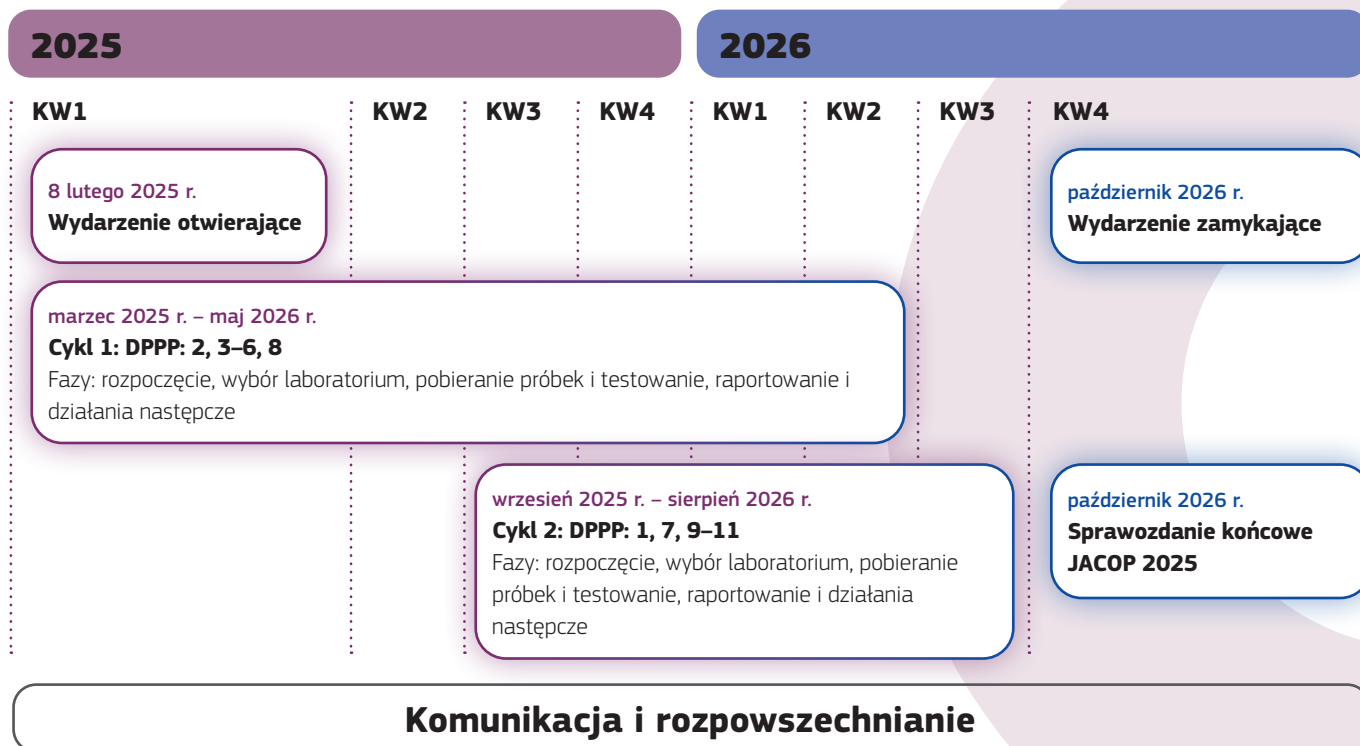


DPPP 11
**OBUVIE PPE
(PROFESJONALNE)**

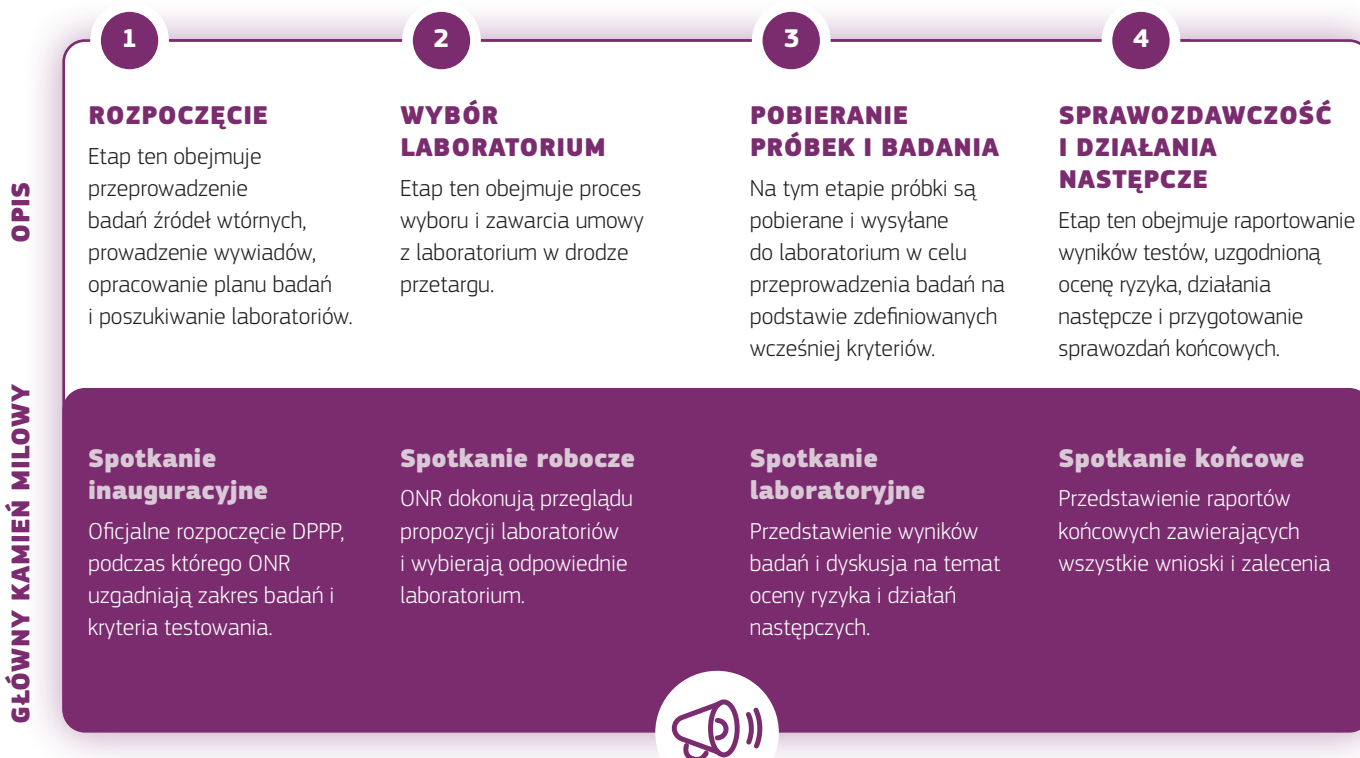
ZADANIA I OBOWIĄZKI



PLAN PRACY I HARMONOGRAM



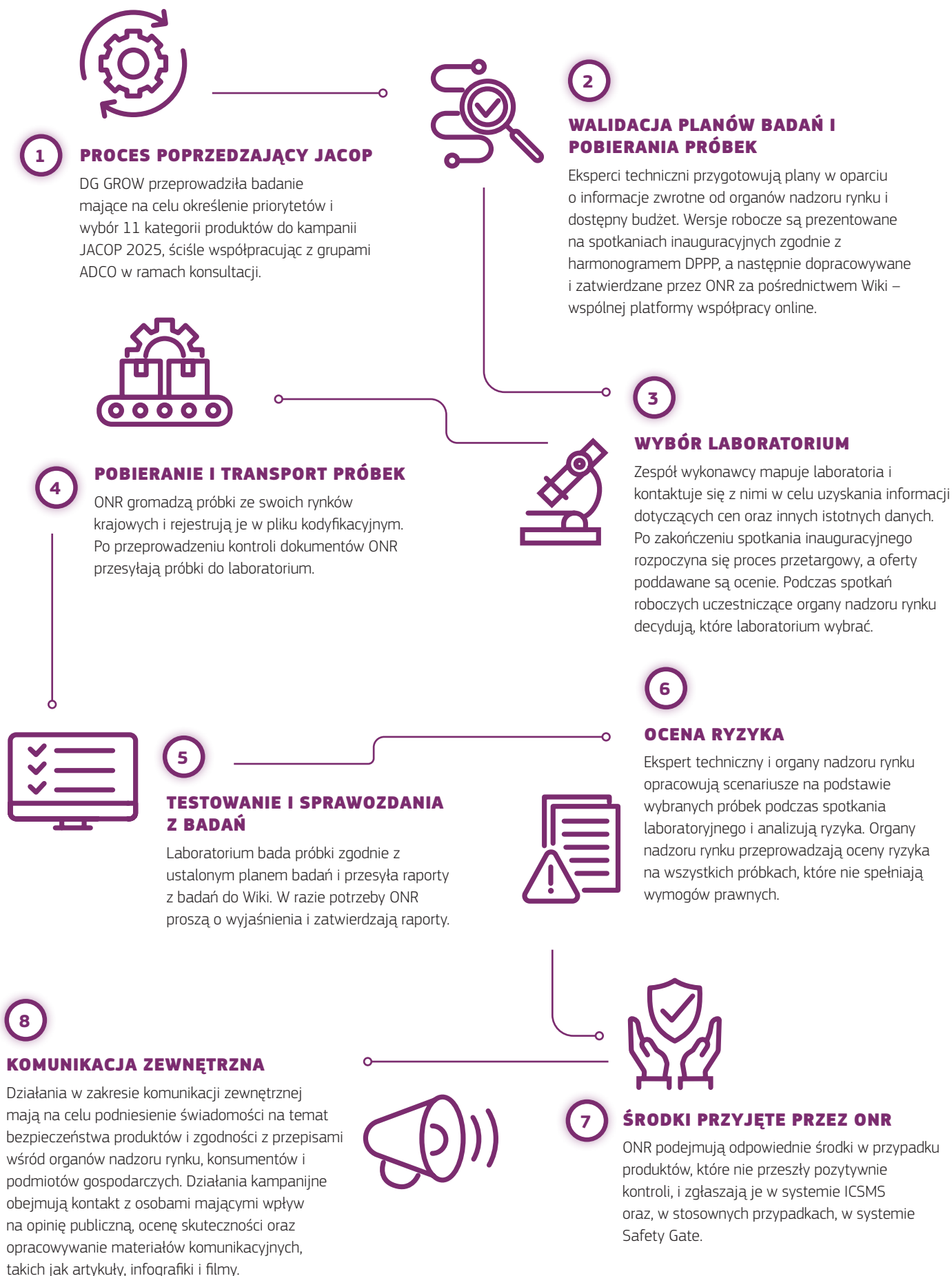
FAZY PROJEKTU



KOMUNIKACJA I ROZPOWSZECHNIANIE

Działania komunikacyjne i upowszechniające obejmują podnoszenie świadomości na temat bezpieczeństwa produktów wśród ONR, konsumentów i podmiotów gospodarczych za pośrednictwem ukierunkowanych kampanii, zaangażowania mediów i osób mających wpływ na opinię publiczną, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji na temat zgodności z przepisami.

PROCEDURA



ZASOBY KOMUNIKACYJNE

W przypadku wszystkich 11 DPPP:



Artykuł podsumowujący główne ustalenia z testów. Artykuł zawiera co najmniej 1 obraz.



Jedna ilustracja do **mediów społecznościowych** opracowana na podstawie infografiki.



Jednostronicowa infografika podsumowująca kluczowe wyniki badań.



Jedna infografika oraz jedna ilustracja do mediów społecznościowych dotyczące całego projektu JACOP 2025.

Te zasoby komunikacyjne są dostępne w 23 językach UE oraz w języku norweskim i islandzkim.

W przypadku trzech DPPP:

DPPP 4 - Kosmetyki, DPPP 8 - Urządzenia gazowe, DPPP 10 - Kaski PPE (konsumenckie)



Krótki **film** do wykorzystania w celach promocyjnych w mediach społecznościowych.

KANAŁY KOMUNIKACJI

Zasoby komunikacyjne są rozpowszechniane za pomocą:



Mediów krajowych i specjalistycznych w 27 państwach członkowskich UE.



Platform internetowych i mediów społecznościowych.



Influencerów w mediach społecznościowych.



Krajowych kanałów komunikacji organów nadzoru rynku.



Biuletynu JACOP 2025 – serii czterech wydań prezentującej postępy kampanii, kluczowe kamienie milowe i najważniejsze osiągnięcia.

Niniejszy dokument został sporządzony przez EY na zlecenie Komisji Europejskiej. Lipiec 2026 r.

KOMISJA EUROPEJSKA

Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego,
Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (DG GROW)
Jednostka H.4 Nadzór rynku
E-mail: GROW-H4@ec.europa.eu

Umowa szczegółowa: EISMEA/2023/SC/002. Część umowy ramowej: EISMEA/2021/OP/0016

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

© Unia Europejska, 2026.

Polityka ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji Europejskiej jest wdrażana na podstawie decyzji Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39). O ile nie zaznaczono inaczej, ponowne wykorzystanie tego dokumentu jest dozwolone na podstawie licencji Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego uznania autorstwa i wskazania wszelkich zmian.

Wykorzystywanie lub reprodukcja materiałów, które nie podlegają prawom autorskim UE, może wymagać uzyskania zgody właścicieli praw autorskich.

Zdjęcie na okładce: © Adobestock - Surya

Informacje na temat Unii Europejskiej we wszystkich oficjalnych językach UE są dostępne na stronie internetowej Europa pod adresem: http://europa.eu/european-union/index_pl



**Urząd Publikacji
Unii Europejskiej**

Prawo | Dane | Publikacje

Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2026

ISBN 978-92-68-42886-3
doi:10.2873/3673797