



Nadzór rynku

Nawozy

Sprawozdanie końcowe

JACOP 2025

SPIS TREŚCI

LISTA SKRÓTÓW 4

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA 5

STRESZCZENIE 6

Przedmiot działania 6

Wyniki i wnioski 6

PRZEGLĄD DZIAŁANIA 7

Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie 7

Zakres przedmiotu badań 7

Kryteria testowania 7

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA 8

Przegląd produktów objętych próbą 8

Proces badań 8

WYNIKI BADAŃ 9

Przegląd wyników badań i głównych ustaleń 9

Wyniki 9

Działania następne 10

WNIOSKI I ZALECENIA 10

Wnioski 10

Zalecenia i komunikaty dla interesariuszy 11

Część 2**CZYM JEST JACOP? 13****JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH
POJEDYNCZYM PRODUKTOM Z 9 SEKTORÓW 14**

Zadania i obowiązki 15

Plan pracy i harmonogram 16

Fazy projektu 16

Procedura 17

Zasoby komunikacyjne 18

Kanały komunikacji 18

LISTA SKRÓTÓW

DCD	Dicyjanodiamid (inhibitor nitryfikacji)
DMPP	Fosforan 3,4-dimetylo-1H-pirazolu (inhibitor nitryfikacji)
DMPSA	2-(3,4-dimetylo-1H-pirazol-1-yl) mieszanina izomerów kwasu bursztynowego (inhibitor nitryfikacji)
PG	Podmiot gospodarczy
FPR	Rozporządzenie (UE) 2019/1009 w sprawie produktów nawozowych
ICSMS	System informacyjno-komunikacyjny do nadzoru rynku
JACOP	Wspólne Działania na rzecz Zgodności Produktów
MPA	Kwas metylofosfonowy (inhibitor ureazy, zgodnie z deklaracją)
ONR	Organ nadzoru rynku
NBPT	Triamid kwasu N-(n-butylo)tiofosforowego (inhibitor ureazy)
NPPT	Triamid kwasu N-(n-propylo)tiofosforowego (inhibitor ureazy)
2 NPT	Triamid kwasu N-(2-nitrofenylo)fosforowego (inhibitor ureazy)
PFC	Kategoria funkcji produktu
DPPP	Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA

STRESZCZENIE

PRZEDMIOT DZIAŁANIA

Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi w zakresie nawozów (DPPP 1), realizowane w ramach inicjatywy JACOP 2025, skupiało się na produktach nawozowych zawierających azot stabilizowany za pomocą inhibitorów nitryfikacji i/lub ureazy, wprowadzanych do obrotu w UE. Dotyczyło ono przede wszystkim produktów objętych przepisami **rozporządzenia (UE) 2019/1009 w sprawie produktów nawozowych (FPR)**.

Głównym celem działania były:

- **ocena zgodności** próbek nawozów zawierających inhibitory nitryfikacji i/lub ureazy z obowiązującymi wymogami regulacyjnymi, w tym:
 - produktów nawozowych opatrzonych oznaczeniem CE, wprowadzanych do obrotu zgodnie z rozporządzeniem w sprawie produktów nawozowych (FPR); oraz
- nawozów wprowadzanych do obrotu zgodnie z przepisami krajowymi, w przypadku gdy produkty opatrzone oznaczeniem CE nie były dostępne w wystarczającym stopniu.
- **weryfikacja zadeklarowanego składu jakościowego i ilościowego** wybranych inhibitorów (DCD, DMPP, NBPT, NPPT, 2 NPT oraz innych zadeklarowanych inhibitorów) w nawozach wprowadzanych do obrotu w UE;
- **wspieranie zharmonizowanego podejścia** wśród organów nadzoru rynku (ONR) w zakresie pobierania próbek, badań, kontroli dokumentacji, oceny ryzyka oraz działań następczych dotyczących stabilizowanych nawozów azotowych.
-

WYNIKI I WNIOSKI

W ramach DPPP 1 oceniono 21 nawozów zawierających inhibitory nitryfikacji i/lub ureazy, w tym produkty objęte PFC 1, PFC 7 oraz przepisami krajowymi, stwierdzając, że 14 próbek (67%) nie spełniło obowiązujących wymagań. W większości przypadków przyczyną były powtarzające się niezgodności dotyczące etykietowania i oznakowania, a nie powszechne nieprawidłowości w zakresie badań analitycznych.

Wyniki wskazują, że najpilniejszą kwestią jest rozwiązanie problemu współistnienia alternatywnych podejść do etykietowania w ramach rozporządzenia FPR w odniesieniu do PFC 1 i PFC 7, co obecnie prowadzi do niespójnego stosowania tych zasad na rynku UE.

PRZEGLĄD DZIAŁANIA

ORGANY NADZORU RYNKU UCZESTNICZĄCE W PROJEKCIE

DPPP 1 dotyczące dostępnych na rynku UE nawozów zawierających inhibitory zostało przeprowadzone przez sześć ONR uczestniczących w projekcie. Przegląd uczestniczących organów przedstawiono w **Tabeli 1**.

ZAKRES PRZEDMIOTU BADAŃ

Zakres przedmiotu badań obejmował nawozy zawierające azot stabilizowany inhibitorami nityfikacji i/ lub inhibitorami ureazy, wprowadzane do obrotu w UE.

Działanie to skupiało się przede wszystkim na **produktach nawozowych opatrzonych oznakowaniem CE**, wprowadzanych do obrotu na mocy rozporządzenia w sprawie produktów nawozowych (FPR). Aby zapewnić wystarczającą i rzetelną analizę rynku, uwzględniono również nawozy wprowadzane do obrotu zgodnie z **zasadami i przepisami krajowymi**, co wynikało z ograniczonej dostępności nawozów z dodatkiem inhibitorów opatrzonych oznakowaniem CE w momencie pobierania próbek.

Działanie skupiało się przede wszystkim na nawozach przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych (np. rolników, przedsiębiorstw rolniczych) oraz, w stosownych przypadkach, dla innych użytkowników, o ile podlegają oni obowiązującym ramom regulacyjnym.

Szczególną uwagę poświęcono produktom, w przypadku których rodzaj i zawartość inhibitorów (np. DCD, DMPP, NBPT, NPPT, 2 NPT lub innych związków, takich jak MPA czy DMPSA) zostały podane na etykiecie lub w dokumentacji technicznej.

KRYTERIA TESTOWANIA

Plan badań skupiał się na weryfikacji zawartości inhibitorów nityfikacji i ureazy przy użyciu obowiązujących norm:

- **EN 15360:2007** – Oznaczanie zawartości DCD (dicyjanodiamidu) w nawozach;
- **EN 16328:2013** – Oznaczanie DMPP (fosforanu 3,4-dimetylo-1H-pirazolu);
- **EN 16651:2015** (lub równoważna) – Oznaczanie zawartości NBPT i NPPT w nawozach;
- **EN 16075:2011** – Oznaczenie 2 NPT, w stosownych przypadkach;
- **EN 17090:2018** – Oznaczanie zawartości DMPSA i MPA.

W przypadku nawozów zawierających mieszaniny inhibitorów poszczególne związki hamujące określano zgodnie z odpowiednimi obowiązującymi normami.

Ponadto w ramach działania przeprowadzono:

- **Kontrole dokumentacji** dotyczące etykietowania, instrukcji, deklaracji dotyczących rodzaju i zawartości inhibitorów oraz innych informacji istotnych w świetle rozporządzenia FPR lub przepisów krajowych.

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA

21 próbek pobranych przez siedem ONR z sześciu krajów uczestniczących w projekcie zostało przebadanych w ramach tego działania (**Tabla 1**). Probki były pobierane w okresie od **stycznia do lutego 2026 roku**.

PRZEGLĄD PRODUKTÓW OBJĘTYCH PRÓBĄ

Większość próbek pobrano ze stacjonarnych punktów sprzedaży detalicznej oraz magazynów hurtowych; mniejsza część pochodziła z magazynów centralnych. Przegląd liczby próbek w podziale na ONR przedstawiono w **Tabeli 1**. Łącznie pobrano próbki 21 produktów, w tym czterech produktów nawozowych należących do kategorii funkcji produktu 1 (PFC 1), 11 mieszanek nawozowych

(PFC 7) oraz sześciu produktów wprowadzonych do obrotu zgodnie z przepisami krajowymi. Probki pobierano z wykorzystaniem najlepszych dostępnych metod, z uwzględnieniem zasad określonych w normie EN 1482:2024 i przepisach krajowych, a także praktycznych uwarunkowań związanych z działaniami w zakresie nadzoru rynku.

Tabela 1: Dystrybucja próbek według ONR i rodzaju produktu (n=21)

Kraj	Organ Nadzoru Rynku	Liczba próbek
Polska	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	2
Belgia	Krajowa Agencja ds. Bezpieczeństwa Łańcucha Żywniowego Santé publique, sécurité de la chaîne alimentaire et environnement FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen & Leefmilieu Föderalagentur für die Sicherheit der Nahrungsmittelkette)	3
Słowenia	Inspektorat ds. rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa (<i>Inšpektorat za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo</i>)	2
Niemcy	Rada Okręgu Stuttgart (<i>Regierungspräsidium Stuttgart</i>)	1
Niemcy	Rada Okręgu Kassel (<i>Regierungspräsidium Kassel</i>)	4
Austria	Austriacki Federalny Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (<i>Bundesamt für Ernährungssicherheit</i>)	4
Irlandia	Ministerstwo Rolnictwa, Żywności i Gospodarki Morskiej (<i>An Roinn Talmhaíochta, Bia agus Mara</i>)	5

PROCES BADAŃ

Probki zostały przekazane do zewnętrznego laboratorium w celu przeprowadzenia analizy. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/1009 w sprawie nawozów dokonano oceny zawartości inhibitorów. W przypadku produktów należących do grupy PFC 1 zawartość inhibitora uwzględniono w odniesieniu do zawartości azotu, natomiast w przypadku produktów należących do grupy PFC 7 uwzględniono ją w odniesieniu do całości produktu (mieszanki). W związku z tym określono również zawartość azotu we wszystkich pobranych próbkach nawozów – aby umożliwić zarówno ocenę nawozów azotowych podlegających kontroli ONR, jak i porównanie produktów z grupy PFC 1, w przypadku których zawartość

inhibitora jest podawana w stosunku do azotu. Oznaczenie zawartości inhibitora przeprowadzono przy użyciu wysokosprawnej chromatografii cieczowej (HPLC).

Przed przeprowadzeniem badań laboratoryjnych ONR zebrały informacje zawarte na etykietach produktów, oznaczeniach oraz w kartach charakterystyki udostępnionych przez podmioty gospodarcze (PG). Obejmowało to deklarowaną zawartość azotu oraz deklarowaną zawartość inhibitora, wyrażoną albo w stosunku do azotu (w przypadku produktów PFC 1), albo do całkowitej mieszanki (w przypadku produktów PFC 7), które następnie wykorzystano do porównania z wynikami analizy.

WYNIKI BADAŃ

PRZEGLĄD WYNIKÓW BADAŃ I GŁÓWNYCH USTALEŃ

W toku badań i kontroli dokumentacji przeprowadzonych w ramach DPPP 1 zidentyfikowano powtarzające się problemy z interpretacją i stosowaniem wymogów dotyczących etykietowania nawozów zawierających inhibitory, w szczególności mieszanek produktów nawozowych (PFC 7) z inhibitorami nitryfikacji i/lub ureazy. ONR zauważyły, że problemy te wynikają przede wszystkim z istnienia w FPR dwóch możliwych opcji deklarowania składu inhibitorów. Istnienie dodatkowego podejścia stanowi wyzwanie w zakresie ich spójnego stosowania. Może to prowadzić do rozbieżnych interpretacji ze strony PG i ONR, a w konsekwencji do niespójnych praktyk w zakresie etykietowania na rynku UE.

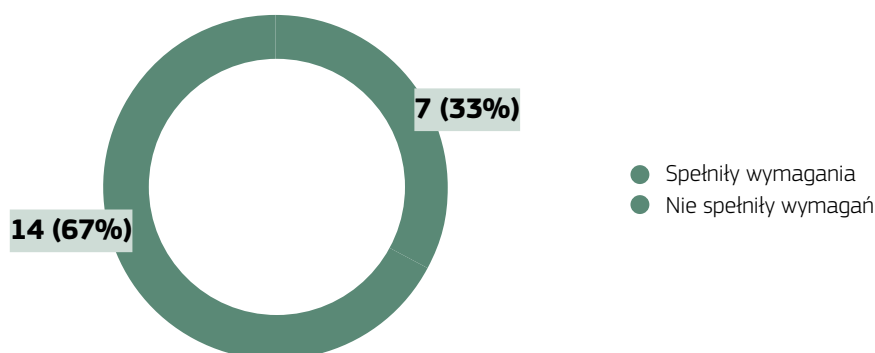
Wyniki te są zgodne z ustaleniami na szczelbu UE. Służby Komisji Europejskiej (DG GROW) przyznały, że spójność przepisów dotyczących oznakowania inhibitorów w mieszankach nawozowych, w porównaniu z wymogami mającymi zastosowanie do nawozów (PFC 1), wymaga dalszego wyjaśnienia. W tym kontekście w ramach grupy ekspertów Komisji ds. środków nawozowych omówiono wnioski dotyczące zmiany odpowiednich przepisów w zakresie etykietowania, którego celem jest ujednolicenie sposobu oznaczania inhibitorów w mieszankach oraz zapewnienie, by podawane informacje były przedstawiane w sposób jasny i spójny, niezależnie od składu mieszanki. Z tego względu ustalenia DPPP 1 potwierdzają potrzebę dalszego doprecyzowania przepisów w celu zwiększenia ich przejrzystości i zapewnienia jednolitego stosowania prawa.

WYNIKI

Na rysunku 1 przedstawiono wyniki badań analitycznych oraz kontroli oznakowania pobranych próbek nawozów (n = 21). Z wykresu wynika, że 7 próbek (33%)

spełniało zarówno wymogi analityczne, jak i dotyczące etykietowania, natomiast 14 próbek (67%) uznano za niezgodne z tymi wymogami.

Rysunek 1:
Rozkład wyników dotyczących zgodności po przeprowadzeniu badań analitycznych i kontroli etykiet nawozów pobranych w ramach DPPP1 (n=21)

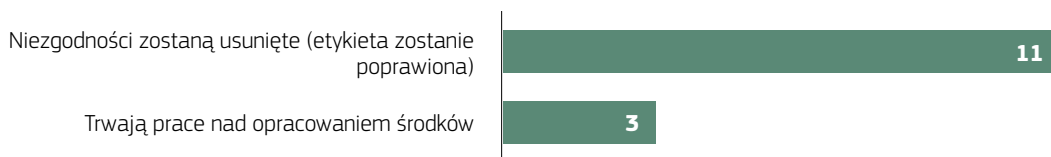


DZIAŁANIA NASTĘPCZE

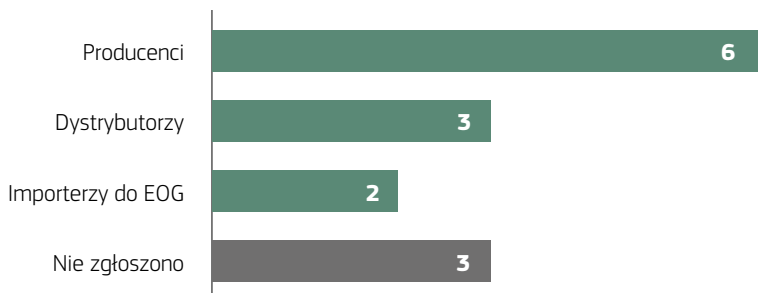
W przypadkach, w których stwierdzono niezgodność, ONR podjęły odpowiednie działania następcze zgodnie z procedurami krajowymi oraz praktyką nadzoru rynku w UE. Środki te zazwyczaj obejmowały skontaktowanie się z odpowiednimi PG w celu poinformowania o ustaleniach oraz zwrócenia się z prośbą o podjęcie działań naprawczych.

Wszystkie uczestniczące ONR zwróciły się do PG o usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w etykietowaniu w celu wyeliminowania niezgodności (**Rysunek 2**). Te działania następcze dotyczą całego łańcucha dostaw, w tym producentów, importerów wprowadzających produkty na rynek EOG oraz dystrybutorów (**Rysunek 3**).¹

Rysunek 2: Działania następcze w odniesieniu do próbek niezgodnych z wymogami (n=14)



Rysunek 3: Podmiot gospodarczy, do którego skierowano ten środek (n=14)



WNIOSKI I ZALECENIA

WNIOSKI

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że etykietowanie i oznakowanie nie zawsze były w pełni zgodne z obowiązującymi wymogami, w szczególności ze względu na trudności związane z interpretacją i stosowaniem przepisów rozporządzenia FPR dotyczących nawozów z inhibitorami, zwłaszcza że istnieją dwa możliwe sposoby deklarowania zawartości inhibitorów w produktach nawozowych (PFC 1 i PFC 7). Chociaż stwierdzono pewne braki, ich charakter zasadniczo pozwalał podmiotom gospodarczym łatwo je rozwiązać

poprzez zapewnienie większej przejrzystości i spójności informacji przekazywanych przy wprowadzaniu produktów do obrotu w przyszłości.

Analizy laboratoryjne potwierdziły, że zmierzona zawartość azotu w nawozach mieściła się zasadniczo w granicach tolerancji dopuszczalnych zgodnie z rozporządzeniem FPR. Jeśli chodzi o zawartość inhibitorów, wyniki analiz wykazały zarówno wartości wyższe, jak i niższe od zadeklarowanych; jednak w

¹ Środki naprawcze to te, które zostały przedstawione przez ONR w terminie do 29 czerwca 2026 r. Chociaż działania są kontynuowane po tej dacie w ramach trwającego procesu prowadzonego przez ONR, dla celów niniejszego sprawozdania ustalono datę graniczną.

zdecydowanej większości próbek zmierzona zawartość pozostawała zgodna z obowiązującymi wymogami.

Wyniki te wskazują również, że na rynek trafia coraz szersza gama inhibitorów oraz ich kombinacji. Podkreśla to potrzebę dalszego opracowywania norm dotyczących

nowych produktów i substancji. Ponadto wyniki badań wskazują, że stabilność produktu jest istotnym czynnikiem, ponieważ rozkład inhibitorów podczas przechowywania i transportu wydaje się być nieodłączną cechą tego rodzaju nawozów.

ZALECENIA I KOMUNIKATY DLA INTERESARIUSZY

Zalecenia dla podmiotów gospodarczych:

- W związku ze współwystępowaniem alternatywnych metod oznakowania przewidzianych w rozporządzeniu FPR w zakresie deklarowania zawartości inhibitorów (zwłaszcza w odniesieniu do PFC 1 i PFC 7) podmioty gospodarcze powinny stosować jasną, spójną i dobrze udokumentowaną interpretację obowiązujących wymogów. Etykiety i dokumentacja techniczna powinny być ze sobą spójne, aby uniknąć rozbieżnych lub wprowadzających w błąd informacji dotyczących poszczególnych produktów.
- Należy pamiętać o obowiązku zapewnienia, aby rzeczywista zawartość inhibitora była zgodna z zadeklarowanymi wartościami.
- Warto przypomnieć o obowiązku posiadania dokumentacji technicznej oraz deklaracji zgodności (DoC, zgodnie z [załącznikiem V do rozporządzenia FPR](#)), informacji dotyczących zdrowia i bezpieczeństwa itp. przed wprowadzeniem produktu do obrotu oraz na wypadek konieczności przedłożenia tej dokumentacji na żądanie ONR.
- Należy zapewnić wyraźny związek między DoC a produktem w celu zapewnienia identyfikowalności.
- Należy upewnić się, że etykiety są prawidłowo i trwale przymocowane do produktu w momencie dostawy do użytkownika końcowego. Do dostawy hurtowej należy dołączyć wymaganą dokumentację.
- Na etykiecie należy wyraźnie podać instrukcję stosowania oraz warunki przechowywania niezbędne do zachowania stabilności produktu i zapewnienia jego zamierzonej skuteczności.
- Warto rozważyć podanie terminu wygaśnięcia gwarancji dotyczącej aktywności inhibitora, ponieważ nawóz może nadawać się do użytku również po upływie tego terminu, jednak ze zmniejszoną skutecznością inhibitora spowodowaną jego degradacją w miarę upływu czasu.

Zalecenia dla Komisji Europejskiej:

- Zaleca się weryfikację wymogów dotyczących oznakowania określonych w rozporządzeniu FPR w odniesieniu do PFC 7 w zakresie deklaracji zawartości inhibitorów (załącznik III, część II, PFC 7).
- Zaleca się dokonanie przeglądu i dostosowanie wartości tolerancji dla rzeczywistej zawartości inhibitorów w odniesieniu do wartości zadeklarowanych w FPR, ponieważ obecne limity wydają się zbyt restrykcyjne i nie uwzględniają niepewności wyników pomiarów laboratoryjnych.
- Zaleca się dokładniejsze wyjaśnienie zasad dotyczących tolerancji obowiązujących w przypadku PFC 7, ponieważ na etykiecie nie są podawane proporcje mieszania.
- Zaleca się aktualizację wytycznych dotyczących wyglądu etykiety na produktach nawozowych w UE.
- Należy nadal wspierać wspólne działania w zakresie badań nad nawozami (np. badania skuteczności inhibitorów itp.).
- Należy rozważyć dodanie do FPR przepisu dotyczącego podawania informacji o upływie okresu gwarancji działania inhibitora, ponieważ nawóz może nadawać się do użytku również po upływie tego terminu, jednak ze zmniejszoną skutecznością inhibitora spowodowaną jego degradacją w miarę upływu czasu.
- Warto również rozważyć dodanie do FPR wzoru służącego do obliczania zawartości inhibitorów w odniesieniu do odpowiedniej postaci azotu.

Zalecenia dla organów normalizacyjnych:

- Należy nadać priorytet opracowaniu i opublikowaniu norm dotyczących badania skuteczności inhibitorów.
- Należy rozważyć połączenie norm dotyczących metod badań EN 16651:2015, EN 16075:2011, EN 15360:2007 oraz EN 16328:2013 w jedną normę, aby zapewnić szybsze, tańsze i spójne wyniki badań. HPLC-UV stanowi odpowiednią metodę analityczną do oznaczania zawartości inhibitorów w produktach nawozowych.
- Należy rozważyć uwzględnienie w odpowiednich normach przepisów dotyczących warunków przechowywania i postępowania z próbkami nawozów zawierających inhibitory, aby zapobiec degradacji inhibitorów z upływem czasu przed przeprowadzeniem badań.

Zalecenia dla konsumentów (użytkowników profesjonalnych/rolników):

- Należy przeczytać i postępować zgodnie z instrukcją użytkowania i przechowywania.
- W przypadku podejrzeń, że dany produkt jest niebezpieczny lub niezgodny z przepisami, należy zgłosić to do właściwego [organu nadzoru rynku](#). Twoja opinia pomoże organom identyfikować i rozwiązywać potencjalne zagrożenia.

Zalecenia dla organów nadzoru rynku:

- W miarę możliwości należy priorytetowo traktować działania kontrolne na szczycie łańcucha dostaw, zwłaszcza gdy podmiot gospodarczy ma siedzibę w państwie członkowskim ONR. Chociaż bezpośrednia kontrola na etapie produkcji jest zazwyczaj skuteczniejsza, ONR powinny zapewnić weryfikację zgodności w całym łańcuchu dostaw.

Część 2

CZYM JEST JACOP?

Inicjatywa JACOP ma na celu organizację Wspólnych Działań na rzecz Zgodności Produktów w krajach UE i EFTA oraz wspieranie współpracy między organami nadzoru rynku (ONR). Jej główne cele obejmują wspólne testowanie produktów, ocenę ryzyka oraz harmonizację metod prowadzenia działań. Poprzez otwarty dialog, wymianę wiedzy oraz angażowanie zewnętrznych interesariuszy projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa jednolitego rynku. Kluczowe obszary obejmują ocenę ryzyka związanego z produktami, wdrażanie terminowych środków zaradczych oraz zapewnienie zgodności regulacyjnej.

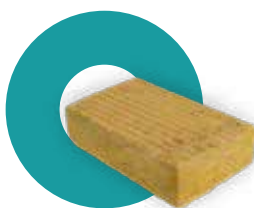
JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH POJEDYNCZYM PRODUKTEM Z 9 SEKTORÓW

ONR testują różne rodzaje produktów, aby ocenić ich zgodność z obowiązującymi przepisami i regulacjami, a następnie podejmują odpowiednie działania.

Produkty są wybierane i gromadzone przez organy nadzoru rynku, a następnie testowane zgodnie z ustalonym planem badań.



DPPP 1
NAWOZY



DPPP 2
**MATERIAŁY IZOLACYJNE
W PRODUKTACH
BUDOWLANYCH**



DPPP 3
**SUBSTANCJE
NIEBEZPIECZNE
W GADŻETACH**



DPPP 4
KOSMETYKI



DPPP 5
**ZABAWKI
RADIOWE**



DPPP 6
**KONSUMENCKA
ODZIEŻ TEKSTYLNA**



DPPP 7
**WINDY I ELEMENTY
BEZPIECZEŃSTWA WIND**



DPPP 8
**URZĄDZENIA
GAZOWE**



DPPP 9
**KASKI PPE
(PROFESJONALNE)**



DPPP 10
**KASKI PPE
(KONSUMENCKIE)**

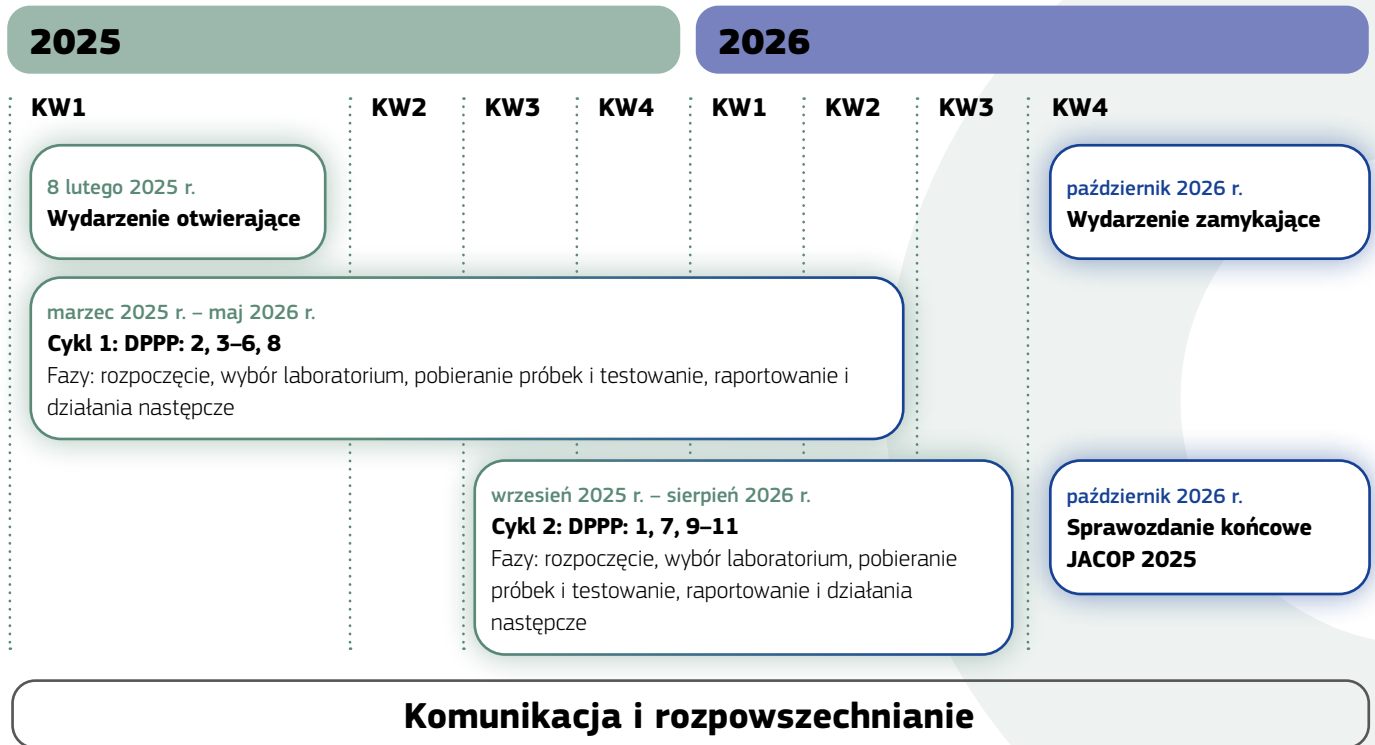


DPPP 11
**OBUWIE PPE
(PROFESJONALNE)**

ZADANIA I OBOWIĄZKI



PLAN PRACY I HARMONOGRAM



FAZY PROJEKTU



KOMUNIKACJA I ROZPOWSZECHNIANIE

Działania komunikacyjne i upowszechniające obejmują podnoszenie świadomości na temat bezpieczeństwa produktów wśród ONR, konsumentów i podmiotów gospodarczych za pośrednictwem ukierunkowanych kampanii, zaangażowania mediów i osób mających wpływ na opinię publiczną, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji na temat zgodności z przepisami.

PROCEDURA



ZASOBY KOMUNIKACYJNE

W przypadku wszystkich 11 DPPP:



Artykuł podsumowujący główne ustalenia z testów. Artykuł zawiera co najmniej 1 obraz.



Jedna ilustracja do **mediów społecznościowych** opracowana na podstawie infografiki.



Jednostronicowa infografika podsumowująca kluczowe wyniki badań.



Jedna infografika oraz jedna ilustracja do mediów społecznościowych dotyczące całego projektu JACOP 2025.

Te zasoby komunikacyjne są dostępne w 23 językach UE oraz w języku norweskim i islandzkim.

W przypadku trzech DPPP:

DPPP 4 - Kosmetyki, DPPP 8 - Urządzenia gazowe, DPPP 10 - Kaski PPE (konsumenckie)



Krótki **film** do wykorzystania w celach promocyjnych w mediach społecznościowych.

KANAŁY KOMUNIKACJI

Zasoby komunikacyjne są rozpowszechniane za pomocą:



Mediów krajowych i specjalistycznych w 27 państwach członkowskich UE.



Platform internetowych i mediów społecznościowych.



Influencerów w mediach społecznościowych.



Krajowych kanałów komunikacji organów nadzoru rynku.



Biuletynu JACOP 2025 – serii czterech wydań prezentującej postępy kampanii, kluczowe kamienie milowe i najważniejsze osiągnięcia.

Niniejszy dokument został sporządzony przez EY na zlecenie Komisji Europejskiej. Czerwiec 2026 r.

KOMISJA EUROPEJSKA

Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego,
Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (DG GROW)
Jednostka H.4 Nadzór rynku
E-mail: GROW-H4@ec.europa.eu

Umowa szczegółowa: EISMEA/2023/SC/002. Część umowy ramowej: EISMEA/2021/OP/0016

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

© Unia Europejska, 2026.

Polityka ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji Europejskiej jest wdrażana na podstawie decyzji Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39). O ile nie zaznaczono inaczej, ponowne wykorzystywanie tego dokumentu jest dozwolone na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego uznania autorstwa i wskazania wszelkich zmian.

Wykorzystywanie lub reprodukcja materiałów, które nie podlegają prawom autorskim UE, może wymagać uzyskania zgody właścicieli praw autorskich.

Zdjęcie na okładce: © iStockphoto - ajaykampani / hudiemm

Informacje na temat Unii Europejskiej we wszystkich oficjalnych językach UE są dostępne na stronie internetowej Europa pod adresem: http://europa.eu/european-union/index_pl



**Urząd Publikacji
Unii Europejskiej**

Prawo | Dane | Publikacje

Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2026

ISBN 978-92-68-41716-4
doi:10.2873/9096456