

Skonsolidowany raport półroczny „PSr 2/2014”

Zawierający:

- Wybrane dane finansowe
- Oświadczenia Zarządu
- Raport z przeglądu śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego
- Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
- Raport z przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego
- Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
- Komentarz do raportu za I półrocze 2014 roku

WYBRANE DANE FINANSOWE

Wybrane dane finansowe Grupy Netia

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	tys. zł	tys. zł	tys. EUR	tys. EUR
Aktywa razem	2.786.785	2.937.636	669.756	708.342
Zobowiązania razem	707.603	733.132	170.062	176.777
Zobowiązania długoterminowe	288.046	316.738	69.228	76.374
Zobowiązania krótkoterminowe	419.557	416.394	100.834	100.403
Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy Emitenta	2.079.182	2.204.504	499.694	531.565
Kapitał zakładowy	347.911	347.911	83.614	83.891
Liczba akcji (nie w tysiącach)	347.910.774	347.910.774	347.910.774	347.910.774
	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.
	tys. zł	tys. zł	tys. EUR	tys. EUR
Przychody ze sprzedaży	856.532	968.182	204.990	229.754
Zysk operacyjny	34.908	53.712	8.354	12.746
Zysk przed opodatkowaniem	25.453	38.367	6.092	9.105
Zysk netto przypadający na akcjonariuszy Emitenta	19.248	21.728	4.607	5.156
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	214.632	299.990	51.367	71.189
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(137.959)	(126.013)	(33.017)	(29.903)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(165.608)	(199.164)	(39.634)	(47.262)
Średnia ważona liczba akcji (nie w tysiącach)	347.910.774	361.206.565	347.910.774	361.206.565
Średnia ważona liczba akcji zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na akcję (nie w tysiącach)	348.722.538	361.206.565	348.722.538	361.206.565
Podstawowy zysk na jedną akcję zwykłą (nie w tysiącach)	0,06	0,06	0,01	0,01
Rozwodniony zysk na jedną akcję zwykłą (nie w tysiącach)	0,06	0,06	0,01	0,01

Wybrane dane finansowe Emitenta

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	tys. zł	tys. zł	tys. EUR	tys. EUR
Aktywa razem	3.198.565	3.290.493	768.720	793.425
Zobowiązania razem	1.217.875	1.137.506	292.695	274.283
Zobowiązania długoterminowe	646.642	637.636	155.409	153.751
Zobowiązania krótkoterminowe	571.233	499.870	137.286	120.532
Kapitał własny	1.980.690	2.152.987	476.024	519.142
Kapitał zakładowy	347.911	347.911	83.614	83.891
Liczba akcji (nie w tysiącach)	347.910.774	347.910.774	347.910.774	347.910.774
	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.
	tys. zł	tys. zł	tys. EUR	tys. EUR
Przychody ze sprzedaży	712.910	781.953	170.618	185.561
Zysk operacyjny	6.998	17.017	1.675	4.038
Strata przed opodatkowaniem	(14.936)	(9.588)	(3.575)	(2.275)
Strata netto przypadająca na akcjonariuszy Emitenta	(19.214)	(18.309)	(4.598)	(4.345)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	153.980	206.851	36.851	49.087
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(116.430)	(116.077)	(27.865)	(27.546)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(91.969)	(101.300)	(22.011)	(24.039)
Średnia ważona liczba akcji (nie w tysiącach)	347.910.774	361.206.565	347.910.774	361.206.565
Średnia ważona liczba akcji zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na akcję (nie w tysiącach)	348.722.538	361.206.565	348.722.538	361.206.565
Podstawowa strata na jedną akcję zwykłą (nie w tysiącach)	(0,06)	(0,05)	(0,01)	(0,01)
Rozwodniona strata na jedną akcję zwykłą (nie w tysiącach)	(0,06)	(0,05)	(0,01)	(0,01)

NETIA S.A.
OŚWIADCZENIE CZŁONKÓW ZARZĄDU

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, Zarząd Netii S.A. niniejszym oświadcza, że:

- zgodnie z jego najlepszą wiedzą, półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Netia S.A. („Grupa Netia”) i półroczne skrócone sprawozdanie finansowe Netii S.A. („Netia”, „Spółka”) oraz zawarte w tych sprawozdaniach dane porównywalne zostały sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, wydanymi i obowiązującymi na dzień sporządzenia niniejszych sprawozdań finansowych oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Grupy Netia i Spółki. Komentarz do raportu półrocznego, stanowiący półroczne sprawozdanie z działalności Grupy Netia zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Netia, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

- PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych dokonujący przeglądu półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Netia oraz półrocznego skróconego sprawozdania finansowego Netii został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegły rewident dokonujący tego przeglądu spełniali warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu, zgodnie z właściwymi przepisami i normami zawodowymi.

Adam Sawicki
Dyrektor Generalny
Prezes Zarządu

Jonathan Eastick
Członek Zarządu
Główny Dyrektor Finansowy

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2014 r.



**Raport niezależnego biegłego rewidenta
z przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego
sprawozdania finansowego
za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.**

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Netia S.A.

Przeprowadziliśmy przegląd załączonego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Netia S.A. (zwanej dalej „Grupą”), w której jednostką dominującą jest Netia S.A. („Jednostka Dominująca”) z siedzibą w Warszawie przy ulicy Poleczki 13, na które składają się śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 30 czerwca 2014 r., śródroczny skrócony skonsolidowany rachunek zysków i strat, śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym i śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych sporządzone za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. oraz informacja dodatkowa do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Za sporządzenie zgodnego z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską dotyczącymi sprawozdawczości śródrocznej (MSR 34) śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego odpowiedzialny jest Zarząd Jednostki Dominującej. Naszym zadaniem było przedstawienie raportu o tym śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na podstawie dokonanego przeglądu.

Przegląd przeprowadziliśmy stosownie do postanowień krajowych standardów rewizji finansowej wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów. Standardy nakładają na nas obowiązek zaplanowania i przeprowadzenia przeglądu w taki sposób, aby uzyskać umiarkowaną pewność, że śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości. Przegląd przeprowadziliśmy głównie drogą analizy danych skonsolidowanego sprawozdania finansowego, przeglądu dokumentacji konsolidacyjnej, a także wykorzystania informacji uzyskanych od kierownictwa oraz osób odpowiedzialnych za finanse i rachunkowość Grupy.

Zakres i metoda przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego istotnie różni się od zakresu badania stanowiącego podstawę do wyrażenia opinii o zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz o jego rzetelności i jasności, dlatego nie możemy wydać takiej opinii o załączonym sprawozdaniu.

RW



**Raport niezależnego biegłego rewidenta
z przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego
sprawozdania finansowego
za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.**

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Netia S.A. (cd.)

Na podstawie przeprowadzonego przeglądu nie zidentyfikowaliśmy niczego, co pozwoliłoby stwierdzić, że załączone śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zostało przygotowane, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”.

Przeprowadzający przegląd w imieniu PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki wpisanej na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 144:


Paweł Wesółowski

Kluczowy Biegły Rewident,
Biegły Rewident Grupy
Numer ewidencyjny 12150

Warszawa, 27 sierpnia 2014 r.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

Spis treści do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej	1
Śródroczny skrócony skonsolidowany rachunek zysków i strat	3
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów	4
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym	5
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych	7
Informacja dodatkowa	
1. Spółka i Grupa Netia	8
2. Przyjęte zasady rachunkowości	9
3. Informacje dotyczące segmentów działalności	11
4. Znaczące transakcje jednorazowe w bieżącym okresie sprawozdawczym	16
5. Rzeczowe aktywa trwałe	17
6. Wartości niematerialne	19
7. Środki pieniężne, depozyty krótkoterminowe oraz środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	21
8. Instrumenty finansowe	21
9. Kapitał własny	22
10. Kredyty i pożyczki	23
11. Pozostałe koszty	24
12. Pozostałe zyski / (straty), netto	24
13. Przychody i koszty finansowe	25
14. Podatek dochodowy	25
15. Dywidendy i odkup akcji własnych	27
16. Dodatkowe ujawnienia dotyczące skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych	27
17. Zarząd i Rada Nadzorcza	28
18. Transakcje z podmiotami powiązanymi	28
19. Zobowiązania inwestycyjne	30
20. Zobowiązania i aktywa warunkowe	31
21. Zdarzenia po dniu bilansowym	34

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ
na dzień 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe, netto	5	1.884.193	1.956.680
Wartości niematerialne	6	504.233	538.340
Nieruchomości inwestycyjne		26.891	27.142
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	14	90.902	92.501
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży		116	116
Rozliczenia międzyokresowe		6.688	5.544
Pochodne instrumenty finansowe	8	-	326
Aktywa trwałe razem		2.513.023	2.620.649
Aktywa obrotowe			
Zapasy		2.800	2.664
Należności handlowe i pozostałe należności		195.212	191.000
Należności z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych		1.762	5.258
Rozliczenia międzyokresowe		25.680	24.638
Pochodne instrumenty finansowe	8	33	33
Aktywa finansowe wyceniane według wartości godziwej przez rachunek zysków i strat		24	25
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania		-	13
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe	7	48.251	93.356
Aktywa obrotowe razem		273.762	316.987
Aktywa razem		2.786.785	2.937.636

Adam Sawicki
Prezes Zarządu

Jonathan Eastick
Członek Zarządu
Główny Dyrektor Finansowy

Jolanta Błachowicz
Główna Księgowa

Warszawa, 27 sierpnia 2014 r.

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (cd.)
na dzień 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
KAPITAŁ WŁASNY			
Kapitał zakładowy.....	9	347.911	347.911
Kapitał zapasowy		1.605.090	1.720.488
Niepodzielony wynik finansowy		70.836	82.313
Inne składniki kapitału własnego.....		55.345	53.792
Kapitał własny razem		2.079.182	2.204.504
ZOBOWIĄZANIA			
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty i pożyczki.....	10	236.541	257.211
Rezerwy na zobowiązania		1.791	1.876
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego.....	14	13.089	17.746
Przychody przyszłych okresów		29.840	34.175
Pochodne instrumenty finansowe.....	8	2.470	2.587
Pozostałe zobowiązania długoterminowe		4.315	3.143
Zobowiązania długoterminowe razem		288.046	316.738
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania handlowe i pozostałe zobowiązania.....		185.381	231.718
Pochodne instrumenty finansowe.....	8	5.125	6.449
Kredyty i pożyczki.....	10	177.167	126.866
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych....		75	57
Rezerwy na zobowiązania		11.557	11.265
Przychody przyszłych okresów		40.252	40.039
Zobowiązania krótkoterminowe razem		419.557	416.394
Zobowiązania razem.....		707.603	733.132
Kapitał własny i zobowiązania razem		2.786.785	2.937.636

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNY SKRÓCONY SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
SKRÓCONY SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT				
Przychody ze sprzedaży	422.161	856.532	477.492	968.182
Koszt własny sprzedaży	(291.652)	(584.207)	(322.544)	(651.538)
Zysk na sprzedaży	130.509	272.325	154.948	316.644
Koszty sprzedaży i dystrybucji.....	(76.921)	(153.178)	(89.294)	(182.898)
Koszty ogólnego zarządu	(45.170)	(90.769)	(42.938)	(88.603)
Pozostałe przychody.....	5.909	9.628	2.653	4.998
Pozostałe koszty..... 11	(585)	(3.439)	(1.018)	(1.094)
Pozostałe zyski, netto	482	341	2.089	4.665
Zysk operacyjny	14.224	34.908	26.440	53.712
Przychody finansowe..... 13	898	1.950	2.185	4.029
Koszty finansowe	(5.802)	(11.405)	(10.118)	(19.374)
Zysk przed opodatkowaniem	9.320	25.453	18.507	38.367
Podatek dochodowy..... 14	(1.025)	(6.205)	(9.923)	(16.639)
Zysk netto	8.295	19.248	8.584	21.728
Zysk na jedną akcję zwykłą (wyrażony w zł na jedną akcję)				
- podstawowy	0,02	0,06	0,02	0,06
- rozwodniony	0,02	0,06	0,02	0,06

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW				
Zysk netto	8.295	19.248	8.584	21.728
Zyski i straty z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne (ryzyko stopy procentowej).....	8 (871)	(20)	2.402	2.270
Zyski i straty z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne (wydatki inwestycyjne)	8 191	369	1.224	2.998
Podatek dochodowy odnoszący się do innych całkowitych dochodów	110	(110)	(684)	(1.027)
Inne całkowite dochody / (straty) netto podlegające przeklasyfikowaniu do zysku / (straty) w kolejnych okresach sprawozdawczych	(570)	239	2.942	4.241
CAŁKOWITY ZYSK	7.725	19.487	11.526	25.969

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Kapitał zakładowy (PLN)	Kapitał zapasowy (PLN)	Niepodzie- lony wynik finansowy (PLN)	Inne składniki kapitału własnego				Kapitał własny razem (PLN)
				Program opcji na akcje dla pracow- ników (PLN)	Kapitał z wyceny instru- mentów zabezpie- czających (PLN)	Pozostały kapitał rezerwowo (PLN)		
Saldo na 1 stycznia 2014 r.	347.911	1.720.488	82.313	21.573	(6.151)	38.370	2.204.504	
Zysk netto.....	-	-	19.248	-	-	-	19.248	
Inne całkowite zyski.....	-	-	-	-	239	-	239	
Całkowity zysk.....	-	-	19.248	-	239	-	19.487	
Dywidenda..... 15	-	(115.398)	(30.725)	-	-	-	(146.123)	
<i>Program opcji na akcje dla pracowników:</i>								
- wartość świadczeń..... 9	-	-	-	1.314	-	-	1.314	
Saldo na 30 czerwca 2014 r.	347.911	1.605.090	70.836	22.887	(5.912)	38.370	2.079.182	

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	<u>Inne składniki kapitału własnego</u>							
	Kapitał zakładowy (PLN)	Akcje własne (PLN)	Kapitał zapasowy (PLN)	Niepodzie- lony wynik finansowy (PLN)	Program opcji na akcje dla pracow- ników (PLN)	Kapitał z wyceny instru- mentów zabezpie- czających (PLN)	Pozostały kapitał rezerwowo (PLN)	Razem (PLN)
Saldo na 1 stycznia 2013 r.	386.281	(106.814)	2.060.076	(62.432)	19.173	(9.764)	9.775	2.296.295
Zysk netto.....	-	-	-	21.728	-	-	-	21.728
Inne całkowite zyski.....	-	-	-	-	-	4.241	-	4.241
Całkowity zysk.....	-	-	-	21.728	-	4.241	-	25.969
Pokrycie straty Netii za 2012 r.	-	-	(84.400)	94.175	-	-	(9.775)	-
Pokrycie straty wynikającej z połączenia z jednostką zależną	-	-	(4.176)	4.176	-	-	-	-
Wykup akcji własnych	-	(144.198)	-	-	-	-	-	(144.198)
<i>Program opcji na akcje dla pracowników: - wartość świadczeń.....</i>	-	-	-	-	1.336	-	-	1.336
Saldo na 30 czerwca 2013 r.	386.281	(251.012)	1.971.500	57.647	20.509	(5.523)	-	2.179.402

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej:			
Zysk netto		19.248	21.728
Korekty razem:			
Amortyzacja środków trwałych, wartości niematerialnych i nieruchomości inwestycyjnych.....	5, 6	210.871	221.317
Odpisy z tytułu utraty wartości określonych aktywów trwałych.....	5,6	3.439	1.042
Odroczony podatek dochodowy.....	14	(3.168)	9.081
Odsetki i opłaty naliczone od kredytów bankowych.....	13	10.988	16.790
Pozostałe odsetki.....		79	172
Świadczenia w formie akcji własnych.....	9	(1.767)	1.482
(Zyski) / straty z tyt. wyceny aktywów / zobowiązań finansowych.....		1	(3)
Zyski z tyt. wyceny pochodnych instrumentów finansowych.....	8	(535)	(1.263)
Różnice kursowe.....		195	(107)
Strata na sprzedaży i likwidacji środków trwałych.....		2.286	945
Zysk na sprzedaży jednostki zależnej.....	13	(286)	-
Zmiana kapitału obrotowego.....	16	(26.719)	28.806
Wpływy pieniężne netto z działalności operacyjnej		214.632	299.990
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej:			
Zakup środków trwałych oraz oprogramowania komputerowego.....		(138.623)	(126.793)
Sprzedaż środków trwałych oraz wartości niematerialnych.....		342	730
Sprzedaż udziałów w jednostkach zależnych, po uwzględnieniu sprzedanych środków pieniężnych.....	4	322	-
Wykup bonów skarbowych.....		-	50
Wpływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(137.959)	(126.013)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej:			
Otrzymane dotacje.....		584	601
Wypłata dywidendy.....	15	(138.539)	
Wykup akcji własnych.....		-	(144.198)
Spłata zobowiązań z tyt. leasingu finansowego.....		(260)	(1.483)
Zaciągnięcie kredytów.....	10	50.000	50.000
Spłata kredytów.....	10	(65.000)	(65.000)
Spłata odsetek od kredytu / opłaty i rozliczenie transakcji zabezpieczających ryzyko stopy procentowej związane z kredytem bankowym.....		(12.393)	(39.084)
Wpływy pieniężne netto z działalności finansowej		(165.608)	(199.164)
Zmniejszenie stanu środków pieniężnych		(88.935)	(25.187)
(Straty)/ zyski kursowe z tytułu wyceny środków pieniężnych w walutach obcych		(195)	107
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu.....		93.356	123.951
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	7	4.226	98.871

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

1. Spółka i Grupa Netia

Netia S.A. (zwana dalej "Netią" lub "Spółką") została utworzona i zarejestrowana w Polsce w 1990 roku jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a w roku 1992 została przekształcona w spółkę akcyjną. W 2003 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki zaaprobowало zmianę firmy, pod jaką działała Spółka z "Netia Holdings S.A." na "Netia S.A.". Siedziba Spółki znajduje się w Polsce, w Warszawie przy ulicy Poleczki 13. Jednostka dominująca jest wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000041649. Jednostce dominującej nadano numer statystyczny REGON 011566374. Czas trwania jednostki dominującej oraz jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej jest nieoznaczony.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r., zawierające dane finansowe Netii i jej spółek zależnych, zostało zatwierdzone przez Zarząd Spółki w dniu 27 sierpnia 2014 r.

Netia wraz ze swoimi spółkami zależnymi („Grupa Netia”) jest największym alternatywnym operatorem świadczącym przewodowe usługi telefoniczne w Polsce. Grupa Netia świadczy różnorodne głosowe usługi telekomunikacyjne, usługi transmisji danych, usługi telewizyjne, telefonii komórkowej oraz szerokopasmowego dostępu do internetu. Usługi Grupy Netia są dostarczane klientom detalicznym przez dwie struktury sprzedażowe. Sprzedaż business-to-business („B2B”) jest zaadresowana do dużych klientów korporacyjnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw (SME) oraz innych operatorów telekomunikacyjnych, a sprzedaż business-to-consumer („B2C”) jest zaadresowana do klientów indywidualnych i małych klientów biznesowych.

W okresie od powstania do 2005 roku, usługi były świadczone głównie na własnej sieci miedzianej zbudowanej przez spółki Grupy Netia. Od 2006 roku Grupa Netia dostarcza usługi szerokopasmowej transmisji danych i głosu oparte na technologii WiMAX przy wykorzystaniu częstotliwości z zakresu 3,6-3,8 GHz, które zostały nabyte przez Grupę w 2005 r.

Korzystając z możliwości pojawiających się w związku z poprawą otoczenia regulacyjnego Spółka zawarła z Orange Polska SA (uprzednio Telekomunikacja Polska S.A. lub „TP SA”) umowę dotyczącą dostępu typu bitstream („BSA”) i w styczniu 2007 r. rozpoczęła sprzedaż usług szerokopasmowego dostępu do Internetu poprzez sieć Orange Polska SA. W 2007 r. Spółka rozpoczęła sprzedaż usług głosowych dla klientów Orange Polska SA, którzy mają wnieść opłaty zarówno abonamentowe jak i za połączenia na rzecz Netii. Netia zaś ponosi opłaty za wynajem łączy na rzecz Orange Polska SA zgodnie z decyzją UKE dotyczącą hurtowego dostępu do abonamentu (WLR). W 2008 roku Netia rozpoczęła instalację własnych urządzeń w punktach kolokacyjnych Orange Polska SA korzystając z regulowanego dostępu do lokalnej pętli abonenckiej (LLU) i rozpoczęła przyłączanie klientów poprzez tę formę regulowanego dostępu.

We wrześniu 2008 r. Spółka nabyła Tele2 Polska Sp. z o.o. („Tele2 Polska”, połączona z Netią w lutym 2009 r.), spółkę świadczącą usługi głosowe i szerokopasmowe na terenie całego kraju w oparciu o regulowany dostęp do sieci Orange Polska SA, łącznie z możliwością wyboru operatora, WLR i BSA.

Grupa Netia rozwija również swoją własną sieć oraz bazę klientów nabywając lokalne spółki ethernetowe. Od początku 2007 roku Grupa Netia nabyła 37 (nie w tysiącach) takich spółek z łączną liczbą 129.808 (nie w tysiącach) klientów. Ponadto Grupa Netia nabyła 10.723 (nie w tysiącach) klientów wraz z sieciami od innych operatorów ethernetowych, bez nabywania udziałów w spółkach posiadających osobowość prawną.

Mając na uwadze dalsze poszerzanie oferty produktowej poprzez wprowadzenie usług konwergentnych, Grupa Netia zaczęła świadczyć usługi telefonii komórkowej we wrześniu 2008. Netia świadczy usługi telefonii komórkowej na podstawie Umowy świadczenia usług mobilnych zawartej z P4 Sp. z o.o. („P4”), która umożliwiła Netii hurtowe nabywanie usług telefonii komórkowej od P4 i ich odsprzedaż pod własną marką. W trzecim kwartale 2009 r. skala tej współpracy została rozszerzona o mobilne usługi szerokopasmowe oraz usługi głosowe i transmisji danych przy użyciu aparatów mobilnych.

W 2011 roku Spółka wprowadziła do swojej oferty usługi telewizyjne, jak również stopniowo modernizuje własną sieć miedzianą i ethernetową przy użyciu systemów VDSL oraz FTTB (Fiber To The Building) w celu zwiększenia przepustowości oferowanych łączy. Zmodernizowane sieci umożliwiają oferowanie usług wymagających wysokich przepustowości takich jak usługi telewizyjne czy kontentowe.

W grudniu 2011 r. Netia nabyła Telefonię DIALOG S.A. („Dialog”, która została przekształcona w Telefonię DIALOG Sp. z o.o. w dniu 30 kwietnia 2012 r.) wraz z jej spółkami zależnymi Avista Media Sp. z o.o. („Avista”, połączona z Dialog w lipcu 2012 r.) i Petrotel Sp. z o.o. („Petrotel”) (razem: „Grupa Dialog”) oraz Crowley Data Poland Sp. z o.o. („Crowley”, następnie CDP Netia Sp. z o.o., połączona z Netią w sierpniu 2012 r.), dwóch polskich operatorów alternatywnych, którzy istotnie zwiększyli rozmiary Grupy Netia. Dialog i Petrotel świadczą podobny zakres usług telekomunikacyjnych do Netii i obsługują klientów biznesowych i indywidualnych. Crowley świadczył usługi telekomunikacyjne wyłącznie dla klientów biznesowych. Avista świadczyła usługi call-center głównie dla Dialog.

W 2013 r. Netia nabyła od UPC Polska Sp. z o.o. („UPC”) infrastrukturę telewizyjną kablową docierającą do 446.000 (nie w tysiącach) lokali w Warszawie i Krakowie. Umowa obejmuje nabycie infrastruktury bez klientów i Netia zamierza zintegrować ją ze swoją siecią i oferować na niej usługi telewizyjne, szerokopasmowe i głosowe podobne do tych, które oferuje na własnej sieci miedzianej i światłowodowej.

Do lutego 2014 r. Grupa Netia oferowała również instalację i dostawę wyspecjalizowanych usług łączności radiowej (usługi trunkingowe) na terenie całego kraju za pośrednictwem jednostki zależnej UNI-Net Poland Sp. z o.o. (powstałej w maju 2009 r. przez wydzielenie ze spółki Uni-Net Sp. z o.o. i sprzedanej w 2014 r.).

Począwszy od lipca 2000 roku, akcje Spółki są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie („WGPW”). Netia podlega obowiązkowi informacyjnym dotyczącym wszystkich spółek notowanych na WGPW.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Założenie kontynuowania działalności

Na dzień 30 czerwca 2014 r. skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Netia wykazuje kapitał własny w kwocie 2.079.182 zł oraz ujemny kapitał obrotowy netto w kwocie 145.795 zł, w tym 48.251 zł środków pieniężnych. Na dzień 30 czerwca 2014 r. Grupa Netia posiadała nadrzędny zabezpieczony dług bankowy w wysokości 369.683 zł oraz saldo niespłaconego kredytu w rachunku bieżącym w wysokości 44.025 zł. Ponadto na dzień 30 czerwca 2014 r. Grupa Netia posiadała niewykorzystany nadrzędny zabezpieczony kredyt bankowy w wysokości 150.000 zł, przeznaczony na finansowanie wydatków kapitałowych, potrzeb działalności operacyjnej Grupy Netia oraz wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki. W 2013 roku oraz w pierwszym półroczu 2014 r. Netia wygenerowała przepływy wolnych środków pieniężnych i Zarząd przewiduje utrzymanie takiego trendu w średnim okresie. W związku z powyższym, Zarząd Spółki uważa, że nie istnieją okoliczności wskazujące na istotną niepewność, co do możliwości kontynuowania działalności przez Grupę Netia.

2. Przyjęte zasady rachunkowości

Podstawa sporządzenia

Od 1 stycznia 2005 r. Netia, jako spółka, której akcje są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym, zgodnie z wymogami Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 152 poz. 1.223 z późniejszymi zmianami, „Ustawa o rachunkowości”), sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”), zatwierdzonymi przez Unię Europejską („UE”). Na dzień 27 sierpnia 2014 r., zważywszy na bieżący przebieg zatwierdzania MSSF w UE oraz rodzaj działalności Grupy Netia, nie występują żadne różnice między MSSF stosowanymi przez Grupę Netia i MSSF zatwierdzonymi przez UE.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” („MSR 34”). Zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzeniu niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są zgodne z zasadami przyjętymi przy sporządzaniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r., za wyjątkiem nowych standardów rachunkowości stosowanych od dnia 1 stycznia 2014 r. Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera informacji i ujawnień wymaganych przy pełnych sprawozdaniach finansowych i powinno być odczytywane łącznie z rocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r.

Poszczególne pozycje sprawozdań finansowych wszystkich jednostek należących do Grupy Netia są wycenione w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym działa jednostka („waluta funkcjonalna”). Skonsolidowane sprawozdania finansowe prezentowane są w polskich złotych („zł” lub „PLN”), które dla Spółki są walutą funkcjonalną i walutą prezentacji.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, po uwzględnieniu efektu inflacji (zgodnie z MSR 29 „Sprawozdawczość finansowa w warunkach hiperinflacji”), która występowała w Polsce do końca 1996 roku, za wyjątkiem aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży oraz aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych według wartości godziwej przez wynik finansowy. W czasie występowania hiperinflacji odpowiednie pozycje niepieniężne podlegały przeszacowaniu w oparciu o wskaźnik inflacji i tak ustalone wartości stały się kosztem historycznym w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Sporządzanie sprawozdań finansowych zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez UE, wymaga użycia pewnych szacunków księgowych i przyjmowania założeń, co do przyszłych zdarzeń. Obszary, w których założenia te miały istotne znaczenia dla niniejszego skróconego sprawozdania finansowego obejmują rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne (oszacowanie wartości odzyskiwalnej oraz okresu użytkowania aktywów trwałych) oraz podatek odroczony (oszacowanie przez Zarząd przyszłych wyników podatkowych Spółki).

Koszty, które powstają w sposób nierównomierny w ciągu roku obrotowego, rozlicza się w czasie w śródrocznych sprawozdaniach finansowych tylko w przypadku, gdy należałoby je także rozliczyć w ten sposób na koniec roku obrotowego.

Działalność operacyjna Spółki i Grupy Netia nie ma charakteru sezonowego, ani nie podlega cyklicznym trendom.

Zmiany wartości szacunkowych

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. Grupa Netia zmieniła okresy użytkowania oprogramowania komputerowego, sieci telekomunikacyjnej, urządzeń telekomunikacyjnych, maszyn i urządzeń oraz wyposażenia i w rezultacie pozostały okres umorzenia niektórych składników aktywów trwałych został wydłużony lub skrócony. Roczne stawki amortyzacyjne tych składników rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych zostały odpowiednio zmienione.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Poniższa tabela przedstawia główne zmiany wartości szacunkowych:

Aktywa trwałe	Główne zmiany okresu użytkowania	Zmniejszenie amortyzacji rozpoznane w bieżącym okresie (PLN)	Odkładno zwiększenie amortyzacji za pozostały okres użytkowania (PLN)
Oprogramowanie komputerowe	- okres użytkowania niektórych składników został skrócony do końca 2014 r.	34	(34)
Sieć telekomunikacyjna	- okres użytkowania niektórych składników został wydłużony do końca 2019 r. i 2024 r. bądź skrócony do końca 2014 r.	(1.466)	1.466
Urządzenia telekomunikacyjne	- okres użytkowania niektórych składników został wydłużony do końca 2015 r., 2017 r. i 2019 r. bądź skrócony do końca 2014 r.	(3.567)	3.567
Maszyny i urządzenia	- okres użytkowania niektórych składników został wydłużony do końca 2014 r. i 2015 r.	(330)	330
Wypośaenie	- okres użytkowania niektórych składników został wydłużony do końca 2015 r. i 2017 r. bądź skrócony do końca 2014 r.	(19)	19
Całkowity wpływ		(5.348)	5.348

Nowe standardy, interpretacje i zmiany opublikowanych standardów

Zastosowanie nowych standardów rachunkowości, zmian i interpretacji

Następujące nowe standardy, zmiany i interpretacje do istniejących standardów zostały zastosowane przez Spółkę w 2014 r.:

- MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, który zastępuje MSR 27 i SKI 12 „Konsolidacja - jednostki specjalnego przeznaczenia”, mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. MSSF 10 ustanawia zasady prezentacji i sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego w przypadku, gdy jednostka kontroluje jedną lub więcej innych jednostek. W UE standard ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12 „Przepisy przejściowe”, mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. W UE standard ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- MSSF 12 „Ujawnianie informacji na temat zaangażowania w innych jednostkach” mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. MSSF 12 ma zastosowanie do jednostek mających udziały w jednostce zależnej, wspólnym przedsięwzięciu, jednostce stowarzyszonej albo niekonsolidowanej jednostce strukturyzowanej. W UE standard ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- MSSF 11 „Wspólne przedsięwzięcia” mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. MSSF 11 ustanawia zasady sprawozdawczości finansowej dla uczestników wspólnego przedsięwzięcia i zastępuje MSR 31 „Udziały we wspólnych przedsięwzięciach” i SKI 13 „Wspólnie kontrolowane jednostki – niepieniężny wkład wspólników”. W UE standard ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 27 opublikowanego ponownie jako MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe” mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. Przepisy dotyczące konsolidacji stanowiące poprzednio część MSR 27 (2008) zostały zmienione i są obecnie zawarte w MSSF 10. W UE zmiany mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 28 opublikowanego ponownie jako MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. Zmiany te są konsekwencją wprowadzenia MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12. W UE zmiany mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja: Kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych”. W UE zmiany mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27 „Jednostki inwestycyjne” (opublikowane 31 października 2012 r.) – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 36 „Ujawnienia dotyczące wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych” (opublikowano dnia 29 maja 2013 r.) - mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 39 „Odnowienie instrumentów pochodnych i kontynuacja rachunkowości zabezpieczeń” (opublikowane dnia 27 czerwca 2013 r.) - mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2014 r. lub później.

Przyjęcie powyższych nowych standardów, zmian i interpretacji do istniejących standardów nie miało istotnego wpływu na niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Standardy rachunkowości, zmiany i interpretacje, które jeszcze nie obowiązują

Następujące nowe standardy rachunkowości, zmiany istniejących standardów i interpretacje, które nie są obowiązujące w roku 2014 i których Netia nie zdecydowała się zastosować wcześniej, zostały już opublikowane:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe” wejście w życie zostało odroczone przez Radę ds. MSSF bez wskazania planowanego terminu zatwierdzenia. MSSF 9 stanowi I Fazę projektu RMSR, aby zastąpić MSR 39. MSSF 9 wprowadza ulepszone i uproszczone podejście do klasyfikacji i wyceny aktywów finansowych w porównaniu z wymogami MSR 39. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.
- KIMSF 21 „Opłaty” – mająca zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 19 Programy określonych świadczeń: Składki pracownicze (opublikowano dnia 21 listopada 2013) – mająca zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2010-2012 – niektóre ze zmian mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 lipca 2014 roku lub później, a niektóre prospektywnie dla transakcji mających miejsce dnia 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2011-2013 – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- MSSF 14 Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.
- Zmiany do MSR 16 i MSR 38 „Objaśnienie dopuszczalnych metod amortyzacji” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSSF 11 „Ujęcie nabycia udziałów we wspólnej działalności” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- MSSF 15 „Umowy z klientami” – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2017 roku lub później. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.

Zarząd jest w trakcie oceny wpływu powyższych standardów i interpretacji na sprawozdawczość Spółki.

3. Informacje dotyczące segmentów działalności

W wyniku reorganizacji działu sprzedaży, która nastąpiła od dnia 1 lipca 2013 roku, Grupa Netia została podzielona dla celów zarządczych na segmenty w oparciu o rodzaj klientów. Istnieją dwa sprawozdawcze segmenty operacyjne:

- Business-to-consumer (“B2C”),
- Business-to-business (“B2B”).

Począwszy od trzeciego kwartału 2013 roku Grupa Netia zmieniła retrospektywnie prezentację segmentów działalności, które zostały przekształcone w dwa główne piony: B2B (obejmujący poprzednie segmenty Corporate i Carriers oraz sub-segment SME z dotychczasowego segmentu SOHO/SME) oraz B2C (obejmujący poprzedni segment Home oraz sub-segment SOHO z dotychczasowego segmentu SOHO/SME). Ponadto dotychczasowy segment Corporate i sub-segment SME są obecnie prezentowane wspólnie jako nowy sub-segment działalności Business. Dotychczasowe segmenty monitorowane przez Zarząd były następujące:

- Home, tj. klienci indywidualni,
- SOHO / SME, tj. małe i średnie przedsiębiorstwa,
- Corporate, tj. duże przedsiębiorstwa,
- Carriers, tj. inni dostawcy usług telekomunikacyjnych.

Zarząd monitoruje oddzielnie wyniki operacyjne segmentów klienckich w celu podejmowania decyzji dotyczących alokacji zasobów oraz oceny wyników działalności. Podstawą oceny wyników działalności jest wynik EBITDA (zdefiniowany jako zysk lub strata na działalności operacyjnej, skorygowana o amortyzację) oraz Skorygowana EBITDA (zdefiniowana jako zysk lub strata na działalności operacyjnej, skorygowana o amortyzację oraz o istotne transakcje jednorazowe), który wynika z informacji ujętych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Finansowanie Grupy Netia (łącznie z kosztami i przychodami finansowymi) oraz podatek dochodowy są monitorowane na poziomie Grupy i nie są alokowane do segmentów. Ponieważ Netia uważa swoją sieć za pojedynczy ośrodek wypracowujący środki pieniężne, aktywa trwałe nie są nabywane przez pojedynczy segment operacyjny, lecz łącznie przez wszystkie. W celu uzyskania zysku / (straty) operacyjnej („EBIT”) dla każdego segmentu, amortyzacja wspólnych aktywów musi być również alokowana. Spółka wykorzystuje oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne każdego segmentu do podziału amortyzacji. Powstałe w efekcie alokacje mogą ulegać zmianom z okresu na okres, jednak inaczej niż w przypadku EBITDA, Zarząd nie polega na wyniku EBIT według segmentów do podejmowania decyzji.

Petrotel oraz Uni-Net (sprzedany dnia 6 lutego 2014 r.), jednostki zależne od Netii, zostały przypisane do niealokowanego segmentu, gdyż działają jako osobne jednostki organizacyjne, niezależnie od pozostałych spółek Grupy Netia. Żaden z segmentów operacyjnych Grupy nie został połączony z innym segmentem w celu stworzenia powyższych sprawozdawczych segmentów operacyjnych.

Ze skutkiem od początku drugiego kwartału 2014 r. Grupa Netia zaczęła funkcjonować jako dwie zorganizowane funkcjonalnie jednostki biznesowe obsługujące segmenty B2B i B2C, obsługiwane przez wspólną strukturę sieciową i funkcje wspomagające. Oczekuje się, że ta reorganizacja spowoduje istotne zmiany w informacji dotyczącej segmentów działalności zaprezentowanej poniżej, kiedy zostanie w pełni wdrożona i odzwierciedlona retrospektywnie w pierwszym półroczu 2014 r. oraz w danych porównawczych za 2013 r. Zarząd oczekuje, że zmiany te nastąpią w trzecim kwartale 2014 r. O ile nie będzie to miało wpływu na trendy przychodowe, to nastąpi przesunięcie kosztów z segmentu niealokowanego do jednostek biznesowych, powodując istotne zmiany w marżach Skorygowanego wyniku EBITDA każdego segmentu.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Poniższa tabela przedstawia informację na temat przychodów oraz zysku / (straty) w odniesieniu do segmentów operacyjnych Grupy Netia za okres sześciu oraz trzech miesięcy zakończony odpowiednio 30 czerwca 2014 r. i 2013 r.

	Home (PLN)	SOHO (PLN)	B2C (PLN)	Business (PLN)	Carriers (PLN)	B2B (PLN)	Razem segmenty sprawo- zdawcze (PLN)	Niealokowane (PLN)	Razem (PLN)
Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.									
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	415.558	80.589	496.147	268.006	78.536	346.542	842.689	13.843	856.532
Skorygowany wynik EBITDA	117.670	32.191	149.861	129.496	35.091	164.587	314.448	(54.902)	259.546
Koszt integracji.....	-	-	-	-	-	-	-	(4.413)	(4.413)
Koszt restrukturyzacji.....	-	-	-	-	-	-	-	(5.679)	(5.679)
Odpis aktualizujący	-	-	-	-	-	-	-	(2.503)	(2.503)
Koszt reorganizacji	-	-	-	-	-	-	-	(1.132)	(1.132)
Koszt nabycia jednostek zależnych.....	-	-	-	-	-	-	-	(40)	(40)
EBITDA	117.670	32.191	149.861	129.496	35.091	164.587	314.448	(68.669)	245.779
Amortyzacja.....	(36.699)	(20.084)	(56.783)	(110.828)	(14.972)	(125.800)	(182.583)	(28.288)	(210.871)
Zysk/ (Strata) operacyjna	80.971	12.107	93.078	18.668	20.119	38.787	131.865	(96.957)	34.908
Przychody/ (Koszty) finansowe netto.....	-	-	-	-	-	-	-	(9.455)	(9.455)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	-	-	-	-	-	-	-	(6.205)	(6.205)
Zysk/ (Strata)	80.971	12.107	93.078	18.668	20.119	38.787	131.865	(112.617)	19.248
Wydatki kapitałowe	37.071	4.495	41.566	39.233	8.849	48.082	89.648	21.440	111.088

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Home	SOHO	B2C	Business	Carriers	B2B	Razem segmenty sprawozdawcze	Niealokowane	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.									
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	480.129	82.902	563.031	292.296	96.074	388.370	951.401	16.781	968.182
Skorygowany wynik EBITDA	117.418	28.641	146.059	154.962	39.249	194.211	340.270	(57.724)	282.546
Koszt integracji.....	-	-	-	-	-	-	-	(4.785)	(4.785)
Koszt restrukturyzacji.....	-	-	-	-	-	-	-	(2.182)	(2.182)
Odpis aktualizujący	-	-	-	-	-	-	-	(431)	(431)
Koszt nabycia jednostek zależnych.....	-	-	-	-	-	-	-	(119)	(119)
EBITDA	117.418	28.641	146.059	154.962	39.249	194.211	340.270	(65.241)	275.029
Amortyzacja.....	(37.983)	(19.376)	(57.359)	(100.331)	(34.147)	(134.478)	(191.837)	(29.480)	(221.317)
Zysk/ (Strata) operacyjna	79.435	9.265	88.700	54.631	5.102	59.733	148.433	(94.721)	53.712
Przychody/ (Koszty) finansowe netto.....	-	-	-	-	-	-	-	(15.345)	(15.345)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	-	-	-	-	-	-	-	(16.639)	(16.639)
Zysk/ (Strata)	<u>79.435</u>	<u>9.265</u>	<u>88.700</u>	<u>54.631</u>	<u>5.102</u>	<u>59.733</u>	<u>148.433</u>	<u>(126.705)</u>	<u>21.728</u>
Wydatki kapitałowe	34.077	3.285	37.362	37.115	10.755	47.870	85.232	22.559	107.791

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Home	SOHO	B2C	Business	Carriers	B2B	Razem segmenty sprawo- zdawcze	Niealokowane	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.									
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	203.228	39.959	243.187	132.866	39.322	172.188	415.375	6.786	422.161
Skorygowany wynik EBITDA	58.957	15.994	74.951	61.816	16.228	78.044	152.995	(27.889)	125.106
Koszt integracji.....	-	-	-	-	-	-	-	(2.637)	(2.637)
Koszt restrukturyzacji.....	-	-	-	-	-	-	-	(2.038)	(2.038)
Koszt reorganizacji	-	-	-	-	-	-	-	(590)	(590)
Koszt nabycia jednostek zależnych.....	-	-	-	-	-	-	-	(40)	(40)
EBITDA	58.957	15.994	74.951	61.816	16.228	78.044	152.995	(33.194)	119.801
Amortyzacja.....	(18.371)	(10.054)	(28.425)	(55.478)	(7.495)	(62.973)	(91.398)	(14.179)	(105.577)
Zysk/ (Strata) operacyjna	40.586	5.940	46.526	6.338	8.733	15.071	61.597	(47.373)	14.224
Przychody/ (Koszty) finansowe netto.....	-	-	-	-	-	-	-	(4.904)	(4.904)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	-	-	-	-	-	-	-	(1.025)	(1.025)
Zysk/ (Strata)	40.586	5.940	46.526	6.338	8.733	15.071	61.597	(53.302)	8.295
Wydatki kapitałowe	17.926	1.546	19.472	22.763	3.787	26.550	46.022	10.510	56.532

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Home	SOHO	B2C	Business	Carriers	B2B	Razem segmenty sprawo- zdawcze	Niealokowane	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.									
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	235.966	41.268	277.234	144.564	47.270	191.834	469.068	8.424	477.492
Skorygowany wynik EBITDA	60.071	14.255	74.326	75.334	19.500	94.834	169.160	(28.619)	140.541
Koszt integracji.....	-	-	-	-	-	-	-	(2.556)	(2.556)
Koszt restrukturyzacji.....	-	-	-	-	-	-	-	(1.298)	(1.298)
Odpis aktualizujący	-	-	-	-	-	-	-	(431)	(431)
Koszt nabycia jednostek zależnych.....	-	-	-	-	-	-	-	152	152
EBITDA	60.071	14.255	74.326	75.334	19.500	94.834	169.160	(32.752)	136.408
Amortyzacja.....	(18.929)	(9.656)	(28.585)	(50.001)	(17.017)	(67.018)	(95.603)	(14.365)	(109.968)
Zysk/ (Strata) operacyjna	41.142	4.599	45.741	25.333	2.483	27.816	73.557	(47.117)	26.440
Przychody/ (Koszty) finansowe netto.....	-	-	-	-	-	-	-	(7.933)	(7.933)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	-	-	-	-	-	-	-	(9.923)	(9.923)
Zysk/ (Strata)	41.142	4.599	45.741	25.333	2.483	27.816	73.557	(64.973)	8.584
Wydatki kapitałowe	19.301	1.750	21.051	20.159	5.653	25.812	46.863	15.029	61.892

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Niealokowane przychody obejmują głównie przychody Petrotel oraz z usług radiokomunikacyjnych Uni-Net. Uzgodnienie zysku przed odliczeniem podatków i odsetek („EBIT”) segmentów sprawozdawczych do zysku zostało przedstawione poniżej:

	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
EBIT segmentów sprawozdawczych	61.597	131.865	73.557	148.433
EBIT dla Petrotel	687	1.302	1.214	2.481
Zysk / (strata) operacyjna Uni-Net (usługi komunikacji radiowej)	-	25	(359)	(534)
Ogólne koszty stałe (włączając administrację, IT, usługi profesjonalne)	(33.479)	(66.353)	(34.738)	(70.839)
Koszty reorganizacji i restrukturyzacji	(2.038)	(5.679)	(1.298)	(2.182)
Koszty integracji	(2.637)	(4.413)	(2.556)	(4.785)
Pozostałe przychody operacyjne	2.330	2.526	3.058	6.687
Amortyzacja niealokowanych aktywów (wyłączając Petrotel i Uni-Net)	(12.236)	(24.365)	(12.438)	(25.549)
Koszty finansowe netto	(4.904)	(9.455)	(7.933)	(15.345)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego	(1.025)	(6.205)	(9.923)	(16.639)
Zysk	8.295	19.248	8.584	21.728

Spółka działa na jednym obszarze geograficznym, którym jest terytorium Polski.

4. Znaczące transakcje jednorazowe w bieżącym okresie sprawozdawczym

Sprzedaż spółki Uni-Net

W dniu 6 lutego 2014 r. jednostka zależna od Spółki, Interneta Holding Sp. z o.o. sprzedała wszystkie udziały w Uni-Net Poland Sp. z o.o. stanowiące 100% udziału w kapitale zakładowym Uni-Net i uprawniające do 100% głosów na zgromadzeniu wspólników Uni-Net za 1.476 zł (322 zł po uwzględnieniu sprzedanych środków pieniężnych). Zysk zrealizowany przez Grupę Netia wyniósł 286 zł (zob. Nota 13).

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Rzeczowe aktywa trwałe

Okres bieżący:

	Budynki	Grunty	Sieć telekomunikacyjna	Urządzenia telekomunikacyjne	Maszyny i urządzenia	Wyposażenie	Środki transportu	Środki trwałe w budowie	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	112.678	10.583	2.602.216	2.473.961	147.040	90.932	1.533	122.898	5.561.841
Zwiększenia	-	-	55	15	8	99	-	94.293	94.470
Przeniesienia	174	-	26.804	50.595	2.701	1.052	-	(81.326)	-
Sprzedaż Uni-Net	(752)	-	(11)	(5.829)	(965)	(542)	-	-	(8.099)
Sprzedaż i likwidacja	(185)	-	(892)	(8.050)	(757)	(17.920)	(374)	(236)	(28.414)
Inne zmiany	(134)	-	(48)	3.839	(3.673)	16	-	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	111.781	10.583	2.628.124	2.514.531	144.354	73.637	1.159	135.629	5.619.798
Umorzenie na 1 stycznia 2014 r.	44.579	-	1.199.083	1.529.348	94.853	69.256	1.362	-	2.938.481
Amortyzacja	3.215	-	69.308	80.531	4.598	4.633	89	-	162.374
Sprzedaż Uni-Net	(671)	-	(10)	(5.453)	(855)	(538)	-	-	(7.527)
Sprzedaż i likwidacja	(138)	-	(83)	(5.197)	(612)	(16.212)	(321)	-	(22.563)
Inne zmiany	(48)	-	(92)	3.997	(3.868)	11	-	-	-
Umorzenie na 30 czerwca 2014 r.	46.937	-	1.268.206	1.603.226	94.116	57.150	1.130	-	3.070.765
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	6.746	-	359.458	272.452	14.311	4.368	16	9.329	666.680
Odpisy aktualizujące wartość określonych aktywów	-	-	-	-	-	-	-	936	936
Sprzedaż Uni-Net	(73)	-	(1)	(264)	(110)	(4)	-	(1)	(453)
Sprzedaż i likwidacja	(47)	-	(20)	(495)	(96)	(1.393)	-	(319)	(2.370)
Inne zmiany	-	-	(16)	(107)	121	2	-	47	47
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	6.626	-	359.421	271.586	14.226	2.973	16	9.992	664.840
Wartość netto na 1 stycznia 2014 r.	61.353	10.583	1.043.675	672.161	37.876	17.308	155	113.569	1.956.680
Wartość netto na 30 czerwca 2014 r.	58.218	10.583	1.000.497	639.719	36.012	13.514	13	125.637	1.884.193

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Rzeczowe aktywa trwałe (cd)

Okres porównawczy:

	Budynki	Grunty	Sieć telekomunikacyjna	Urządzenia telekomunikacyjne	Maszyny i urządzenia	Wyposażenie	Środki transportu	Środki trwałe w budowie	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2013 r.	116.625	7.860	2.515.679	2.388.304	137.503	88.958	2.173	113.786	5.370.888
Zwiększenia	-	-	-	280	85	215	-	78.794	79.374
Nabycie sieci operacyjnych.....	-	-	6.979	175	-	-	-	-	7.154
Przeniesienia.....	124	-	23.929	40.823	1.533	1.994	-	(68.403)	-
Sprzedaż i likwidacja	-	-	(180)	(3.221)	(43)	(134)	(533)	(109)	(4.220)
Inne zmiany	-	-	6.853	(8.070)	1.199	(37)	55	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2013 r.	116.749	7.860	2.553.260	2.418.291	140.277	90.996	1.695	124.068	5.453.196
Umorzenie na 1 stycznia 2013 r.	41.120	-	1.059.797	1.380.467	84.589	66.393	1.536	-	2.633.902
Amortyzacja	3.333	-	68.494	84.482	4.670	4.225	267	-	165.471
Sprzedaż i likwidacja	-	-	(97)	(1.937)	(9)	(103)	(442)	-	(2.588)
Inne zmiany	-	-	554	(1.464)	886	3	21	-	-
Umorzenie na 30 czerwca 2013 r.	44.453	-	1.128.748	1.461.548	90.136	70.518	1.382	-	2.796.785
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2013 r.	7.322	-	359.456	277.100	13.980	4.720	18	8.086	670.682
Odpisy aktualizujące wartość określonych aktywów.....	-	-	-	-	-	-	-	611	611
Odpisy aktualizujące wartość aktywów.....	73	-	1	231	110	4	-	7	426
Sprzedaż i likwidacja	-	-	(23)	-	-	(1)	-	(7)	(31)
Inne zmiany	-	-	(192)	(19)	204	7	-	-	-
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2013 r.	7.395	-	359.242	277.312	14.294	4.730	18	8.697	671.688
Wartość netto na 1 stycznia 2013 r.	68.183	7.860	1.096.426	730.737	38.934	17.845	619	105.700	2.066.304
Wartość netto na 30 czerwca 2013 r.	64.901	7.860	1.065.270	679.431	35.847	15.748	295	115.371	1.984.723

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

6. Wartości niematerialne

Okres bieżący:

	Koncesje telekomunikacyjne						Oprogramowanie komputerowe			
	Wartość firmy (PLN)	Znak towarowy i pozostałe (PLN)	Koncesje/zezwoienia na świadczenie lokalnych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Koncesje/zezwoienia na świadczenie usług dostępu do internetu i transmisji danych (PLN)	Koncesje/zezwoienia na świadczenie międzymiastowych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Zezwoienia na świadczenie usług w technologii WiMAX (PLN)	Oprogramowanie komputerowe (PLN)	Inwestycje w wartości niematerialne (PLN)	Relacje z klientami (PLN)	Razem (PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.....	359.904	18.310	432.823	7.417	107.354	20.329	476.482	14.844	226.233	1.663.696
Zwiększenia	-	-	-	-	-	-	207	16.436	-	16.643
Przeniesienia	-	-	-	-	-	-	19.143	(19.143)	-	-
Sprzedaż Uni-Net	-	-	-	-	-	-	(412)	-	-	(412)
Wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	359.904	18.310	432.823	7.417	107.354	20.329	495.420	12.137	226.233	1.679.927
Umorzenie na 1 stycznia 2014 r.....	-	13.483	291.051	1.539	76.052	9.456	335.762	-	140.375	867.718
Amortyzacja.....	-	1.348	9.323	-	3.675	705	18.061	-	15.134	48.246
Sprzedaż Uni-Net	-	-	-	-	-	-	(406)	-	-	(406)
Umorzenie na 30 czerwca 2014 r.....	-	14.831	300.374	1.539	79.727	10.161	353.417	-	155.509	915.558
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.....	79.203	-	115.549	5.878	13.231	974	42.604	-	199	257.638
Odpisy aktualizujące wartość określonych aktywów*.....	-	2.503	-	-	-	-	-	-	-	2.503
Sprzedaż Uni-Net	-	-	-	-	-	-	(5)	-	-	(5)
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.....	79.203	2.503	115.549	5.878	13.231	974	42.599	-	199	260.136
Wartość netto na 1 stycznia 2014 r.....	280.701	4.827	26.223	-	18.071	9.899	98.116	14.844	85.659	538.340
Wartość netto na 30 czerwca 2014 r.....	280.701	976	16.900	-	14.396	9.194	99.404	12.137	70.525	504.233

* odpis aktualizujący w wysokości 2.503 zł został rozpoznany w wyniku podjęcia decyzji o zaprzestaniu korzystania ze znaku towarowego Dialog.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

6. Wartości niematerialne (cd)

Okres porównawczy:

	Koncesje telekomunikacyjne						Oprogramowanie komputerowe			
	Wartość firmy (PLN)	Znak towarowy i pozostałe (PLN)	Koncesje/zezwożenia na świadczenie lokalnych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Koncesje/zezwożenia na świadczenie usług dostępu do internetu i transmisji danych (PLN)	Koncesje/zezwożenia na świadczenie międzymiastowych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Zezwożenia na świadczenie usług w technologii WiMAX (PLN)	Oprogramowanie komputerowe (PLN)	Inwestycje w wartości niematerialne (PLN)	Relacje z klientami (PLN)	Razem (PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2013 r.....	359.904	18.266	432.823	7.417	107.354	20.329	437.725	6.200	226.233	1.616.251
Zwiększenia	-	-	-	-	-	-	-	21.263	-	21.263
Przeniesienia	-	44	-	-	-	-	17.932	(17.976)	-	-
Sprzedaż i likwidacja	-	-	-	-	-	-	(446)	-	-	(446)
Wartość brutto na 30 czerwca 2013 r.	359.904	18.310	432.823	7.417	107.354	20.329	455.211	9.487	226.233	1.637.068
Umorzenie na 1 stycznia 2013 r.	-	8.969	271.194	1.539	68.701	8.047	298.245	-	104.450	761.145
Amortyzacja.....	-	2.288	10.534	-	3.675	706	19.197	-	18.817	55.217
Sprzedaż i likwidacja	-	-	-	-	-	-	(413)	-	-	(413)
Umorzenie na 30 czerwca 2013 r.	-	11.257	281.728	1.539	72.376	8.753	317.029	-	123.267	815.949
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2013 r.	79.203	-	115.549	5.878	13.231	974	42.617	-	199	257.651
Odpis aktualizujący wartość aktywów.....	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5
Sprzedaż i likwidacja	-	-	-	-	-	-	(18)	-	-	(18)
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2013 r.	79.203	-	115.549	5.878	13.231	974	42.604	-	199	257.638
Wartość netto na 1 stycznia 2013 r.....	280.701	9.297	46.080	-	25.422	11.308	96.863	6.200	121.584	597.455
Wartość netto na 30 czerwca 2013 r.	280.701	7.053	35.546	-	21.747	10.602	95.578	9.487	102.767	563.481

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

7. Środki pieniężne, depozyty krótkoterminowe oraz środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe	48.251	93.356
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania.....	-	13

Na dzień 31 grudnia 2013 r. kwota środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania w wysokości 13 zł stanowiła zabezpieczenie płatności dla dostawców.

Dla celów sprawozdania z przepływów pieniężnych, środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują następujące pozycje:

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe	48.251	93.356
Kredyt w rachunku bieżącym (zob. Nota 10).....	(44.025)	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	4.226	93.356

8. Instrumenty finansowe

Pochodne instrumenty finansowe

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu pochodnych instrumentów finansowych:		
Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe.....	33	-
Kontrakty zabezpieczające ryzyko stopy procentowej	-	359
	33	359
Z czego,		
Krótkoterminowe	33	33
Długoterminowe	-	326
Zobowiązania z tytułu pochodnych instrumentów finansowych:		
Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe.....	1.194	2.295
Kontrakty zabezpieczające ryzyko stopy procentowej.....	6.401	6.741
	7.595	9.036
Z czego,		
Krótkoterminowe	5.125	6.449
Długoterminowe	2.470	2.587

Transakcje zabezpieczające ryzyko walutowe

W celu ograniczenia ryzyka walutowego związanego z planowanymi płatnościami zobowiązań inwestycyjnych, które są wyrażone w walutach obcych Spółka zawarła kilka transakcji terminowych zakupu USD i EUR z terminami realizacji odpowiadającymi narażeniu na ryzyko walutowe, generalnie przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Do powyższych transakcji terminowych zastosowano rachunkowość zabezpieczeń. Straty netto z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w kapitale z wyceny instrumentów zabezpieczających na dzień 30 czerwca 2014 r. wyniosły 844 zł (726 zł po uwzględnieniu podatku). Zyski netto z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w innych całkowitych dochodach w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. wyniosły 369 zł (PLN 255 zł po uwzględnieniu podatku). W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. straty netto z realizacji kontraktów terminowych w kwocie 533 zł zostały skapitalizowane a nieefektywna część otwartych kontraktów terminowych w kwocie 15 zł została ujęta jako koszt finansowy.

Ponadto w celu ograniczenia ryzyka walutowego związanego z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych, związanych z kosztami operacyjnymi różnego rodzaju, które są wyrażone w walucie obcej Spółka zawarła kilka transakcji terminowych zakupu USD i EUR z terminami realizacji odpowiadającymi narażeniu na ryzyko walutowe, generalnie przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Do powyższych transakcji terminowych nie zastosowano rachunkowości zabezpieczeń. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zyski z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w przychodach finansowych wyniosły 535 zł.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Transakcje zabezpieczające ryzyko stopy procentowej

W 2012 r. Spółka zawarła transakcje zabezpieczające ryzyko stopy procentowej („IRS”) dotyczące połowy prognozowanych płatności odsetkowych wynikających z kredytu terminowego. W dniu 29 maja 2013 r. Spółka zawarła kolejne transakcje zabezpieczające ryzyko stopy procentowej zwiększające poziom zabezpieczenia płatności odsetkowych do 75% wszystkich płatności prognozowanych w ramach kredytu terminowego (Zob. Nota 11 Kredyty i pożyczki). Dla tych kontraktów IRS zastosowano rachunkowość zabezpieczeń. Na dzień 30 czerwca 2014 r. straty netto z tytułu wyceny kontraktów IRS do wartości godziwej rozpoznane w kapitale z wyceny instrumentów zabezpieczających wyniosły 6.401 zł (5.186 zł po uwzględnieniu podatku). Straty z tytułu wyceny kontraktów IRS do wartości godziwej, rozpoznane w innych całkowitych dochodach w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r., wyniosły 20 zł (16 zł po uwzględnieniu podatku). W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zrealizowane straty pieniężne na kontraktach IRS w wysokości 2.300 zł powiększyły koszty odsetek.

9. Kapitał własny

Kapitał zakładowy (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. kapitał zakładowy Spółki składał się z 347.909.774 akcji zwykłych i 1.000 akcji serii A1 (o wartości nominalnej 1 zł każda). Każda akcja zwykła uprawniała do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Posiadacz 1.000 akcji serii A1 ma prawo do nominowania jednego członka Rady Nadzorczej. Członkowie Zarządu wybierani są po uzyskaniu większości głosów członków Rady Nadzorczej. Wszystkie akcje wyemitowane przez Spółkę zostały w całości opłacone i zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym przed datą podpisania niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Kapitał dostępny do podziału pomiędzy akcjonariuszy

Zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych z dnia 15 września 2000 r. (Dz. U. z 2000 roku nr 94, poz. 1037 z późniejszymi zmianami) tylko taki kapitał, który powstał z zysku netto wykazanego w jednostkowym sprawozdaniu danej spółki, może być przeznaczony do podziału pomiędzy akcjonariuszy. Na dzień 30 czerwca 2014 r. kapitał dostępny do podziału między akcjonariuszy Netii S.A. wyniósł 203.087 zł.

Opcje na zakup akcji (nie w tysiącach)

W dniu 26 maja 2010 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przyjęło uchwałę ustalającą zasady („Nowy Plan”) przyznawania 27.253.674 opcji na zakup akcji Zarządowi i pracownikom Grupy Netia. Do zarządzania Nowym Planem została upoważniona Rada Nadzorcza Netii do dnia 26 maja 2020 r. Każda opcja uprawnia uczestnika Nowego Planu do nieodpłatnego nabycia co najwyżej połowy jednej akcji serii L o wartości nominalnej 1 zł, która zostanie opłacona przez Spółkę lub jej jednostki zależne. Opcje będą przyznawane przez Radę Nadzorczą w transzach. Okres wykonania każdej transzy będzie ustalany przez Radę Nadzorczą, jednak nie może rozpoczynać się wcześniej niż po upływie trzech lat od ich przyznania. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy uchwaliło warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego poprzez emisję nie więcej niż 13.626.837 akcji zwykłych na okaziciela serii L w celu wykonania praw z realizacji opcji przyznanych w ramach Nowego Planu.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. łączna liczba opcji przyznanych przez Radę Nadzorczą i wyemitowanych w ramach Nowego Planu wyniosła odpowiednio 14.398.992 i 10.991.000. Z łącznej liczby przyznanych opcji na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. odpowiednio 8.670.378 i 7.322.068 pozostało niezrealizowanych lub nie wygasło. Na dzień 30 czerwca 2014 r. okres do wygaśnięcia niezrealizowanych opcji wynosił 5,9 lat. Przyznane opcje wygasną w dniu 26 maja 2020 r. Z chwilą wykonania opcji przyznanych uczestnikom Planu, Spółka wyda im akcje Spółki stanowiące równowartość zysku finansowego z wykonanych opcji (będącego różnicą pomiędzy ceną akcji, a ceną realizacji opcji), z zastrzeżeniem, że jedna opcja może uprawniać do nabycia maksymalnie połowy akcji serii L, a uczestnicy nie będą zobowiązani do dokonania zapłaty.

W dniu 28 czerwca 2013 r. Rada Nadzorcza Netii podjęła uchwałę w sprawie obniżenia o 16 groszy wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych członkom Zarządu Spółki oraz pracownikom Spółki oraz spółek zależnych przyznanych na podstawie Nowego Planu. Obniżenie wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu miało na celu zneutralizowanie wpływu nabycia przez Spółkę w dniu 28 maja 2013 r. 16.012.630 akcji własnych za cenę 8 zł za jedną akcję w wykonaniu planu odkupu akcji własnych realizowanego przez Spółkę. Nabycie akcji własnych przez Spółkę na ww. warunkach miało wpływ proforma na wartość rynkową akcji Spółki porównywalny do wypłaty dywidendy, w związku z czym skutkowało ono obniżeniem wartości rynkowej akcji Spółki oraz odpowiednią utratą wartości wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu. W regulaminie Nowego Planu została uwzględniona redukcja wartości odniesienia opcji w celu neutralizacji wpływu wypłaty dywidendy na wartość Planu. Ponadto Rada Nadzorcza uprawniona jest do korekty warunków wykonania opcji w celu zneutralizowania wpływu szczególnych jednorazowych wydarzeń takich jak odkup akcji własnych.

W dniu 17 czerwca 2014 r., na skutek wypłaty dywidendy (zob. Nota 15), cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 42 grosze. Nowa cena realizacji wynosi od 4,12 zł do 5,58 zł za jedną akcję.

Spółka rozpoznaje koszty nagród wypłacanych pracownikom w formie akcji (w tym opcji na akcje) przez okres nabywania uprawnień. Wartość godziwa opcji szacowana jest na podstawie modelu dwumianowego z uwzględnieniem spełnienia kryteriów biznesowych w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. koszt wyceny opcji przyznanych w ramach Nowego Planu wyniósł odpowiednio 1.314 tys. zł i 1.336 tys. zł.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. oraz 2013 r. miały miejsce następujące zmiany w stanie opcji na zakup akcji przyznanych w ramach Nowego Planu:

Opcje	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.		Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (przekształcone*)	
	Średnia aktualna cena realizacji	Opcje	Średnia aktualna cena realizacji	Opcje
Stan na początek okresu.....	4,69	7.322.068	5,28	5.405.404
Przyznane.....	4,64	3.407.992	4,12	3.669.000
Wygasłe i umorzone	4,22	(2.059.682)	4,74	(1.278.013)
Stan na koniec okresu.....	4,78	8.670.378	4,82	7.796.391

* średnia cena realizacji została pomniejszona o 42 groszy od poprzedniego raportu

Uczestnicy Nowego Planu mają prawo wykonania swoich opcji pod warunkiem, że będą kontynuować zatrudnienie / powołanie w Grupie Netia do daty nabycia uprawnień opcji na akcje (za wyjątkiem zmiany kontroli oraz zakończenia ich zatrudnienia w Grupie Netia bez ważnej przyczyny) oraz spełnienia kryteriów biznesowych ustalonych przez Radę Nadzorczą na każdy rok Nowego Planu. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez Spółkę, uczestnik zachowa prawo do opcji, które nie stały się wymagalne, proporcjonalnie do okresu przepracowanego w okresie nabywania uprawnień. Proporcja opcji wykonywanych w stosunku do przyznanych będzie równa niższej z następujących wartości: 100% lub rzeczywiste wykonanie celów wyznaczonych w ramach kryteriów premiowania zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą i mających zastosowanie w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. Co roku w okresie pomiędzy publikacją przez Spółkę jej sprawozdań finansowych za poprzedni rok obrotowy, a dniem Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Rada Nadzorczą podejmie warunkową uchwałę, w której potwierdzi rzeczywisty poziom wykonania kryteriów premiowania w poprzednim roku obrotowym. Uchwała Rady Nadzorczej wejdzie w życie wraz z zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Spółki oraz Grupy Netia przez Walne Zgromadzenie Spółki.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.653.000 opcji przyznanych w 2011 roku została podjęta 25 kwietnia 2012 r. i poziom wykonania został określony na 58,9%. Uchwała weszła w życie 19 czerwca 2012 r. i skutkowała umorzeniem 41,1 % opcji przyznanych w 2011 r.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2012 roku została podjęta 26 lutego 2013 r. i poziom wykonania został określony na 68,6%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 28 czerwca 2013 r. i skutkowała umorzeniem 31,4 % opcji przyznanych w 2012 r.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2013 r. została podjęta 6 marca 2014 r. i poziom wykonania został określony na 50,0%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 21 maja 2014 r. i skutkowała umorzeniem 50 % opcji przyznanych w 2013 r.

Uchwała Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.407.992 opcji przyznanych w 2014 r. zostanie podjęta w 2015 r. Zgodnie z szacunkiem Zarządu, poziom wykonania powinien wynieść około 50,0% i takie założenie zostało przyjęte do rozpoznania kosztu planu w 2014 r.

10. Kredyty i pożyczki

	31 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Kredyt bankowy	369.683	384.077
Kredyt w rachunku bieżącym.....	44.025	-
	413.708	384.077
W tym:		
Krótkoterminowy	177.167	126.866
Długoterminowy	236.541	257.211

Kredyty bankowe

W dniu 29 września 2011 r. Netia oraz Internetia Sp. z o.o. („Kredytobiorcy”) zawarły z Rabobank Polska S.A. (Agent Kredytu), BNP Paribas S.A., BRE Bank S.A., Raiffeisen Bank Polska S.A. oraz Raiffeisen Bank International AG (łącznie – „Kredytodawcy”), umowę kredytową („Umowa”), na podstawie której Kredytodawcy zobowiązali się udzielić Kredytobiorcom kredytu terminowego z pięcioletnim okresem spłaty o łącznej wysokości 650.000 zł, przeznaczonego na zakup przez Spółkę 19.598.000 (nie w tysiącach) akcji Dialog, stanowiących 100% jego kapitału zakładowego oraz kredytu odnawialnego w wysokości 50.000 zł. Wypłata kredytu terminowego nastąpiła w dniu 16 grudnia 2011 r., a wypłata kredytu odnawialnego w dniu 15 grudnia 2011 r. Zgodnie z umową, kredyt terminowy ma być spłacany w 10 równych półrocznych ratach po 65.000 zł. Data zapadalności przypada na 30 listopada 2016 r. Kredyt odnawialny został spłacony w całości w dniu 15 marca 2012 r. W roku 2012 łączne spłaty kredytu terminowego wyniosły 130.000 zł, w 2013 r. Spółka spłaciła kolejne 130.000 zł, a w 2014 r. 65.000 zł. W dniu 7 marca 2013 r. Spółka ponownie zaciągnęła 50.000 zł kredytu odnawialnego, który został spłacony w całości w dniu 8 lipca 2013 r., a następnie w dniu 9 lipca 2013 r. kredyt odnawialny został anulowany.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. wartość powyższych kredytów według zamortyzowanego kosztu wyniosła 320.467 zł.

W dniu 20 czerwca 2013 r. Netia, Internetia Sp. z o.o. (Gwarant Pierwotny) oraz Netia Brand Management Sp. z o.o. i Dialog (Gwaranci Dodatkowi) zawarły z Kredytodawcami aneks do Umowy, na podstawie którego Kredytodawcy zobowiązali się udzielić Kredytobiorcy dodatkowej transzy kredytu terminowego z pięcioletnim okresem spłaty, w wysokości 200.000 zł, przeznaczonego na finansowanie

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

wydatków kapitałowych oraz potrzeb działalności operacyjnej grupy Kredytobiorcy, a także wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki („Dodatkowa Transza Kredytu”). Kredyt w ramach Dodatkowej Transzy Kredytu może zostać zaciągnięty do dnia 20 grudnia 2014 r. Zgodnie z aneksem, udzielenie Dodatkowej Transzy Kredytu nastąpiło na warunkach analogicznych jak ustalone w Umowie Kredytowej, w tym w szczególności w zakresie oprocentowania i marży. Zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających lub związanych z udzieleniem Dodatkowej Transzy Kredytu stanowią zastawy rejestrowe, hipoteki, jak również stosowne oświadczenia o poddaniu się egzekucji.

W dniu 26 czerwca 2014 r. Spółka zaciągnęła 50.000 zł w ramach Dodatkowej Transzy Kredytu. Na dzień 30 czerwca 2014 r. wartość tego kredytu według zamortyzowanego kosztu wyniosła 49.216 zł.

Koszty transakcyjne oraz prowizje z tytułu zaangażowania w kwocie 2.462 zł odnoszące się do niewykorzystanego nadrzędnego zabezpieczonego kredytu bankowego w wysokości 150.000 zł, przeznaczonego na finansowanie wydatków kapitałowych, potrzeb działalności operacyjnej Grupy Netia oraz wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki zostały na dzień 30 czerwca 2014 r. ujęte w rozliczeniach międzyokresowych kosztów.

Oprocentowanie kredytów w skali roku stanowi 3-miesięczny WIBOR plus marża uzależniona od poziomu zadłużenia. Warunki Umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Kredyty wykazywane są metodą zamortyzowanego kosztu, przy użyciu efektywnej stopy procentowej, która na dzień 30 czerwca 2014 r. wynosiła 5,6%. Przy obliczaniu efektywnej stopy procentowej zostały wzięte pod uwagę koszty transakcji w wysokości 11.841 zł.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających lub związanych z Umową, Kredytobiorcy zobowiązali się ustanowić na rzecz Kredytodawców hipoteki, zastawy finansowe i zastawy rejestrowe, jak również złożyć stosowne oświadczenia o poddaniu się egzekucji. Zabezpieczenie spłaty kredytu stanowią: hipoteka na użytkowaniu wieczystym części nieruchomości Spółki przy ul. Poleczki 13 w Warszawie, zastaw rejestrowy na zbiorze ruchomości i praw majątkowych Spółki oraz zastawy rejestrowe i finansowe na udziałach w Interneta sp. z o.o., Netia Brand Management sp. z o.o., Telefonía Dialog sp. z o.o. oraz Petrotel sp. z o.o. Ponadto, Interneta sp. z o.o., Netia Brand Management Sp. z o.o. oraz Telefonía Dialog sp. z o.o. ustanowiły zabezpieczenie w postaci zastawów rejestrowych na zbiorze ruchomości i praw majątkowych każdej z tych spółek oraz złożyły oświadczenia o poddaniu się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców. Najwyższa kwota zabezpieczenia w odniesieniu do poszczególnych zastawów, hipotek oraz poddań się egzekucji nie przekracza kwoty 1.476.750 zł.

W dniu 8 marca 2012 r. Netia zawarła z bankiem BRE Bank S.A. umowę o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości do 50.000 zł. Środki pieniężne pochodzące z kredytu zostaną wykorzystane na finansowanie bieżącej działalności Spółki. Spółka może zadłużyć się z tytułu udzielonego kredytu w okresie od dnia 12 marca 2012 r. do dnia 29 maja 2015 r. Warunki umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Na dzień 30 czerwca 2014 r. saldo niespłaconego kredytu w rachunku bieżącym wynosiło 44.025 zł.

11. Pozostałe koszty

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Odpis aktualizujący specyficzne rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne (zob. Nota 5,6)	(3.439)	(1.042)
Inne	-	(52)
	(3.439)	(1.094)

12. Pozostałe zyski / (straty), netto

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Zysk na sprzedaży wierzytelności objętych odpisem aktualizującym	661	5.435
Zysk / (strata) na zbyciu rzeczowych aktywów trwałych	165	(495)
Różnice kursowe, netto	(485)	(275)
	341	4.665

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

13. Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Przychody odsetkowe ze środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych	1.129	2.665
Zysk na sprzedaży spółki Uni-Net.....	286	-
Zyski z tytułu wyceny do wartości godziwej otwartych kontraktów terminowych związanych z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych (zob. Nota 8).....	535	1.360
Zyski z tytułu wyceny do wartości godziwej kapitałowych papierów wartościowych	-	3
Przychody odsetkowe z inwestycji utrzymywanych do terminu wymagalności.....	-	1
	1.950	4.029

Koszty finansowe

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Opłaty i odsetki od kredytów bankowych	(10.988)	(16.790)
Opłaty i odsetki od kredytu w rachunku bieżącym	(38)	(116)
Odsetki naliczone od rezerwy na dofinansowanie PON	-	(1.794)
Odsetki od zobowiązań z tytułu leasingu finansowego.....	(47)	(107)
Dyskonto rezerw	(12)	(67)
Różnice kursowe, netto.....	(231)	(387)
Straty z tytułu wyceny innych otwartych kontraktów terminowych.....	-	(97)
Straty z tytułu części nieefektywnej zabezpieczenia przepływów pieniężnych (zob. Nota 8).....	(15)	(2)
Straty z tytułu wyceny do wartości godziwej kapitałowych papierów wartościowych.....	(1)	-
Pozostałe koszty finansowe	(73)	(14)
	(11.405)	(19.374)

14. Podatek dochodowy

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Bieżący podatek dochodowy.....	(9.374)	(7.558)
Odroczony podatek dochodowy, netto.....	3.169	(9.081)
Obciążenie podatkowe	(6.205)	(16.639)

Kalkulacja aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego opiera się na prawdopodobieństwie, że w przyszłości osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który umożliwi wykorzystanie różnic przejściowych i strat podatkowych. Z uwagi na fakt, że kalkulacja odroczonego podatku dochodowego opiera się na szacunkach i ocenach Zarządu, oceny te zawierają element niepewności, a rzeczywiste wartości mogą różnić się od prognozowanych. Szacunki te mogą ulec zmianie wskutek zmian ekonomicznych, technologicznych i związanych z konkurencją w otoczeniu, w którym Grupa Netia prowadzi działalność.

Na dzień 31 grudnia 2013 r. Zarząd zaktualizował swoją ubiegłoroczną ocenę odnośnie rozpoznawania odroczonego podatku dochodowego. Według nowej oceny, w przyszłości zostaną osiągnięte zyski podatkowe, zgodnie z budżetem na 2014 r. i długoterminowym biznes planem do roku 2018. Ocena Zarządu uwzględniła również takie czynniki, jak: stabilność i trend dochodów w przeszłości, specyfika działalności i branży oraz środowisko ekonomiczne, w którym Grupa Netia prowadzi działalność.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. Grupa Netia rozpoznała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego netto w wysokości 77.813 zł. Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego są kompensowane tylko wówczas, gdy istnieje tytuł prawny umożliwiający ich kompensatę przy obliczaniu kwoty zobowiązania podatkowego oraz gdy zobowiązanie to dotyczy podatku dochodowego nałożonego przez tę samą władzę podatkową. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w wysokości 13.089 zł ujęta w sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień 30 czerwca 2014 r. odnosi się do rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego netto rozpoznanej w Netii i jednej ze spółek zależnych (po eliminacjach wewnątrzgrupowych).

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCZONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego.....	90.902	92.501
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego.....	13.089	17.746
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto	77.813	74.755

Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego rozpoznane na przejściowych różnicach ujemnych i dodatnich, przed uwzględnieniem ich kompensaty, są następujące:

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy	78.191	86.975
- Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie krótszym niż 12 miesięcy	57.408	50.869
	135.599	137.844
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy	19.287	20.068
- Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie krótszym niż 12 miesięcy	38.499	43.021
	57.786	63.089
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto	77.813	74.755

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego składają się z następujących pozycji:

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Straty podatkowe	42.539	50.879
- Koszty rozliczane w czasie	21.951	17.907
- Odpisy aktualizujące wartość należności.....	7.921	7.386
- Amortyzacja i odpisy aktualizujące.....	61.602	59.534
- Kontrakty terminowe i IRS	1.443	1.717
- Pozostałe.....	143	421
	135.599	137.844
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Amortyzacja i odpisy aktualizujące.....	45.925	49.810
- Rozliczenie międzyokresowe przychodów	5.431	5.909
- Odsetki.....	328	443
- Transakcje terminowe	6	68
- Pozostałe.....	6.096	6.859
	57.786	63.089
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto	77.813	74.755

Odroczony podatek dochodowy rozpoznany w kapitale własnym na 30 czerwca 2014 r. w wysokości 110 zł dotyczy kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających. Odroczony podatek dochodowy rozpoznany w kapitale własnym na 31 grudnia 2013 r. w wysokości 849 zł dotyczył kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających oraz zysków aktuarialnych rozpoznanych w pozostałych całkowitych dochodach.

Aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego powstałe w związku z przejściowymi różnicami oraz stratami podatkowymi możliwymi do odliczenia w następnych latach, zostało wykazane w takim zakresie, w jakim istnieje prawdopodobieństwo jego realizacji w przyszłości. Według stanu na dzień 30 czerwca 2014 r. Grupa Netia wykazywała ujemne różnice przejściowe netto w łącznej wysokości 774.805 zł i niewykorzystane straty podatkowe możliwe do odliczenia od dochodu w przyszłości w wysokości 223.889 zł (łącznie wartość wynikającego z nich potencjalnego aktywa netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego wyniosła 189.752 zł).

Ze względu na brak na dzień dzisiejszy wiarygodnych prognoz co do wysokości dochodu do opodatkowania Grupa Netia nie rozpoznała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego o wartości 111.939 zł, wynikającego z ujemnych różnic przejściowych w wysokości 589.153 zł, które są następujące:

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Różnice przejęciowe (PLN)	Potencjalne aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego (PLN)
Amortyzacja i odpisy aktualizujące.....	554.942	105.439
Znak towarowy	19.385	3.683
Rozliczenia międzyokresowe przychodów.....	7.068	1.343
Inne.....	7.758	1.474
	589.153	111.939

Polski system podatkowy nie zezwala na kompensatę strat podatkowych odrębnych podmiotów kontrolowanych przez jednostkę dominującą, w tym przypadku Netię. Każda ze spółek z Grupy Netia może wobec tego jedynie wykorzystać własne straty do zmniejszenia zysków podatkowych w przyszłości. Straty podatkowe nie podlegają indeksacji w związku z inflacją. Wykorzystanie strat podatkowych w jednym roku podlega ograniczeniu do 50% ich wartości z danego roku podatkowego, a maksymalny okres wykorzystania wynosi pięć lat.

15. Dywidendy i odkup akcji własnych

Zarząd zaproponował wypłatę dywidendy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r. w wysokości 42 grosze za akcję, w łącznej wysokości 146.123 zł. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Netii w dniu 21 maja 2014 roku postanowiło przeznaczyć cały zysk netto Spółki za rok obrotowy 2013 w kwocie 30.725 zł oraz część kapitału zapasowego w kwocie 115.398 zł na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Spółki. Wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 17 czerwca 2014 r.

Zgodnie z przyjętą polityką wypłat z zysku, Zarząd zaproponował, a akcjonariusze wyrazili zgodę (poprzez przyjęcie uchwały nr 22 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 21 maja 2014 r.) oraz upoważnili Zarząd do nabywania akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia w trybie art. 362 § 1 pkt 5 Kodeksu spółek handlowych na warunkach ustalonych w powyższej uchwale (dalej „Program”). Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy niniejszym przeznaczyło na realizację Programu przez Zarząd Spółki łączną kwotę do 200.000 zł z kapitałów zapasowych utworzonych z zysków lat ubiegłych.

W ramach realizacji Programu Spółka może nabyć akcje stanowiące łącznie nie więcej niż 20 % kapitału zakładowego Spółki, w wysokości ustalonej na ostatni dzień Programu, a maksymalna cena nabycia akcji Spółki w ramach Programu nie może być wyższa niż 5,50 zł (nie w tysiącach) za jedną akcję.

Zarząd musi rozpocząć realizację Programu w terminie nie dłuższym niż dwa lata od dnia przyjęcia Programu i po uprzednim zatwierdzeniu rozpoczęcia Programu przez Radę Nadzorczą Spółki.

Kapitał dostępny do podziału pomiędzy akcjonariuszy Spółki został opisany w Nocie 9.

16. Dodatkowe ujawnienia dotyczące skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych

Zmiany stanu kapitału obrotowego:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Należności	(1.038)	32.204
Zapasy	(162)	349
Rozliczenia międzyokresowe	(2.243)	4.574
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania ¹	(19.167)	(11.524)
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania.....	13	140
Przychody przyszłych okresów.....	(4.122)	3.063
	(26.719)	28.806
<i>W tym:</i>		
Zmiana pozycji długoterminowych	(6.421)	897

¹ Ta pozycja nie uwzględnia zmiany zobowiązań inwestycyjnych.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Dodatkowe informacje do działalności operacyjnej:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Podatek dochodowy zapłacony	(6.128)	(6.887)
Odsetki otrzymane	1.129	2.665

17. Zarząd i Rada Nadzorcza

Zarząd

W dniu 21 listopada 2013 r. Rada Nadzorcza powołała pana Tomasza Szopę na stanowisko członka Zarządu ze skutkiem od dnia 3 lutego 2014 r.

W dniu 19 lutego 2014 r. Prezes Zarządu Netia SA, pan Mirosław Godlewski w porozumieniu z Radą Nadzorczą zdecydował o rezygnacji z dotychczas zajmowanego stanowiska, ale zgodził się pozostać na stanowisku do momentu znalezienia właściwego kandydata przez Radę Nadzorczą Spółki lub do dnia 31 sierpnia 2014 r.

W dniu 22 kwietnia 2014 r. Rada Nadzorcza Netii powołała pana Adama Sawickiego na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki ze skutkiem na dzień 2 czerwca 2014 r. W rezultacie pan Godlewski odszedł z Zarządu Spółki z dniem 30 maja 2014 r.

W dniu 14 maja 2014 r. pan Mirosław Suszek, zrezygnował z funkcji członka Zarządu Spółki ze skutkiem na dzień 31 lipca 2014 r.

W związku z powyższymi zmianami na dzień 30 czerwca 2014 r. skład Zarządu Spółki był następujący:

- Adam Sawicki – Prezes,
- Jonathan Eastick – Dyrektor Finansowy,
- Tom Ruhan,
- Mirosław Suszek,
- Tomasz Szopa.

Rada Nadzorcza

W dniu 13 stycznia 2014 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało pana Bogusława Kułakowskiego jako niezależnego członka Rady Nadzorczej.

Pan George Karaplis zrezygnował ze stanowiska przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 15 maja 2014 r.

Pan Stan Abbeloos zrezygnował ze stanowiska członka Rady Nadzorczej Spółki za skutkiem na dzień 16 maja 2014 r.

Kadencja pana Nicolasa Maguin i pani Ewy Pawluczuk wygasła w dniu 21 maja 2014 r.

W dniu 21 maja 2014 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę, że Rada Nadzorcza będzie liczyła nie więcej niż siedmiu członków. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki odwołało pana Jacka Czernuszenko, pana Raimondo Eggink, pana Bogusława Kułakowskiego i pana Jerome de Vitry oraz powołało do Rady Nadzorczej następujące osoby: pana Jacka Czernuszenko, pana Przemysława Głębockiego, pana Mirosława Godlewskiego (ze skutkiem na dzień 1 września 2014 r.), panią Katarzynę Iwuć, pana Zbigniewa Jakubasa i pana Cezarego Smorszczewskiego.

W związku z powyższymi zmianami na dzień 30 czerwca 2014 r. skład Rady Nadzorczej Spółki był następujący:

- Zbigniew Jakubas – Przewodniczący,
- Cezary Smorszczewski - Zastępca Przewodniczącego,
- Jacek Czernuszenko,
- Przemysław Głębocki,
- Katarzyna Iwuć,
- Tadeusz Radziwiński.

18. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Opcje na zakup akcji przyznane członkom Zarządu (nie w tysiącach)

Według stanu na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. łączna liczba opcji na akcje przyznanych członkom Zarządu w ramach Nowego Planu wyniosła 3.078.578 opcji, z czego 338.676 mogło zostać wykonanych na dzień 30 czerwca 2014 r. i żadne nie mogły zostać wykonane na dzień 31 grudnia 2013 r. Cena realizacji opcji przyznanych członkom Zarządu waha się między 4,12 zł a 5,58 zł za jedną akcję (po obniżeniu wartości odniesienia opcji o 42 groszy w 2014 r.). Rynkowa cena akcji Spółki na dzień 30 czerwca 2014 r. wyniosła 5,19 zł.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Tabela zmian w stanie opcji na zakup akcji przyznanym członkom Zarządu w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r.:

Opcje	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.
Stan na początek okresu.....	3.585.701	2.402.351
Przyznane.....	1.635.992	1.725.000
Wygasłe.....	(862.500)	(541.650)
Rezygnacja członków Zarządu	(1.280.615)	-
Stan na koniec okresu.....	3.078.578	3.585.701

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Adam Sawicki – Prezes Zarządu Spółki – posiadał 400.000 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Jonathan Eastick – członek Zarządu Spółki – posiadał 856.606 opcji, z czego 169.338 mogło zostać wykonanych. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Jonathan Eastick posiadał 751.008 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Tom Ruhan – członek Zarządu Spółki – posiadał 856.606 opcji, z czego 169.338 mogło zostać wykonanych. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Tom Ruhan posiadał 751.008 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Mirosław Suszek – członek Zarządu Spółki – posiadał 687.268 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Mirosław Suszek posiadał 581.670 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Tomasz Szopa – członek Zarządu Spółki – posiadał 278.098 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Liczba akcji w posiadaniu członków Zarządu (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Adam Sawicki – Prezes Zarządu posiadał 40.000 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. pan Jonathan Eastick – członek Zarządu – posiadał odpowiednio 300.000 i 429.114 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. pan Tom Ruhan – członek Zarządu – wraz ze spółką blisko z nim powiązaną posiadał 529.790 akcji Spółki.

Jednostki Uczestnictwa w Planie Premiowym „Value Creation Transactional Bonus” (nie w tysiącach)

Dnia 25 kwietnia 2012 r., Rada Nadzorcza zatwierdziła nowy plan premiowy znany jako Premia Związana z Transakcją Zmiany Kontroli dla członków Zarządu Spółki. Nazwa planu została zmieniona w dniu 28 czerwca 2013 r. na: Plan Premiowy „Value Creation Transactional Bonus” („VCTB”). VCTB to plan premiowy rozliczany w środkach pieniężnych, w ramach którego członkowie Zarządu mogą otrzymać do 11.400.000 Jednostek Uczestnictwa (JU). Każda JU ma cenę realizacji 7,00 zł na akcję i okres realizacji 36 miesięcy począwszy od 31 grudnia 2012 r. Cena realizacji rośnie o 1% miesięcznie począwszy od 31 stycznia 2013 r. i jest pomniejszana o wszelką dywidendę wypłaconą przez Spółkę („Skorygowana Cena Realizacji”). W sytuacji, gdy inwestor lub konsorcjum inwestorów będzie posiadać przynajmniej 90% kapitału Netii na dzień lub przed dniem 31 grudnia 2015 r. („Zdarzenie Wyzwalające”), wartość każdej JU będzie równa dodatniej różnicy między ceną nabycia zapłaconą w przyjętej ofercie dającej 90% udziału w kapitale i Skorygowaną Ceną Realizacji. W celu kalkulacji wartości JU, cena nabycia jest ograniczona do poziomu 10 zł na akcję. Jeśli Zdarzenie Wyzwalające nastąpi po 31 grudnia 2012 r. i przed wygaśnięciem JU w dniu 31 grudnia 2015 r., Spółka zapłaci równowartość pieniężną JU każdemu członkowi Zarządu uczestniczącemu w planie, który pełnił swoją funkcję i nie zrezygnował ze swojego stanowiska przed Zdarzeniem Wyzwalającym. Zob. również Nota 20.

Zmiany w liczbie Jednostek Uczestnictwa w Planie Premiowym „Value Creation Transactional Bonus” posiadanych przez członków Zarządu Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zostały zaprezentowane poniżej:

	<u>31 grudnia 2013 r.</u>	<u>Wygaśnięcie</u>	<u>30 czerwca 2014 r.</u>
Mirosław Godlewski.....	3.800.000	(3.800.000)	-
Jonathan Eastick.....	1.900.000	-	1.900.000
Tom Ruhan.....	1.900.000	-	1.900.000
Mirosław Suszek	1.900.000	-	1.900.000
Razem.....	<u>9.500.000</u>	<u>(3.800.000)</u>	<u>5.700.000</u>

Kolejne 1.900.000 Jednostek Uczestnictwa może zostać przyznane przez Radę Nadzorczą.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. nie rozpoznano zobowiązania z tytułu Planu Premiowego „Value Creation Transactional Bonus” w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej. Możliwe zobowiązania wynikające z Planu Premiowego „Value Creation Transactional Bonus” zostały opisane w Nocie 20.

Ograniczone jednostki udziałowe (nie w tysiącach)

Na dzień 31 grudnia 2013 r. łączna liczba Ograniczonych Jednostek Udziałowych („OJU”) przyznanym członkom Rady Nadzorczej Spółki wyniosła 760.000. OJU uprawniały ich posiadaczy do otrzymania dodatkowego wynagrodzenia pieniężnego równego wartości ograniczonych jednostek udziałowych odpowiadającej cenie giełdowej akcji Spółki. Nabycie praw do OJU następowało w terminie od 12 do 36 miesięcy od daty przyznania.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W dniu 21 maja 2014 r. Walne Zgromadzenie Spółki uchwaliło zmiany regulaminu wynagradzania członków Rady Nadzorczej z dnia 9 kwietnia 2009 r. Zmiany te wycofały wynagrodzenie z OJU z natychmiastowym skutkiem.

W związku z odwołaniem członków Rady Nadzorczej (zob. Nota 17) w dniu 21 maja 2014 r. oraz zakończeniem wynagrodzenia z OJU zgodnie z regulaminem wynagrodzenia z OJU uchwalonego w dniu 26 lipca 2010 r., wszyscy członkowie Rady Nadzorczej zostali upoważnieni do natychmiastowego wykonania ich OJU, bez względu na to, czy termin nabycia praw już zapadł.

Zmiany w liczbie OJU posiadanych przez członków Rady Nadzorczej Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zostały zaprezentowane poniżej:

	31 grudnia 2013 r.	OJU przyznane	OJU wygasłe	OJU wykonane	30 czerwca 2014 r.
Stan Abbeloos	95.000	-	(30.000)	(65.000)	-
Jacek Czernuszenko.....	65.000	-	-	(65.000)	-
Raimondo Eggink	110.000	-	-	(110.000)	-
George Karaplis.....	80.000	-	(30.000)	(50.000)	-
Bogusław Kułakowski	-	50.000	-	(50.000)	-
Nicolas Maguin	110.000	-	-	(110.000)	-
Ewa Pawluczuk.....	110.000	-	-	(110.000)	-
Tadeusz Radziwiński	110.000	-	-	(110.000)	-
Jerome de Vitry.....	80.000	-	-	(80.000)	-
Razem OJU	760.000	50.000	(60.000)	(750.000)	-

Spółka rozpoznaje koszty rozliczanych pieniężnie świadczeń dla pracowników w formie akcji (w tym OJU) przez okres nabywania uprawnień rozliczając je proporcjonalnie do upływu czasu i ceny rynkowej akcji spółki. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. koszt z tytułu OJU wyniósł 966 tys. zł (188 tys. zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2013 r.). Płatności w związku z wykonaniem OJU wyniosły 4.048 tys. zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. (zero w porównywalnym okresie 2013 r.).

Wynagrodzenie członków Zarządu

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób zarządzających Spółką w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. wyniosły odpowiednio 3.179 zł i 4.266 zł. Ponadto koszt z tytułu świadczenia w formie akcji własnych wyniósł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. odpowiednio 683 zł i 707 zł.

Ponadto, sumy wypłacone i należne byłym członkom Zarządu w związku z ustaniem ich stosunku pracy w Grupie Netia w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. wyniosły odpowiednio 1.407 zł i zero zł. Kwota ta obejmuje rezerwę z tytułu jednorazowej płatności w kwocie 1.200 zł należnej byłemu Prezesowi Zarządu.

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń na rzecz osób zarządzających jednostek zależnych od Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. wyniosły odpowiednio 146 zł i 461 zł. Kwoty te zostały wypłacone pracownikom Grupy Netia, którzy nie byli ani nie są obecnie członkami Zarządu Netii S.A.

Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób nadzorujących Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. wyniosły odpowiednio 460 zł i 438 zł.

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób nadzorujących jednostki zależne od Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. wyniosły odpowiednio zero i 2 zł.

Dodatkowe wydatki poniesione przez Członków Rady Nadzorczej i zwrócone im przez Spółkę wyniosły odpowiednio 113 zł i 139 zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. i dotyczyły głównie podróży służbowych i noclegów.

Inne transakcje z podmiotami powiązanymi

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 2013 r. Grupa Netia nie była i nie planowała być stroną żadnej innej istotnej transakcji (oprócz transakcji wymienionych powyżej), z której którykolwiek z członków personelu zarządzającego lub jakikolwiek członek ich bliskiej rodziny mógłby odnieść pośrednią lub bezpośrednią korzyść.

19. Zobowiązania inwestycyjne

Zobowiązania inwestycyjne

Zobowiązania inwestycyjne wynikające z podpisanych na dzień bilansowy umów, a nie odzwierciedlone w niniejszym skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Netia, wynosiły na dzień 30 czerwca 2014 r. 33.448 zł, a na 31 grudnia 2013 r. 14.634 zł, z czego odpowiednio 3.789 zł i 1.639 zł to zobowiązania inwestycyjne dotyczące przyszłych zakupów wartości niematerialnych.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

20. Zobowiązania i aktywa warunkowe

Usługa powszechna

Prawo telekomunikacyjne przewiduje, iż obowiązek świadczenia usługi powszechnej powinien zostać nałożony decyzją Prezesa UKE wydaną po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Prezes UKE wydał decyzję wyznaczającą Orange Polska SA do świadczenia usługi powszechnej do dnia 8 maja 2011 r. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, których roczny przychód z działalności telekomunikacyjnej przekracza 4.000 zł są zobowiązani do uczestniczenia w finansowaniu tego obowiązku. Wysokość kwoty udziału przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zobowiązanego do dopłaty będzie ustalana również decyzją Prezesa UKE, jednak kwota ta nie może przekroczyć wysokości 1% przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w danym roku kalendarzowym.

Orange Polska SA złożyła do Prezesa UKE wnioski o przyznanie dopłaty do poniesionych kosztów świadczenia usługi powszechnej. Wnioski dotyczą dopłaty do kosztów za okres od dnia 8 maja 2006 r. do dnia 8 maja 2011 r., tj. całego okresu czasu trwania obowiązku Orange Polska SA do świadczenia usług powszechnych. Łączna kwota dochodzona przez Orange Polska SA we wszystkich wnioskach za lata 2006-2011 wyniosła 1.106.994 zł. Ostatni wniosek został złożony przez Orange Polska SA w dniu 29 czerwca 2012 r. Obejmował żądanie dopłaty za okres od 1 stycznia do 8 maja 2011 r. w wysokości 33.837 zł.

W maju 2011 r. Prezes UKE wydał decyzje, w których przyznał Orange Polska SA dopłaty do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej:

- w 2006 r. - w wysokości 745 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2007 r. - w wysokości 1.269 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2008 r. - w wysokości 1.830 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2009 r. - w wysokości 63.150 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenie usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych.

Po wniosku Orange Polska SA o ponowne rozpatrzenie powyższych decyzji, w dniu 7 września 2011 r. Prezes UKE utrzymał w mocy decyzje o przyznaniu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej świadczonej w latach 2006 – 2009.

W dniu 10 stycznia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję, na podstawie której przyznał Orange Polska SA dopłatę do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej za rok 2010 r. w wysokości 55.102 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenia usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy na podstawie wniosku Orange Polska SA decyzją z dnia 11 kwietnia 2012 r. Prezes UKE utrzymał w mocy powyższe rozstrzygnięcie.

Orange Polska SA zaskarżyła decyzje Prezesa UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej „WSA”). WSA oddalił skargi Orange Polska SA na decyzje przyznające dopłatę do kosztów świadczenia usługi powszechnej za lata 2006-2010. Orange Polska SA złożyła skargi kasacyjne od wyroków do Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”).

W dniu 5 grudnia 2013 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska SA w zakresie przyznania Orange Polska SA dopłaty do usługi powszechnej za lata 2006 i 2007 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA. W dniu 17 lipca 2014 WSA uchylił zaskarżone decyzje Prezesa UKE. Po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroków KIGEiT rozważył złożenie skarg kasacyjnych do NSA.

W dniu 13 maja 2014 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska SA w zakresie przyznania Orange Polska SA dopłaty do usługi powszechnej za lata 2008 i 2009 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

Mimo że Zarząd jest przekonany o słuszności wydanych decyzji, jednak nie można zapewnić, że decyzje za lata 2006 – 2009 zostaną ostatecznie utrzymane w mocy i udziały spółek z Grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za lata 2006 – 2009 nie zostaną podwyższone. Zarząd nie może także zapewnić, że wyrok WSA oddalający skargę Orange Polska SA w zakresie dopłaty do usługi powszechnej za rok 2010 zostanie utrzymany przez NSA i w konsekwencji udziały spółek z Grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za rok 2010 nie zostaną podwyższone ponad aktualnie szacowaną wysokość.

Za okres świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2010, Prezes UKE przyznał Orange Polska SA dopłatę na łączną kwotę 122.096 zł.

W dniu 20 września 2013 r. Prezes UKE w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, wydał decyzję przyznającą Orange Polska SA dopłatę w wysokości 14.903 zł za okres od 1 stycznia 2011 r. do 8 maja 2011 r.

W dniu 21 października 2013 r. KIGEiT złożyła skargę na ww. decyzję do WSA. Zarząd jest przekonany o wadliwości decyzji, jednak nie może zapewnić, że zostanie ona prawomocnie uchylona przez WSA oraz, że dopłata do kosztów świadczenia usługi powszechnej za 2011 r. ostatecznie nie zostanie przyznana.

W dniu 20 marca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję ustalającą, że przedsiębiorcy są zobowiązani do udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. poprzez wniesienie 0,0018992546 % ich przychodów za 2006 r. Netia i Dialog złożyły wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jeśli wskaźnik zostanie utrzymany na ustalonym poziomie, rezerwa utworzona na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w 2006 r. będzie wystarczająca.

Udział poszczególnych przedsiębiorstw telekomunikacyjnych w dopłacie do usługi powszechnej musi zostać określony indywidualnie w decyzjach Prezesa UKE. Do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Grupy Netia, Spółka nie otrzymała decyzji w tym przedmiocie.

Zarząd szacuje łączną wysokość potencjalnego zobowiązania Spółek Grupy Netia z tytułu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej na kwotę 7.006 zł. Szacunek ten uwzględnia ich udział w rynku w latach 2006 – 2011 oraz decyzje Prezesa UKE, w których zostały przyznane kwoty dopłat do kosztów świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 w łącznej wysokości 136.999 zł. W tej

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

wysokości Spółki Grupy Netia wykazały łącznie rezerwę w sprawozdaniu finansowym na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w latach: 2006 – 2011.

Jeśli jednak Orange Polska SA wygra którąkolwiek ze spraw, zobowiązanie z tytułu dopłaty do usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 może jeszcze istotnie przekroczyć kwotę objętą rezerwą na dzień dzisiejszy.

W oparciu o pełną wysokość kwot, których domaga się Orange Polska SA oraz o szacunki Spółki odnośnie przychodów dostawców usług telekomunikacyjnych, którzy będą uczestniczyć w dopłatach do usług powszechnych, kwota dopłaty do usługi powszechnej, której Orange Polska SA może domagać się od Grupy Netia może wynieść około 54.002 zł za okres od 2006 r. do 2011 r. łącznie, zgodnie z poniższym zestawieniem:

	Maksymalny udział w dopłacie	Rezerwa
	<i>PLN</i>	<i>PLN</i>
2006	6.293	34
2007	10.862	63
2008	9.202	80
2009	11.964	3.199
2010	13.888	2.840
2011	1.793	790
	54.002	7.006

Zgodnie z decyzją Prezesa UKE o wyznaczeniu przedsiębiorcy zobowiązanego, obowiązek Orange Polska SA do świadczenia usługi powszechnej wygasł w dniu 8 maja 2011 r. Do dnia publikacji niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie został wyznaczony przedsiębiorca zobowiązany do świadczenia usługi powszechnej po dniu 8 maja 2011 r. i, zgodnie z opublikowanym stanowiskiem Prezesa UKE, nie będzie. Niemniej jednak, w dniu 16 października 2012 r. Prezes UKE ogłosił konsultacje nowego modelu świadczenia Usługi powszechnej.

W dniu 28 stycznia 2014 r. Prezes UKE rozpoczął konsultacje raportu „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej”. W dniu 5 maja 2014 r. Prezes UKE opublikował Raport „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej” w którym stwierdził, że wszystkie usługi wchodzące w skład usługi powszechnej na rynku telekomunikacyjnym są obecnie dostępne na terytorium Polski, świadczone z zachowaniem dobrej jakości i po przystępnej cenie, co implikuje brak przesłanek do zainicjowania procedury konkursowej na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej. Jednocześnie Prezes UKE zastrzegł, że będzie monitorował świadczenie usług wchodzących w skład usługi powszechnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Polsce.

Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE w przyszłości nie będzie dążył do zmiany modelu świadczenia Usługi powszechnej, a w takim przypadku, że nie spowoduje ona ponoszenia przez spółki Grupy Netia dodatkowych kosztów.

Podatkowe zobowiązania warunkowe

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne zostały radykalnie zmienione w stosunku do przepisów tworzonych przed transformacją systemu politycznego i ekonomicznego w Polsce. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych oraz krótka praktyka stosowania nowego systemu podatkowego powodują występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które są uprawnione do nakładania wysokich kar, odsetek i sankcji. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym. Władze podatkowe mogą przeprowadzić kontrole ksiąg rachunkowych i rozliczeń podatkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku, w którym złożono deklaracje podatkowe i obciążyć Spółkę dodatkowym wymiarem podatku wraz z karami i odsetkami.

Nadpłata podatku (nie w tysiącach)

W dniu 17 sierpnia 2009 r. Spółka otrzymała decyzję Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie („Dyrektor UKS”), określającą zobowiązanie podatkowe Netii za rok 2003 w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 58,7 mln zł plus odsetki od zaległości podatkowych.

W dniu 19 lutego 2010 r. Netia otrzymała ostateczną i wymagalną decyzję Dyrektora Izby Skarbowej określającą zobowiązanie podatkowe Netii za rok 2003 w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 34,2 mln zł plus odsetki od zaległości podatkowych w wysokości 25,3 mln zł. Decyzja ta obniżyła wysokość zobowiązania podatkowego wynikającego z pierwotnej decyzji Dyrektora UKS, przy jednoczesnym utrzymaniu większości postanowień.

Netia wykonała decyzję Dyrektora Izby, która była wymagalna jako decyzja organu drugiej instancji, w dniu 23 lutego 2010 r. Z zapłaconej kwoty 59,6 mln zł, 1,3 mln zł zostało potraktowane jako nadpłata i zwrócone Spółce przez organy podatkowe. W 2010 r. Netia wykazywała zapłatę podatku jako należność w księgach, nie jako koszt, ponieważ Zarząd uznał, na podstawie otrzymanych opinii niezależnych ekspertów, że zapłacone kwoty będą ostatecznie odzyskane.

Spółka wniosła apelację od decyzji Dyrektora Izby Skarbowej do WSA. Dnia 15 marca 2011 r. WSA wydał wyrok oddalający w całości skargę Spółki. W konsekwencji tego wyroku na korzyść urzędu skarbowego, w pierwszym kwartale 2011 r. Spółka rozpoznała w pozycji „Podatek dochodowy” rachunku wyników podatek dochodowy dotyczący roku 2003 r. w wysokości 58.325 tys. zł.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W dniu 5 lipca 2011 r. Spółka otrzymała pisemne uzasadnienie wyroku i wniosła skargę kasacyjną do NSA w dniu 3 sierpnia 2011 r.

W dniu 30 grudnia 2011 r. Netia otrzymała zwrot 6,4 mln zł dotyczący zapłaconych odsetek za zwłokę, a następnie zwróconych przez organy podatkowe jako nienależnie zasądzone.

W dniu 22 lutego 2012 r. Netia otrzymała kolejny zwrot 1,4 mln zł dotyczący odsetek za zwłokę od kwoty zwróconej w grudniu 2011 r.

W dniu 25 czerwca 2013 r. NSA uchylił w całości zaskarżony wyrok utrzymujący w mocy decyzję Dyrektora Izby Skarbowej i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.

W dniu 10 października 2013 r. WSA w Warszawie uchylił w całości decyzję Dyrektora Izby Skarbowej.

W dniu 30 grudnia 2013 r. Spółka złożyła od wyroku WSA skargę kasacyjną ze względu na fakt, że w uzasadnieniu wyroku nie uwzględniono w pełni stanowiska Spółki zaprezentowanego na rozprawie przed WSA. Izba Skarbowa nie wniosła kasacji od tego wyroku do NSA.

W dniu 24 czerwca 2014 r. NSA wydał wyrok odrzucający argumenty zaprezentowane przez Netię i w konsekwencji uprawomocnił się wyrok WSA z 10 października 2013 r. W rezultacie, wydana w drugiej instancji decyzja Dyrektora Izby Skarbowej zostaje usunięta z obrotu prawnego, podczas gdy pierwotna decyzja organu pierwszej instancji jest przedmiotem odwołania i oczekuje na ponowne rozpoznanie przez Dyrektora Izby Skarbowej, z uwzględnieniem poglądów prawnych wyrażonych w uzasadnieniach orzeczeń WSA i NSA.

Netia podejmie wszystkie możliwe kroki prawne mające na celu udowodnienie braku podstaw prawnych decyzji Dyrektora Izby i decyzji Dyrektora UKS i będzie się domagać zwrotu pozostałej kwoty 51,9 mln zł zapłaconych do urzędu skarbowego wraz z odsetkami.

Jednakże nie jest jasne dla Zarządu Spółki jakie kroki mogą podjąć organy podatkowe, aby bronić swojego stanowiska, dlatego nie można przewidzieć jak długo potrwać postępowania do czasu ich zakończenia.

Możliwe zobowiązania wynikające z Planu Premiowego „Value Creation Transactional Bonus” (VCTB) (nie w tysiącach)

W związku z decyzją Rady Nadzorczej z dnia 25 kwietnia 2012 r., na dzień 30 czerwca 2014 r. trzech członków Zarządu Netii posiadało Jednostki Uczestnictwa („JU”) w nowym planie premiowym rozliczanym w środkach pieniężnych znanym jako Plan Premiowy „Value Creation Transactional Bonus” („VCTB”) (zob. również Nota 19). Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego 9.500.000 z dostępnej liczby 11.400.000 JU zostało przyznanych członkom Zarządu, z czego 5.700.000 nie wygasło na dzień 30 czerwca 2014 r.

Każda JU ma cenę realizacji 7,00 zł na akcję i okres realizacji 36 miesięcy począwszy od 31 grudnia 2012 r. Cena realizacji rośnie o 1% miesięcznie począwszy od 31 stycznia 2013 r. i jest pomniejszana o wszelką dywidendę wypłaconą przez Spółkę („Skorygowana Cena Realizacji”). W sytuacji, gdy inwestor lub konsorcjum inwestorów będzie posiadać przynajmniej 90% kapitału Netii na dzień lub przed dniem 31 grudnia 2015 r. („Zdarzenie Wyzwalające”), wartość każdej JU będzie równa dodatniej różnicy między ceną nabycia zapłaconą w przyjętej ofercie dającej 90% udziału w kapitale i Skorygowaną Ceną Realizacji. W celu kalkulacji wartości JU, cena nabycia jest ograniczona do poziomu 10 zł na akcję. Jeśli Zdarzenie Wyzwalające nastąpi po 31 grudnia 2012 r. i przed wygaśnięciem JU w dniu 31 grudnia 2015 r., Spółka zapłaci równowartość pieniężną JU każdemu członkowi Zarządu uczestniczącemu w planie, który pełnił swoją funkcję w dniu 31 grudnia 2012 r. i nie zrezygnował ze swojego stanowiska przed Zdarzeniem Wyzwalającym.

JU wygasną i nie osiągną żadnej wartości, jeśli Zdarzenie Wyzwalające nie nastąpi do dnia 31 grudnia 2015 r. lub jeśli członkowie Zarządu, którym są przyznane zrezygnują przed Zdarzeniem Wyzwalającym albo Zdarzenie Wyzwalające nastąpi po cenie niższej niż Skorygowana Cena Realizacji, która wynosiła 7,77 zł na dzień 30 czerwca 2014 r. W sytuacji przeciwnej, gdyby Zdarzenie Wyzwalające nastąpiło dnia 30 czerwca 2014 r. po cenie realizacji 10 zł lub więcej i wszyscy trzej członkowie Zarządu nadal pełniliby swoje obowiązki w Spółce w dniu Zdarzenia Wyzwalającego, maksymalne możliwe zobowiązanie, które poniesie spółka osiągnie 12.711.000 zł. Ta kwota będzie spadać wraz z upływem czasu, jeśli do dnia 31 grudnia 2015 r. Zdarzenie Wyzwalające nie nastąpi i będzie tym mniejsza, im bardziej Skorygowana Cena Realizacji zbliży się do 10 zł za akcję. Obliczając Skorygowaną Cenę Realizacji na 30 czerwca 2014 r. Zarząd Spółki zastosował redukcję o 16 groszy, analogicznie do redukcji zastosowanej przez Radę Nadzorczą dla wartości odniesienia istniejących opcji na zakup akcji w 2013 r. w celu zneutralizowania wpływu oferty skupu akcji własnych. Nabycie akcji własnych przez Spółkę miało wpływ proforma na cenę rynkową akcji Spółki porównywalny do wypłaty dywidendy. Ponadto Zarząd Spółki zastosował redukcję o 42 grosze, w związku z wypłatą dywidendy w 2014 r.

Wziąwszy pod uwagę, że Netia nie jest obecnie kontrolowana przez żadnego pojedynczego dużego inwestora i Zarząd nie posiada informacji na temat okoliczności, w których obecni znaczący inwestorzy mogliby rozważyć sprzedaż swoich akcji w Spółce, Zarząd nie ma możliwości dokonania wiarygodnego szacunku prawdopodobieństwa wystąpienia Zdarzenia Wyzwalającego w okresie obowiązywania JU ani wiarygodnego szacunku ceny, po jakiej Zdarzenie Wyzwalające może nastąpić. W związku z powyższym, Zarząd nie jest obecnie w stanie wiarygodnie oszacować wartości godziwej zobowiązania warunkowego VCTB, do czego byłby zobowiązany zgodnie z MSSF 2, Płatności w Formie Akcji.

Możliwe zobowiązanie w ramach Nowego Planu

Zgodnie z Nowym Planem (zob. również Nota 9), w przypadku gdy w wyniku przeprowadzenia wezwania do nabycia wszystkich pozostałych akcji Spółki osoba/podmiot lub grupa osób/podmiotów działająca w porozumieniu wejdzie w posiadanie, bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 80% akcji Spółki uprawniających do wykonywania co najmniej 80% głosów w Spółce („Zmiana Kontroli”), każdy z uczestników uprawniony będzie do zgłoszenia Spółce żądania zamiany wszystkich posiadanych przez niego opcji, których termin wymagalności jeszcze nie nastąpił na wynagrodzenie pieniężne.

Wziąwszy pod uwagę, że Netia nie jest obecnie kontrolowana przez żadnego pojedynczego dużego inwestora i Zarząd nie posiada informacji na temat okoliczności, w których obecni znaczący inwestorzy mogliby rozważyć sprzedaż swoich akcji w Spółce, Zarząd nie ma możliwości dokonania wiarygodnego szacunku prawdopodobieństwa wystąpienia Zmiany Kontroli przez dniem 20 maja 2020 r. W związku z powyższym, Zarząd nie jest obecnie w stanie wiarygodnie oszacować wartości godziwej zobowiązania warunkowego zapłaty

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

wynagrodzenia za przyznane opcje, do czego byłby zobowiązany zgodnie z MSSF 2, Płatności w Formie Akcji. Jednakże, gdyby Zmiana Kontroli nastąpiła w dniu 30 czerwca 2014, kiedy cena rynkowa akcji wynosiła 5,19 zł (nie w tysiącach) za akcję, zobowiązanie zapłaty wynagrodzenia za opcje, których termin wymagalności jeszcze nie nastąpił wyniosłoby 3.662 zł.

21. Zdarzenia po dniu bilansowym

Rezygnacja członków Zarządu

W dniu 31 lipca 2014 r. pan Tomasz Szopa zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki ze skutkiem natychmiastowym, pozostając równocześnie na stanowisku Dyrektora Generalnego Rynku Klientów Indywidualnych.

W dniu 1 sierpnia 2014 r. pan Tom Ruhan zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki ze skutkiem natychmiastowym i odszedł z Grupy Netia.

W dniu 27 sierpnia 2014 r. pan Jonathan Eastick zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki oraz Głównego Dyrektora Finansowego ze skutkiem na dzień 31 sierpnia 2014.

Powołanie na stanowisko członka Zarządu

W dniu 27 sierpnia 2014 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała pana Pawła Szymańskiego na stanowisko członka Zarządu oraz Głównego Dyrektora Finansowego ze skutkiem na dzień 1 września 2014.

Rezygnacja członka Rady Nadzorczej

W dniu 16 sierpnia 2014 r. pan Jacek Czernuszenko złożył rezygnację ze stanowiska członka Rady Nadzorczej Spółki ze skutkiem natychmiastowym.



**Raport niezależnego biegłego rewidenta
z przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego
za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.**

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Netia S.A.

Przeprowadziliśmy przegląd załączonego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego Spółki Netia S.A. (zwanej dalej „Spółką”) z siedzibą w Warszawie przy ulicy Poleczki 13, na które składają się śródroczne skrócone sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 30 czerwca 2014 r., śródroczny skrócony rachunek zysków i strat, śródroczne skrócone sprawozdanie z całkowitych dochodów, śródroczne skrócone sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym i śródroczne skrócone sprawozdanie z przepływów pieniężnych sporządzone za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. oraz informacja dodatkowa do śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego.

Za sporządzenie zgodnego z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską dotyczącymi sprawozdawczości śródrocznej (MSR 34) śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego odpowiedzialny jest Zarząd Spółki. Naszym zadaniem było przedstawienie raportu o tym śródrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym na podstawie dokonanego przeglądu.

Przegląd przeprowadziliśmy stosownie do postanowień krajowych standardów rewizji finansowej wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów. Standardy nakładają na nas obowiązek zaplanowania i przeprowadzenia przeglądu w taki sposób, aby uzyskać umiarkowaną pewność, że śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości. Przegląd przeprowadziliśmy głównie drogą analizy danych sprawozdania finansowego, wglądu w księgi rachunkowe, a także wykorzystania informacji uzyskanych od kierownictwa oraz osób odpowiedzialnych za finanse i rachunkowość Spółki.

Zakres i metoda przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego istotnie różni się od zakresu badania stanowiącego podstawę do wyrażenia opinii o zgodności sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz o jego rzetelności i jasności, dlatego nie możemy wydać takiej opinii o załączonym sprawozdaniu.

RW

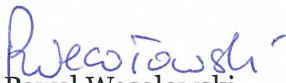


**Raport niezależnego biegłego rewidenta
z przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego
za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.**

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Netia S.A. (cd.)

Na podstawie przeprowadzonego przeglądu nie zidentyfikowaliśmy niczego, co pozwoliłoby stwierdzić, że załączone śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe nie zostało przygotowane, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”.

Przeprowadzający przegląd w imieniu PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki wpisanej na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 144:


Paweł Wesółowski

Kluczowy Biegły Rewident
Numer ewidencyjny 12150

Warszawa, 27 sierpnia 2014 r.

NETIA S.A.

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE

na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

Spis treści do śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego

Śródroczne skrócone sprawozdanie z sytuacji finansowej.....	1
Śródroczny skrócony rachunek zysków i strat.....	3
Śródroczne skrócone sprawozdanie z całkowitych dochodów	4
Śródroczne skrócone sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym	5
Śródroczne skrócone sprawozdanie z przepływów pieniężnych	7
Informacja dodatkowa	
1. Spółka i Grupa Netia.....	8
2. Przyjęte zasady rachunkowości	9
3. Znaczące transakcje jednorazowe w bieżącym okresie sprawozdawczym	11
4. Rzeczowe aktywa trwałe.....	13
5. Wartości niematerialne.....	15
6. Inwestycje w jednostkach zależnych	17
7. Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe.....	17
8. Instrumenty finansowe.....	18
9. Kapitał własny.....	18
10. Kredyty i pożyczki.....	20
11. Podatek dochodowy	23
12. Pozostałe zyski/(straty), netto.....	24
13. Przychody i koszty finansowe.....	24
14. Dywidendy i odkup akcji własnych	25
15. Dodatkowe ujawnienia do sprawozdania z przepływów pieniężnych	25
16. Zarząd i Rada Nadzorcza.....	25
17. Transakcje z podmiotami powiązanymi.....	26
18. Zobowiązania inwestycyjne.....	30
19. Zobowiązania i aktywa warunkowe	30
20. Zdarzenia po dniu bilansowym	33

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ
na dzień 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	4	1.556.463	1.609.274
Wartości niematerialne	5	252.828	268.756
Nieruchomości inwestycyjne	7	26.891	27.142
Inwestycje w jednostkach zależnych	6	1.146.160	1.162.188
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży		115	115
Rozliczenia międzyokresowe		6.181	5.253
Pochodne instrumenty finansowe	8	-	326
Aktywa trwałe razem		2.988.638	3.073.054
Aktywa obrotowe			
Zapasy		2.484	1.849
Należności handlowe i pozostałe należności		166.434	160.169
Należności z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych		1.740	4.914
Rozliczenia międzyokresowe		19.833	20.482
Pochodne instrumenty finansowe	8	33	33
Aktywa finansowe wyceniane według wartości godziwej przez rachunek zysków i strat		24	25
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe	7	19.379	29.967
Aktywa obrotowe razem		209.927	217.439
Aktywa razem		3.198.565	3.290.493

Adam Sawicki
Prezes Zarządu

Jonathan Eastick
Członek Zarządu
Główny Dyrektor Finansowy

Jolanta Błachowicz
Główna Księgowa

Warszawa, 27 sierpnia 2014 r.

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (cd.)
na dzień 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA			
KAPITAŁ WŁASNY			
Kapitał zakładowy	9	347.911	347.911
Kapitał zapasowy		1.605.090	1.720.488
Inne składniki kapitału własnego		55.345	53.792
Niepodzielony wynik finansowy		(27.656)	30.796
Kapitał własny razem		1.980.690	2.152.987
ZOBOWIĄZANIA			
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty	10	236.541	257.211
Zobowiązania z tytułu obligacji	10	380.000	345.000
Rezerwy na zobowiązania		690	707
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	11	8.631	13.602
Pochodne instrumenty finansowe	8	2.470	2.587
Rozliczenia międzyokresowe przychodów		15.535	16.782
Pozostałe zobowiązania długoterminowe		2.775	1.747
Zobowiązania długoterminowe razem		646.642	637.636
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania handlowe i pozostałe zobowiązania		163.583	193.197
Pochodne instrumenty finansowe	8	5.125	6.449
Kredyty	10	177.167	126.866
Zobowiązania z tytułu obligacji	10	182.935	132.225
Rezerwy na zobowiązania		8.185	7.476
Rozliczenia międzyokresowe przychodów		34.238	33.657
Zobowiązania krótkoterminowe razem		571.233	499.870
Zobowiązania razem		1.217.875	1.137.506
Kapitał własny i zobowiązania razem		3.198.565	3.290.493

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNY SKRÓCONY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
SKRÓCONY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT			
Przychody ze sprzedaży		712.910	781.953
Koszt własny sprzedaży		(499.969)	(544.618)
Zysk na sprzedaży		212.941	237.335
Koszty sprzedaży i dystrybucji.....		(131.461)	(152.545)
Koszty ogólnego zarządu		(76.485)	(73.055)
Pozostałe przychody		4.951	3.025
Pozostałe koszty.....		(2.527)	(584)
Pozostałe zyski / (straty)	12	(421)	2.841
Zysk operacyjny		6.998	17.017
Przychody finansowe	13	1.159	2.813
Koszty finansowe.....	13	(23.093)	(29.418)
Strata przed opodatkowaniem		(14.936)	(9.588)
Podatek dochodowy	11	(4.278)	(8.721)
Strata netto		(19.214)	(18.309)
Strata na jedną akcję zwykłą przypadająca na akcjonariuszy Netii (wyrażona w zł na jedną akcję)			
- podstawowa.....		(0,06)	(0,05)
- rozwodniona		(0,06)	(0,05)

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW			
Strata netto		(19.214)	(18.309)
Zyski i straty z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne (ryzyko stopy procentowej).....	8	(20)	2.270
Zyski i straty z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne (wydatki inwestycyjne)	8	369	2.998
Podatek dochodowy odnoszący się do innych całkowitych dochodów		(110)	(1.027)
Inne całkowite dochody / (straty) netto podlegające przeklasyfikowaniu do zysku / (straty) w kolejnych okresach sprawozdawczych		239	4.241
CAŁKOWITA STRATA.....		(18.975)	(14.068)

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	Inne składniki kapitału własnego						Kapitał własny razem
		Kapitał zakładowy	Kapitał zapasowy	Niepodzielony wynik finansowy	Program opcji na akcje dla pracowników	Kapitał z wyceny instrumentów zabezpieczających	Pozostały kapitał rezerwowy	
		(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Saldo na 1 stycznia 2014 r.		347.911	1.720.488	30.796	21.573	(6.151)	38.370	2.152.987
Strata netto.....		-	-	(19.214)	-	-	-	(19.214)
Inne całkowite dochody.....		-	-	-	-	239	-	239
Całkowite dochody.....		-	-	(19.214)	-	239	-	(18.975)
Dywidenda.....	14	-	(115.398)	(30.725)	-	-	-	(146.123)
Wynik z połączenia spółek zależnych.....			-	(8.513)	-	-	-	(8.513)
<i>Program opcji na akcje dla pracowników:</i>								
- wartość świadczeń.....	9	-	-	-	1.314	-	-	1.314
Saldo na 30 czerwca 2014 r.		347.911	1.605.090	(27.656)	22.887	(5.912)	38.370	1.980.690

Informacja dodatkowa jest integralną częścią niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego.

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

<u>Inne składniki kapitału własnego</u>								
Nota	Kapitał zakładowy (PLN)	Akcje własne (PLN)	Kapitał zapasowy (PLN)	Niepodzielony wynik finansowy (PLN)	Program opcji na akcje dla pracowników (PLN)	Kapitał z wyceny instrumentów zabezpieczających (PLN)	Pozostały kapitał rezerwowo (PLN)	Kapitał własny razem (PLN)
Saldo na 1 stycznia 2013 r.	386.281	(106.814)	2.060.076	(98.351)	19.173	(9.764)	9.775	2.260.376
Strata netto	-	-	-	(18.309)	-	-	-	(18.309)
Inne całkowite zyski.....	-	-	-	-	-	4.241	-	4.241
Całkowity zysk / (strata)	-	-	-	(18.309)	-	4.241	-	(14.068)
Pokrycie straty Netii za 2012 r.	-	-	(84.400)	94.175	-	-	(9.775)	-
Pokrycie straty wynikającej z połączenia z jednostką zależną	-	-	(4.176)	4.176	-	-	-	-
Wykup akcji własnych	9	(144.198)	-	-	-	-	-	(144.198)
<i>Program opcji na akcje dla pracowników: - wartość świadczeń pracowników.....</i>	9	-	-	-	1.336	-	-	1.336
Saldo na 30 czerwca 2013 r.	386.281	(251.012)	1.971.500	(18.309)	20.509	(5.523)	-	2.103.446

Informacja dodatkowa jest integralną częścią niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego.

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej:			
Strata netto		(19.214)	(18.309)
Korekty razem:			
Amortyzacja środków trwałych, wartości niematerialnych i nieruchomości inwestycyjnych	4, 5, 7	164.994	174.255
Odpisy z tytułu utraty wartości określonych aktywów trwałych	4	723	584
Odroczony podatek dochodowy	11	(4.496)	2.787
Odsetki i opłaty naliczone od kredytów bankowych	13	10.988	16.790
Odsetki naliczone od obligacji	10	11.740	11.897
Odsetki należne od pożyczek		-	(160)
Pozostałe odsetki		28	101
Świadczenia w formie akcji własnych	9	(1.792)	1.464
(Zyski) / straty z tytułu wyceny aktywów / zobowiązań finansowych		1	(3)
Zyski straty z tyt. wyceny pochodnych instrumentów finansowych	8	(535)	(1.263)
Różnice kursowe		194	(95)
Strata na sprzedaży i likwidacji środków trwałych		2.139	1.189
Zmiana kapitału obrotowego	15	(10.790)	17.614
Wpływy pieniężne netto z działalności operacyjnej		153.980	206.851
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej:			
Zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych		(115.807)	(103.666)
Sprzedaż środków trwałych oraz wartości niematerialnych		63	530
Dopłata za udziały spółek zależnych	6	(1.380)	-
Prawne połączenie - środki pieniężne spółek zależnych		6.694	-
Inwestycje w jednostkach zależnych	6	(6.000)	(13.101)
Pożyczki udzielone jednostkom zależnym		-	(8.000)
Splata pożyczek przez jednostki zależne		-	8.000
Splata odsetek przez jednostki zależne		-	160
Wpływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(116.430)	(116.077)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej:			
Wykup akcji własnych		-	(144.198)
Wypłata dywidendy		(138.539)	-
Splata zobowiązań z tyt. leasingu finansowego		(8)	(1.163)
Splata kredytu bankowego		(65.000)	(65.000)
Zaciągnięcie kredytu bankowego		50.000	50.000
Splata odsetek od kredytu / opłaty i rozliczenie transakcji zabezpieczających ryzyko stopy procentowej związane z kredytem bankowym		(12.393)	(39.084)
Splata odsetek od obligacji		(11.029)	(11.855)
Emisja obligacji	10	85.000	110.000
Wpływy pieniężne netto z działalności finansowej		(91.969)	(101.300)
Zmniejszenie stanu środków pieniężnych		(54.419)	(10.526)
Zyski / (Straty) kursowe z tytułu wyceny środków pieniężnych w walutach obcych		(194)	95
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	7	29.967	(2.528)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu		(24.646)	(12.959)

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

1. Spółka i Grupa Netia

Netia S.A. (zwana dalej "Emitentem", "Netią" lub "Spółką") została utworzona i zarejestrowana w Polsce w 1990 roku jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W roku 1992 dokonano zmiany formy prawnej i Emitent został przekształcony w spółkę akcyjną. W 2003 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki zaaprobowало zmianę firmy, pod jaką działał Emitent z "Netia Holdings S.A." na "Netia S.A." Zarejestrowana siedziba Spółki znajduje się w Polsce, w Warszawie przy ulicy Poleczki 13. Spółka jest wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000041649. Spółce nadano numer statystyczny REGON 011566374. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.

Netia wraz ze swoimi spółkami zależnymi („Grupa Netia”) jest największym alternatywnym operatorem świadczącym przewodowe usługi telefoniczne w Polsce. Grupa Netia świadczy różnorodne głosowe usługi telekomunikacyjne, usługi transmisji danych, usługi telewizyjne, telefonii komórkowej oraz szerokopasmowego dostępu do internetu. Usługi Grupy Netia są dostarczane klientom detalicznym przez dwie struktury sprzedażowe. Sprzedaż business-to-business („B2B”) jest zaadresowana do dużych klientów korporacyjnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw (SME) oraz innych operatorów telekomunikacyjnych, a sprzedaż business-to-consumer („B2C”) jest zaadresowana do klientów indywidualnych i małych klientów biznesowych.

W okresie od powstania do 2005 roku, usługi były świadczone głównie na własnej sieci miedzianej zbudowanej przez spółki Grupy Netia. Od 2006 roku Grupa Netia dostarcza usługi szerokopasmowej transmisji danych i głosu oparte na technologii WiMAX przy wykorzystaniu częstotliwości z zakresu 3,6-3,8 GHz, które zostały nabyte przez Grupę w 2005 r.

Korzystając z możliwości pojawiających się w związku z poprawą otoczenia regulacyjnego Spółka zawarła z Orange Polska SA (uprzednio Teleokomunikacja Polska S.A. lub „TPSA”) umowę dotyczącą dostępu typu bitstream („BSA”) i w styczniu 2007 r. rozpoczęła sprzedaż usług szerokopasmowego dostępu do Internetu poprzez sieć Orange Polska SA. W trzecim kwartale 2007 r. Spółka rozpoczęła sprzedaż usług głosowych dla klientów Orange Polska SA, którzy mają wносить opłaty zarówno abonamentowe jak i za połączenia na rzecz Netii. Netia zaś ponosi opłaty za wynajem łączy na rzecz Orange Polska SA zgodnie z decyzją UKE dotyczącą hurtowego dostępu do abonamentu (WLR). W 2008 roku Netia rozpoczęła instalację własnych urządzeń w punktach kolokacyjnych Orange Polska SA korzystając z regulowanego dostępu do lokalnej pętli abonenckiej (LLU) i rozpoczęła przyłączanie klientów poprzez tę formę regulowanego dostępu.

We wrześniu 2008 r. Spółka nabyła Tele2 Polska Sp. z o.o. ("Tele2 Polska", połączona z Netią w lutym 2009 r.), spółkę świadczącą usługi głosowe i szerokopasmowe na terenie całego kraju w oparciu o regulowany dostęp do sieci Orange Polska SA, łącznie z możliwością wyboru operatora, WLR i BSA.

Mając na uwadze dalsze poszerzanie oferty produktowej poprzez wprowadzenie usług konwergentnych, Grupa Netia zaczęła świadczyć usługi telefonii komórkowej we wrześniu 2008. Netia świadczy usługi telefonii komórkowej na podstawie Umowy świadczenia usług mobilnych zawartej z P4 Sp. z o.o. („P4”), która umożliwia Netii hurtowe nabywanie usług telefonii komórkowej od P4 i ich odsprzedaż pod własną marką. W trzecim kwartale 2009 r. skala tej współpracy została rozszerzona o mobilne usługi szerokopasmowe oraz usługi głosowe i transmisji danych przy użyciu aparatów mobilnych.

W 2011 roku Spółka wprowadziła do swojej oferty usługi telewizyjne jak również stopniowo modernizuje własną sieć miedzianą i ethernetową przy użyciu systemów VDSL oraz FTTB (Fiber To The Building) w celu zwiększenia przepustowości oferowanych łączy. Zmodernizowane sieci umożliwiają oferowanie usług wymagających wysokich przepustowości takich jak usługi telewizyjne czy kontentowe.

W grudniu 2011 r. Netia nabyła Telefonię DIALOG S.A. („Dialog”, która została przekształcona w Telefonię Dialog Sp. z o.o. dnia 30 kwietnia 2012 r.) wraz z jej spółkami zależnymi Avista Media Sp. z o.o. („Avista”, połączona z Dialog w lipcu 2012 r.) i Petrotel Sp. z o.o. („Petrotel”) (razem „Grupa Dialog”) oraz Crowley Data Poland Sp. z o.o. („Crowley”, następnie CDP Netia Sp. z o.o., połączona z Netią w sierpniu 2012 r.) dwóch polskich operatorów alternatywnych, którzy istotnie zwiększyli rozmiary Grupy Netia. Dialog i Petrotel świadczą podobny zakres usług telekomunikacyjnych do Netii i obsługują klientów biznesowych i indywidualnych. Crowley świadczył usługi telekomunikacyjne wyłącznie dla klientów biznesowych. Avista świadczyła usługi call-center głównie dla Dialog.

W 2013 r. Netia nabyła od UPC Polska Sp. z o.o. (UPC) 100% udziałów w spółkach Dianthus Sp. o.o. i Centrina Sp. z o.o. posiadających infrastrukturę telewizji kablowej docierającą do 446.000 (nie w tysiącach) lokali w Warszawie i Krakowie. Umowa obejmuje nabycie infrastruktury bez klientów i Netia zamierza zintegrować ją ze swoją siecią i oferować na niej usługi telewizyjne, szerokopasmowe i głosowe podobne do tych, które oferuje na własnej sieci miedzianej i światłowodowej. W dniu 30 czerwca 2014 r. Spółki zostały połączone z Netią.

Począwszy od lipca 2000 roku, akcje Spółki są notowane na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie („WGPW”). Netia podlega obowiązkowi informacyjnym dotyczącym wszystkich spółek notowanych na WGPW.

Niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 27 sierpnia 2014 r.

Obecna sytuacja finansowa

Na dzień 30 czerwca 2014 r. sprawozdanie finansowe Netii wykazuje kapitał własny w kwocie 1.980.690 zł oraz ujemny kapitał obrotowy w kwocie 361.306 zł w tym 19.379 zł środków pieniężnych. Na dzień 30 czerwca 2014 r. Netia posiadała nadrzędny zabezpieczony dług bankowy w wysokości 369.683 zł oraz saldo niespłaconego kredytu w rachunku bieżącym w wysokości 44.025 zł. Ponadto na dzień 30 czerwca 2014 r. Netia posiadała niewykorzystany nadrzędny zabezpieczony kredyt bankowy w wysokości 150.000 zł, przeznaczony na finansowanie wydatków kapitałowych, potrzeb działalności operacyjnej Netii oraz wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki. Na dzień 30 czerwca 2014 r. Netia posiadała również zobowiązanie z tytułu obligacji do jednostek powiązanych w kwocie 562.935 zł. Zarząd Spółki uważa, że nie istnieją okoliczności wskazujące na istotną niepewność, co do możliwości kontynuowania działalności przez Netię.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

2. Przyjęte zasady rachunkowości

Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. zawiera jednostkowe dane finansowe Spółki. Spółka jest jednostką dominującą Grupy Netia i sporządziła śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 roku, które zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 27 sierpnia 2014 roku.

W dniu 17 marca 2005 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Netii zatwierdziło przyjęcie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonych przez Unię Europejską ("UE") do sporządzania sprawozdawczości finansowej Spółki. Na dzień 27 sierpnia 2014 r., zważywszy na bieżący przebieg zatwierdzania MSSF w UE oraz rodzaj działalności Grupy Netia, nie występują żadne różnice między MSSF stosowanymi przez Grupę Netia i MSSF zatwierdzonymi przez UE.

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości nr 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” („MSR 34”). Zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzaniu niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego są zgodne z zasadami przyjętymi przy sporządzaniu rocznego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r., za wyjątkiem nowych standardów rachunkowości przyjętych do stosowania od 1 stycznia 2014 r. Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe nie zawiera informacji i ujawnień wymaganych przy pełnych sprawozdaniach finansowych i powinno być odczytywane łącznie z rocznym sprawozdaniem finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r. W celu pełnego zrozumienia sytuacji finansowej i wyników działalności Netii jako jednostki dominującej w Grupie Netia niniejsze sprawozdanie powinno być odczytywane łącznie ze śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. Sprawozdania te są dostępne na stronach internetowych pod adresem <http://inwestor.netia.pl>.

Koszty, które powstają w sposób nierównomierny w ciągu roku obrotowego, rozlicza się w czasie w śródrocznych sprawozdaniach finansowych tylko w przypadku, gdy należałoby je także rozliczyć w ten sposób na koniec roku obrotowego.

Działalność operacyjna Spółki nie ma charakteru sezonowego, ani nie podlega cyklicznym trendom.

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, po uwzględnieniu efektu inflacji (zgodnie z MSR 29 „Sprawozdawczość finansowa w warunkach hiperinflacji”), która występowała w Polsce do końca 1996 roku, za wyjątkiem aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży oraz aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych według wartości godziwej przez wynik finansowy. W czasie występowania hiperinflacji odpowiednie pozycje niepieniężne podlegały przeszacowaniu w oparciu o wskaźnik inflacji i tak ustalone wartości stały się kosztem historycznym w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Sporządzanie sprawozdań finansowych zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez UE, wymaga użycia pewnych szacunków księgowych i przyjmowania założeń, co do przyszłych zdarzeń. Obszary, w których założenia te miały istotne znaczenia dla niniejszego skróconego sprawozdania finansowego obejmują rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne (oszacowanie wartości odzyskiwalnej oraz okresu użytkowania aktywów trwałych) oraz podatek odroczony (oszacowanie przez Zarząd przyszłych wyników podatkowych Spółki).

Poszczególne pozycje sprawozdania finansowego Spółki są wycenione w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym działa jednostka („waluta funkcjonalna”). Sprawozdania finansowe Spółki prezentowane są w polskich złotych („zł” lub „PLN”), które są dla Spółki walutą funkcjonalną i walutą prezentacji.

Zmiany wartości szacunkowych

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. Netia zmieniła okresy użytkowania niektórych składników rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, w rezultacie pozostały okres umorzenia niektórych składników został wydłużony lub skrócony.

Roczne stawki amortyzacyjne tych składników rzeczowych aktywów trwałych zostały odpowiednio zmienione.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Poniższa tabela przedstawia główne zmiany wartości szacunkowych:

Aktywa trwałe	Główne zmiany okresu użytkowania	(Zmniejszenie) / Zwiększenie amortyzacji rozpoznane w bieżącym okresie (PLN)	Odkładne zwiększenie / (zmniejszenie) amortyzacji za pozostały okres użytkowania (PLN)
Oprogramowanie komputerowe	- okres użytkowania niektórych składników został skrócony do końca 2014 r.	34	(34)
Sieć telekomunikacyjna	- okres użytkowania niektórych składników został wydłużony do końca 2019 r. i 2024 r. bądź skrócony do końca 2014 r.	(1.466)	1.466
Urządzenia telekomunikacyjne	- okres użytkowania niektórych składników został wydłużony do końca 2015 r., 2017 r. i 2024 r. bądź skrócony do końca 2014 r.	(3.761)	3.761
Maszyny i urządzenia	- okres użytkowania niektórych składników został wydłużony do końca 2014 r. i 2015 r.	(330)	330
Wyposażenie	- okres użytkowania niektórych składników został wydłużony do końca 2015 r. i 2017 r.	(47)	47
Całkowity wpływ		(5.570)	5.570

Nowe standardy, interpretacje i zmiany opublikowanych standardów

Zastosowanie nowych standardów rachunkowości, zmian i interpretacji

Następujące nowe standardy, zmiany i interpretacje do istniejących standardów zostały zastosowane przez Spółkę w 2014 r.:

- MSSF 10 "Skonsolidowane sprawozdania finansowe", który zastępuje MSR 27 i SKI 12 „Konsolidacja - jednostki specjalnego przeznaczenia”, mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. MSSF 10 ustanawia zasady prezentacji i sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego w przypadku, gdy jednostka kontroluje jedną lub więcej innych jednostek. W UE standard ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12 „Przepisy przejściowe”, mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. W UE standard ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- MSSF 12 „Ujawnianie informacji na temat zaangażowania w innych jednostkach” mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. MSSF 12 ma zastosowanie do jednostek mających udziały w jednostce zależnej, wspólnym przedsięwzięciu, jednostce stowarzyszonej albo niekonsolidowanej jednostce strukturyzowanej. W UE standard ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- MSSF 11 „Wspólne przedsięwzięcia” mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. MSSF 11 ustanawia zasady sprawozdawczości finansowej dla uczestników wspólnego przedsięwzięcia i zastępuje MSR 31 „Udziały we wspólnych przedsięwzięciach” i SKI 13 „Wspólnie kontrolowane jednostki – niepieniężny wkład wspólników”. W UE standard ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 27 opublikowanego ponownie jako MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe” mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. Przepisy dotyczące konsolidacji stanowiące poprzednio część MSR 27 (2008) zostały zmienione i są obecnie zawarte w MSSF 10. W UE zmiany mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 28 opublikowanego ponownie jako MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 r. lub później. Zmiany te są konsekwencją wprowadzenia MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12. W UE zmiany mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja: Kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych”. W UE zmiany mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27 „Jednostki inwestycyjne” (opublikowane 31 października 2012 r.) – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 36 „Ujawnienia dotyczące wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych” (opublikowano dnia 29 maja 2013 r.) - mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 39 „Odnowienie instrumentów pochodnych i kontynuacja rachunkowości zabezpieczeń” (opublikowane dnia 27 czerwca 2013 r.) - mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2014 r. lub później.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Przyjęcie powyższych nowych standardów, zmian i interpretacji do istniejących standardów nie miało istotnego wpływu na niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe.

Standardy rachunkowości, zmiany i interpretacje, które jeszcze nie obowiązują

Następujące nowe standardy rachunkowości, zmiany istniejących standardów i interpretacje, które nie są obowiązujące w roku 2013 i których Netia nie zdecydowała się zastosować wcześniej, zostały już opublikowane:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe” wejście w życie zostało odroczone przez Radę ds. MSSF bez wskazania planowanego terminu zatwierdzenia. MSSF 9 stanowi I Fazę projektu RMSR, aby zastąpić MSR 39. MSSF 9 wprowadza ulepszone i uproszczone podejście do klasyfikacji i wyceny aktywów finansowych w porównaniu z wymogami MSR 39. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.
- KIMSF 21” „Opłaty” – mająca zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2014 r. lub później.
- Zmiany do MSR 19 Programy określonych świadczeń: Składki pracownicze (opublikowano dnia 21 listopada 2013) – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2010-2012 – niektóre ze zmian mają zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 lipca 2014 roku lub później, a niektóre prospektywnie dla transakcji mających miejsce dnia 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2011-2013 – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- MSSF 14 Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.
- Zmiany do MSR 16 i MSR 38 „Objaśnienie dopuszczalnych metod amortyzacji” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSSF 11 „Ujęcie nabycia udziałów we wspólnej działalności” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- MSSF 15 „Umowy z klientami” – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2017 roku lub później. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.

Zarząd jest w trakcie oceny wpływu powyższych standardów i interpretacji na sprawozdawczość Spółki.

3. Znaczące transakcje jednorazowe w bieżącym okresie sprawozdawczym

Sprzedaż spółki zależnej pośrednio Uni- Net

W dniu 6 lutego 2014 r. jednostka zależna od Spółki, Internetia Holdings Sp. z o.o. sprzedała wszystkie udziały w Uni-Net Poland Sp. z o.o. stanowiące 100% udziału w kapitale zakładowym Uni-Net i uprawniające do 100% głosów na zgromadzeniu wspólników Uni-Net za 1.476 zł (322 zł po uwzględnieniu sprzedanych środków pieniężnych).

Dopłata za udziały w spółkach zależnych

W dniu 8 stycznia 2014 r. Netia dokonała wpłaty na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. tytułem dopłaty za udziały w spółkach zależnych Dianthus Sp. z o.o. w kwocie 175 zł i Centrina Sp. z o.o. w kwocie 515 zł.

Emisja obligacji

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. odbyły się emisje obligacji, szczegóły Zob. Nota 10 „Kredyty i pożyczki” oraz Nota 20 „Zdarzenia po dniu bilansowym”.

Podwyższenie kapitału w Dianthus Sp. z o.o.

W dniu 24 marca 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Dianthus Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Dianthus Sp. z o.o. o kwotę 200 zł poprzez utworzenie 4.000 (nie w tysiącach) nowych udziałów o wartości nominalnej 50 zł (nie w tysiącach) każdy. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale Dianthus Sp. z o.o. zostały objęte przez Netię po cenie przewyższającej ich wartość nominalną tj. po 500 zł (nie w tysiącach) za jeden udział, łącznie za kwotę 2.000 zł.

Podwyższenie kapitału w Centrina Sp. z o.o.

W dniu 24 marca 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Centrina Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Centrina Sp. z o.o. o kwotę 400 zł poprzez utworzenie 8.000 (nie w tysiącach) nowych udziałów o wartości nominalnej 50 zł (nie w tysiącach) każdy. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale Centrina Sp. z o.o. zostały objęte przez Netię po cenie przewyższającej ich wartość nominalną tj. po 500 zł (nie w tysiącach) za jeden udział, łącznie za kwotę 4.000 zł.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Połączenie Netii ze spółkami zależnymi

W dniu 30 czerwca 2014 r. nastąpiło połączenie Netii z jej spółkami zależnymi: Net 2 Net Sp. z o.o., Internetia Holdings Sp. z o.o., Dianthus Sp. zo.o. i Centrina Sp. z o.o. Połączenie nastąpiło poprzez przeniesienie całego majątku spółek przejmowanych przez Netię (łączenie przez przejęcie), bez podwyższenia kapitału zakładowego Netii, bez wymiany akcji oraz zmiany Statutu Netii.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

4. Rzeczowe aktywa trwałe

Okres bieżący:

	Budynki	Grunty	Sieć telekomunikacyjna	Urządzenia telekomunikacyjne	Maszyny i urządzenia	Wyposażenie	Środki transportu	Środki trwałe w budowie	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	99.258	6.893	2.357.249	2.294.509	135.440	76.286	37	91.919	5.061.591
Zwiększenia	-	-	55	15	8	99	-	77.257	77.434
Przeniesienia.....	169	-	20.999	42.325	1.389	938	-	(65.820)	-
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	(691)	-	6.041	623	150	33	-	50	6.206
Sprzedaż i likwidacja.....	(185)	-	(219)	(7.549)	(719)	(17.281)	-	(111)	(26.064)
Inne zmiany.....	-	-	(173)	3.832	(3.674)	15	-	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.....	98.551	6.893	2.383.952	2.333.755	132.594	60.090	37	103.295	5.119.167
Umorzenie na 1 stycznia 2014 r.	43.008	-	1.129.465	1.465.215	90.442	60.818	36	-	2.788.984
Amortyzacja.....	2.938	-	58.804	65.296	3.684	3.096	-	-	133.818
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	(378)	-	475	(367)	(16)	33	-	-	(253)
Sprzedaż i likwidacja.....	(139)	-	(80)	(5.023)	(609)	(15.878)	-	-	(21.729)
Inne zmiany.....	-	-	(119)	3.974	(3.865)	10	-	-	-
Umorzenie na 30 czerwca 2014 r.....	45.429	-	1.188.545	1.529.095	89.636	48.079	36	-	2.900.820
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	6.616	-	358.656	272.218	14.180	4.220	1	7.442	663.333
Odpisy aktualizujące wartość specyficznych środków trwałych	-	-	-	-	-	-	-	723	723
Sprzedaż i likwidacja.....	(47)	-	(22)	(493)	(95)	(1.393)	-	(208)	(2.258)
Inne zmiany.....	-	-	(15)	(108)	121	2	-	86	86
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	6.569	-	358.619	271.617	14.206	2.829	1	8.043	661.884
Wartość netto na 1 stycznia 2014 r.	49.634	6.893	869.128	557.076	30.818	11.248	-	84.477	1.609.274
Wartość netto na 30 czerwca 2014 r.	46.553	6.893	836.788	533.043	28.752	9.182	-	95.252	1.556.463

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

4. Rzeczowe aktywa trwałe (cd)

Okres porównawczy:

	Budynki	Grunty	Sieć	Urządzenia	Maszyny i	Wyposażenie	Środki	Środki trwałe	Razem
	(PLN)	(PLN)	telekomunikacyjna	telekomunikacyjne	urządzenia	(PLN)	transportu	w budowie	(PLN)
			(PLN)	(PLN)	(PLN)		(PLN)	(PLN)	(PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2013 r.	103.012	4.170	2.305.238	2.215.523	128.356	74.610	204	84.071	4.915.184
Zwiększenia	-	-	-	-	-	164	-	66.198	66.362
Przeniesienia.....	119	-	17.719	36.542	1.364	1.601	-	(57.345)	-
Sprzedaż i likwidacja.....	-	-	(170)	(3.133)	-	(77)	(112)	(109)	(3.601)
Inne zmiany.....	-	-	(1.659)	434	1.184	41	-	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2013 r.....	103.131	4.170	2.321.128	2.249.366	130.904	76.339	92	92.815	4.977.945
Umorzenie na 1 stycznia 2013 r.	40.015	-	1.012.790	1.342.285	81.771	60.776	97	-	2.537.734
Amortyzacja.....	2.974	-	58.329	70.228	3.926	2.542	46	-	138.045
Sprzedaż i likwidacja.....	-	-	(96)	(1.894)	-	(71)	(70)	-	(2.131)
Inne zmiany.....	-	-	(1.136)	231	877	28	-	-	-
Umorzenie na 30 czerwca 2013 r.....	42.989	-	1.069.887	1.410.850	86.574	63.275	73	-	2.673.648
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2013 r.	7.264	-	358.656	277.098	13.980	4.557	3	7.134	668.692
Odpisy aktualizujące wartość specyficznych środków trwałych	-	-	-	-	-	-	-	584	584
Sprzedaż i likwidacja.....	-	-	(23)	-	-	(1)	-	-	(24)
Inne zmiany.....	-	-	(192)	(19)	204	7	-	-	-
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2013 r.	7.264	-	358.441	277.079	14.184	4.563	3	7.718	669.252
Wartość netto na 1 stycznia 2013 r.	55.733	4.170	933.792	596.140	32.605	9.277	104	76.937	1.708.758
Wartość netto na 30 czerwca 2013 r.	52.878	4.170	892.800	561.437	30.146	8.501	16	85.097	1.635.045

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Wartości niematerialne

Okres bieżący:

	Koncesje telekomunikacyjne						Oprogramowanie komputerowe			
	Wartość firmy (PLN)	Znak towarowy (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie lokalnych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie usług dostępu do internetu I transmisji danych (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie międzymiastowych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Zezwolenia na świadczenie usług w technologii WiMAX (PLN)	Oprogramowanie komputerowe (PLN)	Inwestycje w wartości niematerialne (PLN)	Relacje z klientami (PLN)	Razem (PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	134.352	2.970	432.823	7.417	107.354	20.329	433.427	14.846	83.303	1.236.821
Zwiększenia.....	-	-	-	-	-	-	208	14.609	-	14.817
Przeniesienia.....	-	-	-	-	-	-	17.318	(17.318)	-	-
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	284	-	-	-	-	-	18	-	-	302
Wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	134.636	2.970	432.823	7.417	107.354	20.329	450.971	12.137	83.303	1.251.940
Umorzenie na 1 stycznia 2014 r.	-	2.970	291.051	1.539	76.052	9.456	316.904	-	65.351	763.323
Amortyzacja.....	-	-	9.323	-	3.675	705	14.222	-	3.000	30.925
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	-	-	-	-	-	-	18	-	-	18
Umorzenie na 30 czerwca 2014 r.	-	2.970	300.374	1.539	79.727	10.161	331.144	-	68.351	794.266
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	26.606	-	115.549	5.878	13.231	974	42.305	-	199	204.742
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	104	-	-	-	-	-	-	-	-	104
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	26.710	-	115.549	5.878	13.231	974	42.305	-	199	204.846
Wartość netto na 1 stycznia 2014 r.	107.746	-	26.223	-	18.071	9.899	74.218	14.846	17.753	268.756
Wartość netto na 30 czerwca 2014 r.	107.926	-	16.900	-	14.396	9.194	77.522	12.137	14.753	252.828

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Wartości niematerialne (cd)

Okres porównawczy:

	Koncesje telekomunikacyjne					Oprogramowanie komputerowe				
	Wartość firmy (PLN)	Znak towarowy (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie lokalnych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie usług dostępu do internetu i transmisji danych (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie międzymiastowych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Zezwolenia na świadczenie usług w technologii WiMAX (PLN)	Oprogramowanie komputerowe (PLN)	Inwestycje w wartości niematerialne (PLN)	Relacje z klientami (PLN)	Razem (PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2013 r.	134.352	2.970	432.823	7.417	107.354	20.329	398.788	6.201	83.303	1.193.537
Zwiększenia.....	-	-	-	-	-	-	-	18.734	-	18.734
Przeniesienia.....	-	-	-	-	-	-	15.447	(15.447)	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2013 r.	134.352	2.970	432.823	7.417	107.354	20.329	414.235	9.488	83.303	1.212.271
Umorzenie na 1 stycznia 2013 r.	-	2.970	271.194	1.539	68.701	8.047	286.866	-	55.336	694.653
Amortyzacja.....	-	-	10.534	-	3.675	706	14.991	-	5.675	35.581
Umorzenie na 30 czerwca 2013 r.	-	2.970	281.728	1.539	72.376	8.753	301.857	-	61.011	730.234
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2013 r.	26.606	-	115.549	5.878	13.231	974	42.305	-	199	204.742
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2013 r.	26.606	-	115.549	5.878	13.231	974	42.305	-	199	204.742
Wartość netto na 1 stycznia 2013 r.	107.746	-	46.080	-	25.422	11.308	69.617	6.201	27.768	294.142
Wartość netto na 30 czerwca 2013 r.	107.746	-	35.546	-	21.747	10.602	70.073	9.488	22.093	277.295

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

6. Inwestycje w jednostkach zależnych

Zmiany wartości inwestycji w jednostkach zależnych:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Wartość brutto na początek okresu	1.162.188	1.148.276
Zwiększenia.....	6.716	13.812
Zmniejszenia.....	(22.744)	(3)
Wartość brutto na koniec okresu	1.146.160	1.162.085
Wartość netto na początek okresu	1.162.188	1.148.276
Wartość netto na koniec okresu	1.146.160	1.162.085

Wzrost inwestycji w spółkach zależnych

W ramach programu przyznawania opcji na zakup akcji Spółki (zob. Nota 9) opcje na zakup akcji Spółki mogą być przyznawane pracownikom Grupy Netia. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. koszt związany z wyceną opcji na zakup akcji Spółki przyznanych pracownikom Internetia Sp. o.o. wyniósł 4 zł, Netia Brand Management Sp. z o.o. 12 zł, Telefonía Dialog Sp. z o.o. 9 zł oraz Petrotel Sp. z o.o. 1 zł.

Dopłata za udziały w spółkach zależnych

W dniu 8 stycznia 2014 r. Netia dokonała wpłaty na rzecz UPC Polska Sp. z o.o. tytułem dopłaty za udziały w spółkach zależnych Dianthus Sp. z o.o. w kwocie 175 zł i Centrína Sp. z o.o. w kwocie 515 zł.

Podwyższenie kapitału w Dianthus Sp. z o.o.

W dniu 24 marca 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Dianthus Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Dianthus Sp. z o.o. o kwotę 200 zł poprzez utworzenie 4.000 (nie w tysiącach) nowych udziałów o wartości nominalnej 50 zł (nie w tysiącach) każdy. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale Dianthus Sp. z o.o. zostały objęte przez Netię po cenie przewyższającej ich wartość nominalną tj. po 500 zł (nie w tysiącach) za jeden udział, łącznie za kwotę 2.000 zł.

Podwyższenie kapitału w Centrína Sp. z o.o.

W dniu 24 marca 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Centrína Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Centrína Sp. z o.o. o kwotę 400 zł poprzez utworzenie 8.000 (nie w tysiącach) nowych udziałów o wartości nominalnej 50 zł (nie w tysiącach) każdy. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale Centrína Sp. z o.o. zostały objęte przez Netię po cenie przewyższającej ich wartość nominalną tj. po 500 zł (nie w tysiącach) za jeden udział, łącznie za kwotę 4.000 zł.

Połączenie ze spółkami zależnymi

Zmniejszenie inwestycji w jednostkach zależnych w kwocie 22.744 zł wynika z połączenia Netii ze spółkami zależnymi (zob. Nota 3: Znaczące transakcje jednorazowe w bieżącym okresie sprawozdawczym).

7. Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe

	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe.....	19.379	29.967

Dla celów sprawozdania z przepływów pieniężnych, środki pieniężne i ich ekwiwalenty na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. obejmują następujące pozycje:

	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe.....	19.379	29.967
Kredyt w rachunku bieżącym (zob. Nota 10)	(44.025)	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	(24.646)	29.967

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

8. Instrumenty finansowe

Pochodne instrumenty finansowe

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu pochodnych instrumentów finansowych:		
Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe	33	-
Kontrakty zabezpieczające ryzyko stopy procentowej.....	-	359
	33	359
Z czego,		
Krótkoterminowe.....	33	33
Długoterminowe.....	-	326
Zobowiązania z tytułu pochodnych instrumentów finansowych:		
	31 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe	1.194	2.295
Kontrakty zabezpieczające ryzyko stopy procentowej.....	6.401	6.741
	7.595	9.036
Z czego,		
Krótkoterminowe.....	5.125	6.449
Długoterminowe.....	2.470	2.587

Transakcje zabezpieczające ryzyko walutowe

W celu ograniczenia ryzyka walutowego związanego z planowanymi płatnościami zobowiązań inwestycyjnych, które są wyrażone w walutach obcych Spółka zawarła kilka transakcji terminowych zakupu USD i EUR z terminami realizacji odpowiadającymi narażeniu na ryzyko walutowe, generalnie przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Do powyższych transakcji terminowych zastosowano rachunkowość zabezpieczeń. Straty netto z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w kapitale z wyceny instrumentów zabezpieczających na dzień 30 czerwca 2014 r. wyniosły 844 zł (726 zł po uwzględnieniu podatku). Zyski netto z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w innych całkowitych dochodach w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. wyniosły 369 zł (255 zł po uwzględnieniu podatku). W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. straty netto z realizacji kontraktów terminowych w kwocie 533 zł zostały skapitalizowane, a nieefektywna część otwartych kontraktów terminowych w kwocie 15 zł została ujęta jako koszt finansowy.

Ponadto w celu ograniczenia ryzyka walutowego związanego z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych, związanych z kosztami operacyjnymi różnego rodzaju, które są wyrażone w walucie obcej Spółka zawarła kilka transakcji terminowych zakupu USD i EUR z terminami realizacji odpowiadającymi narażeniu na ryzyko walutowe, generalnie przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Do powyższych transakcji terminowych nie zastosowano rachunkowości zabezpieczeń. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zyski z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w przychodach finansowych wyniosły 535 zł.

Transakcje zabezpieczające ryzyko stopy procentowej

W 2012 r. Spółka zawarła transakcje zabezpieczające ryzyko stopy procentowej („IRS”) dotyczące połowy prognozowanych płatności odsetkowych wynikających z kredytu terminowego. W dniu 29 maja 2013 r. Spółka zawarła kolejne transakcje zabezpieczające ryzyko stopy procentowej zwiększające poziom zabezpieczenia płatności odsetkowych do 75% wszystkich płatności prognozowanych w ramach kredytu terminowego (Zob. Nota 10 Kredyty i pożyczki). Dla tych kontraktów IRS zastosowano rachunkowość zabezpieczeń. Na dzień 30 czerwca 2014 r. straty netto z tytułu wyceny kontraktów IRS do wartości godziwej rozpoznane w kapitale z wyceny instrumentów zabezpieczających wyniosły 6.401 zł (5.186 zł po uwzględnieniu podatku). Straty z tytułu wyceny kontraktów IRS do wartości godziwej, rozpoznane w innych całkowitych dochodach w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r., wyniosły 20 zł (16 zł po uwzględnieniu podatku). W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zrealizowane straty pieniężne na kontraktach IRS w wysokości 2.300 zł powiększyły koszty odsetek.

9. Kapitał własny

Kapitał zakładowy (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. kapitał zakładowy Spółki składał się z 347.909.774 akcji zwykłych i 1.000 akcji serii A1 o wartości nominalnej 1 zł każda. Każda akcja zwykła uprawniała do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Posiadacz 1.000 akcji serii A1 ma prawo do nominowania jednego członka Rady Nadzorczej. Członkowie Zarządu wybierani są po uzyskaniu większości głosów członków Rady Nadzorczej. Wszystkie akcje wyemitowane przez Spółkę zostały w całości opłacone i zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym przed datą podpisania niniejszego sprawozdania finansowego.

Kapitał dostępny do podziału pomiędzy akcjonariuszy

Zgodnie z Kodeksem Sądowym z dnia 15 września 2000 r. (Dz. U. z 2000 roku nr 94, poz. 1037 z późniejszymi zmianami) tylko taki kapitał, który powstał z zysku netto wykazanego w jednostkowym sprawozdaniu danej spółki, może być przeznaczony do podziału pomiędzy akcjonariuszy. Na dzień 30 czerwca 2014 r. kapitał dostępny do podziału między akcjonariuszy Spółki wyniósł 203.087 zł.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Opcje na zakup akcji (nie w tysiącach)

W dniu 26 maja 2010 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przyjęło uchwałę ustalającą zasady („Nowy Plan”) przyznawania 27.253.674 opcji na zakup akcji Zarządowi i pracownikom Grupy Netia. Do zarządzania Nowym Planem została upoważniona Rada Nadzorcza Netii do dnia 26 maja 2020 r. Każda opcja uprawnia uczestnika Nowego Planu do nieodpłatnego nabycia co najwyżej połowy jednej akcji serii L o wartości nominalnej 1 zł, która zostanie opłacona przez Spółkę lub jej jednostki zależne. Opcje będą przyznawane przez Radę Nadzorczą w transzach. Okres wykonania każdej transzy będzie ustalany przez Radę Nadzorczą, jednak nie może rozpoczynać się wcześniej niż po upływie trzech lat od ich przyznania. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy uchwaliło warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego poprzez emisję nie więcej niż 13.626.837 akcji zwykłych na okaziciela serii L w celu wykonania praw z realizacji opcji przyznanych w ramach Nowego Planu.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. łączna liczba opcji przyznanych pracownikom Grupy Netia przez Radę Nadzorczą i wyemitowanych w ramach Nowego Planu wyniosła odpowiednio 14.398.992 i 10.991.000. Z łącznej liczby przyznanych opcji, na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r., odpowiednio 8.670.378 i 7.322.068 pozostało niezrealizowanych lub nie wygasło. Na dzień 30 czerwca 2014 r. okres do wygaśnięcia niezrealizowanych opcji wynosił 5,9 lat. Przyznane opcje wygasną w dniu 26 maja 2020 r. Z chwilą wykonania opcji przyznanych uczestnikom Planu, Spółka wyda im akcje Spółki stanowiące równowartość zysku finansowego z wykonanych opcji (będącego różnicą pomiędzy ceną akcji a ceną realizacji opcji), z zastrzeżeniem, że jedna opcja może uprawniać do nabycia maksymalnie połowy akcji serii L, a uczestnicy nie będą zobowiązani do dokonania zapłaty.

W dniu 28 czerwca 2013 r. Rada Nadzorcza Netii podjęła uchwałę w sprawie obniżenia o 16 groszy wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych członkom Zarządu Spółki oraz pracownikom Spółki oraz spółek zależnych przyznanych na podstawie Nowego Planu. Obniżenie wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu miało na celu zneutralizowanie wpływu nabycia przez Spółkę w dniu 28 maja 2013 r. 16.012.630 akcji własnych za cenę 8 zł za jedną akcję w wykonaniu planu odkupu akcji własnych realizowanego przez Spółkę. Nabycie akcji własnych przez Spółkę na ww. warunkach miało wpływ proforma na wartość rynkową akcji Spółki porównywalny do wypłaty dywidendy, w związku z czym skutkowało ono obniżeniem wartości rynkowej akcji Spółki oraz odpowiednią utratą wartości wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu. W regulaminie Nowego Planu została uwzględniona redukcja wartości odniesienia opcji w celu neutralizacji wpływu wypłaty dywidendy na wartość Planu. Ponadto Rada Nadzorcza uprawniona jest do korekty warunków wykonania opcji w celu zneutralizowania wpływu szczególnych jednorazowych wydarzeń takich jak odkup akcji własnych.

W dniu 17 czerwca 2014 r., na skutek wypłaty dywidendy (zob. Nota 14), cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 42 grosze. Nowa cena realizacji wynosi od 4,12 zł do 5,58 zł za jedną akcję.

Spółka rozpoznaje koszty nagród wypłacanych pracownikom w formie akcji (w tym opcji na akcje) przez okres nabywania uprawnień. Wartość godziwa opcji szacowana jest na podstawie modelu dwumianowego z uwzględnieniem spełnienia kryteriów biznesowych w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. koszt wyceny opcji przyznanych w ramach Nowego Planu wyniósł odpowiednio 1.314 tys. zł i 1.336 tys. zł.

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. oraz 30 czerwca 2013 r. miały miejsce następujące zmiany w stanie opcji na zakup akcji przyznanych w ramach Nowego Planu:

Opcje	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.		Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (przekształcone*)	
	Średnia aktualna cena realizacji	Opcje	Średnia aktualna cena realizacji	Opcje
Stan na początek okresu	4,69	7.322.068	5,28	5.405.404
Przyznane	4,64	3.407.992	4,12	3.669.000
Wygasłe i umorzone	4,22	(2.059.682)	4,74	(1.278.013)
Stan na koniec okresu	4,78	8.670.378	4,82	7.796.391

* średnia cena realizacji została pomniejszona o 42 groszy od poprzedniego raportu

Uczestnicy Nowego Planu mają prawo wykonania swoich opcji pod warunkiem, że będą kontynuować zatrudnienie / powołanie w Grupie Netia do daty nabycia uprawnień opcji na akcje (za wyjątkiem zmiany kontroli oraz zakończenia ich zatrudnienia w Grupie Netia bez ważnej przyczyny) oraz spełnienia kryteriów biznesowych ustalonych przez Radę Nadzorczą na każdy rok Nowego Planu. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez Spółkę, uczestnik zachowa prawo do opcji, które nie stały się wymagalne, proporcjonalnie do okresu przepracowanego w okresie nabywania uprawnień. Proporcja opcji wykonywanych w stosunku do przyznanych będzie równa niższej z następujących wartości: 100% lub rzeczywiste wykonanie celów wyznaczonych w ramach kryteriów premiowania zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą i mających zastosowanie w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. Co roku w okresie pomiędzy publikacją przez Spółkę jej sprawozdań finansowych za poprzedni rok obrotowy, a dniem Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Rada Nadzorcza podejmie warunkową uchwałę, w której potwierdzi rzeczywisty poziom wykonania kryteriów premiowania w poprzednim roku obrotowym. Uchwała Rady Nadzorczej wejdzie w życie wraz z zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Spółki oraz Grupy Netia przez Walne Zgromadzenie Spółki.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.653.000 opcji przyznanych w 2011 roku została podjęta 25 kwietnia 2012 r. i poziom wykonania został określony na 58,9%. Uchwała weszła w życie 19 czerwca 2012 r. i skutkowała umorzeniem 41,1 % opcji przyznanych w 2011 r.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2012 roku została podjęta 26 lutego 2013 r. i poziom wykonania został określony na 68,6%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 28 czerwca 2013 r. i skutkowała umorzeniem 31,4 % opcji przyznanych w 2012 r.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2013 r. została podjęta 6 marca 2014 r. i poziom wykonania został określony na 50,0%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 21 maja 2014 r. i skutkowałą umorzeniem 50 % opcji przyznanych w 2013 r.

Uchwała Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.407.992 opcji przyznanych w 2014 r. zostanie podjęta w 2015 r. Zgodnie z szacunkiem Zarządu, poziom wykonania powinien wynieść około 50,0% i takie założenie zostało przyjęte do rozpoznania kosztu planu w 2014 r.

10. Kredyty i pożyczki

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Kredyt bankowy	369.683	384.077
Kredyt w rachunku bieżącym.....	44.025	-
	413.708	384.077
W tym:		
Krótkoterminowy.....	177.167	126.866
Długoterminowy.....	236.541	257.211

Kredyt bankowy

W dniu 29 września 2011 r. Netia oraz Internetia Sp. z o.o. („Kredytobiorcy”) zawarły z Rabobank Polska S.A. (Agent Kredytu), BNP Paribas S.A., BRE Bank S.A., Raiffeisen Bank Polska S.A. oraz Raiffeisen Bank International AG (łącznie – „Kredytodawcy”), umowę kredytową („Umowa”), na podstawie której Kredytodawcy zobowiązali się udzielić Kredytobiorcom kredytu terminowego z pięcioletnim okresem spłaty o łącznej wysokości 650.000 zł, przeznaczonego na zakup przez Spółkę 19.598.000 (nie w tysiącach) akcji Dialog, stanowiących 100% jego kapitału zakładowego oraz kredytu odnawialnego w wysokości 50.000 zł. Wypłata kredytu terminowego nastąpiła w dniu 16 grudnia 2011 r., a wypłata kredytu odnawialnego w dniu 15 grudnia 2011 r. Zgodnie z umową, kredyt terminowy ma być spłacany w 10 równych półrocznych ratach po 65.000 zł. Data zapadalności przypada na 30 listopada 2016 r. Kredyt odnawialny został spłacony w całości w dniu 15 marca 2012 r. W roku 2012 łączne spłaty kredytu terminowego wyniosły 130.000 zł, w 2013 r. Spółka spłaciła kolejne 130.000 zł, a w 2014 r. 65.000 zł. W dniu 7 marca 2013 r. Spółka ponownie zaciągnęła 50.000 zł kredytu odnawialnego, który został spłacony w całości w dniu 8 lipca 2013 r., a następnie w dniu 9 lipca 2013 r. kredyt odnawialny został anulowany.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. wartość powyższych kredytów według zamortyzowanego kosztu wyniosła 320.467 zł.

W dniu 20 czerwca 2013 r. Netia, Internetia Sp. z o.o. (Gwarant Pierwotny) oraz Netia Brand Management Sp. z o.o. i Dialog (Gwaranci Dodatkowi) zawarły z Kredytodawcami aneks do Umowy, na podstawie którego Kredytodawcy zobowiązali się udzielić Kredytobiorcy dodatkowej transzy kredytu terminowego z pięcioletnim okresem spłaty, w wysokości 200.000 zł, przeznaczonego na finansowanie wydatków kapitałowych oraz potrzeb działalności operacyjnej grupy Kredytobiorcy, a także wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki („Dodatkowa Transza Kredytu”). Kredyt w ramach Dodatkowej Transzy Kredytu może zostać zaciągnięty do dnia 20 grudnia 2014 r. Zgodnie z aneksem, udzielenie Dodatkowej Transzy Kredytu nastąpiło na warunkach analogicznych jak ustalone w Umowie Kredytowej, w tym w szczególności w zakresie oprocentowania i marży. Zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających lub związanych z udzieleniem Dodatkowej Transzy Kredytu stanowią zastawy rejestrowe, hipoteki, jak również stosowne oświadczenia o poddaniu się egzekucji.

W dniu 26 czerwca 2014 r. Spółka zaciągnęła 50.000 zł w ramach Dodatkowej Transzy Kredytu. Na dzień 30 czerwca 2014 r. wartość tego kredytu według zamortyzowanego kosztu wyniosła 49.216 zł.

Koszty transakcyjne oraz prowizje z tytułu zaangażowania w kwocie 2.462 zł odnoszące się do niewykorzystanego nadrzędnego zabezpieczonego kredytu bankowego w wysokości 150.000 zł, przeznaczonego na finansowanie wydatków kapitałowych, potrzeb działalności operacyjnej Grupy Netia oraz wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki zostały na dzień 30 czerwca 2014 r. ujęte w rozliczeniach międzyokresowych kosztów.

Oprocentowanie kredytów w skali roku stanowi 3-miesięczny WIBOR plus marża uzależniona od poziomu zadłużenia. Warunki Umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Kredyty wykazywane są metodą zamortyzowanego kosztu, przy użyciu efektywnej stopy procentowej, która na dzień 30 czerwca 2014 r. wynosiła 5,6%. Przy obliczaniu efektywnej stopy procentowej zostały wzięte pod uwagę koszty transakcji w wysokości 11.841 zł.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających lub związanych z Umową, Kredytobiorcy zobowiązali się ustanowić na rzecz Kredytodawców hipoteki, zastawy finansowe i zastawy rejestrowe, jak również złożyć stosowne oświadczenia o poddaniu się egzekucji. Zabezpieczenie spłaty kredytu stanowią: hipoteka na użytkowaniu wieczystym części nieruchomości Spółki przy ul. Poleczki 13 w Warszawie, zastaw rejestrowy na zbiorze ruchomości i praw majątkowych Spółki oraz zastawy rejestrowe i finansowe na udziałach w Internetia Sp. z o.o., Netia Brand Management Sp. z o.o., Telefonii Dialog Sp. z o.o. oraz Petrotel Sp. z o.o. Ponadto, Internetia Sp. z o.o., Netia Brand Management Sp. z o.o. oraz Telefonii Dialog Sp. z o.o. ustanowiły zabezpieczenie w postaci zastawów rejestrowych na zbiorze ruchomości i praw majątkowych każdej z tych spółek oraz złożyły oświadczenia o poddaniu się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców. Najwyższa kwota zabezpieczenia w odniesieniu do poszczególnych zastawów, hipotek oraz poddań się egzekucji nie przekracza kwoty 1.476.750 zł.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W dniu 8 marca 2012 r. Netia zawarła z bankiem BRE Bank S.A. umowę o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości do 50.000 zł. Środki pieniężne pochodzące z kredytu zostaną wykorzystane na finansowanie bieżącej działalności Spółki. Spółka może zadłużyć się z tytułu udzielonego kredytu w okresie od dnia 12 marca 2012 r. do dnia 29 maja 2015 r. Warunki umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Na dzień 30 czerwca 2014 r. saldo niespłaconego kredytu w rachunku bieżącym wynosiło 44.025 zł.

Zobowiązanie z tytułu obligacji

	<u>30 czerwca</u> <u>2014 r.</u>	<u>31 grudnia</u> <u>2013 r.</u>
	(PLN)	(PLN)
Zobowiązanie z tytułu obligacji	562.935	477.225
	<u>562.935</u>	<u>477.225</u>
W tym:		
Krótkoterminowe	182.935	132.225
Długoterminowe	380.000	345.000

Poniżej zestawienie wymintowanych obligacji na dzień 30 czerwca 2014 r.:

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Seria obligacji	Wartość nominalna	Objęte przez	Stopa	Data zapadalności	Saldo na 31.12.2013	Odsetki na 31.12.2013	Emisja	Splata*	Saldo na 30.06.2014	Odsetki na 30.06.2014
CC	300.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 6M + 2,5% marża	31.05.2017	300.000	1.308	04.06.2012	-	300.000	1.265
DD	15.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M + 2,5% marża	31.08.2017	15.000	261	14.09.2012	-	15.000	261
EE	15.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	31.01.2018	15.000	326	15.02.2013	-	15.000	320
HH	15.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	30.06.2018	15.000	-	27.06.2013	-	15.000	-
LL	50.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M+ 0,9% marża	03.03.2014	50.000	136	03.12.2013	50.000*	-	-
MM	80.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M+ 0,9% marża	06.02.2014	80.000	194	06.12.2013	80.000*	-	-
NN	80.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M+ 0,9% marża	06.05.2014	-	-	06.02.2014	80.000*	-	-
OO	50.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M+ 0,9% marża	03.06.2014	-	-	03.03.2014	50.000*	-	-
PP	25.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	12.03.2019	-	-	12.03.2014	-	25.000	393
RR	80.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M+ 0,9% marża	06.08.2014	-	-	06.05.2014	-	80.000	436
SS	50.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M+ 0,9% marża	03.09.2014	-	-	03.06.2014	-	50.000	133
TT	50.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M+ 0,9% marża	10.09.2014	-	-	10.06.2014	-	50.000	98
UU	10.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	10.06.2019	-	-	10.06.2014	-	10.000	29
Suma					475.000	2.225			560.000	2.935

*transakcja bezgotówkowa, Umowa Potrącenia wzajemnych wierzytelności z tytułu emisji i spłaty obligacji

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

11. Podatek dochodowy

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Bieżący podatek dochodowy	(8.774)	(5.934)
Odroczony podatek dochodowy, netto.....	4.496	(2.787)
Obciążenie podatkowe.....	(4.278)	(8.721)

Kalkulacja aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego opiera się na prawdopodobieństwie, że w przyszłości osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który umożliwi wykorzystanie różnic przejściowych i strat podatkowych. Z uwagi na fakt, że kalkulacja odroczonego podatku dochodowego opiera się na szacunkach i ocenach Zarządu, oceny te cechuje znaczna niepewność, a rzeczywiste wartości mogą różnić się od prognozowanych. Szacunki te mogą ulec zmianie wskutek zmian ekonomicznych, technologicznych i związanych z konkurencją w otoczeniu, w którym Netia prowadzi działalność.

Na dzień 31 grudnia 2013 r. Zarząd zaktualizował swój ubiegłoroczny szacunek odnośnie rozpoznawania odroczonego podatku dochodowego. Według nowej oceny, przeprowadzonej w oparciu o budżet na 2014 r. i biznes plan na lata 2014-2018 oszacowano, że w przyszłości zostaną osiągnięte zyski podatkowe. Ocena Zarządu uwzględniła również takie czynniki, jak: stabilność i trend dochodów w przeszłości, specyfika działalności i branży oraz środowisko ekonomiczne, w którym Netia prowadzi działalność. Na dzień 30 czerwca 2014 r. Zarząd utrzymał swoją ocenę dotyczącą przyszłych zysków podatkowych i rozpoznania odroczonego podatku dochodowego.

Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego są kompensowane tylko wówczas, gdy istnieje tytuł prawny umożliwiający ich kompensatę przy obliczaniu kwoty zobowiązania podatkowego oraz gdy zobowiązanie to dotyczy podatku dochodowego nałożonego przez tę samą władzę podatkową. Wartości odroczonego podatku dochodowego podlegające kompensacie są następujące:

	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy	10.256	10.436
- Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie krótszym niż 12 miesięcy.....	20.978	18.481
	<u>31.234</u>	<u>28.917</u>
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy	9.971	9.819
- Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie krótszym niż 12 miesięcy.....	29.894	32.700
	<u>39.865</u>	<u>42.519</u>
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto.....	(8.631)	(13.602)

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego składają się z następujących pozycji:

	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Koszty rozliczane w czasie	15.549	13.912
- Odpisy aktualizujące wartość należności	3.565	3.063
- Amortyzacja i odpisy aktualizujące	10.549	10.225
- Różnice kursowe	1.443	1.717
- Odsetki	128	-
	<u>31.234</u>	<u>28.917</u>
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Amortyzacja i odpisy aktualizujące	28.927	30.118
- Rozliczenia międzyokresowe przychodów.....	5.103	5.601
- Transakcje terminowe.....	6	68
- Odsetki	2	13
- Pozostałe	5.827	6.719
	<u>39.865</u>	<u>42.519</u>
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto.....	(8.631)	(13.602)

Odroczony podatek dochodowy rozpoznany w kapitale własnym na 30 czerwca 2014 r. w wysokości 110 zł dotyczy kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających. Odroczony podatek dochodowy rozpoznany w kapitale własnym na 31 grudnia 2013 r. w wysokości 369 zł dotyczył kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających oraz zysków aktuarialnych rozpoznanych w pozostałych całkowitych dochodach.

Według stanu na dzień 30 czerwca 2014 r. Netia wykazywała różnice przejściowe w łącznej wysokości 140.678 zł (łączna wartość wynikającego z nich potencjalnego aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wyniosła 26.729 zł).

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Ze względu na brak na dzień dzisiejszy wiarygodnych prognoz co do wysokości dochodu do opodatkowania Netia nie rozpoznała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego o wartości 35.360 zł, wynikającego z ujemnych różnic przejściowych w wysokości 186.105 zł, które są następujące:

	Różnice przejściowe (PLN)	Potencjalne aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego (PLN)
Amortyzacja i odpisy aktualizujące.....	178.542	33.923
Rozliczenia międzyokresowe przychodów.....	7.068	1.343
Pozostałe.....	495	94
	186.105	35.360

W efekcie na dzień 30 czerwca 2014 r. Netia rozpoznała zobowiązanie z tytułu odroczonego podatku dochodowego w kwocie 8.631 zł.

12. Pozostałe zyski/(straty), netto

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Zysk / (strata) ze sprzedaży wierzytelności objętych odpisem aktualizującym	(16)	3.833
Zysk / (strata) na zbyciu rzeczowych aktywów trwałych.....	21	(798)
Różnice kursowe, netto	(426)	(194)
	(421)	2.841

13. Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Przychody odsetkowe ze środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych.....	624	1.450
Zyski z tytułu wyceny do wartości godziwej otwartych kontraktów terminowych związanych z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych.....	535	1.360
Inne przychody finansowe	-	3
	1.159	2.813

Koszty finansowe

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Oplaty i odsetki od kredytów bankowych	(10.988)	(16.790)
Oplaty i odsetki od kredytu w rachunku bieżącym.....	(38)	(116)
Odsetki od obligacji.....	(11.740)	(11.897)
Odsetki od zobowiązań z tytułu leasingu finansowego.....	(2)	(41)
Dyskonto rezerw.....	(6)	(61)
Różnice kursowe, netto	(230)	(400)
Straty z tytułu części nieefektywnej zabezpieczenia przepływów pieniężnych (zob. Nota 8).....	(15)	(2)
Straty z tytułu wyceny innych otwartych kontraktów terminowych (zob. Nota 8).....	-	(97)
Straty z tytułu wyceny do wartości godziwej kapitałowych papierów wartościowych	(1)	-
Pozostałe koszty finansowe	(73)	(14)
	(23.093)	(29.418)

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

14. Dywidendy i odkup akcji własnych

Zarząd zaproponował wypłatę dywidendy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r. w wysokości 42 grosze za akcję, w łącznej wysokości 146.123 zł. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Netii w dniu 21 maja 2014 roku postanowiło przeznaczyć cały zysk netto Spółki za rok obrotowy 2013 w kwocie 30.725 zł oraz część kapitału zapasowego w kwocie 115.398 zł na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Spółki. Wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 17 czerwca 2014 r.

Zgodnie z przyjętą polityką wypłat z zysku, Zarząd zaproponował, a akcjonariusze wyrazili zgodę (poprzez przyjęcie uchwały nr 22 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 21 maja 2014 r.) oraz upoważnili Zarząd do nabywania akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia w trybie art. 362 § 1 pkt 5 Kodeksu spółek handlowych na warunkach ustalonych w powyższej uchwale (dalej „Program”). Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy niniejszym przeznaczyło na realizację Programu przez Zarząd Spółki łączną kwotę do 200.000 zł z kapitałów zapasowych utworzonych z zysków lat ubiegłych.

W ramach realizacji Programu Spółka może nabyć akcje stanowiące łącznie nie więcej niż 20% kapitału zakładowego Spółki, w wysokości ustalonej na ostatni dzień Programu, a maksymalna cena nabycia akcji Spółki w ramach Programu nie może być wyższa niż 5,50 zł (nie w tysiącach) za jedną akcję.

Zarząd musi rozpocząć realizację Programu w terminie nie dłuższym niż dwa lata od dnia przyjęcia Programu i po uprzednim zatwierdzeniu rozpoczęcia Programu przez Radę Nadzorczą Spółki.

Kapitał dostępny do podziału pomiędzy akcjonariuszy Spółki został opisany w Nocie 9.

15. Dodatkowe ujawnienia do sprawozdania z przepływów pieniężnych

Zmiany stanu kapitału obrotowego:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Należności	(1.766)	16.025
Zapasy	(635)	330
Rozliczenia międzyokresowe.....	(282)	5.290
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania ¹	(7.441)	(2.973)
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	-	140
Przychody przyszłych okresów	(666)	(1.198)
	(10.790)	17.614
W tym:		
Zmiana pozycji długoterminowych	(1.271)	1.226

¹ Ta pozycja nie uwzględnia zmiany zobowiązań inwestycyjnych.

Dodatkowe informacje do działalności operacyjnej:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Podatek dochodowy (zapłacony)	5.599	(5.934)
Odsetki otrzymane.....	624	1.450

16. Zarząd i Rada Nadzorcza

Zarząd

W dniu 21 listopada 2013 r. Rada Nadzorcza powołała pana Tomasza Szopę na stanowisku członka Zarządu, ze skutkiem od dnia 3 lutego 2014 r.

W dniu 19 lutego 2014 r. Prezes Zarządu Netia SA, pan Mirosław Godlewski w porozumieniu z Radą Nadzorczą zdecydował o rezygnacji z dotychczas zajmowanego stanowiska, ale zgodził się pozostać na stanowisku do momentu znalezienia właściwego kandydata przez Radę Nadzorczą Spółki lub do dnia 31 sierpnia 2014 r.

W dniu 22 kwietnia 2014 r. Rada Nadzorcza Netii powołała pana Adama Sawickiego na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki, ze skutkiem na dzień 2 czerwca 2014 r. W rezultacie pan Godlewski odszedł z Zarządu Spółki z dniem 30 maja 2014 r.

W dniu 14 maja 2014 r. pan Mirosław Suszek, zrezygnował z funkcji członka Zarządu Spółki za skutkiem na 31 lipca 2014 r.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W związku z powyższymi zmianami na dzień 30 czerwca 2014 r. skład Zarządu Spółki był następujący:

- Adam Sawicki – Prezes,
- Jonathan Eastick – Dyrektor Finansowy,
- Tom Ruhan,
- Mirosław Suszek,
- Tomasz Szopa.

Rada Nadzorcza

W dniu 13 stycznia 2014 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało pana Bogusława Kułakowskiego jako niezależnego członka Rady Nadzorczej.

Pan George Karaplis zrezygnował ze stanowiska przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 15 maja 2014 r.

Pan Stan Abbeeloos zrezygnował ze stanowiska członka Rady Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 16 maja 2014 r.

Kadencja pana Nicolasa Maguin i pani Ewy Pawluczuk wygasła w dniu 21 maja 2014 r.

W dniu 21 maja 2014 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę, że Rada Nadzorcza będzie liczyła nie więcej niż siedmiu członków. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki odwołało pana Jacka Czernuszenko, pana Raimondo Eggink, pana Bogusława Kułakowskiego i pana Jerome de Vitry oraz powołało do Rady Nadzorczej następujące osoby` pana Jacka Czernuszenko, pana Przemysława Głębockiego, pana Mirosława Godlewskiego (ze skutkiem na dzień 1 września 2014 r.), panią Katarzynę Iwuć, pana Zbigniewa Jakubasa i pana Cezarego Smorszczewskiego.

W związku z powyższą zmianą na dzień 30 czerwca 2014 r. skład Rady Nadzorczej Spółki był następujący:

- Zbigniew Jakubas – Przewodniczący,
- Cezary Smorszczewski - Zastępca Przewodniczącego,
- Jacek Czernuszenko,
- Przemysław Głębocki,
- Katarzyna Iwuć,
- Tadeusz Radziwiński.

17. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Opcje na zakup akcji przyznane członkom Zarządu (nie w tysiącach)

Według stanu na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. łączna liczba opcji na akcje przyznanych członkom Zarządu w ramach Nowego Planu wynosiła 3.078.578 opcji, z czego 338.676 mogło zostać wykonanych na dzień 30 czerwca 2014 r. i żadne nie mogły zostać wykonane na dzień 31 grudnia 2013 r. Cena realizacji opcji przyznanych członkom Zarządu waha się między 4,12 zł a 5,58 zł za jedną akcję (po obniżeniu wartości odniesienia opcji o 42 groszy w 2014 r.). Rynkowa cena akcji Spółki na dzień 30 czerwca 2014 r. wynosiła 5,19 zł.

Tabela zmian w stanie opcji na zakup akcji przyznanych członkom Zarządu w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r.:

Opcje	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r.
Stan na początek okresu	3.585.701	2.402.351
Przyznane	1.635.992	1.725.000
Wygasłe	(862.500)	(541.650)
Rezygnacja członków Zarządu	(1.280.615)	-
Stan na koniec okresu	3.078.578	3.585.701

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Adam Sawicki – Prezes Zarządu Spółki – posiadał 400.000 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Jonathan Eastick – członek Zarządu Spółki – posiadał 856.606 opcji, z czego 169.338 mogło zostać wykonanych. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Jonathan Eastick posiadał 751.008 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Tom Ruhan – członek Zarządu Spółki – posiadał 856.606 opcji, z czego 169.338 mogło zostać wykonanych. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Tom Ruhan posiadał 751.008 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Mirosław Suszek – członek Zarządu Spółki – posiadał 687.268 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Mirosław Suszek posiadał 581.670 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Tomasz Szopa – członek Zarządu Spółki – posiadał 278.098 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Liczba akcji w posiadaniu członków Zarządu (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Adam Sawicki – Prezes Zarządu posiadał 40.000 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. pan Jonathan Eastick – członek Zarządu – posiadał odpowiednio 300.000 i 429.114 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. pan Tom Ruhan – członek Zarządu – wraz ze spółką blisko z nim powiązaną posiadał 529.790 akcji Spółki.

Jednostki Uczestnictwa w Planie Premiowym „Value Creation Transactional Bonus” (nie w tysiącach)

Dnia 25 kwietnia 2012 r., Rada Nadzorcza zatwierdziła nowy plan premiowy znany jako Premia Związana z Transakcją Zmiany Kontroli dla członków Zarządu Spółki. Nazwa planu została zmieniona w dniu 28 czerwca 2013 r. na: Plan Premiowy „Value Creation Transactional Bonus” („VCTB”). VCTB to plan premiowy rozliczany w środkach pieniężnych, w ramach którego członkowie Zarządu mogą otrzymać do 11.400.000 Jednostek Uczestnictwa (JU). Każda JU ma cenę realizacji 7,00 zł na akcję i okres realizacji 36 miesięcy począwszy od 31 grudnia 2012 r. Cena realizacji rośnie o 1% miesięcznie począwszy od 31 stycznia 2013 r. i jest pomniejszana o wszelką dywidendę wypłaconą przez Spółkę („Skorygowana Cena Realizacji”). W sytuacji, gdy inwestor lub konsorcjum inwestorów będzie posiadać przynajmniej 90% kapitału Netii na dzień lub przed dniem 31 grudnia 2015 r. („Zdarzenie Wyzwalające”), wartość każdej JU będzie równa dodatniej różnicy między ceną nabycia zapłaconą w przyjętej ofercie dającej 90% udziału w kapitale i Skorygowaną Ceną Realizacji. W celu kalkulacji wartości JU, cena nabycia jest ograniczona do poziomu 10 zł na akcję. Jeśli Zdarzenie Wyzwalające nastąpi po 31 grudnia 2012 r. i przed wygaśnięciem JU w dniu 31 grudnia 2015 r., Spółka zapłaci równowartość pieniężną JU każdemu członkowi Zarządu uczestniczącemu w planie, który pełnił swoją funkcję i nie zrezygnował ze swojego stanowiska przed Zdarzeniem Wyzwalającym. Zob. również Nota 19.

Zmiany w liczbie Jednostek Uczestnictwa w Planie Premiowym „Value Creation Transactional Bonus” posiadanych przez członków Zarządu Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zostały zaprezentowane poniżej:

	31 grudnia 2013 r.	Wygaśnięcie	30 czerwca 2014 r.
Mirosław Godlewski.....	3.800.000	(3.800.000)	-
Jonathan Eastick.....	1.900.000	-	1.900.000
Tom Ruhan.....	1.900.000	-	1.900.000
Mirosław Suszek.....	1.900.000	-	1.900.000
Razem.....	9.500.000	(3.800.000)	5.700.000

Kolejne 1.900.000 Jednostek Uczestnictwa może zostać przyznane przez Radę Nadzorczą.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. nie rozpoznano zobowiązania z tytułu Planu Premiowego „Value Creation Transactional Bonus” w sprawozdaniu z sytuacji finansowej. Możliwe zobowiązania wynikające z Planu Premiowego „Value Creation Transactional Bonus” zostały opisane w Nocie 19.

Ograniczone jednostki udziałowe (nie w tysiącach)

Na dzień 31 grudnia 2013 r. łączna liczba Ograniczonych Jednostek Udziałowych („OJU”) przyznanych członkom Rady Nadzorczej Spółki wyniosła 760.000. OJU uprawniały ich posiadaczy do otrzymania dodatkowego wynagrodzenia pieniężnego równego wartości ograniczonych jednostek udziałowych odpowiadającej cenie giełdowej akcji Spółki. Nabycie praw do OJU następowało w terminie od 12 do 36 miesięcy od daty przyznania.

W dniu 21 maja 2014 r. Walne Zgromadzenie Spółki uchwaliło zmiany regulaminu wynagradzania członków Rady Nadzorczej z dnia 9 kwietnia 2009 r. Zmiany te wycofały wynagrodzenia z OJU z natychmiastowym skutkiem.

W związku z odwołaniem członków Rady Nadzorczej (zob. Nota 16) w dniu 21 maja 2014 r. oraz zakończeniem wynagrodzenia z OJU zgodnie z regulaminem wynagrodzenia z OJU uchwalonego w dniu 26 lipca 2010 r., wszyscy członkowie Rady Nadzorczej, zostali upoważnieni do natychmiastowego wykonania ich OJU, bez względu na to, czy termin nabycia praw już zapadł.

Zmiany w liczbie OJU posiadanych przez członków Rady Nadzorczej Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zostały zaprezentowane poniżej:

	31 grudnia 2013 r.	OJU przyznane	OJU wygasłe	OJU wykonane	30 czerwca 2014 r.
Stan Abbeloos.....	95.000	-	(30.000)	(65.000)	-
Jacek Czernuszenko.....	65.000	-	-	(65.000)	-
Raimondo Eggink.....	110.000	-	-	(110.000)	-
George Karaplis.....	80.000	-	(30.000)	(50.000)	-
Bogusław Kułakowski.....	-	50.000	-	(50.000)	-
Nicolas Maguin.....	110.000	-	-	(110.000)	-
Ewa Pawluczuk.....	110.000	-	-	(110.000)	-
Tadeusz Radziwiński.....	110.000	-	-	(110.000)	-
Jerome de Vitry.....	80.000	-	-	(80.000)	-
Razem OJU	760.000	50.000	(60.000)	(750.000)	-

Spółka rozpoznaje koszty rozliczanych pieniężnie świadczeń dla pracowników w formie akcji (w tym OJU) przez okres nabywania uprawnień rozliczając je proporcjonalnie do upływu czasu i ceny rynkowej akcji spółki. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

2014 r. koszt z tytułu OJU wyniósł 966 tys. zł (188 tys. zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2013 r.). Płatności w związku z wykonaniem OJU wyniosły 4.048 tys. zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. (zero w porównywalnym okresie 2013 r.)

Wynagrodzenie członków Zarządu

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób zarządzających Spółką w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. wyniosły odpowiednio 3.179 zł i 4.266 zł. Ponadto koszt z tytułu świadczenia w formie akcji własnych wyniósł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. odpowiednio 683 zł i 707 zł.

Ponadto, sumy wypłacone i należne byłym członkom Zarządu w związku z ustaniem ich stosunku pracy w Grupie Netia w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. wyniosły odpowiednio 1.407 zł i zero zł. Kwota ta obejmuje rezerwę z tytułu jednorazowej płatności w kwocie 1.200 zł należnej byłemu Prezesowi Zarządu.

Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób nadzorujących Spółką w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. wyniosły odpowiednio 460 zł i 438 zł.

Dotkowe wydatki poniesione przez Członków Rady Nadzorczej i zwrócone im przez Spółkę wyniosły odpowiednio 113 zł i 139 zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. i 30 czerwca 2013 r. i dotyczyły głównie podróży służbowych i noclegów.

Transakcje z jednostkami zależnymi

Rozliczenia Spółki z jednostkami zależnymi bezpośrednio i pośrednio kształtowały się następująco:

	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Należności handlowe		
Interneta Sp. z o.o.	1.351	1.465
Uni - Net Poland Sp. z o.o.(Spółka sprzedana 6 lutego 2014 r.).....	-	11
Netia 2 Sp. z o.o.....	1	1
Netia Brand Management Sp. z o.o.....	6	5
Telefonia Dialog Sp. z o.o.....	19.570	20.016
Petrotel Sp. z o.o.	279	246
Dianthus Sp. z o.o. (połączona prawnie z Netią 30 czerwca 2014 r.)	-	415
Centrina Sp. z o.o. (połączona prawnie z Netią 30 czerwca 2014 r.)	-	1.137
	21.207	23.296
	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Zobowiązania z tytułu obligacji		
Netia Brand Management Sp. z o.o.....	80.000	45.000
Telefonia Dialog Sp. z o.o.....	480.000	430.000
	560.000	475.000
	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Zobowiązania z tytułu odsetek od obligacji		
Netia Brand Management Sp. z o.o.....	1.002	586
Telefonia Dialog Sp. z o.o.....	1.933	1.639
	2.935	2.225
	30 czerwca 2014 r.	31 grudnia 2013 r.
	(PLN)	(PLN)
Zobowiązania handlowe		
Interneta Sp. z o.o.	14	9
Uni-Net Poland Sp. z o.o. (Spółka sprzedana 6 lutego 2014 r.).....	-	55
Netia Brand Management Sp. z o.o.....	2.956	-
Telefonia Dialog Sp. zo.o.	6.312	4.344
Petrotel Sp. z o.o.....	188	134
	9.470	4.542

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	30 czerwca 2014 r. (PLN)	31 grudnia 2013 r. (PLN)
Zobowiązania z tytułu gwarancji finansowych		
Internetia Sp. z o.o.	-	666
Netia Brand Management Sp. z o.o.	-	1.384
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	-	2.451
	-	4.501

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. oraz 30 czerwca 2013 r. miały miejsce następujące transakcje Spółki z jednostkami zależnymi:

- sprzedaż i zakup usług telekomunikacyjnych,
- dzierżawa elementów sieci telekomunikacyjnej,
- sprzedaż innych usług (wynajem powierzchni oraz prowadzenie ksiąg rachunkowych) jednostkom zależnym,
- sprzedaż i zakup środków trwałych,
- emisja i objęcie obligacji,
- udzielenie i zaciągnięcie pożyczek.

Łączne przychody i koszty z tych transakcji oraz przychody i koszty z tytułu odsetek od obligacji wyniosły odpowiednio:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Przychody *		
Internetia Sp. z o.o.	7.070	8.401
InterNetia Holdings Sp. z o.o.(połączona prawnie z Netią 30 czerwca 2014 r.)	-	5
Uni-Net Poland Sp. z o.o.(sprzedana 6 lutego 2014 r.)	32	194
Net 2 Net Sp. z o.o.(połączona prawnie z Netią 30 czerwca 2014 r.)	-	7
Netia 2 Sp. z o.o.	6	6
Netia Brand Management Sp. z o.o.	17	20
Telefonia Dialog S.A.	44.945	44.999
Petrotel Sp. z o.o.	1.542	300
STI Sp. z o.o.(połączona prawnie z Internetią 30 września 2013 r.)	-	57
Sanetja Sp. z o.o.(połączona prawnie z Internetią 30 września 2013 r.)	-	65
Dianthus Sp. z o.o. (połączona prawnie z Netią 30 czerwca 2014 r.)	-	4
Centrina Sp. z o.o.(połączona prawnie z Netią 30 czerwca 2014 r.)	-	7
	53.612	54.065

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2013 r. (PLN)
Koszty		
Internetia Sp. z o.o.	(1.055)	(1.002)
Uni-Net Poland Sp. z o.o.	(7)	(56)
Netia Brand Management Sp. z o.o.	(14.600)	(16.043)
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	(22.243)	(12.501)
Petrotel Sp. z o.o.	(820)	(199)
	(38.725)	(29.801)
Odsetki uzyskane / (naliczone)		
InterNetia Holdings Sp. z o.o. (prawnie połączona z Netią 30 czerwca 2014 r.)	-	160
Netia Brand Management Sp. z o.o.	(1.587)	(842)
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	(10.153)	(11.074)
	(11.740)	(11.756)

* w tym przychody z wynajmu powierzchni biurowej jednostkom zależnym, wykazywane w Netii jako zmniejszenie kosztów

Inne transakcje z podmiotami powiązanymi

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. oraz 30 czerwca 2013 r. Spółka nie była i nie planowała być stroną żadnej innej istotnej transakcji (oprócz transakcji wymienionych powyżej), z której którykolwiek z członków personelu zarządzającego lub jakikolwiek członek ich bliskiej rodziny mógłby odnieść pośrednią lub bezpośrednią korzyść.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

18. Zobowiązania inwestycyjne

Zobowiązania inwestycyjne

Zobowiązania inwestycyjne wynikające z podpisanych na dzień bilansowy umów, a nie odzwierciedlone w niniejszym skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym Netii, wynosiły na dzień 30 czerwca 2014 r. 27.568 zł, a na 31 grudnia 2013 r. 11.072 zł, z czego odpowiednio 3.408 zł i 1.566 zł to zobowiązania inwestycyjne dotyczące przyszłych zakupów wartości niematerialnych.

19. Zobowiązania i aktywa warunkowe

Usługa powszechna

Prawo telekomunikacyjne przewiduje, iż obowiązek świadczenia usługi powszechnej powinien zostać nałożony decyzją Prezesa UKE wydaną po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Prezes UKE wydał decyzję wyznaczającą Orange Polska SA do świadczenia usługi powszechnej do dnia 8 maja 2011 r. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, których roczny przychód z działalności telekomunikacyjnej przekracza 4.000 zł są zobowiązani do uczestniczenia w finansowaniu tego obowiązku. Wysokość kwoty udziału przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zobowiązanego do dopłaty będzie ustalana również decyzją Prezesa UKE, jednak kwota ta nie może przekroczyć wysokości 1% przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w danym roku kalendarzowym.

Orange Polska SA złożyła do Prezesa UKE wnioski o przyznanie dopłaty do poniesionych kosztów świadczenia usługi powszechnej. Wnioski dotyczą dopłaty do kosztów za okres od dnia 8 maja 2006 r. do dnia 8 maja 2011 r., tj. całego okresu trwania obowiązku Orange Polska SA do świadczenia usług powszechnych. Łączna kwota dochodzona przez Orange Polska SA we wszystkich wnioskach za lata 2006-2011 wyniosła 1.106.994 zł. Ostatni wniosek został złożony przez Orange Polska SA w dniu 29 czerwca 2012 r. Obejmował żądanie dopłaty za okres od 1 stycznia do 8 maja 2011 r. w wysokości 33.837 zł.

W maju 2011 r. Prezes UKE wydał decyzje, w których przyznał Orange Polska SA dopłaty do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej:

- w 2006 r. - w wysokości 745 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2007 r. - w wysokości 1.269 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2008 r. - w wysokości 1.830 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2009 r. - w wysokości 63.150 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenie usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych.

Po wniosku Orange Polska SA o ponowne rozpatrzenie powyższych decyzji, w dniu 7 września 2011 r. Prezes UKE utrzymał w mocy decyzje o przyznaniu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej świadczonej w latach 2006 – 2009.

W dniu 10 stycznia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję, na podstawie której przyznał Orange Polska SA dopłatę do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej za rok 2010 r. w wysokości 55.102 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenia usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy na podstawie wniosku Orange Polska SA decyzją z dnia 11 kwietnia 2012 r. Prezes UKE utrzymał w mocy powyższe rozstrzygnięcie.

Orange Polska SA zaskarżyła decyzje Prezesa UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej „WSA”). WSA oddalił skargi Orange Polska SA na decyzje przyznające dopłatę do kosztów świadczenia usługi powszechnej za lata 2006-2010. Orange Polska SA złożyła skargi kasacyjne od wyroków do Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”).

W dniu 5 grudnia 2013 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska SA w zakresie przyznania Orange Polska SA dopłaty do usługi powszechnej za lata 2006 i 2007 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA. W dniu 17 lipca 2014 r. WSA uchylił zaskarżone decyzje Prezesa UKE. Po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroków KIGeIT rozważy złożenie skarg kasacyjnych do NSA.

W dniu 13 maja 2014 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska SA w zakresie przyznania Orange Polska SA dopłaty do usługi powszechnej za lata 2008 i 2009 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

Mimo że Zarząd jest przekonany o słuszności wydanych decyzji, jednak nie można zapewnić, że decyzje za lata 2006 – 2009 zostaną ostatecznie utrzymane w mocy i udziały spółek z Grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za lata 2006 – 2009 nie zostaną podwyższone. Zarząd nie może także zapewnić, że wyrok WSA oddalający skargę Orange Polska SA w zakresie dopłaty do usługi powszechnej za rok 2010 zostanie utrzymany przez NSA i w konsekwencji udziały spółek z grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za rok 2010 nie zostaną podwyższone ponad aktualnie szacowaną wysokość.

Za okres świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2010, Prezes UKE przyznał Orange Polska SA dopłatę na łączną kwotę 122.096 zł.

W dniu 20 września 2013 r. Prezes UKE w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, wydał decyzję przyznającą Orange Polska SA dopłatę w wysokości 14.903 zł za okres od 1 stycznia 2011 r. do 8 maja 2011 r.

W dniu 21 października 2013 r. KIGeIT złożyła skargę na ww. decyzję do WSA. Zarząd jest przekonany o wadliwości decyzji, jednak nie może zapewnić, że zostanie ona prawomocnie uchylona przez WSA oraz, że dopłata do kosztów świadczenia usługi powszechnej za 2011 r. ostatecznie nie zostanie przyznana.

W dniu 20 marca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję ustalającą, że przedsiębiorcy są zobowiązani do udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. poprzez wniesienie 0,0018992546 % ich przychodów za 2006 r. Netia i Dialog złożyły wniosek o ponowne

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

rozpatrzenie sprawy. Jeśli wskaźnik zostanie utrzymany na ustalonym poziomie, rezerwa utworzona na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w 2006 r. będzie wystarczająca.

Udział poszczególnych przedsiębiorstw telekomunikacyjnych w dopłacie do usługi powszechnej musi zostać określony indywidualnie w decyzjach Prezesa UKE. Do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie otrzymała decyzji w tym przedmiocie.

Zarząd szacuje łączną wysokość potencjalnego zobowiązania Spółki, z tytułu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej na kwotę 5.155 zł. Szacunek ten uwzględnia ich udział w rynku w latach 2006 – 2011 oraz decyzje Prezesa UKE, w których zostały przyznane kwoty dopłat do kosztów świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 w łącznej wysokości 136.999 zł. W tej wysokości Spółka wykazała łącznie rezerwę w sprawozdaniu finansowym na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w latach: 2006 – 2011.

Jeśli jednak Orange Polska SA wygra którąkolwiek ze spraw, zobowiązanie z tytułu dopłaty do usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 może jeszcze istotnie przekroczyć kwotę objętą rezerwą na dzień dzisiejszy.

W oparciu o pełną wysokość kwot, których domaga się Orange Polska SA oraz o szacunki Spółki odnośnie przychodów dostawców usług telekomunikacyjnych, którzy będą uczestniczyć w dopłatach do usług powszechnych, kwota dopłaty do usługi powszechnej, której Orange Polska SA może domagać się od Spółki może wynieść około 39.932 zł za okres od 2006 r. do 2011 r. łącznie, zgodnie z poniższym zestawieniem:

	Maksymalny udział w dopłacie	Rezerwa
	PLN	PLN
2006	5.065	27
2007	7.880	46
2008	6.654	58
2009	8.762	2.343
2010	10.238	2.094
2011	1.333	587
	39.932	5.155

Zgodnie z decyzją Prezesa UKE o wyznaczeniu przedsiębiorcy zobowiązanego, obowiązek Orange Polska SA do świadczenia usługi powszechnej wygasł w dniu 8 maja 2011 r. Do dnia publikacji niniejszego sprawozdania finansowego nie został wyznaczony przedsiębiorca zobowiązany do świadczenia usługi powszechnej po dniu 8 maja 2011 r. i, zgodnie z opublikowanym stanowiskiem Prezesa UKE, nie będzie. Niemniej jednak, w dniu 16 października 2012 r. Prezes UKE ogłosił konsultacje nowego modelu świadczenia Usługi powszechnej.

W dniu 28 stycznia 2014 r. Prezes UKE rozpoczął konsultacje raportu „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej”. W dniu 5 maja 2014 r. Prezes UKE opublikował Raport „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej” w którym stwierdził, że wszystkie usługi wchodzące w skład usługi powszechnej na rynku telekomunikacyjnym są obecnie dostępne na terytorium Polski, świadczone z zachowaniem dobrej jakości i po przystępnej cenie, co implikuje brak przesłanek do zainicjowania procedury konkursowej na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej. Jednocześnie Prezes UKE zastrzegł, że będzie monitorował świadczenie usług wchodzących w skład usługi powszechnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Polsce.

Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE w przyszłości nie będzie dążył do zmiany modelu świadczenia Usługi powszechnej, a w takim przypadku, że nie spowoduje ona ponoszenia przez Spółkę dodatkowych kosztów.

Podatkowe zobowiązania warunkowe

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne zostały radykalnie zmienione w stosunku do przepisów tworzonych przed transformacją systemu politycznego i ekonomicznego w Polsce. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych oraz krótka praktyka stosowania nowego systemu podatkowego powodują występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które są uprawnione do nakładania wysokich kar, odsetek i sankcji. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym. Władze podatkowe mogą przeprowadzić kontrole ksiąg rachunkowych i rozliczeń podatkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku, w którym złożono deklaracje podatkowe i obciążyć Spółkę dodatkowym wymiarem podatku wraz z karami i odsetkami.

Nadpłata podatku (nie w tysiącach)

W dniu 17 sierpnia 2009 r. Spółka otrzymała decyzję Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie („Dyrektor UKS”), określającą zobowiązanie podatkowe Netii za rok 2003 w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 58,7 mln zł plus odsetki od zaległości podatkowych.

W dniu 19 lutego 2010 r. Netia otrzymała ostateczną i wymagalną decyzję Dyrektora Izby Skarbowej określającą zobowiązanie podatkowe Netii za rok 2003 w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 34,2 mln zł plus odsetki od zaległości podatkowych w wysokości 25,3 mln zł. Decyzja ta obniżyła wysokość zobowiązania podatkowego wynikającego z pierwotnej decyzji Dyrektora UKS, przy jednoczesnym utrzymaniu większości postanowień.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Netia wykonała decyzję Dyrektora Izby, która była wymagalna jako decyzja organu drugiej instancji, w dniu 23 lutego 2010 r. Z zapłaconej kwoty 59,6 mln zł, 1,3 mln zł zostało potraktowane jako nadpłata i zwrócone Spółce przez organy podatkowe. W 2010 r. Netia wykazywała zapłatę podatku jako należność w księgach, nie jako koszt, ponieważ Zarząd uznał, na podstawie otrzymanych opinii niezależnych ekspertów, że zapłacone kwoty będą ostatecznie odzyskane.

Spółka wniosła apelację od decyzji Dyrektora Izby Skarbowej do WSA. Dnia 15 marca 2011 r. WSA wydał wyrok oddalający w całości skargę Spółki. W konsekwencji tego wyroku na korzyść urzędu skarbowego, w pierwszym kwartale 2011 r. Spółka rozpoznała w pozycji „Podatek dochodowy” rachunku wyników podatek dochodowy dotyczący roku 2003 r. w wysokości 58.325 tys. zł.

W dniu 5 lipca 2011 r. Spółka otrzymała pisemne uzasadnienie wyroku i wniosła skargę kasacyjną do NSA w dniu 3 sierpnia 2011 r.

W dniu 30 grudnia 2011 r. Netia otrzymała zwrot 6,4 mln zł dotyczący zapłaconych odsetek za zwłokę, a następnie zwróconych przez organy podatkowe jako nienależnie zasądzone.

W dniu 22 lutego 2012 r. Netia otrzymała kolejny zwrot 1,4 mln zł dotyczący odsetek za zwłokę od kwoty zwróconej w grudniu 2011 r.

W dniu 25 czerwca 2013 r. NSA uchylił w całości zaskarżony wyrok utrzymujący w mocy decyzję Dyrektora Izby Skarbowej i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.

W dniu 10 października 2013 r. WSA w Warszawie uchylił w całości decyzję Dyrektora Izby Skarbowej.

W dniu 30 grudnia 2013 r. Spółka złożyła od wyroku WSA skargę kasacyjną ze względu na fakt, że w uzasadnieniu wyroku nie uwzględniono w pełni stanowiska Spółki zaprezentowanego na rozprawie przed WSA. Izba Skarbowa nie wniosła kasacji od tej decyzji do NSA.

W dniu 24 czerwca 2014 r. NSA wydał wyrok odrzucający argumenty zaprezentowane przez Netię i w konsekwencji uprawomocnił się wyrok WSA z 10 października 2013 r. W rezultacie, wydana w drugiej instancji decyzja Dyrektora Izby Skarbowej zostaje usunięta z obrotu prawnego, podczas gdy pierwotna decyzja organu pierwszej instancji jest przedmiotem odwołania i oczekuje na ponowne rozpoznanie przez Dyrektora Izby Skarbowej, z uwzględnieniem poglądów prawnych wyrażonych w uzasadnieniach orzeczeń WSA i NSA.

Netia podejmie wszystkie możliwe kroki prawne mające na celu udowodnienie braku podstaw prawnych decyzji Dyrektora Izby i decyzji Dyrektora UKS i będzie się domagać zwrotu pozostałej kwoty 51,9 mln zł zapłaconych do urzędu skarbowego wraz z odsetkami.

Jednakże nie jest jasne dla Zarządu Spółki jakie kroki mogą podjąć organy podatkowe, aby bronić swojego stanowiska, dlatego nie można przewidzieć jak długo potrwać postępowania do czasu ich zakończenia.

Możliwe zobowiązania wynikające z Planu Premiowego „Value Creation Transactional Bonus” (VCTB) (nie w tysiącach)

W związku z decyzją Rady Nadzorczej z dnia 25 kwietnia 2012 r., na dzień 30 czerwca 2014 r. trzech członków Zarządu Netii posiadało Jednostki Uczestnictwa („JU”) w nowym planie premiowym rozliczanym w środkach pieniężnych znanym jako Plan Premiowy „Value Creation Transactional Bonus” („VCTB”) (zob. również Nota 17). Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego 9.500.000 z dostępnej liczby 11.400.000 JU zostało przyznanych członkom Zarządu, z czego 5.700.000 nie wygasło na dzień 30 czerwca 2014 r.

Każda JU ma cenę realizacji 7,00 zł na akcję i okres realizacji 36 miesięcy począwszy od 31 grudnia 2012 r. Cena realizacji rośnie o 1% miesięcznie począwszy od 31 stycznia 2013 r. i jest pomniejszana o wszelką dywidendę wypłaconą przez Spółkę („Skorygowana Cena Realizacji”). W sytuacji, gdy inwestor lub konsorcjum inwestorów będzie posiadać przynajmniej 90% kapitału Netii na dzień lub przed dniem 31 grudnia 2015 r. („Zdarzenie Wyzwalające”), wartość każdej JU będzie równa dodatniej różnicy między ceną nabycia zapłaconą w przyjętej ofercie dającej 90% udziału w kapitale i Skorygowaną Ceną Realizacji. W celu kalkulacji wartości JU, cena nabycia jest ograniczona do poziomu 10 zł na akcję. Jeśli Zdarzenie Wyzwalające nastąpi po 31 grudnia 2012 r. i przed wygaśnięciem JU w dniu 31 grudnia 2015 r., Spółka zapłaci równowartość pieniężną JU każdemu członkowi Zarządu uczestniczycemu w planie, który pełnił swoją funkcję w dniu 31 grudnia 2012 r. i nie zrezygnował ze swojego stanowiska przed Zdarzeniem Wyzwalającym.

JU wygasną i nie osiągną żadnej wartości, jeśli Zdarzenie Wyzwalające nie nastąpi do dnia 31 grudnia 2015 r. lub jeśli członkowie Zarządu, którym są przyznane zrezygnują przed Zdarzeniem Wyzwalającym albo Zdarzenie Wyzwalające nastąpi po cenie niższej niż Skorygowana Cena Realizacji, która wynosiła 7,77 zł na dzień 30 czerwca 2014 r. W sytuacji przeciwnej, gdyby Zdarzenie Wyzwalające nastąpiło dnia 30 czerwca 2014 r. po cenie realizacji 10 zł lub więcej i wszyscy trzej członkowie Zarządu nadal pełniliby swoje obowiązki w Spółce w dniu Zdarzenia Wyzwalającego, maksymalne możliwe zobowiązanie, które poniesie spółka osiągnie 12.711.000 zł. Ta kwota będzie spadać wraz z upływem czasu, jeśli do dnia 31 grudnia 2015 r. Zdarzenie Wyzwalające nie nastąpi i będzie tym mniejsza, im bardziej Skorygowana Cena Realizacji zbliży się do 10 zł za akcję. Obliczając Skorygowaną Cenę Realizacji na 30 czerwca 2014 r. Zarząd Spółki zastosował redukcję o 16 groszy, analogicznie do redukcji zastosowanej przez Radę Nadzorczą dla wartości odniesienia istniejących opcji na zakup akcji w 2013 r. w celu zneutralizowania wpływu oferty skupu akcji własnych. Nabycie akcji własnych przez Spółkę miało wpływ proforma na cenę rynkową akcji Spółki porównywalny do wypłaty dywidendy. Ponadto Zarząd Spółki zastosował redukcję o 42 grosze, w związku z wypłatą dywidendy w 2014 r.

Wziąwszy pod uwagę, że Netia nie jest obecnie kontrolowana przez żadnego pojedynczego dużego inwestora i Zarząd nie posiada informacji na temat okoliczności, w których obecni znaczący inwestorzy mogliby rozważyć sprzedaż swoich akcji w Spółce, Zarząd nie ma możliwości dokonania wiarygodnego szacunku prawdopodobieństwa wystąpienia Zdarzenia Wyzwalającego w okresie obowiązywania JU ani wiarygodnego szacunku ceny, po jakiej Zdarzenie Wyzwalające może nastąpić. W związku z powyższym, Zarząd nie jest obecnie w stanie wiarygodnie oszacować wartości godziwej zobowiązania warunkowego VCTB, do czego byłby zobowiązany zgodnie z MSSF 2, Płatności w Formie Akcji.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Możliwe zobowiązanie w ramach Nowego Planu

Zgodnie z Nowym Planem (zob. również Nota 9), w przypadku gdy w wyniku przeprowadzenia wezwania do nabycia wszystkich pozostałych akcji Spółki osoba/podmiot lub grupa osób/podmiotów działająca w porozumieniu wejdzie w posiadanie, bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 80% akcji Spółki uprawniających do wykonywania co najmniej 80% głosów w Spółce („Zmiana Kontroli”), każdy z uczestników uprawniony będzie do zgłoszenia Spółce żądania zamiany wszystkich posiadanych przez niego opcji, których termin wymagalności jeszcze nie nastąpił na wynagrodzenie pieniężne.

Wziąwszy pod uwagę, że Netia nie jest obecnie kontrolowana przez żadnego pojedynczego dużego inwestora i Zarząd nie posiada informacji na temat okoliczności, w których obecni znaczący inwestorzy mogliby rozważyć sprzedaż swoich akcji w Spółce, Zarząd nie ma możliwości dokonania wiarygodnego szacunku prawdopodobieństwa wystąpienia Zmiany Kontroli przed dniem 20 maja 2020 r. W związku z powyższym, Zarząd nie jest obecnie w stanie wiarygodnie oszacować wartości godziwej zobowiązania warunkowego zapłaty wynagrodzenia za przyznane opcje, do czego byłby zobowiązany zgodnie z MSSF 2, Płatności w Formie Akcji. Jednakże, gdyby Zmiana Kontroli nastąpiła w dniu 30 czerwca 2014, kiedy cena rynkowa akcji wynosiła 5,19 zł (nie w tysiącach) za akcję, zobowiązanie zapłaty wynagrodzenia za opcje, których termin wymagalności jeszcze nie nastąpił wyniosłoby 3.662 zł.

20. Zdarzenia po dniu bilansowym

Rezygnacja Członków Zarządu

W dniu 31 lipca 2014 r. pan Tomasz Szopa zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki ze skutkiem natychmiastowym, pozostając równocześnie na stanowisku Dyrektora Generalnego Rynku Klientów Indywidualnych.

W dniu 1 sierpnia 2014 r. pan Tom Ruhan zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki ze skutkiem natychmiastowym i odszedł z Grupy Netia.

W dniu 27 sierpnia 2014 r. pan Jonathan Eastick zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki oraz Głównego Dyrektora Finansowego ze skutkiem na dzień 31 sierpnia 2014.

Powołanie na stanowisko członka Zarządu

W dniu 27 sierpnia 2014 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała pana Pawła Szymańskiego na stanowisko członka Zarządu oraz Głównego Dyrektora Finansowego ze skutkiem na dzień 1 września 2014.

Rezygnacja Członka Rady Nadzorczej

W dniu 16 sierpnia 2014 r. pan Jacek Czernuszenko złożył rezygnację ze stanowiska Członka Rady Nadzorczej ze skutkiem natychmiastowym.

Emisja obligacji

W dniu 6 sierpnia 2014 r. Netia wyemitowała 8 (nie w tysiącach) obligacji imiennych serii WW, o wartości nominalnej 10.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 80.000 zł i terminie zapadalności przypadającym na dzień 6 listopada 2014 r. Spółka zobowiązała się do wykupu obligacji w dniu 6 listopada 2014 r. („Dzień Wykupu”). Netia ma prawo wykupić obligacje przed Dniem Wykupu. Wykup obligacji nastąpi poprzez zapłatę na rzecz ich nabywcy wartości nominalnej obligacji wraz z należnymi i niezapłaconymi odsetkami. Obligacje są oprocentowane według stopy procentowej Wibor 3M powiększonej o marżę 0,9%, w stosunku rocznym, przez cały okres ważności obligacji, aż do Dnia Wykupu lub wcześniejszego Dnia Wykupu. Okresem odsetkowym jest cały okres ważności obligacji.

W dniu 6 sierpnia 2014 r. została podpisana Umowa Potrącenia („Umowa”) pomiędzy Netią a Telefonią Dialog, na podstawie której dokonano potrącenia wzajemnych wierzytelności Dialog z wierzytelnością Netii. Umowa dotyczy zobowiązania Netii do wykupu obligacji serii RR i zapłaty przez Dialog ceny emisyjnej obligacji serii WW. Kwota odsetek od obligacji serii RR została zapłacona przez Netię na rachunek bankowy Dialog w dniu 6 sierpnia 2014 r.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Niniejszy komentarz zawiera zarówno jednostkowe wyniki finansowe Netii S.A. („Netia”, „Spółka”, „Emitent”), jak i skonsolidowane dane finansowe Grupy Kapitałowej Netia S.A. („Grupa Netia”).

1. Struktura Grupy Netia

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. obejmuje sprawozdania finansowe Emitenta i następujących jednostek zależnych objętych konsolidacją metodą pełną:

- Internetia Sp. z o.o.
- Netia 2 Sp. z o.o.
- Netia Brand Management Sp. z o.o.
- Grupa Telefonii DIALOG Sp. z o.o.

Sprawozdanie finansowe Grupy Telefonii DIALOG Sp. z o.o. obejmuje sprawozdania finansowe Telefonii DIALOG Sp. z o.o. oraz jej jednostki zależnej Petrotel Sp. z o.o.

Sprzedż spółki Uni-Net

W dniu 6 lutego 2014 r. jednostka zależna od Spółki, Internetia Holding Sp. z o.o. sprzedała wszystkie udziały w Uni-Net Poland Sp. z o.o. („Uni-Net”) stanowiące 100% udziału w kapitale zakładowym Uni-Net i uprawniające do 100% głosów na zgromadzeniu wspólników Uni-Net za 1.476 zł (322 zł po uwzględnieniu sprzedanych środków pieniężnych).

Połączenie jednostek

W dniu 30 czerwca 2014 r. nastąpiło połączenie Spółki z jej spółkami zależnymi Centrina Sp. z o.o., Dianthus Sp. z o.o., Internetia Holdings Sp. z o.o. i Net 2 Net Sp. z o.o. Połączenie nastąpiło poprzez przeniesienie całego majątku przejmowanych spółek na Netię (łączenie przez przejęcie) bez podwyższenia kapitału zakładowego Netii oraz bez wymiany udziałów.

2. Akcjonariusze Netii S.A. posiadający ponad 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki (nie w tysiącach)

Na podstawie najbardziej aktualnych informacji przekazanych Emitentowi przez akcjonariuszy, na dzień przekazania niniejszego raportu znaczne pakiety akcji Spółki były w posiadaniu następujących podmiotów (udział w kapitale i liczba głosów obliczone na podstawie liczby akcji stanowiących kapitał zakładowy Emitenta na dzień 27 sierpnia 2014 r.):

Mennica Polska SA wraz z jej podmiotem zależnym Mennica Polska Spółka Akcyjna Tower Spółka Komandytowo Akcyjna

W dniu 5 maja 2014 r. Mennica Polska SA poinformowała Spółkę o przekroczeniu 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki przez Mennicę Polską SA wraz z jej podmiotem zależnym Mennica Polska Spółka Akcyjna Tower Spółka Komandytowo Akcyjna. Mennica Polska SA wraz z podmiotem zależnym Mennica Polska Spółka Akcyjna Tower Spółka Komandytowo Akcyjna posiadają łącznie 17.400.000 akcji Spółki, stanowiących 5,0013% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,0013% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

W dniu 11 lipca 2014 r. Mennica Polska SA poinformowała Spółkę o zwiększeniu liczby akcji Spółki posiadanych przez Mennicę Polską SA wraz z jej podmiotem zależnym Mennica Polska Spółka Akcyjna Tower Spółka Komandytowo Akcyjna z 17.400.000 posiadanych na dzień 5 maja 2014 r., stanowiących 5,0013% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,0013% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki do 45.277.789 stanowiących 13,01% kapitału zakładowego i uprawniających do 13,01% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

Podmioty zależne od SISU Capital Fund Limited

Podmioty zależne od SISU Capital Fund Limited posiadały łącznie 44.336.534 stanowiących 12,74% kapitału zakładowego i uprawniających do 12,74% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Spółka nie otrzymała żadnej informacji dotyczącej zmiany liczby akcji posiadanych przez podmioty zależne od SISU Capital Fund Limited od dnia 25 lutego 2011 r.

FIP 11 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych

W dniu 29 kwietnia 2014 r. Fundusze Inwestycji Polskich TFI SA zarządzające funduszem inwestycyjnym FIP 11 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych („FIP 11”) poinformował Spółkę o zwiększeniu liczby posiadanych akcji Spółki z 16.358.136 posiadanych przez FIP 11 na dzień 24 kwietnia 2014 r. i stanowiących 4,70% kapitału zakładowego i uprawniających do 4,70% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki do 17.451.136 stanowiących 5,02% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,02% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

W dniu 11 lipca 2014 r. FIP 11 poinformował Spółkę o zwiększeniu liczby posiadanych akcji Spółki z 17.451.136 posiadanych przez FIP 11 na dzień 29 kwietnia 2014 r. i stanowiących 5,02% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,02% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki do 34.863.800 stanowiących 10,02% kapitału zakładowego i uprawniających do 10,02% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

ING Otwarty Fundusz Emerytalny

W dniu 24 kwietnia 2014 r. ING Otwarty Fundusz Emerytalny poinformował Spółkę o zmniejszeniu liczby posiadanych akcji Spółki z 57.868.901 posiadanych przez ING Otwarty Fundusz Emerytalny na dzień 16 kwietnia 2014 r. i stanowiących 16,63% kapitału zakładowego i uprawniających do 16,63% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki do 33.273.518 stanowiących 9,56% kapitału zakładowego i uprawniających do 9,56% głosów ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK

Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK posiadał łącznie 20.243.646 stanowiących 5,82% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,82% głosów ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Spółka nie otrzymała żadnej informacji dotyczącej zmiany liczby akcji posiadanych przez podmioty zależne od Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK od dnia 22 maja 2012 r.

PZU OFE „Złota Jesień”

Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień” posiadał łącznie 19.266.613 akcji Spółki stanowiących 5,54% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,54% głosów ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Spółka nie otrzymała żadnej informacji dotyczącej zmiany liczby akcji posiadanych przez podmioty zależne od Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień” od dnia 13 stycznia 2013 r.

Navicorp Trust Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 3 S.K.A. („Navicorp”)

W dniu 16 maja 2014 r. Navicorp poinformował Spółkę o przekroczeniu 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Navicorp posiada 17.395.540 akcji Spółki, stanowiących 5,00% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,00% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

3. Zmiany w stanie posiadania akcji i opcji na akcje Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta (nie w tysiącach)

Nowy Plan

W dniu 26 maja 2010 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników przyjęło uchwałę ustalającą zasady przyznawania 27.253.674 opcji na zakup akcji Zarządowi i pracownikom Spółki. Każda opcja uprawnia uczestnika Nowego Planu do nieodpłatnego nabycia co najwyżej 1/2 warrantu subskrypcyjnego z prawem objęcia akcji wykonalnym nie później niż w dniu 26 maja 2020 r. („Nowy Plan”). Każdy warrant subskrypcyjny uprawnia posiadacza do nabycia jednej akcji Spółki serii L o wartości nominalnej 1 zł, która zostanie opłacona przez Spółkę lub jej jednostki zależne. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników uchwaliło warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego poprzez emisję nie więcej niż 13.626.837 akcji zwykłych na okaziciela serii L w celu wykonania praw z realizacji opcji przyznanych w ramach Nowego Planu.

Uczestnicy Nowego Planu mają prawo wykonania swoich opcji pod warunkiem, że będą kontynuować zatrudnienie / powołanie w Grupie Netia do daty nabycia uprawnień opcji na akcje (za wyjątkiem zmiany kontroli oraz zakończenia ich zatrudnienia w Grupie Netia bez ważnej przyczyny) oraz spełnienia kryteriów biznesowych ustalonych przez Radę Nadzorczą na każdy rok Nowego Planu. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez Spółkę, uczestnik zachowa prawo do opcji, które nie stały się wymagalne, proporcjonalnie do okresu przepracowanego w okresie nabywania uprawnień. Proporcja opcji wykonywanych w stosunku do przyznanych będzie równa niższej z następujących wartości: 100% lub rzeczywiste wykonanie celów wyznaczonych w ramach kryteriów premiowania zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą i mających zastosowanie w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. Co roku w okresie pomiędzy publikacją przez Spółkę jej sprawozdań finansowych za poprzedni rok obrotowy, a dniem Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Rada Nadzorczą podejmie warunkową uchwałę, w której potwierdzi rzeczywisty poziom wykonania kryteriów premiowania w poprzednim roku obrotowym. Uchwała Rady Nadzorczej wejdzie w życie wraz z zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Spółki oraz Grupy Netia przez Walne Zgromadzenie Spółki. Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2012 roku została podjęta 26 lutego 2013 r. i poziom wykonania został określony na 68,6%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 28 czerwca 2013 r. i skutkowała umorzeniem 31,4 % opcji przyznanych w 2012 r.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2013 r. została podjęta 6 marca 2014 r. i poziom wykonania został określony na 50,0%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 21 maja 2014 r. i skutkowała umorzeniem 50,0 % opcji przyznanych w 2013 r.

W dniu 28 czerwca 2013 r. Rada Nadzorczą Netii podjęła uchwałę w sprawie obniżenia o 16 groszy wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych członkom Zarządu Spółki oraz pracownikom Spółki oraz spółek zależnych przyznanych na podstawie Nowego Planu. Obniżenie wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu miało na celu zneutralizowanie wpływu nabycia przez Spółkę w dniu 28 maja 2013 r. 16.012.630 akcji własnych za cenę 8 zł za jedną akcję w wykonaniu planu odkupu akcji własnych realizowanego przez Spółkę. Nabycie akcji własnych przez Spółkę na ww. warunkach miało wpływ proforma na wartość rynkową akcji Spółki porównywalny do wypłaty dywidendy, w związku z czym skutkowało ono obniżeniem wartości rynkowej akcji Spółki oraz odpowiednią utratą wartości wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu. W regulaminie Nowego Planu została uwzględniona redukcja wartości odniesienia opcji w celu neutralizacji wpływu wypłaty dywidendy na wartość Planu. Ponadto Rada Nadzorcza uprawniona jest do korekty warunków wykonania opcji w celu zneutralizowania wpływu szczególnych jednorazowych wydarzeń takich jak odkup akcji własnych. W dniu 17 czerwca 2014 r., na skutek wypłaty dywidendy, cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 42 grosze.

Cena realizacji opcji przyznanych członkom Zarządu wynosi od 4,12 zł do 5,58 zł za jedną akcję.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W pierwszym półroczu 2014 r. miały miejsce następujące zmiany w liczbie opcji przyznanych członkom Zarządu w ramach Nowego Planu:

Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.

Opcje

Stan na początek okresu	3.585.701
Przyznane	1.635.992
Wygasłe	(862.500)
Rezygnacja członków Zarządu	(1.280.615)
Stan na koniec okresu	<u>3.078.578</u>

W okresie pierwszego półrocza 2014 roku liczba opcji na zakup akcji posiadanych przez członków Zarządu zmieniła się następująco:

<i>Okres 6 miesięcy do 30 czerwca 2014 r.</i>	Początek okresu	Przyznane	Wygasłe	Rezygnacja członków Zarządu	Koniec okresu
Mirosław Godlewski	1.502.015	123.600	(345.000)	(1.280.615)	-
Jonathan Eastick	751.008	278.098	(172.500)	-	856.606
Tom Ruhan	751.008	278.098	(172.500)	-	856.606
Adam Sawicki	-	400.000	-	-	400.000
Mirosław Suszek	581.670	278.098	(172.500)	-	687.268
Tomasz Szopa	-	278.098	-	-	278.098
Razem	<u>3.585.701</u>	<u>1.635.992</u>	<u>(862.500)</u>	<u>(1.280.615)</u>	<u>3.078.578</u>

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Adam Sawicki – Prezes Zarządu Spółki – posiadał 400.000 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Jonathan Eastick – członek Zarządu Spółki – posiadał 856.606 opcji, z czego 169.338 mogło zostać wykonanych. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Jonathan Eastick posiadał 751.008 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Tom Ruhan – członek Zarządu Spółki – posiadał 856.606 opcji, z czego 169.338 mogło zostać wykonanych. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Tom Ruhan posiadał 751.008 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Mirosław Suszek – członek Zarządu Spółki – posiadał 687.268 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana. Na dzień 31 grudnia 2013 r. pan Mirosław Suszek posiadał 581.670 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Tomasz Szopa – członek Zarządu Spółki – posiadał 278.098 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Członkowie Rady Nadzorczej nie posiadali opcji na zakup akcji na dzień 30 czerwca 2014 r. i na dzień przekazania niniejszego raportu.

Liczba akcji w posiadaniu członków Zarządu (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2014 r. pan Adam Sawicki – Prezes Zarządu posiadał 40.000 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. pan Jonathan Eastick – członek Zarządu – posiadał odpowiednio 300.000 i 429.114 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. pan Tom Ruhan – członek Zarządu – wraz ze spółką blisko z nim powiązaną posiadał 529.790 akcji Spółki.

Jednostki Uczestnictwa w Planie Premiowym „Value Creation Transactional Bonus” (nie w tysiącach)

Dnia 25 kwietnia 2012 r., Rada Nadzorcza zatwierdziła nowy plan premiowy znany jako Premia Związana z Transakcją Zmiany Kontroli dla członków Zarządu Spółki. Nazwa planu została zmieniona w dniu 28 czerwca 2013 r. na: Plan Premiowy „Value Creation Transactional Bonus” („VCTB”). VCTB to plan premiowy rozliczany w środkach pieniężnych, w ramach którego członkowie Zarządu mogą otrzymać do 11.400.000 Jednostek Uczestnictwa (JU). Każda JU ma cenę realizacji 7,00 zł na akcję i okres realizacji 36 miesięcy począwszy od 31 grudnia 2012 r. Cena realizacji rośnie o 1% miesięcznie począwszy od 31 stycznia 2013 r. i jest pomniejszana o wszelką dywidendę wypłaconą przez Spółkę („Skorygowana Cena Realizacji”). W sytuacji, gdy inwestor lub konsorcjum inwestorów będzie posiadać przynajmniej 90% kapitału Netii na dzień lub przed dniem 31 grudnia 2015 r. („Zdarzenie Wyzwalające”), wartość każdej JU będzie równa dodatniej różnicy między ceną nabycia zapłaconą w przyjętej ofercie dającej 90% udziału w kapitale i Skorygowaną Ceną Realizacji. W celu kalkulacji wartości JU, cena nabycia jest ograniczona do poziomu 10 zł na akcję. Jeśli Zdarzenie Wyzwalające nastąpi po 31 grudnia 2012 r. i przed wygaśnięciem JU w dniu 31 grudnia 2015 r., Spółka zapłaci równowartość pieniężną JU każdemu członkowi Zarządu uczestniczącemu w planie, który pełnił swoją funkcję i nie zrezygnował ze swojego stanowiska przed Zdarzeniem Wyzwalającym.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Zmiany w liczbie Jednostek Uczestnictwa w Planie Premiowym „Value Creation Transactional Bonus” posiadanych przez członków Zarządu Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zostały zaprezentowane poniżej:

	31 grudnia 2013 r.	Wygaśnięcie	30 czerwca 2014 r.
Mirosław Godlewski.....	3.800.000	(3.800.000)	-
Jonathan Eastick	1.900.000	-	1.900.000
Tom Ruhan.....	1.900.000	-	1.900.000
Mirosław Suszek.....	1.900.000	-	1.900.000
Razem	9.500.000	(3.800.000)	5.700.000

Kolejne 1.900.000 Jednostek Uczestnictwa może zostać przyznane przez Radę Nadzorczą.

Liczba akcji w posiadaniu członków Rady Nadzorczej (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. pan Tadeusz Radzimiński – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał odpowiednio 9.537 i 19.072 akcji Spółki.

Do dnia przekazania niniejszego raportu nie było zmian w liczbie akcji w posiadaniu członków Rady Nadzorczej.

Ograniczone jednostki udziałowe (nie w tysiącach)

Na dzień 31 grudnia 2013 r. łączna liczba Ograniczonych Jednostek Udziałowych („OJU”) przyznanych członkom Rady Nadzorczej Spółki wyniosła 760.000. OJU uprawniały ich posiadaczy do otrzymania dodatkowego wynagrodzenia pieniężnego równego wartości ograniczonych jednostek udziałowych odpowiadającej cenie giełdowej akcji Spółki. Nabycie praw do OJU następowało w terminie od 12 do 36 miesięcy od daty przyznania.

W dniu 21 maja 2014 r. Walne Zgromadzenie Spółki uchwaliło zmiany regulaminu wynagradzania członków Rady Nadzorczej z dnia 9 kwietnia 2009 r. Zmiany te wycofały wynagrodzenie z OJU z natychmiastowym skutkiem.

W związku z odwołaniem członków Rady Nadzorczej w dniu 21 maja 2014 r. oraz zakończeniem wynagrodzenia z OJU zgodnie z regulaminem wynagrodzenia z OJU uchwalonego w dniu 26 lipca 2010 r., wszyscy członkowie Rady Nadzorczej zostali upoważnieni do natychmiastowego wykonania ich OJU, bez względu na to, czy termin nabycia praw już zapadł.

Zmiany w liczbie OJU posiadanych przez członków Rady Nadzorczej Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. zostały zaprezentowane poniżej:

	31 grudnia 2013 r.	OJU przyznane	OJU wygasłe	OJU wykonane	30 czerwca 2014 r.
Stan Abbeloos.....	95.000	-	(30.000)	(65.000)	-
Jacek Czernuszenko.....	65.000	-	-	(65.000)	-
Raimondo Eggink	110.000	-	-	(110.000)	-
George Karaplis	80.000	-	(30.000)	(50.000)	-
Bogusław Kułakowski.....	-	50.000	-	(50.000)	-
Nicolas Maguin	110.000	-	-	(110.000)	-
Ewa Pawluczuk	110.000	-	-	(110.000)	-
Tadeusz Radzimiński.....	110.000	-	-	(110.000)	-
Jerome de Vitry.....	80.000	-	-	(80.000)	-
Razem OJU	760.000	50.000	(60.000)	(750.000)	-

Spółka rozpoznaje koszty rozliczanych pieniężnie świadczeń dla pracowników w formie akcji (w tym OJU) przez okres nabywania uprawnień rozliczając je proporcjonalnie do upływu czasu i ceny rynkowej akcji spółki. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. koszt z tytułu OJU wyniósł 966 tys. zł (188 tys. zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2013 r.). Płatności w związku z wykonaniem OJU wyniosły 4.048 tys. zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. (zero w porównywalnym okresie 2013 r.).

4. Postępowania toczące się przed sądem

Organy podatkowe

Szczegółowy opis trwającego sporu z organami podatkowymi został przedstawiony w punkcie „Przepisy podatkowe i ich interpretacje” w nocie 5 poniżej.

5. Czynniki, które mogą mieć wpływ na wynik Grupy Netia

Ryzyko zmiany strategii Grupy Netia

W dniu 13 stycznia 2011 roku Spółka ogłosiła główne założenia nowej długoterminowej strategii do 2020 roku („Strategia 2020”). Prognoza finansowa dotycząca Strategii 2020 została ogłoszona w tym samym dniu w celu przedstawienia inwestorom długoterminowych planów Spółki dotyczących dalszych planowanych działań w obszarze uwolnienia pętli abonenckich (LLU) oraz modernizacji w wybranych regionach sieci miedzianej oraz na sieciach Ethernetowych do przepustowości 30Mb i więcej (Next Generation Access „NGA”). W następstwie nabycia przez Netię dwóch znaczących na polskim rynku operatorów telekomunikacyjnych – Grupę Dialog oraz Crowley – w grudniu 2011 r., kluczowe założenia prognozy finansowej dotyczącej strategii do roku 2020 zostały utrzymane. Z uwagi na odczuwalną presję cenową i malejącą liczbę aktywnych usług w segmencie klientów indywidualnych, Zarząd zmienił strategię w kierunku zwiększenia koncentracji sprzedaży na usługach

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

oferowanych w oparciu o własną infrastrukturę i jednocześnie wycofał cel corocznego wzrostu liczby świadczonych usług RGU. Po zakończeniu etapu planistycznego na 2014 rok, Grupa Netia zdecydowała o wycofaniu długoterminowych, strategicznych celów finansowych przynajmniej do momentu, gdy dwa nowe pionierzy – B2B oraz B2C – utworzone w ramach projektu „N2” będą miały możliwość zaktualizowania swoich planów operacyjnych. Ponadto w II kwartale 2014 r. nastąpiły istotne zmiany w składzie akcjonariuszy posiadających przynajmniej 5% kapitału zakładowego Netii, co wywołało duże zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki w maju 2014 r. Poglądy nowej Rady Nadzorczej będą prawdopodobnie miały istotny wpływ na strategię Grupy podczas etapu planistycznego na 2015 rok. Tym niemniej, Strategia 2020 dla Spółki pozostaje w mocy jako strategiczny kierunek rozwoju Grupy Netia w przyszłości, choć nie można wykluczyć jej istotnej zmiany w bliskiej przyszłości. Ponadto, Netia może wprowadzić nowe elementy do strategii, które mogą istotnie zmienić oczekiwane przepływy pieniężne lub zmienić profil ryzyka Grupy Netia.

Zmiany struktury akcjonariuszy mogą mieć wpływ na prowadzoną przez Grupę Netia działalność

Netia nie jest obecnie kontrolowana przez żadnego inwestora strategicznego, a akcje Netii są w posiadaniu dużej liczby akcjonariuszy. Dokumenty korporacyjne Netii, podobnie jak przepisy polskiego prawa, nie zawierają postanowień, które w znaczący sposób ograniczałyby zmiany kontroli w stosunku do Spółki wskutek nabycia przez osoby trzecie znaczących ilości akcji. Wobec tego, takie zmiany kontroli mogą mieć wpływ na skład Rady Nadzorczej i Zarządu Netii, a co za tym idzie na strategię i działalność Grupy Netia. Z tych powodów Spółka nie może zapewnić, że strategia Grupy Netia będzie realizowana sukcesywnie w czasie zgodnie z pierwotnymi założeniami.

Wpływ potencjalnych przyszłych przejęć i akwizycji znaczących podmiotów

Przejęcia lub fuzje z innymi podmiotami, odgrywającymi na rynku telekomunikacyjnym znaczącą rolę, mogą mieć istotny wpływ na poziom przychodów i wyniki finansowe Grupy Netia. Z chwilą, gdy Spółka dokona przejęcia innego podmiotu, proces pełnego zintegrowania tejże jednostki może być obciążony wieloma ryzykami, np. odejścia kluczowych pracowników, utraty części klientów czy też wysokich kosztów całego procesu integracji, jak również ryzykiem niedostarczenia wszystkich planowanych przy przejęciu synergii.

Rozproszenie alternatywnych operatorów świadczących usługi w zakresie telekomunikacji przewodowej, może spowodować ich postępującą konsolidację na polskim rynku. Emitent zamierza dokonać oceny potencjalnych przejęć i akwizycji, gdy pojawią się takie możliwości. Realizacja takich transakcji wymaga szczególnego zaangażowania kierownictwa wysokiego szczebla Spółki i może się wiązać ze znaczącymi kosztami związanymi z identyfikacją i oceną kandydatów do przejęcia, negocjowaniem umów i integracją przejmowanych podmiotów. Dla przeprowadzenia takich transakcji Grupa Netia może wymagać dodatkowego finansowania.

Korzyści z potencjalnych przejęć zależą przede wszystkim od zdolności do integracji przejmowanych podmiotów w strukturę Grupy Netia. Przyszłe nabycia mogą się wiązać z przejęciem istniejących zobowiązań i ryzykiem wystąpienia zobowiązań nieujawnionych. Grupa Netia nie może zapewnić, że w przyszłości wystąpią korzystne możliwości przejęć bądź, gdy takie nastąpią, że ich wynikiem będzie udana integracja podmiotów nabytych z Grupą Netia. Nieudane włączenie nabywanych podmiotów w strukturę Grupy Netia oraz / lub brak możliwości uzyskania oczekiwanych synergii operacyjnych i strategicznych, może mieć negatywny wpływ na działalność Grupy Netia i jej sytuację finansową.

Ryzyko technologiczne

Sektor telekomunikacyjny jest obszarem ciągłych zmian technologicznych. Grupa Netia, projektując i rozbudowując swoje sieci, stosuje najnowsze rozwiązania techniczne. Nie można jednak w pełni przewidzieć, jakie skutki dla działalności Grupy Netia mogą mieć zmiany technologiczne w obszarze bezprzewodowej, mobilnej transmisji danych, realizacji połączeń głosowych przez Internet, usług głosowych i multimedialnych oferowanych przez operatorów sieci telewizyjnej kablowych, jak również świadczonych poprzez sieć Internet tzw. OTT (Over The Top). W szczególności, na działalność Grupy Netia może wpłynąć tendencja świadczenia usług głosowych i dostępu do internetu poprzez platformy bezprzewodowe i przenośne realizowane poprzez sieć telefonii komórkowej czwartej generacji posiadające możliwości świadczenia usług mobilnego szerokopasmowego dostępu do Internetu. W związku z trudnością przewidzenia otoczenia regulacyjnego oraz faktycznego zapotrzebowania rynku, istnieje ryzyko inwestowania przez Netię w technologie, które nie przyniosą oczekiwanych korzyści. Wystąpienie takiej sytuacji może mieć negatywny wpływ na wyniki oraz sytuację finansową Spółki.

Ryzyka związane ze świadczeniem nowych usług i osiągnięciem zwrotów z inwestycji w modernizację sieci

Od początku 2011 roku Spółka wprowadziła do swojej oferty zwiększoną przepustowość łączności na własnej sieci miedzianej i sieci ethernetowej („ETTH”) oraz usługi telewizyjne i dostępu do treści. Chociaż projekty inwestycyjne zakończyły się obiecującymi wynikami, nie można zapewnić, że projekty modernizacji przyniosą satysfakcjonujący poziom zwrotu na inwestycji.

Tempo wdrożenia i funkcjonowanie szybkich szerokopasmowych sieci bezprzewodowych (takich jak HSDPA i LTE), tempo modernizacji sieci kablowych i plany inwestycyjne dominującego operatora mogą mieć istotny wpływ na relatywną atrakcyjność naszych usług szerokopasmowych i telewizyjnych i na wyniki sprzedażowe. Ponadto, nasze usługi dostępu do treści mogą okazać się mniej atrakcyjne od tych oferowanych przez kluczowych konkurentów i w rezultacie możemy nie zrealizować naszych celów dotyczących sprzedaży i ARPU.

Ryzyka związane z prawami użytkowania nieruchomości

Aby świadczyć usługi swoim klientom, Netia posiada, dzierżawi lub użytkuje nieruchomości na podstawie służebności drogi. W niektórych przypadkach prawa użytkowania są niejasne lub Spółka może być nieświadoma wad prawnych w prawach użytkowania i Zarząd nie może zapewnić, że w przyszłości nie pojawią się sprawy sporne odnośnie takich praw. Może to skutkować istotnymi kosztami dla Netii, które musiałaby ponieść w takich przypadkach, aby chronić swoje prawa lub przenieść elementy sieci telekomunikacyjnej do innych lokalizacji. Podobnie dzierżawcy mogą niespodziewanie wypowiedzieć umowy, co może skutkować istotnymi kosztami dla Netii poniesionymi w celu przeniesienia własnej sieci do innej lokalizacji.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Ryzyko kursowe

W przybliżeniu 30% rocznego planu zakupów inwestycyjnych Netii oraz do 10% typowych kosztów operacyjnych jest albo fakturowanych w walucie obcej albo fakturowanych w polskim złotym na podstawie cenników wyrażonych w walucie obcej. W Netii funkcjonuje Komitet Zarządzania Ryzykiem, który podejmuje decyzje o zabezpieczeniu ekspozycji na ryzyko walutowe oraz określa część ekspozycji do zabezpieczenia. Choć działania zabezpieczające Netii mają zawsze na celu obniżenie narażenia Netii na zmienność wyników będącą skutkiem zmiany kursów walutowych (tzn. nie mają charakteru spekulacyjnego), nie możemy zapewnić, że zawieranie takich transakcji będzie skutkowało wyższymi zyskami lub przepływami niż gdybyśmy nie zabezpieczali ekspozycji walutowej Spółki.

Ryzyko zmiany stopy procentowej

Netia zaciągnęła długoterminowy kredyt bankowy denominowany w polskich złotych, którego oprocentowanie jest oparte o zmienną stopę WIBOR, a marża zależy od dźwigni finansowej Grupy Netia. W celu ograniczenia ryzyka wzrostu stopy WIBOR, co mogłoby skutkować pogorszeniem wyników finansowych, Komitet Zarządzania Ryzykiem Netii może podjąć decyzję o zamianie części lub całości zmiennego oprocentowania na kupony o stałym oprocentowaniu. Choć działania zabezpieczające Netii mają zawsze na celu obniżenie narażenia Netii na zmienność wyników będącą skutkiem zmiany stóp procentowych (tzn. nie mają charakteru spekulacyjnego), nie możemy zapewnić, że zawieranie takich transakcji będzie skutkowało wyższymi zyskami lub przepływami niż gdybyśmy nie zabezpieczali ekspozycji Spółki na zmiany stopy procentowej.

Poziom zysków i kapitału dostępnego do podziału w Netia S.A. mogą różnić się istotnie od tych wartości w Grupie Netia

Wraz z nabyciem Grupy Dialog, a w szczególności Dialog Sp. z o.o., Grupa Netia nabyła znaczącą jednostkę zależną przynoszącą zyski, której nie zamierza łączyć z Netią S.A. w średnim okresie ze względów operacyjnych. W rezultacie, zgodnie z prognozami, istotna część dochodów Grupy Netia będzie pochodzić z Dialog Sp. z o.o. i zyski operacyjne Netia S.A. będą istotnie niższe od zysków całej Grupy Netia.

W tych okolicznościach poziom kapitału dostępnego do podziału w Netia S.A., wynoszący na dzień 30 czerwca 2014 r. 203.087 zł jak również roczne wyniki Netii (zysk w kwocie 225.004 zł za 2011 r., strata w kwocie 94.175 zł za 2012 r. oraz zysk w wysokości 30.724 zł za 2013 r.), mogą różnić się od wyników całej Grupy Netia. O ile Netia podejmie wszelkie uzasadnione kroki, aby zapewnić zyski i środki pieniężne w spółce matce, Zarząd nie może zapewnić, że Netia S.A. zawsze będzie w stanie wypłacić dywidendę lub dokonać innych wypłat dla akcjonariuszy, kiedy cała Grupa Netia odnotuje zysk netto za dany rok, ponieważ przepisy kodeksu spółek handlowych dotyczące dystrybucji środków do akcjonariuszy odnoszą się do emitenta Netii S.A., a nie do całej grupy kapitałowej.

Wyniki Netia S.A. historycznie charakteryzowały się znaczną zmiennością i dalsza zmienność wyników może ograniczyć zdolność Spółki do wypłaty dywidendy w przewidywalnej wysokości w przyszłości

Zyski i straty netto Netii S.A. historycznie charakteryzowały się dużą zmiennością ze znaczącymi zyskami i stratami zaksięgowanymi w różnych okresach z powodu niepieniężnych pozycji księgowych zależnych w głównej mierze od szacunków Zarządu odnośnie przyszłych perspektyw Grupy Netia. Te niepieniężne pozycje księgowe obejmują głównie:

- Coroczny test na utratę wartości „wartości firmy” i pozostałych niefinansowych aktywów trwałych oparty o najnowsze prognozy Zarządu odnośnie przepływów pieniężnych dla biznesu,
- Szacunki odnośnie okresów ekonomicznej użyteczności aktywów trwałych, które mają bezpośredni wpływ na roczną amortyzację, stanowiącą największą pozycję kosztów Grupy Netia,
- Rozpoznanie aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego, co w istotny sposób zależy od oceny Zarządu co do kształtowania się zysków w przyszłości.

Zmiany w otoczeniu biznesowym, prawnym lub regulacyjnym mogą prowadzić do istotnych zmian w szacunkach Zarządu i do istotnych fluktuacji trzech powyższych pozycji niepieniężnych między okresami.

Jeśli Netia S.A. poniesie stratę netto w danym roku, obniży to kapitał dostępny do podziału i może doprowadzić do sytuacji, że Zarząd nie będzie w stanie zaproponować dywidendy w takim roku. Zarząd stara się minimalizować to ryzyko poprzez uzyskanie od akcjonariuszy kilkuletniego upoważnienia do przeprowadzania programu skupu akcji własnych, który może być przeprowadzony także, jako atrakcyjna oferta wykupu akcji własnych, jako alternatywa dla tradycyjnej wypłaty dywidendy. Zarząd może skorzystać z takiej metody dystrybucji środków pieniężnych do akcjonariuszy także w przyszłości.

Ryzyko odejścia kluczowych członków kierownictwa i trudności związane z pozyskaniem nowej wykwalifikowanej kadry zarządzającej

Działalność Grupy Netia jest uzależniona od jakości pracy jej pracowników i kierownictwa. Zarząd nie może zapewnić, że ewentualne odejście niektórych członków kierownictwa nie będzie mieć negatywnego wpływu na działalność, sytuację finansową i wyniki Grupy Netia, która wraz z odejściem niektórych członków kierownictwa, mogłaby zostać pozbawiona personelu posiadającego znaczną wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania i działalności operacyjnej Grupy Netia. Zmiany w składzie kadry kierowniczej mogą wywołać zakłócenia w działalności Grupy Netia.

Ryzyko wynikające z uzależnienia świadczenia usług klientom od usług nabywanych od stron trzecich

Nasza działalność operacyjna jest uzależniona od zdolności pozyskania i utrzymania klientów poprzez świadczenie wysokiej jakości usług. Netia współpracuje z innymi dostawcami na różnych istotnych etapach świadczenia usług, w tym podczas procesu sprzedaży, aktywacji usług, utrzymania sieci, rozwoju infrastruktury informatycznej i niektórych procesów obsługi klienta. W przypadku, gdy którykolwiek z dostawców zewnętrznych nie utrzyma odpowiedniego zakresu lub poziomu jakości usług świadczonych dla Netii, nie będzie w stanie lub odmówi szybkiej reakcji na zmieniające się wymagania Netii, nasi klienci mogą otrzymać usługi o niższym standardzie, co może ujemnie wpłynąć na postrzeganie niezawodności naszych usług, a tym samym ujemnie wpłynąć na reputację marki i nasz udział rynkowy. W wybranych przypadkach, aby zminimalizować powyższe ryzyko, Netia może wymienić kluczowych dostawców zewnętrznych lub przejąć zakres wykonywanych przez nich usług, szczególnie w przypadkach gdy pierwotnie usługi takie były realizowane przez nasz wewnętrzny personel, który został przeniesiony do

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

dostawcy zewnętrznego. Tak duże zmiany wiążą się z istotnym ryzykiem operacyjnym i Zarząd nie może zapewnić, że nie pojawią się istotne koszty lub istotne pogorszenie w działalności operacyjnej w przypadku obniżenia standardu usług świadczonych przez dostawców zewnętrznych, którego podniesienie wymagałoby istotnej reorganizacji sposobu świadczenia usług przez Grupę Netia.

Ryzyko wynikające z przetwarzania danych osobowych w bieżącej działalności Spółek Grupy Netia

W związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych, na zasadach określonych we właściwych przepisach, a w szczególności w ustawie Prawo telekomunikacyjne oraz ustawie o ochronie danych osobowych, Spółki Grupy Netia przetwarzają dane osobowe abonentów. W zakresie upoważnień ustawowych i zgód abonentów, przetwarzanie danych osobowych stanowi element zwykłej działalności spółek Grupy.

Mimo, że spółki Grupy Netia z najwyższą starannością stosują środki w celu ochrony danych osobowych Klientów zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów, nie można wykluczyć ryzyka wystąpienia błędu ludzkiego, umyślnego działania osób trzecich, niepowodzenia technologicznego lub innego wyjątkowego zdarzenia, które spowoduje ujawnienie tych danych, stanowiące naruszenie przepisów ustawowych lub wykonawczych.

Współpracujemy z zewnętrznymi, niezależnymi przedsiębiorstwami i zleceniobiorcami, dostawcami, centrami telefonicznymi i pomimo najwyższej staranności spółek Grupy Netia w dokonywaniu wyboru partnerów biznesowych, nie można zapewnić, że w zakresie realizowanych przez nich dostaw nie wystąpią zdarzenia, które spowodują narażenie lub w konsekwencji także niewłaściwe, niezgodne z przepisami prawa, wykorzystanie tych danych.

Naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych abonentów przez spółki Grupy Netia lub jednego z naszych partnerów, dostawców, może skutkować nałożeniem kar finansowych, zaszkodzić reputacji i osłabić wyniki handlowe Grupy Netia.

Ryzyko wynikające ze zmiany Prawa telekomunikacyjnego

Obecnie obowiązujące prawo telekomunikacyjne weszło w życie w dniu 3 września 2004 r., z wyjątkiem niektórych przepisów, które weszły w życie w dniu 1 stycznia 2005 r. w drodze wdrożenia tzw. „pakietu dyrektyw 2002”. W dniu 6 lipca 2009 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw, mająca na celu dalsze dostosowanie przepisów do porządku prawnego Unii Europejskiej.

W dniu 20 lipca 2010 r. weszła w życie kolejna nowelizacja Prawa telekomunikacyjnego. Zmieniona została definicja abonenta, w ten sposób, że obejmuje zakresem także użytkowników usług, którzy nie zawarli umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych w formie pisemnej. Po wejściu w życie ustawy także wobec tych użytkowników stosowane są obowiązki przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie zawierania, zmiany i wykonywania umów. Netia i inni przedsiębiorcy telekomunikacyjni zobowiązani byli dostosować wzorce umowne do nowych wymagań w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

W dniu 2 czerwca 2011 r. weszła w życie zmiana Prawa telekomunikacyjnego w zakresie przepisów określających zasady badania prawidłowości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego kalkulowanych przez operatora o znaczącej pozycji rynkowej zgodnie z metodą kalkulacji w oparciu o koszty uzasadnione oraz koszty ponoszone.

Zgodnie z nowelizacją, w zakresie nałożenia obowiązku kalkulacji w oparciu o koszty uzasadnione, w przypadkach braku opinii biegłego rewidenta w przedmiocie zgodności rocznego sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej i wyników kalkulacji kosztów w obowiązujących przepisami, opinii negatywnej bądź pozytywnej z zastrzeżeniami lub wystąpienia istotnych różnic pomiędzy wysokością opłat ustalonych przez operatora, a ustalonych przez Prezesa UKE z wykorzystaniem opinii biegłego, Prezes UKE ustala wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego, ich maksymalnej lub minimalnej wysokości z zastosowaniem metod ustalonych w decyzji wyznaczającej operatora o znaczącej pozycji rynkowej i nakładającej obowiązek stosowania opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego uwzględniających zwrot uzasadnionych kosztów operatora.

W zakresie obowiązku kalkulacji w oparciu o koszty ponoszone, Prezes UKE w decyzji wyznaczającej operatora o znaczącej pozycji rynkowej wskazuje sposoby weryfikacji i ustalania opłat. W celu oceny prawidłowości wysokości opłat ustalonych przez operatora, na którego nałożono obowiązek kalkulacji w oparciu o koszty ponoszone, Prezes UKE może zastosować sposoby weryfikacji opłat wskazane w tej decyzji. W przypadku, gdy według przeprowadzonej oceny, wysokość opłat ustalonych przez operatora jest nieprawidłowa, Prezes UKE ustala wysokość opłat lub ich maksymalny albo minimalny poziom, biorąc pod uwagę promocję efektywności i zrównoważonej konkurencji oraz zapewnienie maksymalnych korzyści dla użytkowników końcowych. Ustalenie opłat następuje w odrębnej decyzji.

Zarząd nie może zapewnić, że stosowanie znówelizowanych przepisów nie wpłynie na wysokość kosztów działalności spółek Grupy Netia, ani też czy, i kiedy, a także w jaki sposób doprowadzi do zmiany wysokości opłat ponoszonych z tytułu dostępu telekomunikacyjnego po upływie tego terminu.

W dniu 4 grudnia 2011 r. weszła w życie zmiana Prawa telekomunikacyjnego, zgodnie z którą dostawcy usług telekomunikacyjnych o podwyższonej opłacie zostali zobowiązani do oferowania abonentom możliwości bezpłatnego blokowania dostępu do tych usług. W dniu 4 maja 2012 r. natomiast weszły w życie przepisy zobowiązujące dostawców tych usług do informowania abonentów o przekroczeniu wskazanego w umowie progu należności z tytułu ich świadczenia. Zarząd nie może zapewnić, że przepisy te w okresie ich obowiązywania będą jednolicie interpretowane przez organy regulacyjne oraz w sposób umożliwiający świadczenie usług o podwyższonej opłacie bez konieczności zwiększenia kosztów dostosowania się przez spółki Grupy Netia do przewidzianych nimi obowiązków.

W dniu 17 lipca 2010 r. weszła w życie ustawa „o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych” (zwana dalej „Ustawą o rozwoju”). Jednym z celów Ustawy o rozwoju jest usprawnienie procesu inwestycyjnego w infrastrukturę telekomunikacyjną. Upoważnia ona jednostki samorządu terytorialnego (dalej „JST”) do budowy infrastruktury i sieci telekomunikacyjnej, ich udostępniania oraz świadczenia usług telekomunikacyjnych na obszarach, na których nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych przez dostawców rynkowych. W takim przypadku, za zgodą Prezesa UKE, usługi dostępu do Internetu, będą mogły być

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

świadczono po cenach niższych niż rynkowe, a nawet bezpłatnie, jeżeli świadczenie usług na danym obszarze na preferencyjnych warunkach nie spowoduje zakłóceń w rozwoju skutecznej i równoprawnej konkurencji.

Ponadto, jeżeli w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, udostępnianie infrastruktury i świadczenie usług zostanie powierzone przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu, a ze względu na warunki ekonomiczne wykonywanie tej działalności na danym obszarze nie będzie opłacalne finansowo, przedsiębiorca wykonujący zadania powierzone będzie mógł korzystać z infrastruktury JST na tym obszarze za opłaty, które nie pokryją kosztu jej wytworzenia. Koszty ponoszone z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych na tym obszarze będą mogły być częściowo współfinansowane przez JST.

Ustawa o rozwoju zobowiązała:

- właścicieli, użytkowników wieczystych i zarządców nieruchomości do zapewnienia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu, który doprowadził publiczną sieć telekomunikacyjną do budynku, dostępu do budynku, a także miejsca w budynku, w którym zbierają się kable doprowadzone do lokalu w budynku, w celu zapewnienia telekomunikacji;
- właścicieli kanalizacji kablowej usytuowanej na nieruchomości lub w budynku, do udostępniania kanalizacji przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu, który nie ma możliwości korzystania z innej istniejącej kanalizacji kablowej;
- właścicieli kabla telekomunikacyjnego doprowadzonego do lub rozprowadzonego w budynku, do udostępnienia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu całości lub części tego kabla, w przypadku braku możliwości doprowadzenia kolejnego kabla telekomunikacyjnego do budynku.

W przypadku nie zawarcia umowy określającej warunki dostępu do infrastruktury, Prezes UKE, na wniosek każdej ze stron, może wydać decyzję zastępującą umowę.

Zarząd nie może zapewnić, że treść umów o zapewnienie dostępu do infrastruktury zawieranych przez spółki Grupy Netia w zakresie przysługujących im praw własności infrastruktury kablowej, kanalizacyjnej i praw dotyczących nieruchomości, będzie w każdym przypadku ustalana z zainteresowanymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi na zasadzie swobody umów, bez konieczności rozstrzygnięcia o technicznych lub finansowych warunkach współpracy stron przez Prezesa UKE.

Na mocy Ustawy o rozwoju, w zakresie zmieniającym Prawo telekomunikacyjne, Prezes UKE jest upoważniony także do wydania decyzji zobowiązującej operatora uprawnionego do korzystania z przydzielonych mu częstotliwości we wskazanym przez Prezesa UKE obszarze i w określony sposób.

Ustawa o rozwoju wprowadziła możliwość powstania nowych źródeł konkurencji dla spółek Grupy Netia ze strony JST i innych zainteresowanych podmiotów oraz ryzyko nadmiernej rozbudowy naszych istniejących sieci.

W dniu 12 października 2012 r. Sejm uchwalił nowelizację Ustawy o rozwoju, zmieniającą także Prawo telekomunikacyjne w zakresie współkorzystania z infrastruktury. Nowe przepisy weszły w życie w dniu 16 grudnia 2012 r. Nowelizacja ma na celu usprawnienie procesu budowy sieci telekomunikacyjnych, w tym regionalnych sieci szerokopasmowych oraz udostępniania nieruchomości i budynków w celach instalacji infrastruktury telekomunikacyjnej, jednak wprowadza bardziej rygorystyczne dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych warunki, od spełnienia których uzależnione jest wykonywanie przez nich obowiązku zapewnienia dostępu do nieruchomości oraz istniejących przyłączy telekomunikacyjnych i instalacji telekomunikacyjnej budynku. Nowelizacja zmieniła także przepisy Prawa telekomunikacyjnego regulujące obowiązki przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu do infrastruktury.

Zarząd nie jest w stanie zapewnić, że mimo intencji Ustawodawcy ułatwienia procesu inwestycyjnego w telekomunikacji, zmiany przepisów nie wywołają odwrótnych skutków i nie utrudnią procesu i nie ograniczą możliwości budowy sieci telekomunikacyjnych oraz korzystania z istniejącej infrastruktury innych podmiotów.

W dniu 16 listopada 2012 r. Sejm uchwalił ustawę o zmianie Prawa telekomunikacyjnego oraz niektórych innych ustaw, w tym Ustawy o rozwoju (dalej „Nowelizacja”). Większość zmian przepisów Prawa telekomunikacyjnego weszła w życie w dniu 21 stycznia 2013 r. Nowelizacja ma na celu implementację zmian pakietu dyrektyw 2002, które w Unii Europejskiej weszły w życie w grudniu 2009 r. i miały zostać transponowane najpóźniej w maju 2011 r. Wprowadziła m.in. zakaz zawierania z konsumentami umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych na początkowy okres obowiązywania umowy dłuższy niż 24 miesiące i obowiązek rozszerzenia oferty skierowanej do użytkowników końcowych o umowy zawierane na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Nowelizacja umożliwiła zawieranie umów w formie elektronicznej z wykorzystaniem formularza udostępnionego na stronie internetowej dostawcy usług. Jednocześnie jednak rozszerzyła zakres obowiązkowej treści umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz wprowadziła obowiązki w odniesieniu do bezpieczeństwa w sieci, w tym przeciwdziałania rozprowadzaniu w sieci treści niezamówionych (spam).

Przedsiębiorcy telekomunikacyjni mieli obowiązek dostosowania warunków umów, w tym określonych w regulaminie świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych lub w cenniku usług telekomunikacyjnych, do znowelizowanych przepisów w terminie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie Nowelizacji, tj. do dnia 21 czerwca 2013 r.

Nowelizacja uregulowała także szczegółowe zasady odpowiedzialności przedsiębiorców telekomunikacyjnych za opóźnienie w przeniesieniu numeru lub przeniesienie numeru niezgodnie z wolą abonenta. Za przeniesienie numeru z naruszeniem terminu wskazanego w Prawie telekomunikacyjnym przedsiębiorca, z którym abonent rozwiązuje umowę zobowiązany jest do zapłaty odszkodowania za każdy dzień zwłoki w wysokości 1/4 sumy opłat miesięcznych liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych, chyba że brak możliwości przeniesienia numeru nastąpił z przyczyn leżących po stronie systemu informatycznego zarządzanego przez Prezesa UKE. W przypadku, gdy przeniesienie numeru nie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie dotychczasowego dostawcy usług, przysługuje mu zwrot wypłaconego odszkodowania w całości lub części od podmiotu, z winy którego nastąpiło opóźnienie. W przypadku przeniesienia numeru bez zgody abonenta, za każdy dzień od dnia aktywacji numeru w nowej sieci, abonentowi przysługuje od nowego dostawcy usług odszkodowanie w wysokości 1/2 średniej opłaty miesięcznej liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych.

Zarząd nie może zapewnić, że przepisy regulujące zasady odpowiedzialności przedsiębiorców telekomunikacyjnych uczestniczących w procesie przeniesienia numeru nie doprowadzą do nadużywania nowej regulacji, a w konsekwencji, że nie staną się podstawą sporów związanych z

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

dochodzeniem roszczeń, w tym roszczeń regresowych między operatorami lub dostawcami usług, wynikających z ewentualnych nieprawidłowości w realizacji uprawnień abonentów do przeniesienia numeru.

Nowelizacja wprowadza także nowe obowiązki w zakresie ochrony tajemnicy telekomunikacyjnej, bezpieczeństwa sieci, w tym przeciwdziałania rozprowadzaniu w sieci treści niezamówionych przez użytkowników usług. Wyłącza obowiązek wyznaczania przez Prezesa UKE przedsiębiorcy zobowiązanego do świadczenia usługi powszechnej. Wykonanie tej kompetencji Regulatora włącza w zakres uznania administracyjnego opartego na ocenie dostępności, jakości i przystępności cenowej zestawu usług usługi powszechnej na danym obszarze. W przypadku braku ofert spełniających warunki konkursu na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej lub poszczególnych usług wchodzących w jej skład, Prezes UKE wyznacza przedsiębiorcę telekomunikacyjnego świadczącego taką usługę, biorąc pod uwagę zdolność ekonomiczną i techniczną do świadczenia tej usługi na danym obszarze, zapewnienie jej dostępności, a także potrzebę wspierania równoprawnej i skutecznej konkurencji. W decyzji zobowiązującej do świadczenia usługi powszechnej lub usługi wchodzącej w jej skład, Prezes UKE może zobligować przedsiębiorcę wyznaczonego do stosowania specjalnych pakietów cenowych dla tej usługi, cen maksymalnych lub ujednoczonych taryf.

Zarząd nie może zapewnić, że żadna ze spółek Grupy Netia nie zostanie zobowiązana do świadczenia usługi powszechnej na żadnym obszarze RP oraz, że w takim przypadku, nie będzie ona zmuszona do świadczenia tej usługi na nierentownych warunkach wymagających finansowania kosztów świadczenia usługi powszechnej lub usługi wchodzącej w jej skład, na określonym obszarze do czasu zwrotu kosztów świadczenia tych usług w danym roku, w wysokości dopłaty ustalonej w odrębnej decyzji Regulatora.

Nowelizacja przyznała Prezesowi UKE kompetencje do ustalania w decyzji zobowiązującej konkretnego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do stosowania określonych w niej warunków zapewnienia dostępu do infrastruktury tego przedsiębiorcy, w przypadku, gdy zachodzi potrzeba zapewnienia skutecznej konkurencji. Nowelizacja zobowiązuje przedsiębiorcę telekomunikacyjnego będącego adresatem decyzji Regulatora do zapewniania innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym dostępu do infrastruktury na warunkach niegorszych niż w niej określone. W przypadku nie zawarcia umowy o dostępie do infrastruktury w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o dostęp do infrastruktury, na wniosek jednej ze stron lub z urzędu, Prezes UKE może wydać decyzję zastępującą umowę w tym przedmiocie, jak było to możliwe także na podstawie dotychczasowych przepisów.

W przekonaniu Zarządu, realne potrzeby rynku determinowane stanem rozwoju skutecznej konkurencji, wymagają ingerencji Regulatora przede wszystkim w celu egzekwowania dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usług regulowanych, których świadczenie jest obowiązkiem operatora o znaczącej pozycji rynkowej na rynkach właściwych. Zarząd nie może jednak zapewnić, że żadna ze spółek Grupy Netia nie zostanie zobowiązana do zapewnienia dostępu do elementów swojej infrastruktury na nierentownych zasadach.

Zmienione przepisy Prawa telekomunikacyjnego skracają okres retencji danych do 12 miesięcy, zwiększają obowiązki informacyjne wobec abonentów oraz rozszerzają obowiązki przekazywania Prezesowi UKE danych dotyczących działalności telekomunikacyjnej przedsiębiorcy. Rozciągają obowiązek świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych na wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Nowelizacja zmieniła także zasady naliczania i zwiększyła maksymalne kwoty za korzystanie z częstotliwości radiowych. Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów określającego wysokość realnych opłat, które zobowiązani będą wносить przedsiębiorcy korzystający z częstotliwości, nie przewiduje jednak wzrostu ich obowiązujących wysokości w zakresie częstotliwości wykorzystywanych przez spółki Grupy Netia.

Zarząd nie może zapewnić, że w przyszłości kwoty za korzystanie z częstotliwości radiowych przez spółki Grupy Netia nie ulegną podwyższeniu, a także że zmienione Nowelizacją zasady ustalania wysokości opłat z tytułu przedłużania rezerwacji częstotliwości, nie spowodują wzrostu kosztów świadczenia usług z wykorzystaniem częstotliwości, z których spółki Grupy Netia korzystają na podstawie rezerwacji wymagających w niedalekiej perspektywie przedłużenia na kolejny okres. Zarząd uważa, że większość zmian opisanych powyżej może spowodować wzrost kosztów prowadzenia działalności przez Grupę Netia.

We wrześniu 2013 r. zostały w Polsce przeprowadzone konsultacje projektu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego środki dotyczące europejskiego jednolitego rynku łączności elektronicznej i mającego na celu zapewnienie łączności na całym kontynencie, zmieniającego dyrektywy 2002/20/WE, 2002/22/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 1211/2009 i (UE) nr 531/2012 (dalej „Rozporządzenie”), przedłożonego we wniosku Komisji Europejskiej. Zgodnie z Projektem Rozporządzenia, celem regulacji jest utworzenie tzw. Jednolitego rynku („Single Market”) dla łączności elektronicznej, rozwój konkurencji i wzrost inwestycji na obszarze UE. Osiągnięcie tych celów planuje się m.in. poprzez wprowadzenie konstrukcji tzw. „Jednolitego zezwolenia unijnego”, tj. zgłoszenia działalności na obszarze państwa siedziby przedsiębiorcy paneuropejskiego, upoważniającego go do prowadzenia działalności na obszarze innych państw UE bez dodatkowych obowiązków autoryzacyjnych, a także wprowadzenie nowego obowiązku przedsiębiorcy o znaczącej pozycji rynkowej smp, tj. „Europejskiego produktu dostępu wirtualnego”, który według uznania regulatora krajowego, może być zastosowany w miejsce dotychczas ciężących na tym przedsiębiorcy obowiązków zapewnienia hurtowego dostępu do sieci nowej generacji. Rozporządzenie przewiduje także obowiązek realizowania przez wszystkich operatorów produktu łączności o zapewnionej jakości usług (ASQ). Wprowadza także regulacje ochrony uprawnień użytkowników końcowych.

W dniu 3 kwietnia 2014 r. Parlament Europejski głosował nad poprawkami do Rozporządzenia. W szczególności postanowił wykreślić z projektu usługę „europejskiego produktu dostępu wirtualnego” oraz usługę „produktu łączności o zapewnionej jakości usług” (ASQ). Jednakże, po poprawkach Parlamentu Europejskiego, znacząco rozszerzono prawa konsumenckie wprowadzane w ramach Rozporządzenia.

W przypadku uchwalenia Rozporządzenia, będzie ono wywierało bezpośrednie skutki prawne w systemach prawnych poszczególnych Państw Członkowskich.

Na obecnym etapie prac nad Rozporządzeniem oraz innymi regulacjami dotyczącymi Jednolitego rynku, w tym przygotowywaną przez Komisję Europejską aktualizacją Zalecenia w sprawie rynków właściwych, Zarząd nie może przewidzieć, czy i kiedy nowe przepisy wejdą w życie oraz jaka będzie ich ostateczna treść. W konsekwencji Zarząd nie może przewidzieć, czy projektowane regulacje spowodują wzrost kosztów lub w inny sposób stworzą nowe ryzyko handlowe dla Grupy, a w takim przypadku, w jakiej wielkości.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W dniu 17 stycznia 2014 r. do Sejmu został skierowany rządowy projekt ustawy o prawach konsumenta zmieniającej tryby zawierania umów z konsumentami na odległość i poza siedzibą przedsiębiorstwa. Ustawa została uchwalona przez Sejm w dniu 30 maja 2014 r., a następnie podpisana przez Prezydenta RP w dniu 17 czerwca 2014 r. Ustawa wejdzie w życie z dniem 25 grudnia 2014 r. Zgodnie z uchwaloną ustawą zasady rękojmi określone w kodeksie cywilnym mogą zostać rozszerzone na usługi dostarczania treści cyfrowych. Zarząd nie może przewidzieć, czy wejście Ustawy w życie nie spowoduje wzrostu kosztów świadczenia usług telekomunikacyjnych.

W dniu 24 lutego 2014 r. Minister Administracji i Cyfryzacji wydał Rozporządzenie w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej, rozporządzenie weszło w życie w dniu 8 czerwca 2014 r. W dniu 26 marca 2014 r. Minister Administracji i Cyfryzacji wydał rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych przez dostawców publicznie dostępnych usług telefonicznych. W celu ustalenia sposobu wykonywania obowiązków wynikających z tego rozporządzenia, w dniu 16 maja 2014 r. Netia oraz Dialog przystąpiły do Porozumienia z Ministrem Administracji i Cyfryzacji w sprawie przeprowadzenia pilotażu systemu komunikacji dla osób niedosłyszących przy wykorzystaniu przenośnych pętli indukcyjnych w jednostkach obsługujących użytkowników publicznie dostępnych usług telefonicznych oraz przekazywania informacji o korzystaniu z udogodnień dla osób niepełnosprawnych.

Zarząd nie może zapewnić, że wykonywanie obowiązków określonych w ww. rozporządzeniach nie będzie się wiązać ze wzrostem kosztów świadczenia usług telekomunikacyjnych, innych niż poniesione bezpośrednio w celu dostosowania Spółek Grupy Netia do nowych przepisów.

W dniu 15 maja 2014 r. wydana została dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/61/UE w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej. Termin na implementację dyrektywy do prawa krajowego upływa w dniu 1 stycznia 2016 r. Celem dyrektywy jest wprowadzenie ułatwień inwestycyjnych w nowoczesne sieci telekomunikacyjne. W szczególności dyrektywa rozszerza zakres dostępu do infrastruktury także na inne sieci niż telekomunikacyjne. Aby zmniejszyć koszty inwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną wprowadza się m.in. także zasadę koordynacji robót budowlanych, która ma być prowadzona z uwzględnieniem bieżących potrzeb inwestycyjnych w dziedzinie telekomunikacji. Z przewidzianymi w dyrektywie uprawnieniami w zakresie dostępu do infrastruktury wiąże się ryzyko nałożenia na przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w tym Spółki z Grupy Netia, odpowiadających tym uprawnieniom obowiązków regulacyjnych. Dyrektywa zobowiązuje przedsiębiorców telekomunikacyjnych do paszportyzacji sieci. Upoważnia Państwa Członkowskie do zobowiązania przedsiębiorców telekomunikacyjnych do udostępniania infrastruktury telekomunikacyjnej innym przedsiębiorcom, nie tylko telekomunikacyjnym. Zarząd nie może zapewnić, że implementacja dyrektywy do polskiego porządku prawnego nie wpłynie na wysokość kosztów działalności telekomunikacyjnej prowadzonej przez Spółki Grupy oraz, że nie przewyższą one korzyści wynikających z przewidzianych dyrektywą uprawnień inwestycyjnych.

Trwają również prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz zmianie niektórych innych ustaw, wprowadzającej zmiany w zakresie definicji budowli w rozumieniu przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości. Zmiany te mogą skutkować, że kable stanowiące część infrastruktury sieciowej Netii zostaną zakwalifikowane jako budowle i będą podlegać istotnym opłatom z tytułu podatku od nieruchomości. Taka zmiana, o ile zostanie przyjęta, może w istotny sposób podwyższyć koszty operacyjne Netii w kategorii podatki i opłaty.

Na obecnym etapie prac nie można przewidzieć, czy i jakim brzmieniem projektowane przepisy wejdą w życie oraz, że nie spowodują wzrostu kosztów prowadzenia działalności przez Spółki Grupy Netia.

Ryzyko wynikające z regulacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej

Prawo telekomunikacyjne przewiduje, iż obowiązek świadczenia usługi powszechnej powinien zostać nałożony decyzją Prezesa UKE wydaną po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Prezes UKE wydał decyzję wyznaczającą Orange Polska S.A. do świadczenia usługi powszechnej do dnia 8 maja 2011 r. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, których roczny przychód z działalności telekomunikacyjnej przekracza 4.000 zł są zobowiązani do uczestniczenia w finansowaniu tego obowiązku. Wysokość kwoty udziału przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zobowiązanego do dopłaty będzie ustalana również decyzją Prezesa UKE, jednak kwota ta nie może przekroczyć wysokości 1% przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w danym roku kalendarzowym.

Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE wnioski o przyznanie dopłaty do poniesionych kosztów świadczenia usługi powszechnej. Wnioski dotyczą dopłaty do kosztów za okres od dnia 8 maja 2006 r. do dnia 8 maja 2011 r., tj. całego okresu czasu trwania obowiązku Orange Polska S.A. do świadczenia usług powszechnych. Łączna kwota dochodzona przez Orange Polska S.A. we wszystkich wnioskach za lata 2006-2011 wyniosła 1.106.994 zł. Ostatni wniosek został złożony przez Orange Polska S.A. w dniu 29 czerwca 2012 r. Obejmował żądanie dopłaty za okres od 1 stycznia 2011 r. do 8 maja 2011 r. w wysokości 33.837 zł.

W maju 2011 r. Prezes UKE wydał decyzje, w których przyznał Orange Polska S.A. dopłaty do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej:

- w 2006 r. - w wysokości 745 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2007 r. - w wysokości 1.269 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2008 r. - w wysokości 1.830 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2009 r. - w wysokości 63.150 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenie usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych.

Po wniesieniu przez Orange Polska S.A. wniosku o ponowne rozpatrzenie spraw zakończonych wydaniem powyższych decyzji, w dniu 7 września 2011 r. Prezes UKE utrzymał w mocy decyzje o przyznaniu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej świadczonej w latach 2006 – 2009.

W dniu 10 stycznia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję, na podstawie której przyznał Orange Polska S.A. dopłatę do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej za rok 2010 r. w wysokości 55.102 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenie usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy na podstawie wniosku Orange Polska S.A. decyzją z dnia 11 kwietnia 2012 r. Prezes UKE utrzymał w mocy powyższe rozstrzygnięcie.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Orange Polska S.A. zaskarżyła decyzje Prezesa UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej „WSA”). WSA oddalił skargi Orange Polska S.A. na decyzje przyznające dopłatę do kosztów świadczenia usługi powszechnej za lata 2006-2010. Orange Polska S.A. złożyła skargi kasacyjne od wyroków do Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”).

W dniu 5 grudnia 2013 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska S.A. w zakresie przyznania Orange Polska S.A. dopłaty do usługi powszechnej za lata 2006 i 2007 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA. W dniu 17 lipca 2014 WSA uchylił zaskarżone decyzje Prezesa UKE. Po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroków KIGEIT rozważył złożenie skarg kasacyjnych do NSA.

W dniu 13 maja 2014 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska S.A. w zakresie przyznania Orange Polska S.A. dopłaty do usługi powszechnej za lata 2008 i 2009 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

Mimo że Zarząd jest przekonany o słuszności wydanych decyzji, jednak nie można zapewnić, że decyzje za lata 2006 – 2009 zostaną ostatecznie utrzymane w mocy i udziały spółek z Grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za lata 2006 – 2009 nie zostaną podwyższone. Zarząd nie może także zapewnić, że wyrok WSA oddalający skargę Orange Polska S.A. w zakresie dopłaty do usługi powszechnej za rok 2010 zostanie utrzymany przez NSA i w konsekwencji udziały spółek z Grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za rok 2010 nie zostaną podwyższone ponad aktualnie szacowaną wysokość.

Za okres świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2010, Prezes UKE przyznał Orange Polska S.A. dopłatę na łączną kwotę 122.096 zł.

W dniu 20 września 2013 r. Prezes UKE w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, wydał decyzję przyznającą Orange Polska SA dopłatę w wysokości 14.903 zł za okres od 1 stycznia 2011 r. do 8 maja 2011 r.

W dniu 21 października 2013 r. KIGEIT złożyła skargę na ww. decyzję do WSA. Zarząd jest przekonany o wadliwości decyzji, jednak nie może zapewnić, że zostanie ona prawomocnie uchylona przez WSA oraz, że dopłata do kosztów świadczenia usługi powszechnej za 2011 r. ostatecznie nie zostanie przyznana.

W dniu 20 marca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję ustalającą, że przedsiębiorcy są zobowiązani do udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. poprzez wniesienie 0,0018992546 % ich przychodów za 2006 r. Netia i Dialog złożyły wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jeśli wskaźnik zostanie utrzymany na ustalonym poziomie, rezerwa utworzona na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w 2006 r. będzie wystarczająca.

Kwota dopłaty poszczególnych przedsiębiorstw telekomunikacyjnych w dopłacie do usługi powszechnej musi zostać określona w indywidualnych decyzjach Prezesa UKE. Do dnia zatwierdzenia niniejszego raportu Grupy Netia, spółki z Grupy Netia nie otrzymały decyzji w tym przedmiocie.

Zarząd szacuje łączną wysokość potencjalnego zobowiązania Spółek Grupy Netia z tytułu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej na kwotę 7.006 zł. Szacunek ten uwzględnia ich udział w rynku w latach 2006 – 2011 oraz decyzje Prezesa UKE, w których zostały przyznane kwoty dopłat do kosztów świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 w łącznej wysokości 136.999 zł. W tej wysokości Spółki Grupy Netia wykazały łącznie rezerwę w sprawozdaniu finansowym na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w latach: 2006 – 2011.

Jeśli jednak Orange Polska S.A. wygra którąkolwiek ze spraw, zobowiązanie z tytułu dopłaty do usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 może jeszcze istotnie przekroczyć kwotę objętą rezerwą na dzień dzisiejszy.

W oparciu o pełną wysokość kwot, których domaga się Orange Polska S.A. oraz o szacunki Spółki odnośnie przychodów dostawców usług telekomunikacyjnych, którzy będą uczestniczyć w dopłatach do usług powszechnych, kwota dopłaty do usługi powszechnej, której Orange Polska S.A. może domagać się od Grupy Netia mogła wynieść około 54.002 zł za okres od 2006 r. do 2011 r. włącznie, zgodnie z poniższym zestawieniem:

	Maksymalny udział w dopłacie	Rezerwa
	<i>PLN</i>	<i>PLN</i>
2006	6.293	34
2007	10.862	63
2008	9.202	80
2009	11.964	3.199
2010	13.888	2.840
2011	1.793	790
	54.002	7.006

Zgodnie z decyzją Prezesa UKE o wyznaczeniu przedsiębiorcy zobowiązanego, obowiązek Orange Polska S.A. do świadczenia usługi powszechnej wygasł w dniu 8 maja 2011 r. Do dnia publikacji nie został wyznaczony przedsiębiorca zobowiązany do świadczenia usługi powszechnej po dniu 8 maja 2011 r. i, zgodnie z opublikowanym stanowiskiem Prezesa UKE, nie zostanie wyznaczony.

W dniu 28 stycznia 2014 r. Prezes UKE rozpoczął konsultacje raportu „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej”. W dniu 5 maja 2014 r. Prezes UKE opublikował Raport „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej”, w którym stwierdził, że wszystkie usługi wchodzące w skład usługi powszechnej na rynku telekomunikacyjnym są obecnie dostępne na terytorium Polski, świadczone z zachowaniem dobrej jakości i po przystępnej cenie, co implikuje brak przesłanek do zainicjowania procedury konkursowej na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

obowiązku świadczenia usługi powszechnej. Jednocześnie Prezes UKE zastrzegł, że będzie monitorował świadczenie usług wchodzących w skład usługi powszechnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Polsce.

Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE w przyszłości nie będzie dążył do zmiany modelu świadczenia Usługi powszechnej, a w takim przypadku, że nie spowoduje ona ponoszenia przez spółki Grupy Netia dodatkowych kosztów.

Ryzyka związane z pozycją SMP

Prezes UKE wydał decyzję, na mocy której Netia, Dialog i Petrotel zostały wyznaczone jako przedsiębiorcy telekomunikacyjni zajmujący znaczącą pozycję na rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w swojej stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej, zgodnym z obszarem sieci, w której następuje zakończenie połączenia. Jednocześnie nałożono na spółki obowiązki regulacyjne. Obowiązki dotyczą:

- zapewnienia dostępu do sieci (w tym użytkowania elementów sieci oraz udogodnień towarzyszących, w zakresie świadczenia usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Netii, Dialog i Petrotel),
- niedyskryminacji (obowiązek równego traktowania przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu telekomunikacyjnego, w zakresie usług zakańczania połączeń w swojej stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej, w szczególności oferowanie jednakowych warunków w porównywalnych okolicznościach, a także oferowaniu usług oraz udostępnianiu informacji na warunkach nie gorszych od stosowanych w ramach własnego przedsiębiorstwa lub w stosunkach z podmiotami zależnymi),
- transparentności (polegający na ogłaszaniu informacji w sprawach zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie świadczenia usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Netia, Dialog i Petrotel, dotyczących specyfikacji technicznych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, charakterystyki sieci, zasad i warunków świadczenia usług oraz korzystania z sieci, a także opłat).

W wykonaniu obowiązku, nałożonego na Netię, Dialog oraz Petrotel ww. decyzjami Prezesa UKE, Netia, Dialog oraz Petrotel dokonały publikacji informacji określających warunki zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie świadczenia usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Netii, przez ich zamieszczenie na stronach internetowych Netii, pod adresem: http://www.netia.pl/files/netia_dla_korporacji/InterConnect/InterConnectoferta_ic_netii_28062013.pdf

Dialog, pod adresem:

http://dialog.pl/sites/default/files/files/download/Informacja_w_sprawie_dost%C4%99pu_telekomunikacyjnego_do_sieci_Telefonii_DIALOG.pdf

oraz Petrotel, pod adresem:

http://www.petrotel.pl/images/pomoc/regulaminy_dokumenty/New_UKE.pdf

Opublikowane dokumenty zawierają informacje w zakresie określonym w decyzji Prezesa UKE, niezbędne do przygotowania przez zainteresowanych przedsiębiorców telekomunikacyjnych wniosku w sprawie zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usług zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Netii, Dialog i Petrotel.

Prezes UKE ma obowiązek notyfikować Komisji Europejskiej ocenę analizy rynku nie rzadziej, niż co trzy lata. Z uwagi na wpływ tego okresu, Prezes UKE wszczął postępowanie na rynku zakańczania połączeń w sieci Netii, Dialog, w celu ustalenia czy zachodzą podstawy do utrzymania, zmiany albo uchylecia obowiązków regulacyjnych Netii, Dialog.

W dniu 28 lutego 2014 r. Prezes UKE umorzył prowadzone postępowania administracyjne w przedmiocie określenia rynku właściwego i utrzymania, zmiany bądź uchylecia obowiązków regulacyjnych Netii i Dialog na rynkach zakańczania połączeń w stacjonarnych publicznych sieciach telefonicznych Netii i Dialog.

Nie można zapewnić, że Netia, Dialog lub Petrotel nie zostanie zobowiązana do wykonywania innych przewidzianych w Prawie telekomunikacyjnym obowiązków operatora o znaczącej pozycji rynkowej w zakresie usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej lub, że w przyszłości nie zostanie stwierdzona znacząca pozycja rynkowa innej spółki Grupy Netia na tym rynku lub, że nie zostanie stwierdzona znacząca pozycja rynkowa żadnej spółki Grupy Netia na innym rynku hurtowym oraz, że nie zostaną nałożone na żadną ze spółek Grupy Netia określone w Prawie telekomunikacyjnym obowiązki regulacyjne.

Stawki za połączenia międzyoperatorskie są zależne od polityki UKE

Prezes UKE wydał decyzję zmieniającą umowę o połączeniu sieci pomiędzy Netią i Orange Polska S.A., w której określił poziom asymetrii opłat za zakańczanie połączeń w sieci Netii w stosunku do stawek za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska S.A. Zgodnie z ww. decyzją, od dnia od dnia 1 stycznia 2014 r. stawki za te usługi w okresie taryfikacyjnym O1¹ stały się symetryczne.

Prezes UKE wydał także decyzję, na mocy której ustalił zasady asymetrii stawek za zakańczanie połączeń w sieci Dialog w stosunku do stawek za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska S.A oraz symetrię tych stawek od dnia 1 stycznia 2014 r. w okresie taryfikacyjnym O1. Mimo złożonego odwołania od ww. decyzji, symetryczne stawki za te usługi są stosowane przez Dialog. Mimo że Zarząd jest przekonany o słuszności złożonego odwołania, nie można zapewnić, czy zostanie ono przez Sąd uznane.

Od powyższej decyzji odwołanie wniosła również Orange Polska S.A., żądając wprowadzenia stawek symetrycznych albo, alternatywnie, wprowadzenia asymetrii stawek zróżnicowanych w trzech okresach taryfikacyjnych. Mimo że Zarząd jest przekonany o braku podstaw do uwzględnienia odwołania Orange Polska S.A., nie można zapewnić, czy zostanie ono przez Sąd oddalone.

¹ O1 – okres taryfikacyjny od 8⁰⁰ do 18⁰⁰ w dni robocze

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Orange Polska S.A. złożyła wnioski o zmianę przez Prezesa UKE stawek z tytułu zakańczania połączeń w stacjonarnych publicznych sieciach telefonicznych Netii i Dialog przez zróżnicowanie wysokości stawek w okresach taryfikacyjnych. Prezes UKE na mocy wydanych Decyzji odmówił zmiany Umów zgodnie z wnioskami Orange Polska S.A. Mimo że decyzje te zostały przez Prezesa UKE wydane zgodnie z wcześniejszą praktyką regulacyjną, Zarząd nie może zapewnić, że Sąd oddali odwołania Orange Polska S.A. oraz że decyzje te pozostaną w obrocie.

Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE także wnioski o wydanie decyzji:

- 1) zmieniającej umowę o połączeniu sieci pomiędzy Netią i Orange Polska S.A., przez ustalenie płaskiej stawki za zakańczanie połączeń w sieci Netii w wysokości symetrycznej do stawki za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska S.A.;
- 2) zmieniającej umowę o połączeniu sieci pomiędzy Dialog i Orange Polska S.A., przez ustalenie płaskiej stawki za zakańczanie połączeń w sieci Dialog w wysokości symetrycznej do stawki za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska S.A. oraz
- 3) zmieniającej umowę o połączeniu sieci pomiędzy Netią i Orange Polska S.A. przez symetryzację opłat z tytułu korzystania z infrastruktury Netii na potrzeby połączenia sieci do opłat za korzystanie infrastruktury Orange Polska S.A.

Decyzjami z dnia 21 czerwca 2012 r. Prezes UKE odmówił uwzględnienia wniosków Orange Polska S.A. o ustalenie płaskiej stawki za zakańczanie połączeń w sieci Netii i Dialog. Orange Polska S.A. złożyła odwołania od decyzji Prezesa UKE do SOKiK. Netia i Dialog złożyły odpowiedzi na odwołania.

Orange Polska S.A. zaskarżyła także decyzję Prezesa UKE określającą zasady oraz wysokość opłat z tytułu korzystania z infrastruktury Dialog na potrzeby połączenia sieci. SOKiK oddalił odwołanie Orange Polska S.A. Apelacja Orange Polska S.A. została oddalona. Zarząd nie może zapewnić, że ewentualna skarga kasacyjna Orange Polska S.A. do Sądu Najwyższego nie zostanie uwzględniona oraz, że utrzymają się zasady rozliczeń pomiędzy Orange Polska S.A. i Dialog w zakresie ustalonym decyzją.

Zarząd jest przekonany, że obecnie nie ma podstaw do stosowania stawek z tytułu zakańczania połączeń w sieciach spółek Grupy Netia i korzystania z ich infrastruktury na potrzeby połączenia sieci, w wysokości żądanej przez Orange Polska S.A. Nie można jednak zapewnić, że wysokość tych stawek nie zostanie zmieniona w przyszłości decyzją Prezesa UKE lub wskutek orzeczenia sądu.

Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE także wniosek o wydanie decyzji zastępującej zmianę umowy o połączeniu sieci zawartą pomiędzy Netią i Orange Polska S.A. w tym przez ustalenie opłaty z tytułu przeniesienia numerów. Orange Polska S.A. złożyła również do Prezesa UKE wnioski o wydanie decyzji zastępujących umowy z Netią, Dialogiem i Petrotelem o dostępie telekomunikacyjnym, w celu dostosowania zasad współpracy międzyoperatorskiej do obowiązującej oferty Orange Polska S.A. określającej „ramowe warunki umów dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci Orange Polska S.A., dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny i współdzielony, dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych.” W toku negocjacji, zarówno Netia jak i Dialog żądały uwzględnienia w negocjowanych umowach ciążących na Orange Polska S.A. obowiązków regulacyjnych na rynkach właściwych oraz uwzględnienia zasad dostępu telekomunikacyjnego już obowiązujących i stosowanych między Stronami na podstawie umów i decyzji Prezesa UKE. Ostatecznie Netia i Dialog w kwietniu i maju 2013 r. zawarły umowę z Orange Polska S.A. („Umowy OR”) jednak jedynie w zakresie usług świadczonych przez Orange Polska S.A. Zarząd nie może zapewnić, czy zawarcie umowy spowoduje umorzenie przez Prezesa UKE postępowań z wniosku Orange Polska S.A.

Mimo przekonania o słuszności stanowisk złożonych przez spółki Grupy Netia w postępowaniach prowadzonych przez Prezesa UKE, wszczętych na skutek ww. wniosków Orange Polska S.A., Zarząd nie może zapewnić, że warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresach poszczególnych usług regulowanych, ustalone z uwzględnieniem obowiązującej oferty ramowej Orange Polska S.A., nie będą dla spółek Grupy Netia mniej korzystne, niż obecnie stosowane między Stronami. W szczególności nie można zapewnić, że Prezes UKE umorzy postępowania wszczęte na wniosek Orange Polska S.A., jako bezprzedmiotowe w związku z zawarciem przez Netię i Dialog Umów OR oraz, że w pozostałym zakresie nie uwzględni wniosków i nie wyda decyzji zgodnych z żądaniami Orange Polska S.A., a w takim przypadku, że w wyniku rozstrzygnięć Regulatora nie zmienią się na niekorzyść warunki i nie wzrosną koszty korzystania z dostępu telekomunikacyjnego w zakresie poszczególnych usług regulowanych Orange Polska S.A.

Ryzyko zmian decyzji UKE i zmiany w podejściu UKE do regulacji

Warunki świadczenia usług telekomunikacyjnych przez Grupę Netia są częściowo określane w decyzjach Prezesa UKE, z których większość podlega natychmiastowemu wykonaniu. Zarząd nie może wykluczyć ryzyka, że decyzje te nie zostaną zmienione lub uchylone przez sąd, ani, że ustalone nimi zasady dostępu telekomunikacyjnego nie zostaną zmienione przez Prezesa UKE, w okresie korzystania przez Grupę Netia z wprowadzonych tymi decyzjami warunków regulacyjnych. Zarząd nie może także zapewnić, że w takim przypadku koszty prowadzenia działalności Grupy Netia nie wzrosną oraz, że operatorzy świadczący Grupie Netia na podstawie tych decyzji usługi hurtowe nie wystąpią wobec Grupy Netia z roszczeniami.

Dnia 1 lutego 2012 r. został nominowany nowy Prezes UKE na okres pięciu lat, a w dniu 15 kwietnia 2012 r. nowy Zastępca Prezesa UKE.

W dniu 27 listopada 2012 r. Prezes UKE opublikował Strategię Regulacyjną na okres najbliższej kadencji, pt.: „Strategia regulacyjna do roku 2015” („Strategia”). Wynika z niej, że zasadniczym celem Regulatora jest poprawa jakości usług oraz rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej nowej generacji (NGN, NGA) o dużej przepływności na potrzeby przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i wykonania w wymiarze krajowym założeń Agendy Cyfrowej. Regulator planuje wykonywanie przewidzianych w Prawie telekomunikacyjnym kompetencji przyznanych Prezesowi UKE, w tym w szczególności analizy rynków właściwych, w tym zakańczania połączeń w sieciach poszczególnych operatorów, przegląd obowiązków regulacyjnych nałożonych na operatorów, symetryzację stawek za zakańczanie połączeń w sieciach stacjonarnych (FTR) i komórkowych (MTR).

Na obecnym etapie realizowania Strategii Prezesa UKE, nie można przewidzieć, czy i w jakim stopniu w objętym jej planami okresie ulegną zmianie zasady korzystania z dostępu telekomunikacyjnego przez Spółki Grupy Netia, a także obowiązki spółek Grupy Netia, w tym na rynku zakańczania połączeń w ich sieci. Nie można wykluczyć, że co najmniej niektóre rozstrzygnięcia wydawane przez Regulatora zwiększą koszty korzystania z usług regulowanych lub będą prowadziły do nowych ryzyk i wyzwań dla działalności spółek Grupy Netia nieopisanych nigdzie w czynnikach ryzyka.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Ryzyka związane z relacją stawek detalicznych oraz za regulowany dostęp telekomunikacyjny

W dniu 22 października 2009 r. Prezes UKE i Orange Polska S.A. podpisali porozumienie określające zasady wykonywania przez Orange Polska S.A. obowiązków w zakresie dostępu telekomunikacyjnego („Porozumienie Prezesa UKE z Orange Polska S.A.”). W Porozumieniu Prezesa UKE z Orange Polska S.A. określono, że stawki za poszczególne usługi w zakresie dostępu telekomunikacyjnego wynikające z obowiązujących ofert ramowych, będą obowiązywały do dnia 31 grudnia 2012 r. Ogólna zasada spowodowała w rezultacie zamrożenie kosztu usług LLU oraz usług głosowych WLR.

Na podstawie wzoru stanowiącego załącznik do Porozumienia Prezesa UKE z Orange Polska S.A., w dniu 23 grudnia 2009 r. Netia i Orange Polska S.A. zawarły odrębne Porozumienie („Porozumienie”), w którym ustaliły, że obowiązujące stawki za poszczególne usługi w zakresie dostępu telekomunikacyjnego wynikające z obowiązujących ofert ramowych, będą obowiązywały do dnia 31 grudnia 2012 r. Wobec niewypowiedzenia w ww. terminie Porozumienia przez żadną ze Stron, jego obowiązywanie zostało przedłużone na czas nieokreślony.

Wysokość opłat hurtowych za dostęp szerokopasmowy (BSA) została ustalona na stałym poziomie na podstawie cen detalicznych oferty Orange Polska S.A. obowiązującej w dniu 10 października 2009 r. Potencjalne dalsze obniżki opłat ustalonych w ten sposób oraz stawki hurtowe płacone, po wprowadzeniu przez Orange Polska S.A. nowych prędkości do swojej oferty BSA, są kontrolowane poprzez test zawężenia marży („test MS”) i ceny („test PS”), zasady przeprowadzania którego zostały określone przez Prezesa UKE („test MS/PS”).

Netia była zaskoczona pozytywnymi wynikami testów zawężenia marży przeprowadzonych przez Prezesa UKE w odniesieniu do nowych ofert Orange Polska S.A. na najniższych przepływnościach. Wobec stanowiska Prezesa UKE, że poddane badaniu testem MS oferty detaliczne Orange Polska S.A. nie dyskryminują cenowo Operatorów Alternatywnych i mogą być stosowane przy zachowaniu dotychczasowych cen usług hurtowych BSA, tj. wyliczonych na podstawie metody „cena detaliczna minus”, ale wyrażonych w wartościach nominalnych, Spółka poddała się badaniu niezależnego audytora i po przeprowadzeniu symulacji testu zawężenia marży przy użyciu zbadanych przez audytora kosztów. Na podstawie uzyskanych wyników, badania nadal wydaje się zaskakujące, iż oferty detaliczne Orange Polska S.A. na najniższych przepływnościach uzyskują wynik pozytywny.

W dniu 9 lutego 2011 r. Prezes UKE opublikował „Stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie szczegółowych metod przeprowadzania testu zawężenia marży i testu zawężenia ceny” (dalej „Stanowisko”), w którym określili zmiany, jakie po przeprowadzeniu uzgodnień z uczestnikami rynku zostały wprowadzone do procedury przeprowadzania testu MS/PS.

Operatorowi, który przekazał Prezesowi UKE dotyczące go dane kosztowe na potrzeby przeprowadzenia testu MS/PS, zmieniona procedura testu MS zapewniła dostęp do informacji o kosztach średnich przyjętych do jego przeprowadzenia. Po wprowadzeniu na rynek oferty detalicznej będącej przedmiotem badania testem MS operator, który przekazał Prezesowi UKE dotyczące go dane kosztowe, przyznane zostało także prawo dostępu do danych z wniosku Orange Polska S.A. o przeprowadzenie testu MS, tj.: ceny przyjętej do badania oraz okresu obowiązywania umowy zawieranej na podstawie tej oferty. Na wniosek tego operatora Prezes UKE zobowiązał się ponownie przeprowadzać test MS w stosunku do oferty detalicznej Orange Polska S.A.

Jeżeli wynik testu MS wskazuje na to, że relacja cen objętych ofertą detaliczną wprowadzoną na rynek i opłat hurtowych stosowanych przez Orange Polska S.A. (w zakresie obowiązków nałożonych na Orange Polska S.A.) dyskryminuje operatorów korzystających z usług hurtowych, to zgodnie ze zmienionymi zasadami procedury testu MS, Orange Polska S.A. zobowiązana jest do wycofania tej oferty detalicznej z obrotu. W przypadku niewykonania tego obowiązku przez Orange Polska S.A., ceny w niej określone będą stanowić podstawę ustalenia opłat hurtowych z wykorzystaniem metodologii „cena detaliczna minus”.

W ocenie Zarządu zmiany w procedurze testu MS zwiększają ochronę operatorów korzystających z sieci Orange Polska S.A., w tym Netii, przed dyskryminacją cenową w stosunku do procedur przeprowadzania testu MS obowiązującymi przed tymi zmianami.

Netia złożyła do Prezesa UKE dane kosztowe za rok obrotowy 2010 na potrzeby testu MS do badania nowych ofert detalicznych Orange Polska S.A. Dane opierają się na wynikach przeprowadzonego przez audytora badania prawidłowości metod kalkulacji tych kosztów. Prezes UKE uznał ich prawdziwość i rzetelność oraz, że zostały one uwzględnione i były stosowane do testów MS. Netia złożyła także dane kosztowe za rok obrotowy 2011. Prezes UKE uznał ich prawdziwość i rzetelność.

Po odbyciu z uczestnikami rynku kolejnych uzgodnień dotyczących procedury przeprowadzania testu MS, 24 stycznia 2012 r. Prezes UKE postanowił nie wprowadzać zasadniczych modyfikacji w dotychczasowej procedurze. Wprowadzone zmiany nie wpłynęły na zasady stosowania testu MS.

W dniu 22 czerwca 2012 r. Prezes UKE opublikował Stanowisko zmieniające zasady przeprowadzania testów PS. W Stanowisku Prezes UKE stwierdził, że do badania ofert detalicznych Orange Polska S.A. nie mających odpowiednika w hurtowych usługach regulowanych będą brane pod uwagę koszty Orange Polska S.A. W przekonaniu Prezesa UKE są one zbadane i dzięki temu wiarygodne. KIGEIT komunikowała Prezesowi UKE, że dane kosztowe Orange Polska S.A. dotyczące usług nie objętych ofertą ramową stanowią dane prognozowane przez Orange Polska S.A. i jako takie nie są zaudytowane, a operatorzy alternatywni korzystający z dostępu do sieci Orange Polska S.A., w tym Netia, powinni mieć zagwarantowaną przez Regulatora możliwość co najmniej ustosunkowania się do danych prognozowanych przez Orange Polska S.A. KIGEIT skorzystała z dostępnych środków prawnych w celu zmiany stanowiska Prezesa UKE w powyższym zakresie, jednak Prezes UKE w każdym przypadku odmówił uwzględnienia żądań KIGEIT. KIGEIT wniosła także do Komisji Europejskiej o interwencję przeciwko zmianom testu MS/PS bez konsultacji z Operatorami Alternatywnymi, w tym Netią.

Mimo przekonania o słuszności argumentów podnoszonych przez KIGEIT, Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE zmieni Stanowisko opublikowane w dniu 22 czerwca 2012 r. w szczególności w ten sposób, że będzie stosował zasady umożliwiające weryfikację danych kosztowych wykorzystywanych do testu PS.

W styczniu 2013 r. Prezes UKE rozpoczął konsultacje kolejnej zmiany stanowiska w sprawie zasad przeprowadzania testów MS i PS. Proponowane przez Prezesa UKE zmiany dotyczyły m.in. zasad i dopuszczalnego zakresu modyfikacji przez Orange Polska S.A. oferty detalicznej zbadanej

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

testem MS/PS niepowodujących konieczności ponownego prowadzenia testów, wykonywania testów PS na podstawie danych Orange Polska S.A. oraz terminów przekazywania cen nowej usługi detalicznej.

Uczestnikiem konsultacji była KIGEiT, która sprzeciwia się projektowanym zmianom testu MS/PS. Prezes UKE nie uwzględnił jednak stanowiska KIGEiT i nie wprowadził proponowanych przez Izbę zmian zasad przeprowadzania testu MS/PS.

W dniu 22 marca 2013 r. Prezes UKE opublikował zmienione Stanowisko, w którym potwierdził, że testy PS będą przeprowadzane na danych kosztowych Orange Polska S.A. Prezes UKE dopuścił sytuację, w której Orange Polska S.A., nie jest obowiązana do składania wniosków o przeprowadzenie testów MS, jeżeli nowa oferta detaliczna jest modyfikacją już istniejącej oferty. W Stanowisku Prezes UKE wskazał, że nie będzie komunikował rynkowi telekomunikacyjnemu wyników testów PS.

Również w dniu 22 marca 2013 r. Prezes UKE opublikował „Stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie uszczegółowienia procedury przeprowadzania Procesu Time-to-Market (TTM)”. Proces TTM to proces służący wdrożeniu nowych usług hurtowych Orange Polska S.A., opisany w ofercie ramowej Orange Polska S.A. W nowym Procesie TTM Prezes UKE wprowadził nową procedurę odwoławczą, stosowaną w przypadku, gdy Orange Polska S.A. nie zgadza się z Prezesem UKE co do regulowanego charakteru nowej usługi hurtowej oraz ograniczył udział operatorów alternatywnych w początkowych fazach Procesu TTM. W związku z wprowadzaniem na rynek nowych usług hurtowych Orange Polska S.A., Prezes UKE ustalił również terminy przeprowadzania testów PS.

Zarząd nie może zapewnić, że Proces TTM będzie stanowił gwarancję niedyskryminacji Netii względem Orange Polska SA w zakresie działalności odpowiadającej poprzednio Części detalicznej Orange Polska S.A. (dalej „Część detaliczna Orange”) i umożliwi Netii wprowadzanie na rynek nowych usług detalicznych opartych na usługach hurtowych Orange Polska S.A. w tym samym czasie, co analogiczne usługi wprowadzane przez Część detaliczną Orange.

W dniach 14 - 28 stycznia 2014 r. Prezes UKE przeprowadził konsultacje Stanowiska. Korzystną projektowaną zmianą jest wprowadzenie przez Regulatora zasady przeprowadzania tylko jednokrotnego badania testem PS oferty detalicznej Orange Polska S.A. w przypadku braku odpowiednika objętych nią usług detalicznych w ofercie ramowej Orange Polska S.A. w zakresie obowiązków regulacyjnych nałożonych na Orange Polska S.A.

KIGEiT wziął aktywny udział w konsultacjach zmian ww. Stanowiska Prezesa UKE, zgłaszając liczne propozycje zmian zasad przeprowadzania testu MS/PS zmierzające do uszczelnienia reguł alokacji kosztów Orange Polska S.A. hurtowych usług regulowanych będących odpowiednikami usług detalicznych w ofertach wiązanych Orange Polska S.A., a także zasad wyliczania i ochrony rozsądnej marży operatorów alternatywnych.

W dniu 20 lutego 2014 r. Prezes UKE ogłosił zmodyfikowane Stanowisko ws. szczegółowych metod przeprowadzania Testów zawężenia marży i zawężenia ceny. W stanowisku uwzględnił część postulatów wnioskowanych przez KIGEiT. W szczególności Prezes UKE ustalił, że tylko pierwszy test usługi detalicznej opartej na nowej usłudze hurtowej będzie przeprowadzany na kosztach Orange Polska S.A. Kolejne testy MS/PS usług detalicznych mającej odpowiednik w tej samej usłudze hurtowej będą testami opartymi o koszty ponoszone przez Operatorów Alternatywnych. Przyjęte rozwiązanie jest korzystne z punktu widzenia możliwości rozwoju usług detalicznych opartej na usłudze BSA świadczony przez Orange Polska S.A.

Zarząd nie może zapewnić, że procedury testów MS/PS wdrożone obecnie przez UKE wraz z ich zmianami dokonywanymi w przyszłości, będą stanowiły wystarczającą gwarancję niedyskryminacji cenowej przez Orange Polska S.A. i skuteczną ochronę przed zawężaniem marży Netii, i że to z kolei nie doprowadzi do utraty zyskowności i przepływów pieniężnych lub też utraty udziału w rynku. Zarząd nie może zapewnić, że zaakceptowanie przez Prezesa UKE ofert detalicznych Orange Polska S.A. na podstawie wyników testu MS i PS, i stosowanie takich ofert detalicznych przez Orange Polska S.A., nie będzie skutkowało utratą przez Netię i Dialog części udziału w przyłączeniach netto oraz obniżeniem stopy wzrostu, co może wywołać ryzyko nieosiągnięcia naszych strategicznych i finansowych celów.

Ryzyka związane ze zmianą ofert ramowych

Poza własną siecią Netii, świadczenie usług telekomunikacyjnych przez Grupę Netia jest uzależnione od możliwości dostępu do sieci Orange Polska S.A. Zgodnie z Prawem telekomunikacyjnym i decyzjami Prezesa UKE, w zakresie obowiązków telekomunikacyjnych nałożonych na Orange Polska S.A., Orange Polska S.A. zobowiązana jest do zapewniania dostępu telekomunikacyjnego przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, takim jak Netia, do swojej sieci oraz stosowania nie gorszych niż określone w zatwierdzonych przez Prezesa UKE ofertach ramowych Orange Polska S.A. warunków umów o dostępie telekomunikacyjnym do sieci Orange Polska S.A. w zakresie poszczególnych usług hurtowych.

W dniu 29 września 2010 r. została wprowadzona na mocy decyzji Prezesa UKE nowa „Oferta ramowa określająca ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci Orange Polska S.A., dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” (zwana dalej „OR”). OR uregulowała ramowe warunki umów dotyczące wszystkich rodzajów dostępu telekomunikacyjnego, z którego Netia korzysta obecnie zgodnie z umowami i decyzjami wydanymi na podstawie ofert ramowych. OR zastąpiła wszystkie obecnie obowiązujące oferty ramowe, z wyjątkiem oferty dotyczącej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych.

OR wprowadziła nowe rozwiązania we współpracy międzyoperatorskiej, dotychczas nieuwzględnione w regulacjach dostępu telekomunikacyjnego, w tym:

- 1) ujednoczenie zasad i terminów dostarczania usług regulowanych;
- 2) uregulowanie warunków dostępu do usługi BSA za pomocą technologii IP DSLAM;
- 3) wprowadzenie do współpracy międzyoperatorskiej elektronicznej formy komunikacji z Orange Polska S.A. w postaci Interfejsu Systemu Informatycznego.

Wprowadziła także istotny wzrost opłat z tytułu przeniesienia numeru dla usług stacjonarnych.

KIGEiT i Orange Polska S.A. złożyły wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem OR.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Po ich rozpatrzeniu, w dniu 5 kwietnia 2011 r. Prezes UKE wydał decyzję, mocą której zmienił OR obniżając niektóre opłaty z tytułu świadczenia:

a) usług LLU, m.in. z tytułu:

- wpięcia przyłącza abonenckiego do sieci Orange Polska S.A. w ramach uruchomienia Łącza Nieaktywnego z 63,4 na 39,48 zł (nie w tysiącach);
- uruchomienia usługi na Łączu Aktywnym (przełączenie pary przewodów, obsługa zamówienia na łącze) z 55,51 na 46,98 zł (nie w tysiącach);
- dezaktywacji usługi (przełączenie pary przewodów, obsługa) z 21,21 na 18,28 zł (nie w tysiącach);
- a także z tytułu przeniesienia numeru w ten sposób, że jej wysokość pozostała nie wyższa niż obowiązująca przed wydaniem OR;

b) i BSA m.in. z tytułu:

- uruchomienia usługi na Łączu Abonenckim z 40,98 na 38,68 zł (nie w tysiącach);
- zmiany Opcji Usługi z 45,22 na 34,07 zł (nie w tysiącach);
- dezaktywacji Usługi z 40,98 na 38,68 zł (nie w tysiącach).

OR nie przewiduje opłaty z tytułu współpracy międzyoperatorskiej.

Zmieniona została procedura przeprowadzania testu MS/PS, zgodnie ze stanowiskiem Prezesa UKE z dnia 9 lutego 2011.

Orange Polska S.A. zaskarżyła decyzję Prezesa UKE o zatwierdzeniu OR do sądu. Skarga Orange Polska S.A. została przez WSA odrzucona. WSA orzekł, że decyzją jest w istocie decyzją w sprawie obowiązków regulacyjnych, stąd właściwym sądem powinien być nie sąd administracyjny, a powszechny. KIGEIT, Prezes UKE oraz Orange Polska S.A. złożyli skargi kasacyjne od postanowienia WSA, a NSA uchylił orzeczenie WSA. WSA ponownie odrzucił skargę Orange Polska S.A.

Postanowienie WSA o odrzuceniu skargi w zakresie, w którym sąd uznał za niedopuszczalną drogę sędowo-administracyjną, zostało zaskarżone do NSA przez KIGEIT. NSA ponownie uchylił rozstrzygnięcie WSA i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA. W dniu 3 marca 2014 r. WSA oddalił skargę Orange Polska na decyzję Prezesa UKE zatwierdzającą OR z dnia 5 kwietnia 2011 r.

Decyzją z dnia 4 września 2011 r. Prezes UKE zmienił OR w zakresie określenia warunków korzystania z BSA przez wykorzystanie technologii VDSL. Zarząd nie może zapewnić, że warunki ustalone w OR decyzją Prezesa UKE nie zostaną w przyszłości uchylone lub zmienione.

Z uwagi na uregulowanie w OR warunków i zasad współpracy Orange Polska S.A. z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi w sposób odmienny niż obowiązujące w relacji z Netią, Zarząd nie może zapewnić, że umowne warunki, na których Netia korzysta z dostępu do sieci Orange Polska S.A. nie ulegną w przyszłości pogorszeniu lub zmianie w celu zapewnienia konkurencyjności w stosunku do innych operatorów alternatywnych.

W 2011 roku Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE projekt oferty określającej ramowe warunki świadczenia usług LLU w zakresie dostępu FTTx. Oferta, która zostanie zatwierdzona przez Prezesa UKE w tym zakresie uzupełni ramowe warunki korzystania z LLU określone w OR. Orange Polska S.A. złożyła również wniosek o zmianę OR w zakresie dostępu BSA (m.in. w zakresie zastosowania poziomu Ethernet), a także modyfikację usługi BSA w opcji o przepływności „do 10 Mbit/s” oraz „do 80 Mbit/s” i wykreślenie opcji usługi o przepływności: 1, 2 i 6 Mbit/s z OR. Orange Polska S.A. zmodyfikowała swój wniosek i cofnęła go w zakresie wykreślenia opcji usługi o przepływności: 1, 2 i 6 Mbit/s z OR. Prezes UKE przeprowadził konsultacje zmiany OR w zakresie modyfikacji usługi BSA w opcji o przepływności do 10 Mbit/s, w której nie wykreślono opcji usługi o przepływności: 1, 2 i 6 Mbit/s.

W listopadzie i grudniu 2013 r. Prezes UKE ogłosił konsultacje projektów decyzji zatwierdzających zmianę OR. KIGEIT przedstawiła stanowiska w sprawie. Konsultowane projekty decyzji Prezesa UKE, w przedmiocie zatwierdzenia zmiany OR przewidują wzrost niektórych opłat z tytułu dostępu szerokopasmowego, przy jednoczesnym obniżeniu innych. W marcu i kwietniu 2014 r. Prezes UKE przeprowadził postępowania konsolidacyjne decyzji zatwierdzających zmianę OR w ww. zakresie.

Ostatecznie, Prezes UKE w dniu 30 maja 2014 r. wydał decyzję wprowadzającą do OR Usługę BSA w opcji prędkości „do 80 Mbit/s”.

W dniu 2 czerwca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję zmieniającą OR m.in. w zakresie:

- wprowadzenia Usługi BSA na poziomie dostępu Ethernet,
- wprowadzenia Usługi BSA w opcji prędkości „do 10 Mbit/s”,
- wprowadzenia dostępu do infrastruktury światłowodowej Orange Polska S.A.,
- wprowadzenia dostępu do Słupów, Wież, Masztów oraz Powierzchni Orange Polska S.A.,
- zmiany niektórych opłat BSA.

KIGEIT złożyła do Prezesa UKE wnioski o ponowne rozpatrzenie spraw zakończonych decyzjami Prezesa UKE z dnia 30 maja 2014 r. oraz z dnia 2 czerwca 2014 r. Izba zwróciła uwagę przede wszystkim na zbyt wysokie opłaty ustalone za dostęp do infrastruktury światłowodowej Orange Polska S.A. oraz procedury, które mogą utrudniać operatorom alternatywnym korzystanie z dostępu telekomunikacyjnego w tym zakresie.

Zarząd nie może zapewnić, że rozpatrując ponownie sprawę Prezes UKE uwzględni uwagi KIGEIT oraz że implementacja decyzji Prezesa UKE z dnia 30 maja 2014 r. oraz z dnia 2 czerwca 2014 r. nie doprowadzi do utraty zyskowności usług świadczonych przez Netię, przepływów pieniężnych lub też udziału w rynku.

Zarząd nie może także zapewnić, że zasady dostępu do LLU wybudowanej w technologii światłowodowej okażą się wystarczające do zapewnienia Netii możliwości korzystania z dostępu do światłowodowej pętli abonenckiej w sieci Orange Polska S.A. na masową skalę.

Orange Polska S.A. złożyła także wniosek do Prezesa UKE o zatwierdzenie oferty ramowej na łącza dzierżawione. Ostatecznie Prezes UKE dokonał niewielkich modyfikacji oferty w zakresie warunków korzystania z łączy analogowych. Zmiana ta nie wpłynie w istotny sposób na warunki prowadzenia działalności przez Netię.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Orange Polska S.A. złożyła również wniosek do Prezesa UKE o zatwierdzenie zmiany oferty ramowej na łącza dzierżawione w zakresie zasad dzierżawy łącza pomiędzy węzłami sieci Ethernet. W chwili obecnej Zarząd nie może zapewnić, czy i w jakim stopniu przedmiotowa zmiana oferty ramowej Orange Polska S.A. wpłynie na możliwości świadczenia usług przez Spółki Grupy Netia.

Ponadto, w dniu 31 stycznia 2012 r. Prezes UKE zobowiązał Orange Polska S.A. do zmiany OR m.in. w zakresie likwidacji okresów taryfikacyjnych O1, O2 i O3 (dotyczy to również kalkulacji PSI) oraz dookreślenia opłat z tytułu przenoszalności numerów. Zmiana OR zgodnie z decyzją Prezesa UKE mogłaby spowodować podwyższenie kosztów korzystania przez spółki Grupy Netia z usług zakańczania połączeń w sieci Orange Polska S.A. W postępowaniu dotyczącym zmiany OR w zakresie rynku rozpoczynania i zakańczania połączeń w sieci Orange Polska S.A., jak również wysokości opłat na tych rynkach, przewiduje się wzrost opłat za zakańczanie połączeń w stacjonarnej sieci Orange Polska S.A. oraz za korzystanie z rozliczenia za pomocą tzw. płaskiej stawki interkonektowej. KIGEIT zaskarżyła decyzję Prezesa UKE w zakresie likwidacji okresów taryfikacyjnych O1, O2 i O3. Na mocy decyzji z dnia 15 lipca 2013 r. Prezes UKE utrzymał w mocy powyższą decyzję. Pismem z dnia 19 sierpnia 2013 r. KIGEIT zaskarżyła decyzje Prezesa UKE do WSA, jednak w dniu 5 maja 2014 r. WSA oddalił skargę KIGEIT. KIGEIT oceni zasadność złożenia skargi do NSA po doręczeniu Izbie wyroku wraz z uzasadnieniem.

Orange Polska S.A. złożyła także wniosek o zatwierdzenie zmiany OR w zakresie dotyczącym realizacji usług o podwyższonej opłacie w ramach hurtowego dostępu do sieci Orange Polska S.A. (WLR).

W dniu 26 maja 2014 r. Prezes UKE zmodyfikował OR w zakresie usług o podwyższonej opłacie w ramach Usługi WLR. Prezes UKE wprowadził nową opłatę hurtową w wys. 0,05 PLN (nie w tysiącach)/mies. za korzystanie przez Abonentów, którym świadczone są usługi detaliczne na bazie Usługi WLR, z blokad do usług telefonicznych o podwyższonej opłacie. KIGEIT złożyła do Prezesa UKE wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji o zatwierdzeniu zmiany OR w tym zakresie. KIGEIT zarzuciła brak podstaw do wprowadzenia tej opłaty. Zdaniem Zarządu nie wszystkie zmiany OR wnioskowane przez Orange Polska S.A. i wprowadzone do SOR są konieczne do tego, by obowiązki wynikające ze zmiany Prawa telekomunikacyjnego w zakresie świadczenia usług z dodatkową opłatą zostały wykonane, jednak Zarząd nie może zapewnić, że uwagi Izby zostaną uwzględnione przez Prezesa UKE. Nie można przewidzieć, oraz czy ostatecznie przedmiotowa zmiana oferty ramowej Orange Polska S.A. zwiększy koszty świadczenia usług detalicznych opartych na Usłudze WLR przez Spółki Grupy Netia.

Orange Polska S.A. złożyła także wniosek o zatwierdzenie zmiany OR w zakresie odpowiedzialności Orange Polska S.A., w tym w szczególności w zakresie katalogu i wysokości kar umownych. Propozycja Orange Polska S.A. zakłada ograniczenie przewidzianej w OR odpowiedzialności kontraktowej Orange Polska SA z tytułu świadczenia usług regulowanych. W dniu 21 października 2013 r. Prezes UKE ogłosił konsultacje projektu decyzji zmieniającej OR w zakresie kar i bonifikat, częściowo uwzględniającej zmiany proponowane przez Orange Polska S.A. W marcu 2014 r. Prezes UKE przeprowadził przed Komisją Europejską postępowanie konsolidacyjne w sprawie. W dniu 18 czerwca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję modyfikującą OR w zakresie kar umownych, łagodzącą zasady odpowiedzialności. Orange Polska S.A. KIGEIT złożyła do Prezesa UKE wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie decyzji z dnia 18 czerwca 2014 r. Pomimo przekonania o braku zasadności zmiany Orange Polska S.A. KIGEIT złożyła do Prezesa UKE wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie decyzji z dnia 18 czerwca 2014 r. Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE uwzględni uwagi KIGEIT po ponownym rozpatrzeniu sprawy zakończonej decyzją z dnia 18 czerwca 2014 r. oraz, że w jej wyniku nie pogorszą się warunki korzystania przez spółki Grupy Netia z usług regulowanych świadczonych przez Orange Polska S.A. na podstawie OR.

Ryzyka związane z decyzjami Prezesa UKE dotyczącymi usług zakończeń połączeń w sieciach ruchomych (zwanej dalej „MTR”) (nie w tysiącach)

W styczniu i lutym 2009 r. Prezes UKE wydał decyzje tymczasowe („Decyzje tymczasowe”) o zmianie umów o połączeniu sieci zawartych przez Netię i Dialog z Polską Telefonią Cyfrową S.A., Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polską Telefonią Komórkową Centertel Sp. z o.o. polegające na obniżeniu opłat za usługi zakańczania połączeń w publicznych ruchomych sieciach telefonicznych (MTR) tych operatorów do wysokości 0,2162 zł/minutę. W czerwcu i lipcu 2009 r., w miejsce decyzji tymczasowych, Prezes UKE wydał decyzje („Decyzje docelowe”) o zmianie umów o połączeniu sieci zawartych przez Netię i Dialog z tymi operatorami, ustalając MTR w wysokości 0,1677 zł/minutę. Takie też MTR Prezes UKE określił w decyzji o zmianie umowy zawartej przez Petrotel z Polkomtel Sp. z o.o.

Polska Telefonia Komórkowa Centertel Sp. z o.o., Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polska Telefonia Cyfrowa S.A. zaskarżyły ww. decyzje Prezesa UKE.

Zostały prawomocnie uchylone:

- 1) Decyzja tymczasowa i docelowa, zmieniające stawki MTR określone w umowie między Polską Telefonią Cyfrową S.A. a Netią.
- 2) Decyzja tymczasowa i docelowa zmieniająca stawki MTR określone w umowie między Polską Telefonią Cyfrową S.A. a Dialog.
- 3) Decyzja tymczasowa i docelowa zmieniająca stawki MTR określone w umowie między Polkomtel a Petrotel.

W 2011 r. zostały zawarte porozumienia z Polską Telefonią Komórkową Centertel Sp. z o.o., Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polską Telefonią Cyfrową S.A. (dalej „Porozumienie MTR”). Porozumienia MTR zawarła większość Operatorów Alternatywnych zrzeszonych w KIGEIT, w tym Netia i Dialog. W Porozumieniach MTR wymienieni operatorzy sieci komórkowych potwierdzili stawki MTR płacone zgodnie z decyzją Prezesa UKE oraz ograniczyli możliwość dochodzenia retrospektywnych roszczeń. W wyniku zawartych porozumień PTK Centertel Sp. z o.o. oraz Polkomtel Sp. z o.o. cofnęły odwołania od decyzji MTR, wskutek czego postępowania te zostały umorzone.

Pomimo, że Porozumienie MTR zostało zawarte przez Netię i Dialog, także z Polską Telefonią Cyfrową S.A., Zarząd nie może także zapewnić, że operator ten nie wystąpi do Netii i Dialog z roszczeniami związanymi z wynikami tych postępowań. Zarząd nie może przewidzieć, jak zostałyby rozstrzygnięte przez sąd spory w przedmiocie zasadności takich roszczeń, na wypadek ich zgłoszenia. Zarząd nie może również wykluczyć, że Polkomtel sp. z o.o. nie wystąpi z roszczeniami wobec Petrotel.

Tak jak inni operatorzy, na podstawie decyzji Regulatora ustalającej wysokość MTR, Netia, Dialog oraz Petrotel obniżyli istotnie opłaty za usługi zakańczania połączeń w ruchomych sieciach telefonicznych. W przypadku ponownego podniesienia opłat MTR przez sąd, jest mało prawdopodobne, aby spółki Grupy Netia mogły przenieść wyższe koszty na klientów poprzez zmianę taryf. Zarząd nie może zapewnić, że ewentualne roszczenia wobec Skarbu Państwa zostaną uwzględnione przez sąd.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Prezes UKE wydał decyzje ustalające wysokość stawek MTR na rzecz Polskiej Telefonii Komórkowej Centertel Sp. z o.o., Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polskiej Telefonii Cyfrowej S.A.: od 1 lipca 2011 r. - w wysokości 0,1520 zł/minutę i od 1 lipca 2012 r. - w wysokości 0,1223 zł/minutę oraz stawek MTR na rzecz P4 sp. z o.o., ustalonych na podstawie zastosowania współczynnika asymetrii w stosunku do pozostałych stawek. Decyzje te przewidują także zobowiązania inwestycyjne poszczególnych operatorów sieci komórkowych w obszary tzw. „białych plam”, tj. obszary o niskiej gęstości zaludnienia, nieobjęte zasięgiem sieci GSM.

W Porozumieniach MTR zawartych z wymienionymi operatorami sieci komórkowych przez Netię i Dialog, potwierdzone zostały stawki MTR ustalone ww. decyzjami Prezesa UKE.

W sierpniu 2012, Prezes UKE opublikował do konsultacji projekty nowych decyzji obniżających wysokość stawek MTR na rzecz Polskiej Telefonii Komórkowej Centertel Sp. z o.o., Polkomtel Sp. z o.o., Polskiej Telefonii Cyfrowej S.A. i P4 sp. z o.o. do symetrycznej dla wszystkich tych operatorów w wysokości 0,0826 zł/minutę - od 1 stycznia 2013 r. i w wysokości 0,0429 zł/minutę - od 1 lipca 2013 r.

We wrześniu 2012 r. projekty decyzji zostały przekazane do postępowania konsolidacyjnego przed Komisją Europejską.

W dniu 14 grudnia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzje ustalające stawki MTR (dalej „Decyzje MTR”) zgodnie z konsultowanymi projektami. Zasady dotyczące rozliczeń, wynikające z ww. decyzji zostały uwzględnione w umowach Netii i Dialog z Polkomtel Sp. z o.o., PTK Centertel Sp. z o.o. oraz PTK S.A. pierwotnie jedynie w zakresie stawki w wysokości 0,0826 zł/minutę, obowiązującej do 30 czerwca 2013 r. W przypadku aneksu z P4 Sp. z o.o. ustalono obowiązywanie również stawki w wysokości 0,0429 zł/minutę od 1 lipca 2013 r.

Ostatecznie zostały zawarte aneksy implementujące stawkę w wysokości 0,0429 zł/minutę od 1 lipca 2013 r. także z Polkomtel Sp. z o.o., PTK Centertel Sp. z o.o. oraz T-Mobile Polska S.A. (poprzednio Polska Telefonia Cyfrowa S.A., dalej „T-Mobile”).

W przypadku wstrzymania wykonalności, uchylenia lub zmiany decyzji Prezesa UKE ustalającej wysokość MTR za zakańczanie połączeń w sieci Polkomtel Sp. z o.o. oraz w przypadku utraty mocy obowiązującej decyzji Prezesa UKE ustalającej wysokość MTR za zakańczanie połączeń w sieci PTK Centertel Sp. z o.o., obowiązującą stawką MTR w rozliczeniach z tymi operatorami będzie stawka 0,0826 zł/minutę, chyba że jej zastosowanie nie będzie możliwe z uwagi na obowiązek zastosowania innej stawki wynikającej z decyzji Prezesa UKE lub orzeczenia sądu. W styczniu 2014 r. sąd odmówił wstrzymania wykonalności decyzji ustalających wysokość stawek MTR za zakańczanie połączeń w sieci Polkomtel Sp. z o.o. i T-Mobile.

Wszczęte wcześniej przed Prezesem UKE postępowania z wniosków T-Mobile o wydanie decyzji zmieniających umowy z Netią i Dialog w zakresie implementacji stawki 0,0429 zł/minutę zostały zakończone.

Zarząd nie może zapewnić także, że na skutek zaskarżenia ww. decyzji Prezesa UKE wprowadzających stawkę 0,0826 i 0,0429 zł/minutę, na żadnym etapie postępowania sąd nie wstrzyma wykonalności lub prawomocnie nie uchyli lub nie zmieni ww. decyzji, a także, że ewentualne wstrzymanie ich wykonalności, uchylenie lub zmiana nie wpłynie na warunki rozliczeń z operatorami telefonii komórkowej inaczej, niż to zostało uzgodnione z tymi operatorami w treści zawartych z nimi aneksów, ani też, że żaden z tych podmiotów nie będzie dochodzić od Netii lub Dialog związanych z tym roszczeń.

W przypadku ewentualnego pozyskania przez operatorów sieci komórkowych prawomocnych wyroków przeciwko spółkom Grupy Netia, Zarząd nie może zapewnić, że ich roszczenia regresowe przeciwko Skarbowi Państwa będą mogły być skutecznie dochodzone.

Pismem z dnia 19 czerwca 2013 r. T-Mobile zwróciła się do Prezesa UKE o wyjaśnienie wątpliwości, czy T-Mobile jest zobowiązana stosować obowiązki regulacyjne nałożone w Decyzji MTR, w tym stawkę MTR wyznaczoną przez Prezesa UKE dla połączenia inicjowanego z numeru A – katalogowego numeru abonenckiego, z zakresu numeracji wykorzystywanego przez kraje nienależące do Unii Europejskiej, a kończonego w sieci ruchomej T – Mobile. W dniu 20 sierpnia 2013 r. Prezes UKE wydał postanowienie odmawiające rozstrzygnięcia przedmiotowych wątpliwości T-Mobile. Ze względu na niejasne uzasadnienie postanowienia, KIGeIT złożyła do Prezesa UKE wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, zaskarżając postanowienie w zakresie uzasadnienia. T-Mobile również złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Postanowieniem z dnia 29 listopada 2013 r. Prezes UKE utrzymał w mocy postanowienie odmawiające wyjaśnienia treści decyzji.

Pismem z dnia 4 września 2013 r. Polkomtel zwróciła się do Prezesa UKE o wyjaśnienie wątpliwości, czy Decyzja MTR Prezesa UKE nakładająca na Polkomtel obowiązki regulacyjne, w tym określająca wysokość stawek MTR, sprzeciwia się stosowaniu opłat za zakończenie połączenia w ruchomej publicznej sieci telefonicznej Polkomtel w wysokości innej, niż określona w harmonogramie zawartym w tej decyzji, w przypadku, gdy połączenie zakańczane w sieci Polkomtel zostało zainicjowane poza obszarem Unii Europejskiej. Postanowieniem z dnia 5 grudnia 2013 r. Prezes UKE odmówił Polkomtelowi wyjaśnienia treści decyzji. Polkomtel złożyła do Prezesa UKE wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. W dniu 18 kwietnia 2014 r. Prezes UKE wydał postanowienie utrzymujące postanowienie z dnia 5 grudnia 2013 r. w mocy.

Mimo przekonania o bezzasadności wniosków T-Mobile i Polkomtel, Zarząd nie może zapewnić, że ostateczne rozstrzygnięcia Prezesa UKE i ich ewentualna weryfikacja przez sąd, nie będą miały wpływu na wysokość opłat pobieranych przez tych operatorów za połączenia z zakresu numeracji wykorzystywanego przez kraje nienależące do Unii Europejskiej, zakańczane w komórkowych sieciach ruchomych tych operatorów. W przypadku, gdyby zostały wprowadzone zróżnicowane stawki MTR, Netia może ponieść istotne koszty w celu umożliwienia prawidłowego zarządzania tego ruchu poprzez sieć.

Ryzyko związane z uchyleniem decyzji Prezesa UKE ustalających zasady dostępu do usług IN dla użytkowników sieci komórkowych

Prezes UKE ustalił zasady dostępu przez użytkowników sieci Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polskiej Telefonii Cyfrowej S.A. do usług IN w sieci Netii i Dialog.

Sąd Apelacyjny w Warszawie uchylił prawomocnie decyzje Prezesa UKE ustalające zasady dostępu do usług IN w sieci Netii i Dialog dla abonentów Polskiej Telefonii Cyfrowej S.A. Netii i Dialog doręczone zostały uzasadnienia wyroków. Netia i Dialog złożyły skargi kasacyjne od wyroków Sądu Apelacyjnego. Skargi kasacyjne zostały przyjęte przez Sąd Najwyższy. W sprawie Dialog Sąd Najwyższy skierował do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytania w zakresie obowiązku przeprowadzenia postępowania konsultacyjnego i konsolidacyjnego w

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

postępowaniu prowadzonym w przedmiocie rozstrzygnięcia sporu międzyoperatorskiego. Do czasu rozstrzygnięcia przez TSUE w zakresie tych pytań Sąd Najwyższy zawiesił postępowanie w sprawie Netii. Zarząd jednak nie może zapewnić, że wyroki uchylające decyzje Netii i Dialog zostaną uchylone.

Również Polkomtel Sp. z o.o. zaskarżył decyzję ustalającą zasady dostępu przez użytkowników sieci Polkomtel Sp. z o.o. do usług IN w sieci Dialog i Netii. W związku z następnie wypracowanym porozumieniem Dialog z Polkomtel Sp. z o.o. w tym przedmiocie, Polkomtel Sp. z o.o. cofnął odwołanie i wniósł o umorzenie postępowania. Zarząd nie może zapewnić, że decyzja wydana na rzecz Netii nie zostanie uchylona skutek uwzględnienia odwołania Polkomtel Sp. z o.o.

Zarząd nie może zapewnić, że zostaną zawarte z tymi przedsiębiorcami porozumienia ustalające zasady korzystania przez użytkowników sieci Polskiej Telefonii Cyfrowej S.A. z usług IN świadczonych w sieci Netii lub Dialog, a także, czy przedsiębiorcy ci nie wystąpią do Netii i Dialog z roszczeniami związanymi z wynikami tych postępowań. Zarząd nie może także przewidzieć, jak zostałyby rozstrzygnięte przez sąd spory w przedmiocie zasadności ewentualnych roszczeń, na wypadek ich zgłoszenia.

Ryzyka związane z analizą rynków właściwych

Zgodnie ze zmienionym Prawem telekomunikacyjnym Prezes UKE przeprowadza analizę rynku usług telekomunikacyjnych („rynek właściwy”) i nie rzadziej niż raz na 3 lata notyfikuje Komisji Europejskiej projekt rozstrzygnięcia, w którym utrzymuje, zmienia lub uchyla obowiązki regulacyjne nałożone na przedsiębiorcę, który w wyniku poprzedniej analizy rynku posiadał znaczącą pozycję rynkową.

Orange Polska S.A. posiada znaczącą pozycję rynkową na poszczególnych rynkach hurtowych na obszarze kraju i jest zobowiązana m.in. do zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego innym przedsiębiorcom, na niedyskryminujących warunkach.

W dniu 30 grudnia 2010 r. Prezes UKE wydał decyzję definiując rynek, na którym Orange Polska S.A. zobowiązana była dotychczas do zapewniania dostępu do lokalnej podpętli i pętli abonenckiej w technologii miedzianej, jako rynek świadczenia usług hurtowego (fizycznego) dostępu do infrastruktury sieciowej (w tym dostępu dzielonego lub w pełni uwolnionego) do stałej lokalizacji, ustalił znaczącą pozycję Orange Polska S.A. na tym rynku oraz nałożył na Orange Polska S.A. obowiązki regulacyjne.

Mocą decyzji Prezesa UKE Orange Polska S.A. została zobowiązana do utrzymania dostępu telekomunikacyjnego w zakresie lokalnej pętli i podpętli abonenckiej oraz do zapewnienia dostępu do kanalizacji kablowej lub do ciemnych włókien światłowodowych, a w przypadku braku możliwości dostępu operatora wnioskującego do tych elementów infrastruktury, do zapewnienia dostępu do pętli i podpętli abonenckich wykorzystujących technologię światłowodową.

Dotychczas ciążyący na Orange Polska S.A. obowiązek kalkulacji kosztów oraz ustalania opłat w oparciu o uzasadnione koszty został w decyzji zmieniony na obowiązek ustalania opłat w oparciu o ponoszone koszty. Metoda, do stosowania której została zobowiązana Orange Polska S.A., umożliwia odzyskiwanie kosztów faktycznie poniesionych w związku ze świadczeniem dostępu telekomunikacyjnego, a nie kosztów uzasadnionych, czyli kosztów, jakie ponosiłby hipotetyczny przedsiębiorca telekomunikacyjny, który funkcjonowałby na w pełni konkurencyjnym rynku, o zakresie działalności oraz popycie na usługi porównywanym do istniejącego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego obowiązującego do prowadzenia kalkulacji kosztów.

W przekonaniu Zarządu zmiana obowiązku metody kalkulacji opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego wprowadzona decyzją Prezesa UKE jest przedwczesna. Nie powstały bowiem na rynku żadne okoliczności, które mogłyby uzasadniać stosowanie metody kalkulacji opłat w oparciu o ponoszone koszty, a nie koszty uzasadnione.

KIGEiT złożyła odwołanie od decyzji Prezesa UKE z dnia 30 grudnia 2010 r. do SOKiK. W dniu 4 grudnia 2013 r. SOKiK oddalił odwołanie KIGEiT. KIGEiT złożyła apelację od wyroku SOKiK z dnia 4 grudnia 2013 r.

W dniu 11 września 2013 r. Komisja Europejska opublikowała Zalecenie w przedmiocie niedyskryminacji oraz metod kosztowych związanych z inwestycjami w infrastrukturę szerokopasmową. Jednym z elementów Zalecenia jest określenie opłaty miesięcznej w wysokości 8 – 10 euro (nie w tysiącach) z tytułu dostępu do miedzianej pętli abonenckiej. Zarząd nie może zapewnić w jaki sposób treść Zalecenia wpłynie na politykę regulacyjną Prezesa UKE oraz czy ewentualne implementacja Zalecenia do polskiego porządku regulacyjnego wpłynie na koszty ponoszone przez spółki z Grupy Netii w związku z korzystaniem z usług regulowanych świadczonych przez Orange Polska S.A.

Prezes UKE w dniu 28 kwietnia 2011 r. wydał decyzję określającą znaczącą pozycję Orange Polska S.A. na rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego na obszarze Polski z wyłączeniem obszaru 11 gmin. Przedmiotem analizy Prezesa UKE był rynek krajowy, w ramach którego zróżnicowane zostały obowiązki regulacyjne Orange Polska S.A. na obszarach poszczególnych grup gmin. Decyzja przewiduje również zmianę obowiązku metody kalkulacji opłat z kosztów uzasadnionych na ponoszone. Z obszaru rynku krajowego zostało wyłączonych jedenaście gmin. Orange Polska SA zaskarżyła decyzję Prezesa UKE. W dniu 29 sierpnia 2013 r. SOKiK oddalił odwołanie Orange Polska SA. KIGEiT również zaskarżyła decyzję Prezesa UKE wskazując na nieprawidłowe wyłączenie spod regulacji obszaru 11 gmin. W dniu 4 lutego 2014 r. SOKiK wydał wyrok, w którym oddalił odwołanie KIGEiT. KIGEiT złożyła apelację od wyroku z dnia 4 lutego 2014 r.

Ostatecznie Prezes UKE umorzył postępowanie w sprawie zniesienia obowiązków regulacyjnych na obszarze ww. 11 gmin.

Począwszy od lutego 2014 r. Prezes UKE prowadzi okresową analizę rynku 5 – rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego. W dniu 14 maja 2014 r. Prezes UKE wszczął postępowania w przedmiocie analizy rynku 5, w wyniku których opracowane zostały przez Prezesa UKE i poddane konsultacjom projekty: rozstrzygnięcia deregulacyjnego, tj. uchylającego dotychczasowe obowiązki Orange Polska na rynku 5 na obszarze 76 obszarów gminnych w Polsce, obejmujących m.in. duże miasta, w tym Warszawę, Wrocław, Bydgoszcz, Lublin, oraz rozstrzygnięcia stwierdzającego, że na pozostałym obszarze kraju nie istnieje skuteczna konkurencja, Orange Polska zachowuje znaczącą pozycję rynkową, a ciężące na tym podmiocie obowiązki regulacyjne w zakresie niedyskryminacji, dostępu telekomunikacyjnego, opracowywania i stosowania oferty ramowej i rachunkowości regulacyjnej nie ulegają zmianom. Zgodnie z projektem, obowiązek kalkulacji opłat hurtowych przez Orange Polska S.A. ma być realizowany z uwzględnieniem kosztów uzasadnionych, a nie ponoszonych. Jednocześnie Prezes UKE rezygnuje w projekcie ze stosowania dotychczasowego narzędzia kontroli relacji cen hurtowych BSA i detalicznych stosowanych przez Orange Polska S.A. W dniu

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

19 maja 2014 r. Prezes UKE wszczął postępowania konsultacyjne w przedmiocie projektowanych rozstrzygnięć. Mimo negatywnego stanowiska Prezesa UOKiK do projektu deregulacji części rynku 5 oraz sprzeciwiających się deregulacji oraz zmianom obowiązków regulacyjnych Orange Polska SA w zakresie kalkulacji opłat i Testu MS/PS stanowisk KIGEIT i Netii, w dniu 3 lipca 2014 r. Prezes UKE przedstawił projekt rozstrzygnięć do postępowania konsolidacyjnego przed Komisją Europejską. Komisja Europejska nie zakwestionowała co do zasady notyfikowanych przez Prezesa UKE projektów regulacji rynku 5, jednak zwróciła się o uzupełnienia analizy rynku w zakresie wskazanym w swoim stanowisku.

W przekonaniu Zarządu rynki właściwe, w tym rynek dostępu szerokopasmowego, nie są rozwinięte w stopniu i w sposób uzasadniający geograficzne lub technologiczne zróżnicowanie obowiązków regulacyjnych Orange Polska S.A. ani nie zachodzą także przesłanki do ustalenia, że na obszarze geograficznym poszczególnych gmin, ciężące na Orange Polska S.A. obowiązki regulacyjne, powinny być ograniczone. Zarząd nie może jednak zapewnić, że Prezes UKE uzupełni analizę rynku 5 w zakresie wskazanym przez Komisję Europejską oraz, że projekty rozstrzygnięć Prezesa UKE zostaną zmienione w sposób uwzględniający rzeczywisty stan konkurencji w zasięgach poszczególnych węzłów sieci Orange Polska S.A.

Na obecnym etapie postępowań w zakresie analizy rynku 5, zgodnie z opublikowanymi projektami rozstrzygnięć Prezesa UKE, jest prawdopodobne, że ich wydanie spowoduje pogorszenie możliwości świadczenia przez Spółki z Grupy Netia usług szerokopasmowych, a w szczególności, że po wygaśnięciu obowiązujących umów zawartych z abonentami na obszarze ww. 76 obszarów gminnych, nie dłużej jednak, niż po upływie 2 lat od wydania postanowienia przez Prezesa UKE, Spółki Grupy Netia utracą możliwość korzystania z BSA na tych obszarach. Zarząd nie może zapewnić, że w takim przypadku, po upływie tych okresów, na obszarach gminnych, które ostatecznie zostaną objęte deregulacją, Spółki Grupy Netia będą w stanie świadczyć usług szerokopasmowego dostępu do sieci Internet z wykorzystaniem LLU, bądź na zasadach komercyjnych.

W dniu 16 października 2012 r. Komisja Europejska ogłosiła konsultacje w sprawie Zalecenia dotyczącego rynków telekomunikacyjnych. Zarząd nie może zapewnić, że ewentualna zmiana Zalecenia w sprawie rynków właściwych, w konsekwencji jego stosowania przez Regulatora w Polsce nie doprowadzi do wzrostu kosztów lub pogorszenia warunków korzystania z dostępu telekomunikacyjnego.

W dniu 5 grudnia 2013 r. BEREC ogłosił konsultacje w sprawie Stanowiska w przedmiocie geograficznych aspektów analiz rynkowych. BEREC opublikował nowe stanowisko w dniu 5 czerwca 2014 r. Zarząd nie może zapewnić, że publikacja przez BEREC Stanowiska w przedmiocie geograficznych aspektów analiz rynkowych w konsekwencji jego stosowania przez Regulatora w Polsce nie doprowadzi do wzrostu kosztów lub pogorszenia warunków korzystania z dostępu telekomunikacyjnego.

W dniu 17 grudnia 2013 r. Prezes UKE ogłosił konsultacje projektu decyzji uchylającej obowiązki regulacyjne Orange Polska S.A. na rynku świadczenia usługi zapewnienia części lub całości minimalnego zestawu łączy dzierżawionych o przepływnościach do 2 Mbit/s włącznie (rynek 7). W dniu 27 stycznia 2014 r. Prezes UKE przekazał projekt decyzji do postępowania konsolidacyjnego przed Komisją Europejską. W dniu 12 maja 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję uchylającą z Orange Polska S.A. obowiązki regulacyjne na rynku 7. Decyzja Prezesa UKE stanowi konsekwencję uchylenia art. 47 Prawa telekomunikacyjnego, który był podstawą nałożenia na Orange Polska S.A. obowiązków regulacyjnych na rynku.

Zarząd nie może zapewnić, że uchylenie obowiązków regulacyjnych Orange Polska S.A. w przedmiotowym zakresie nie wpłynie negatywnie na warunki prowadzenia działalności w zakresie dostarczania usług o niższych przepływnościach przez Spółki Grupy Netia.

W dniu 4 marca 2014 r. Prezes UKE przedstawił do postępowania konsultacyjnego projekty decyzji regulacyjnych, uchylających obowiązki regulacyjne na czterech detalicznych telekomunikacyjnych rynkach właściwych na Orange Polska S.A. na następujących rynkach:

- krajowym rynku świadczenia usługi krajowych połączeń telefonicznych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej dla konsumentów,
- krajowym rynku świadczenia usługi międzynarodowych połączeń telefonicznych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej dla konsumentów,
- krajowym rynku świadczenia usługi krajowych połączeń telefonicznych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej dla użytkowników końcowych, z wyłączeniem konsumentów,
- krajowym rynku świadczenia usługi międzynarodowych połączeń telefonicznych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej dla użytkowników końcowych, z wyłączeniem konsumentów.

KIGEIT przedstawiła Prezesowi UKE stanowisko w sprawie, w którym wyraziła sprzeciw wobec deregulacji ww. rynków. Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE uwzględni stanowisko KIGEIT i nie uchyli obowiązków regulacyjnych Orange Polska S.A. na ww. rynkach. Zarząd nie może zapewnić, że uchylenie obowiązków regulacyjnych Orange Polska S.A. w przedmiotowym zakresie i deregulacja ww. rynków detalicznych nie doprowadzi do pogorszenia warunków konkurowania z Orange Polska SA przez Spółki Grupy Netia.

Ryzyka związane z działalnością Dialog

Orange Polska S.A. wezwała Dialog do zapłaty 667 zł (wliczając odsetki) tytułem nierozliczonych, w ocenie Orange Polska S.A., należności wynikających z korzystania przez Dialog z dostępu telekomunikacyjnego do sieci Orange Polska S.A. Pomimo, że w przekonaniu Zarządu roszczenia Orange Polska S.A. co najmniej w części są bezzasadne, nie można zapewnić, że w razie ich dochodzenia przed sądem nie zostaną uwzględnione, albo, że roszczenia Dialogu do Orange Polska S.A. o zapłatę wynikające z umów i decyzji o dostępie telekomunikacyjnym, albo korzystania przez Orange Polska S.A. z infrastruktury telekomunikacyjnej Dialog zostaną zaspokojone w kwocie przewyższającej roszczenia Orange Polska S.A.

Ponadto, Orange Polska S.A. wystawiła Dialog faktury z tytułu tranzytu do numerów przeniesionych na łączną kwotę 2.392 zł wraz z szacowaną wysokością odsetek na kwotę 356 zł. Faktury te obejmują okres od 1 stycznia 2012 r. do 21 maja 2013 r. Dialog zakwestionował zasadność wystawionych faktur, bowiem ani umowa o połączeniu sieci zawarta z Orange Polska S.A., ani Porozumienie NP nie przewidują tytułu do naliczania odrębnych opłat za taką usługę, a od 1 maja 2013 r. zasady rozliczeń z tytułu tranzytu do numerów przeniesionych stanowią przedmiot Umowy OR zawartej przez Dialog. Mimo to Orange Polska S.A. złożyła pozew o zapłatę w postępowaniu upominawczym i w dniu 12 października 2012 r. został wydany nakaz zapłaty, obejmujący należność w wysokości 1.274 zł oraz odsetki ustawowe do dnia zapłaty. Nakaz zapłaty utracił moc w dniu 5 listopada 2012 r. z chwilą złożenia przed Dialog sprzeciwu do nakazu. W konsekwencji sprawa zostanie rozpoznana w zwykłym trybie procesowym przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu. W dniu 23 września 2013 r. przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu odbyła się

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

rozprawa. Sąd uznał się za niewłaściwy w sprawie. Sprawa została przekazana do Sądu Okręgowego w Warszawie. Pismem z dnia 9 lipca 2013r. Orange Polska S.A. rozszerzyła powództwo do kwoty 3.205.343,32 zł (nie w tysiącach), obejmując pozew także okres od lipca 2012r. do kwietnia 2013 r.

Pomimo, że w przekonaniu Zarządu roszczenia Orange Polska S.A. są bezzasadne, nie można zapewnić, że zarzuty przeciwko Dialog nie zostaną przez sąd uwzględnione, a powództwo oddalone, w tym także w wypadek rozszerzenia żądania pozwu o roszczenia za dalsze okresy do dnia 1 maja 2013 r., ani że roszczenia Dialogu do Orange Polska S.A. o zapłatę zostaną zaspokojone w kwocie przewyższającej roszczenia Orange Polska S.A.

Pomimo przekonania o zasadności roszczenia objętego powództwem Dialog, w przedmiocie którego sąd wydał nakaz zapłaty przez Orange Polska S.A. na rzecz Dialog kwoty 40.461 zł kar umownych wraz z ustawowymi odsetkami, z tytułu nieusuwania przez Orange Polska S.A. awarii na łączach WLR w terminach określonych w decyzjach Prezesa UKE, Zarząd nie może zapewnić, że wobec złożenia sprzeciwu od nakazu zapłaty wniesionego przez Orange Polska S.A., sąd uwzględni roszczenie Dialog i Orange Polska S.A. zapłaci kwotę objętą nakazem w całości lub, co najmniej w części, która przewyższy ewentualnie wymagalne roszczenia Orange Polska S.A. względem Dialog.

W dniu 31 grudnia 2013 r. Dialog złożyła pozew przeciwko Orange Polska S.A. o zapłatę kar umownych przewidzianych w umowach łączących Orange Polska S.A. i Dialog za opóźnienia Orange Polska S.A. w usuwaniu awarii Usługi WLR w 2012 r. na kwotę 7.852 zł. Sąd wydał nakaz zapłaty przez Orange Polska S.A. tej należności. Orange Polska S.A. złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty. Pomimo przekonania Zarządu o zasadności pozwu, Zarząd nie może zapewnić, że w przypadku złożenia sprzeciwu przez Orange Polska S.A. od nakazu zapłaty, sąd ostatecznie uwzględni roszczenie Dialog i Orange Polska S.A. zapłaci kwotę objętą nakazem w całości lub co najmniej w części.

Ryzyko wynikające z domniemania uprawnień organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi

Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych (dalej „Prawo autorskie”) przewiduje domniemanie, że organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi (dalej „OZZ”) są uprawnione do wyrażania zgody na reemisję programów telewizyjnych w sieciach telewizji kablowych oraz pobierania wynagrodzenia z tytułu korzystania na tym polu eksploatacji z programów, w zakresie, w którym reprezentują prawa autorskie do tych utworów. Tabele wynagrodzeń ustalane są procentowo w stosunku do uzyskanych przychodów z reemisji programów i zatwierdzane przez Komisję Prawa Autorskiego (dalej „KPA”). Komisja Prawa Autorskiego jest także uprawniona do rozstrzygania sporów między OZZ i podmiotami korzystającymi z reemisji programów.

Wynikający z ustawy Prawo autorskie obowiązek uzyskania zgody OZZ na reemisję programów telewizyjnych stoi w sprzeczności z regulacją dyrektywy Rady 93/83/EWG, gdyż przez ustawodawcę wspólnotowego został obligatoryjnie wyłączony w zakresie reemisji realizowanej na podstawie umów zawieranych z nadawcami. Zgodnie z wynikającą z Konstytucji RP zasadą prymatu prawa wspólnotowego nad prawem krajowym, w zakresie uprawnień, którymi dysponują nadawcy i udzielili bezpośrednio Netii i Dialog licencji na reemisję programów telewizyjnych, nie jest wymagana zgoda OZZ. Biorąc jednak pod uwagę praktykę obrotu na gruncie prawa krajowego, Zarząd nie może zapewnić, że zasady prawa wspólnotowego zostaną zastosowane wobec Dialog, Netii i Petrotel. Powyższe nie wyklucza obowiązku uiszczenia przez operatora dodatkowego wynagrodzenia na rzecz twórców reprezentowanych przez OZZ.

W przypadku reemisji programów telewizyjnych organizacją w najszerszym zakresie uprawnioną do reprezentowania praw producentów oraz współtwórców utworów audiowizualnych jest Stowarzyszenie Filmowców Polskich (dalej „SFP”). Natomiast do czasu wykazania, jakie uprawnienia współtwórców utworów audiowizualnych będących przedmiotem reemisji pozostają w zarządzie Stowarzyszenia Autorów „ZAIKS” (dalej: „ZAIKS”), a także innych OZZ, nie można ustalić, czy i w jakim zakresie ZAIKS lub inny OZZ, korzysta z domniemania, o którym mowa wyżej oraz, czy w przypadku reemisji programów telewizyjnych bez umowy z ZAIKS lub innym OZZ, organizacje te będą mogły na gruncie prawa polskiego skutecznie domagać się od Netii, Dialog lub Petrotel zaniechania reemisji lub zapłaty odszkodowania w wysokości trzykrotności należnego OZZ wynagrodzenia.

KPA zatwierdziła tabele wynagrodzeń SFP – w wysokości 1,6 %, i ZAIKS – w wysokości 0,6% (w sprawie UPC) i 0,9% (w sprawie Sat-Film) uzyskanego przychodu z reemisji, jednak postanowienia Komisji zostały zaskarżone. W konsekwencji uprawnienie tych OZZ do wynagrodzenia z tytułu reemisji w wysokości określonej przez KPA nie obowiązują.

Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (”PIKE”) rozpoczęła negocjacje z niektórymi OZZ, w tym SFP i ZAIKS, w celu zawarcia kontraktu generalnego. OZZ, w tym SFP i ZAIKS, zaproponowały łączną stawkę wynagrodzenia w wysokości 4% przychodów z reemisji. Ponadto SFP i ZAIKS wniosły do KPA o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń w łącznej wysokości 3,3%, zaś pozostałe OZZ biorące udział w negocjacjach z PIKE, w wysokości 1,1% przychodów z reemisji. KPA odmówiła zatwierdzenia tych tabel wynagrodzeń OZZ, a OZZ odwołały się do sądu. Na obecnym etapie, Zarząd nie może przewidzieć ani rezultatów postępowań przed KPA i właściwymi sądami, ani wyników negocjacji kontraktu generalnego prowadzonych przez PIKE, w szczególności nie można przewidzieć, w jakiej wysokości zostanie ustalone wynagrodzenie OZZ, czy będzie ono wyższe, czy niższe niż łącznie 4% uzyskanych przychodów podmiotu korzystającego z reemisji oraz jak ten fakt wpłynie na warunki rozliczeń Netii, Dialog i Petrotel z OZZ.

Zgodnie z obecnie obowiązującą umową, Dialog uiszcza na rzecz SFP wynagrodzenie w wysokości 2,2% przychodu uzyskanego z reemisji programów telewizyjnych. Umowa z ZAIKS została przez Dialog wypowiedziana, jednak Dialog uiszczał zaliczki w wysokości 0,6% na rzecz ZAIKS, a ZAIKS je przyjmował do maja 2012 r. Dialog wypowiedział także umowę generalną ZPAV (Związek Producentów Audio-Video) z dniem 31 maja 2011 r. Jednocześnie ZPAV nie zaakceptował proponowanego przez Dialog rozwiązania zaliczkowego regulowania należnego wynagrodzenia jak i wysokości zaliczki 0,06% a w czerwcu 2012 roku zwrócił się do Dialogu o zaprzestanie dokonywania dalszych bezumownych wpłat zastrzegając, iż będą one zwracane. W celu uniknięcia uiszczenia opłat z tytułu reemisji niektórych utworów zarówno na rzecz Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP (dalej „SAWP”) oraz Związku Artystów Wykonawców STOART (dalej „STOART”) Dialog wypowiedział umowy ustalające dotychczasowe zasady rozliczeń z tymi organizacjami. Ustalenie zakresu uprawnień do reprezentowania przez SAWP i STOART praw majątkowych do utworów reemitowanych przez Dialog wymagać będzie wskazania właściwej organizacji zbiorowego przez KPA, a także w kwestiach spornych, przeprowadzenie postępowań mediacyjnych przez KPA. W marcu 2012 roku SAWP wystąpił do Dialogu z zawezwaniem do próby ugodowej w sprawie zapłaty należności w wysokości 48 zł z tytułu eksploatacji artystycznych wykonań utworów muzycznych na polu reemisja przez okres od 1 września 2011 rok do 29 lutego 2012 roku. Dialog zaproponował stawkę procentową w oparciu o kryteria z art. 110 ustawy o prawie autorskich i prawach pokrewnych jako uwzględniającą wysokość wpływu

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

osiąganych z korzystania z utworów i artystycznych wykonań. Propozycję tę SAWP odrzucił proponując wyłącznie stawkę w odniesieniu do liczby abonentów jako najbardziej odpowiadającą skali eksploatacji artystycznych wykonań z repertuaru SAWP. SAWP odmówił jednocześnie przyjmowania od Dialogu płatności zaliczkowych w wysokości 1/4 należności i oświadczył, iż takie wpłaty zostaną zaliczone na poczet roszczeń, a brak pisemnej deklaracji gotowości podpisania umowy na warunkach SAWP traktować będzie jako brak woli respektowania praw reprezentowanych przez SAWP, co zmusi SAWP do ich dochodzenia na drodze sądowej wraz z ustawowymi odsetkami.

W maju 2013 r. został doręczony spółce Dialog odpis pozwu SAWP o udzielenie informacji w trybie art. 105. ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych niezbędnych do określenia wysokości dochodzonych przez SAWP wynagrodzeń i opłat. Dialog złożył odpowiedź na pozew, w której zakwestionował w całości roszczenie SAWP. Ponadto przypozwał do postępowania STOART, ze względu na fakt, że zakresy uprawnień do reprezentacji praw autorskich sprawowanej przez SAWP i STOART pokrywają się, a oba te OZZ roszczą sobie prawa do wynagrodzenia za korzystanie przez Dialog z tego samego rodzaju utworów - artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych, na tym samym polu eksploatacji (reemisji). Dzięki przypozwaniu, wyrok w sprawie o udzielenie informacji na rzecz SAWP, odniesienie ten skutek, że na wypadek uwzględnienia roszczenia SAWP w całości lub w części przez sąd, w jego granicach STOART nie będzie mógł domagać się zaspokojenia na swoją rzecz.

W wyroku z dnia 11 kwietnia 2014 r. Sąd Okręgowy we Wrocławiu, nakazał Dialog udzielić SAWP informacji, jakie programy telewizyjne reemitował w okresie od 1 września 2011 do 30 kwietnia 2013 oraz o wysokości przychodów uzyskanych przez Dialog ww. okresie z tego tytułu. W dniu 30 czerwca 2014 r. Dialog złożył apelację. Mimo że Zarząd jest przekonany o zasadności apelacji, nie można zapewnić, że zostanie ona uwzględniona przez sąd. W chwili obecnej czekamy na wyznaczenie terminu rozprawy apelacyjnej.

SAWP zwrócił się także do Netii o zawarcie umowy licencyjnej. W ocenie Zarządu nie ma w tym zakresie obowiązku prawnego zawarcia umowy. Mimo to, Netia prowadzi rozmowy z SAWP.

W ocenie Zarządu, dochodzenie przez SAWP roszczeń w odniesieniu do liczby abonentów nie jest uzasadnione, w szczególności także z uwagi na fakt, że w negocjacjach kontraktu generalnego prowadzonych przez SAWP z innymi OZZ z PIKE, OZZ, w tym SAWP zaproponowały wspólną stawkę wynagrodzenia w wysokości 4% przychodów z reemisji utworów, do których reprezentują prawa autorskie. Na obecnym etapie, Zarząd nie może przewidzieć, w jakiej ostatecznie wysokości zostanie ustalone wynagrodzenie OZZ, czy nie będzie ono wyższe niż łącznie 4% uzyskanych przychodów z reemisji dla ww. OZZ.

W dniu 31 grudnia 2013 r. Netia zawarła umowę z SFP w przedmiocie udzielenia jej przez SFP licencji na reemisję programów telewizyjnych za wynagrodzeniem w wysokości 2,2% przychodów Netii z tytułu świadczenia usług reemisji. Netia prowadzi także negocjacje z ZAIKS w celu uregulowania zasad wynagradzania z tytułu reemisji programów telewizyjnych w zakresie praw, którymi zarządza ZAIKS. ZAIKS zaproponował Netii stawkę w wysokości 1,1% przychodów Netii z tytułu świadczenia usług reemisji. Zarząd nie może zapewnić, że negocjacje doprowadzą do zawarcia umowy i ustalenia stawki, z uwzględnieniem okoliczności, że dominującą i docelową zasadą reemisji programów telewizyjnych przez Netię jest dokonywanie jej wyłącznie na żądanie użytkownika usługi. Taki sposób świadczenia usług telewizyjnych powoduje, że przedmiotem rozliczeń z SFP powinna być reemisja, do której dochodzi w sposób incydentalny, a nie stały, jak to ma miejsce w przypadku operatorów sieci TVK.

Pomimo faktu, że Netia nie prowadzi działalności w technologii sieci TVK oraz przekonania Zarządu, że kwoty żądane przez OZZ, jako niezatwierdzone i wyższe od zatwierdzanych dotychczas przez KPA, są nieuzasadnione, nie można zapewnić, że Netia, Dialog i Petrotel nie będą zobowiązane uiszczać wynagrodzenia w wysokości żądanej przez OZZ do czasu zatwierdzenia przez KPA stawki niższej lub zawarcia kontraktu generalnego z PIKE i na tej podstawie zmiany zasad rozliczeń z OZZ.

Na tym etapie działalności Netii w zakresie reemisji programów telewizyjnych, uwzględniając okoliczność, że jest ona wykonywana w technologii IP, a nie TVK, biorąc również pod uwagę wątpliwości prawne i faktyczne dotyczące zakresu uprawnień poszczególnych OZZ, a także brak zatwierdzonych tabel wynagrodzeń SFP i ZAIKS, nie można przewidzieć, jaką część przychodów ze świadczenia usług TV Netia, Dialog i Petrotel będą zobowiązane uiszczać na rzecz OZZ. W przekonaniu Zarządu łączna ostateczna wysokość tych należności powinna być jednak niższa, niż te, które mogą być uiszczane na rzecz OZZ przez operatorów TVK. Na podstawie rozstrzygnięć sporów operatorów TVK z OZZ oraz tabel wynagrodzeń OZZ dotychczas zatwierdzonych przez KPA, Zarząd szacuje, że łączna maksymalna kwota wynagrodzeń, która może być uiszczana przez operatorów TVK z tytułu reemisji programów telewizyjnych na rzecz OZZ może wynieść do 4 % uzyskiwanego przez nich przychodu.

Na podstawie ustawy o kinematografii Państwowy Instytut Sztuki Filmowej („PISF”) wystąpił o zapłatę wynagrodzenia w wysokości 1,5% przychodu uzyskanego przez Netię i Dialog z opłat za dostęp do reemitowanych programów telewizyjnych oraz świadczenia usług reemisji. Zgodnie z ustawą o kinematografii opłata ta powinna być uiszczana PISF przez dwie kategorie podmiotów: operatora telewizji kablowej i operatora platformy cyfrowej.

W ocenie Zarządu, dokonując reemisji programów telewizyjnych w technologii IP Netia, a Dialog w zakresie reemisji realizowanej w tej technologii, nie są zobowiązane do zapłaty należności, której domaga się PISF, jednak Zarząd nie może zapewnić, że w przypadku, gdy PISF nie zgodzi się z taką oceną i będzie w przyszłości dążył do rozstrzygnięcia sporu na drodze sądowej, orzeczenie sądu będzie zgodne z oceną Netii oraz, że ani Netia, ani Dialog w części przychodów z reemisji programów realizowanej w technologii IP, nie będą zobowiązane do uiszczania żądanej przez PISF kwoty.

Inne ryzyka regulacyjne

Prezes UKE jest upoważniony do prowadzenia postępowań kontrolnych w zakresie przestrzegania przez spółki Grupy Netia przepisów Prawa telekomunikacyjnego oraz warunków korzystania z częstotliwości i numeracji. W przypadkach określonych w Prawie telekomunikacyjnym Prezes UKE może nałożyć na spółki Grupy Netia karę, która nie może przekraczać 3% przychodu uzyskanego w poprzednim roku kalendarzowym.

Prezes UKE prowadzi kilkanaście postępowań kontrolnych w przedmiocie wykorzystywania częstotliwości radiowych zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniach radiowych przez spółki Grupy Netia oraz postępowania o nałożenie kar w związku z zaistniałymi, zdaniem Prezesa UKE, nieprawidłowościami. W dniu 28 grudnia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję, w której nałożył na Dialog karę w wysokości 21 zł tytułem

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

wykorzystywania częstotliwości niezgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniach radiowych. W dniu 16 grudnia 2013 r. Prezes UKE wydał decyzje nakładając karę na Netię w związku pracą urzędów radiowych w trzech lokalizacjach w łącznej wysokości 30 zł.

Dialog i Netia złożyły odwołania od decyzji podnosząc m.in., że decyzje Prezesa UKE zostały wydane bez uprzedniego wydania zaleceń pokontrolnych, do których Spółki mogłyby się zastosować. Pomimo przekonania o słuszności stanowiska zawartego w odwołaniach, Zarząd nie może zapewnić, że odwołania zostaną uwzględnione, a kary uchylone.

Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE uwzględni stanowiska złożone przez spółki Grupy Netia i umorzy pozostałe postępowania kontrolne i postępowania o nałożenie kary, w sprawach dotyczących wykorzystywania częstotliwości radiowych, a w przeciwnym razie, że nie nałoży kar w wyższej wysokości, niż w dotychczas wydanych decyzjach.

Zarząd nie może zapewnić, że w przedmiocie wszystkich postępowań kontrolnych Prezes UKE uzna twierdzenia oraz działania Grupy Netia za odpowiadające wymaganiom regulacyjnym lub prawnym, wyłączające ryzyko nałożenia kary oraz, że jej nie nałoży w odrębnym postępowaniu.

Prezes UKE jest także uprawniony prowadzić postępowania mediacyjne w celu polubownego rozstrzygnięcia spornych interesów abonentów będących konsumentami i dostawcy usług telekomunikacyjnych.

Pomimo że celem strategicznym Grupy Netia jest szczególna dbałość o komfort abonentów korzystających lub mających zamiar korzystać z usług spółek Grupy Netia, Zarząd nie może zapewnić, że starania podejmowane w tym celu przez spółki Grupy Netia lub podmioty działające na ich rzecz, nie zostaną ocenione przez Prezesa UKE jako wymagające dodatkowych świadczeń na rzecz abonentów ustalonych w wyniku postępowania mediacyjnego. Jakkolwiek przystąpienie do postępowania mediacyjnego zależy od decyzji Zarządu, to uwzględnienie oceny Regulatora uzasadniającej taką potrzebę, w istotnym stopniu decyzje te determinuje.

Prezes UOKiK jest upoważniony m.in. do prowadzenia postępowań w przedmiocie zgodności stosowanych przez spółki Grupy Netia wzorców umownych z wymogami ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz innych przepisów, których celem jest ochrona interesów konsumentów. W przypadkach określonych w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes UOKiK może nałożyć na spółki Grupy Netia karę w wysokości do 10% przychodu osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym.

Zarząd nie może zapewnić, że w przedmiocie wszystkich postępowań wyjaśniających, Prezes UOKiK uzna wzorce umowne stosowane przez spółki Grupy Netia za odpowiadające wymaganiom prawnym, wyłączające ryzyko nałożenia kary.

W zakresie prowadzonej działalności spółki Grupy Netia podlegają kontroli także innych organów regulacyjnych, które na podstawie właściwych przepisów i w zakresie przyznanych im kompetencji, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wykonywaniu obowiązków spółek Grupy Netia wynikających z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa mogą nakładać kary finansowe lub zakazywać wykonywania działalności lub czynności uznanych przez te organy za naruszające wymagania prawa.

Zarząd nie może zapewnić, że w przedmiocie wszystkich postępowań kontrolnych organ prowadzący kontrolę uzna twierdzenia oraz działania Grupy Netia za odpowiadające wymaganiom regulacyjnym lub prawnym, wyłączające ryzyko nałożenia kary oraz zakazu prowadzenia działalności będącej przedmiotem kontroli.

Prezes UKE zakończył prace uzgodnieniowe na rzecz realizacji celów Memorandum z 26 października 2012 r. w sprawie współpracy na rzecz podnoszenia jakości usług dostępnych na rynku telekomunikacyjnym. W pracach brały udział podmioty, które przystąpiły do Memorandum, w tym m.in. Izby Gospodarcze zrzeszające przedsiębiorców telekomunikacyjnych, Orange Polska S.A., operatorzy sieci komórkowych, UPC, Exatel, TK Telekom, Spółki Grupy Netia. Przystępując do Memorandum, Prezes UKE oraz pozostali Sygnatariusze zobowiązali się wspólnie dążyć do zapewnienia konsumentom rzetelnych i porównywalnych informacji o wskaźnikach dostępności i jakości świadczonych usług (Quality of Service - QoS). Wypracowano prezentację dwóch rodzajów wskaźników dla sieci stacjonarnych i ruchomych: administracyjne, tj. „średni czas oczekiwania na połączenie z personelem”, „poprawności faktur” w przedmiocie należności za usługi telekomunikacyjne oraz techniczne, tj. „wskaźnik skuteczności połączeń telefonicznych” i najistotniejszy, zdaniem Prezesa UKE, z punktu widzenia realizacji zasady neutralności sieci, „wskaźnik prędkości transmisji danych”. Inne wskaźniki techniczne, np. „procent wiadomości SMS dostarczonych w ciągu 10s”, zgodnie z naturą usług dostarczanych w sieciach ruchomych, zostały zdefiniowane do stosowania przez operatorów tych sieci.

Prezes UKE upatruje w Memorandum wykonanie regulacji dyrektyw UE i Prawa telekomunikacyjnego, w tym na rzecz stworzenia jednolitych warunków prowadzenia działalności i korzystania z usług telekomunikacyjnych na obszarze UE oraz realizacji zasady neutralności sieci. Przebieg prac w ramach Memorandum potwierdza jedno z jego założeń, tj. tworzenie przez Inicjatora (Prezesa UKE) przyjaznego dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych środowiska regulacyjnego promującego możliwość współregulacji rynku usług telekomunikacyjnych.

W dniu 17 grudnia 2013 r. Prezes UKE ogłosił konsultacje projektu Raportu końcowego Memorandum. W Raporcie końcowym ustalono wykaz wskaźników jakości usług, metodę dokonywania pomiarów oraz zasady publikowania wyników pomiarów i ich przekazywania do Prezesa UKE. W styczniu 2014 r. Prezes UKE przedstawił Raport końcowy z prac Memorandum. Spółki z Grupy Netia przekazały Prezesowi UKE deklaracje o stosowaniu postanowień Memorandum.

Wypracowanie zasad publikacji oraz metod pomiaru wskaźników jakości usług w toku prac w ramach Memorandum, w przekonaniu Zarządu, wykluczać będzie zasadność podejmowania dalszych działań Prezesa UKE w tym samym celu, tj. np. stosowanie uprawnień wynikających z art. 62a Prawa telekomunikacyjnego w zakresie nałożenia na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego obowiązku stosowania określonej metody pomiaru wskaźnika prędkości transmisji danych. Zarząd nie może jednak przewidzieć, jaka będzie praktyka Prezesa UKE w tym zakresie, oraz czy nie wzrosną koszty publikowania i pomiaru wskaźników jakości usług świadczonych przez Spółki Grupy Netia.

W sierpniu 2013 r. Sejm rozpoczął prace nad projektem uchwały wzywającej Ministra Administracji i Cyfryzacji do zagwarantowania rodzicom prawa do Internetu bez pornografii. KIGeIT złożyła do Ministra Administracji i Cyfryzacji stanowisko w sprawie oraz zadeklarowała podjętą przez Ministra Administracji i Cyfryzacji współpracę przedsiębiorców telekomunikacyjnych zrzeszonych w Izbie w celu udostępnienia na ich stronach internetowych informacji edukującej rodziców o możliwościach blokowania przez nich dostępu do treści pornograficznych, w tym za pomocą udostępnianej poprzez te strony aplikacji.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Netia wniosła przeciwko Orange Polska S.A. pozew o zapłatę kwoty 49.800 zł z tytułu nieusuwania przez Orange Polska S.A. awarii na łączach WLR w terminach określonych w decyzjach Prezesa UKE. W dniu 21 grudnia 2012 r. Sąd Okręgowy w Warszawie wydał nakaz zapłaty. Orange Polska S.A. złożyła sprzeciw od nakazu, w związku z czym nakaz zapłaty utracił moc, a postępowanie w przedmiocie roszczenia Netii toczy się w zwykłym trybie procesowym. Zarząd nie może zapewnić, że sąd uwzględni roszczenie Netii i Orange Polska S.A. zapłaci kwotę objętą nakazem w całości lub co najmniej w części.

W dniu 31 grudnia 2013 r. Netia złożyła pozew przeciwko Orange Polska S.A. o zapłatę kar umownych przewidzianych w umowach łączących Orange Polska S.A. i Netię za opóźnienia Orange Polska S.A. w usuwaniu awarii Usługi WLR w 2012 r. na kwotę 5.232 zł. Pomimo przekonania Zarządu o zasadności pozwu, Zarząd nie może zapewnić, że sąd uwzględni pozew Netii.

Ryzyko pozwów zbiorowych

W dniu 19 lipca 2010 r. weszła w życie ustawa o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym, która przewiduje możliwość wnoszenia pozwów zbiorowych przez grupę co najmniej 10 osób. Wyrok wydany w wyniku wniesienia takiego pozwu dotyczy wszystkich członków grupy. Zarząd nie może wykluczyć ryzyka wnoszenia takich pozwów przeciw Spółce w przyszłości.

Ryzyko nasilenia konkurencji i ujednolicenia rynku

Podstawową ofertą Spółek Grupy są głosowe usługi telekomunikacyjne, usługi szerokopasmowego dostępu do sieci Internet, transmisji danych oraz usługi telewizyjne świadczone w szerokopasmowej sieci transmisji danych.

Po połączeniu PTK Centertel i TP S.A., Orange Polska S.A. będąc operatorem zasiedziałym zarówno na rynkach usług stacjonarnych i komórkowych, jest głównym konkurentem Spółek Grupy. Pozostają nimi także inni operatorzy alternatywni, operatorzy telewizji kablowej oraz operatorzy komórkowi Plus, T-Mobile i Play.

Ponadto w pierwszym półroczu 2014 r. T-Mobile nabył GTS Central Europe, operatora usług dla klientów biznesowych, którego polska jednostka zależna GTS Poland jest jednym z kluczowych konkurentów Netii w tym segmencie rynku. Jeśli T-Mobile Polska oraz GTS Poland rozpoczną wspólne świadczenie usług, a T-Mobile będzie mógł, podobnie jak Orange Polska S.A., zaoferować klientom biznesowym konwergentne usługi stacjonarne i komórkowe w sposób bardziej efektywny niż Netia, co może prowadzić do utraty udziałów w rynku oraz przepływów pieniężnych przez Grupę Netia.

Również w pierwszym półroczu 2014 r., operator telewizji satelitarnej Cyfrowy Polsat oraz operator sieci telefonii komórkowej Polkomtel stworzyli grupą kapitałową, co może ułatwić im świadczenie ofert łączonych, których Netia nie jest obecnie w stanie oferować.

Operatorzy sieci telefonii stacjonarnej, w tym także Orange Polska S.A., świadczą usługi telewizyjne i contentowe, a niektórzy operatorzy świadczący telefoniczne usługi telewizji kablowej oferują pakiety 4play zawierające usługi telefonii komórkowej. Niektórzy operatorzy telewizji satelitarnej dostosowują się do tej sytuacji poprzez oferowanie odsprzedaży usług telefonii stacjonarnej i/lub transmisji szerokopasmowej przez co zaostrzają konkurencję dla podstawowych usług Netii. Spółki Grupy Netia odpowiedziały na nasilenie konkurencji i ujednolicenie oferty poprzez oferowanie usług telewizyjnych poprzez zmodernizowaną sieć. Jednakże, Zarząd Netii nie może zapewnić, że tendencja oferowania przez operatorów o różnej infrastrukturze podobnych pakietów wielu usług nie doprowadzi do stopniowej erozji marż, zyskowności i przepływów pieniężnych.

Ponadto, nowi znaczący operatorzy mogą wejść na polski rynek albo fuzje pomiędzy istniejącymi uczestnikami rynku mogą istotnie zmienić rozkład nasilenia konkurencji w sposób wywierający istotnie niekorzystny wpływ na pozycję konkurencyjną Netii.

Ryzyko konkurencji ze strony Orange Polska S.A. oraz postępowania Orange Polska S.A. zgodnie z decyzjami UKE wydanymi w sprawach Orange Polska S.A.

Orange Polska S.A. zajmowała w Polsce czołowe miejsce wśród operatorów świadczących stacjonarne usługi telefoniczne oraz korzystała ze znaczącej pozycji rynkowej na rynku transmisji danych. Po połączeniu PTK Centertel z TP SA i zmianie nazwy TP S.A. na Orange Polska S.A., w zakresie przewodowych usług telefonicznych, Grupa Netia ma do czynienia z konkurencją ze strony Orange Polska S.A. w zakresie dotychczasowej działalności Orange Polska S.A. na wszystkich obszarach geograficznych, na których działa. Orange Polska S.A. jest podmiotem znacznie większym niż Grupa Netia i w części stacjonarnej posiada znacznie rozleglejszą sieć szkieletową i dostępową. W zakresie usług stacjonarnych Orange Polska S.A. łączy długoletnie relacje z licznymi klientami, których Grupa Netia zalicza do swojej docelowej grupy odbiorców. Infrastruktura stacjonarna eksploatowana przez Orange Polska S.A. w głównych miastach kraju pod względem zaawansowania stosowanych technologii jest porównywalna z infrastrukturą Grupy Netia. Orange Polska S.A. może również świadczyć usługi telefonii komórkowej, oraz usług TV w sposób, którego Netia w chwili obecnej nie mogłaby powielić. Nie można wykluczyć, że agresywna konkurencja ze strony Orange Polska S.A. będzie mieć istotny negatywny wpływ na przychody Grupy Netia i jej wyniki na działalności operacyjnej.

Orange Polska S.A. jest właścicielem większości lokalnych sieci dostępowych (pętli abonenckich) i oferuje dostęp do sieci tych pętli lokalnych innym operatorom na warunkach, które w wielu wypadkach powodują nieopłacalność przyłączenia klienta do sieci. Jednakże od roku 2006 Regulator wydawał decyzje ustanawiające oferty ramowe w zakresie dostępu do sieci Orange Polska S.A., który Netia uważa w chwili obecnej, pod warunkiem skuteczności ochrony przez Regulatora prawidłowej relacji cen hurtowych i detalicznych, za komercyjnie opłacalny. W wyniku powyższego w 2006, a następnie w 2010 roku Grupa Netia podpisała umowę o współpracy z Orange Polska S.A. umożliwiającą Netii oferowanie dostępu do Internetu klientom Orange Polska S.A. przy wykorzystaniu regulowanej usługi hurtowej Orange Polska S.A. zwanej dostępem typu bitstream. W czerwcu 2007 r. Netia i Orange Polska S.A. zawarły umowy dotyczące połączenia sieci, kompleksowo regulujące zasady współpracy międzyoperatorskiej. Umowa ta ma zastosowanie do współpracy z Orange Polska S.A. także w zakresie realizowanym uprzednio na podstawie odrębnych umów o połączeniu sieci zawartych przez spółki Grupy Netia, w których prawa i obowiązki weszła Netia w trybie przepisów kodeksu spółek handlowych. W wykonaniu Porozumienia Netia potwierdziła tę zasadę w dniu 22 stycznia 2010 r., składając do Orange Polska S.A. wiążące oświadczenie o wskazaniu umowy o połączeniu sieci zawartej przez Netię i Orange Polska S.A. w dniu 30 czerwca 2007 r. jako podstawy obsługi wszystkich użytkowników usług Netii w zakresie połączenia sieci. W styczniu 2007 roku Prezes UKE wydał decyzję o zmianie umowy o połączeniu sieci pomiędzy Orange Polska S.A. i Premium Internet - spółką Grupy Netia (która w 2008 roku połączyła się z Tele2 Polska, a ta w lutym 2009 roku

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

połączyła się z Netią), w przedmiocie hurtowego dostępu do sieci (WLR). Rozstrzygnięcie Prezesa UKE wprowadziło podstawę korzystania z nowej formy dostępu do sieci Orange Polska S.A. umożliwiającą Grupie Netia oferowanie usług głosowych klientom Orange Polska S.A. W październiku 2008 r. decyzję w przedmiocie WLR Prezes UKE wydał także na rzecz Netii. Ponadto w kwietniu 2007 roku Netia zawarła umowę z Orange Polska S.A. o dostępie do lokalnej pętli abonenckiej w zakresie dostępu pełnego i współdzielonego, z wykorzystaniem którego Grupa Netia świadczy usługi przesyłu głosu i danych, usługi telewizji interaktywnej (IPTV) oraz planuje świadczyć inne zróżnicowane usługi dodane. Współpraca operacyjna z Orange Polska S.A. mająca na celu świadczenie i utrzymanie takich usług na rzecz odbiorców końcowych na podstawie decyzji Regulatora wymaga bliższej współpracy niż miało to miejsce w przeszłości.

Okres obowiązywania Porozumienia Prezesa UKE z Orange Polska S.A. upłynął z końcem 2012 r. Zarząd nie może zagwarantować, że Orange Polska S.A. w zakresie dotychczasowej działalności Orange Polska S.A., będzie współpracować na odpowiednim poziomie zaangażowania, ani że organ regulacyjny będzie reagować wymuszając realizację współpracy na Orange Polska S.A. Ponadto nie możemy udzielić gwarancji, że zmiana sytuacji rynkowej, wydane w przyszłości wyroki sądowe lub decyzje organu regulacyjnego nie spowodują, że istniejące w chwili obecnej możliwości świadczenia usług na rzecz klientów za pośrednictwem sieci dostępowych Orange Polska S.A. będą nadal opłacalne z komercyjnego punktu widzenia.

Możliwa przyszła konkurencja ze strony sieci nowej generacji

Najbardziej nowoczesne szerokopasmowe sieci kablowe budowane w Europie przez dominujących operatorów telekomunikacyjnych, operatorów telewizji kablowych, używają systemów FTTC (skrót od ang. Fiber To The Curb) FTTB (Fiber To The Building) lub FTTH (Fiber To The Home), które pozwalają w sposób znaczący zwiększyć szerokość pasma dostarczanego do użytkownika końcowego. Nowo budowane sieci mogą stopniowo prowadzić do wyeliminowania lub ograniczenia długości tradycyjnych łączy telefonicznych, zbudowanych w oparciu o kable miedziane i zastąpienia ich łącami opartymi o kable światłowodowe. Co więcej, dominujący operatorzy lobbują za uzyskaniem okresowych ulg od wymogów regulacyjnych w celu uzyskania wyższych zwrotów z tak wielkich inwestycji. W przyszłości władze publiczne lub publiczne/prywatne spółki mogą uzyskać dostęp do subsydiów inwestycyjnych, które mogą doprowadzić do powstania nowych źródeł konkurencji ze strony sieci NGN. Jeśli sieci nowych generacji (ang. NGN) zostaną wybudowane w Polsce, mogą istotnie obniżyć korzyści ekonomiczne, które Netia spodziewa się odnieść z usług regulowanego dostępu, takich jak bitstream, WLR i LLU. Zarząd nie jest w stanie zapewnić, że sieci NGN będą ostatecznie wybudowane w Polsce przez spółki mające dostęp do środków publicznych niedostępnych dla Netii i czy w takim przypadku Regulator zapewni alternatywnym operatorom takim jak Netia równoprawy dostęp do takiej sieci na warunkach ekonomicznych możliwych do zaakceptowania.

We wrześniu 2013 r. Orange Polska S.A. ogłosiła sprzedaż usług detalicznych opartych na sieci FTTH. W dniu 29 listopada 2013 r. Orange Polska SA podpisała porozumienie w przedmiocie zapewnienia Netii hurtowego dostępu do łączy FTTx. W dniu 2 czerwca 2014 r. Prezes UKE zmodyfikował OR w zakresie dostępu do infrastruktury FTTx Orange Polska S.A. Zarząd nie może zapewnić, że zobowiązania Orange Polska SA określone w porozumieniu oraz w OR umożliwią Netii rentowne i konkurencyjne świadczenie usług detalicznych z wykorzystaniem dostępu telekomunikacyjnego w tym zakresie.

Konkurencja operatorów telefonii komórkowej

W ostatnich latach usługi oferowane przez operatorów telefonii komórkowej miały negatywny wpływ na działalność operatorów świadczących przewodowe usługi telefoniczne. Zmieniające się preferencje abonentów, którzy coraz częściej wybierają telefon komórkowy zamiast stacjonarnego do przeprowadzania rozmów telefonicznych, powodują zarówno zmniejszenie ruchu jak i coraz więcej rezygnacji klientów z usług operatorów stacjonarnych. Tę zmianę preferencji potęguje w ostatnich latach obniżka stawek za usługi telefonii komórkowej, które zbliżają się coraz bardziej do stawek oferowanych przez operatorów stacjonarnych. Podobny efekt substytucji usług stacjonarnych przez mobilne może również wystąpić w przyszłości w odniesieniu do usług dostępu do Internetu szerokopasmowego, biorąc pod uwagę rosnącą popularność usług Internetu mobilnego oferowanego przez operatorów komórkowych.

Od 2008 roku niektórzy operatorzy telefonii komórkowej sprzedają usługi stałego dostępu do internetu przy wykorzystaniu sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A., udostępnianej na podstawie decyzji Regulatora. Stanowi to nowe, znaczące źródło konkurencji na rynku szerokopasmowego dostępu do internetu. Zarząd nie może zapewnić, że rozwój technologiczny mobilnego dostępu do Internetu nie spowoduje utraty części przychodów Netii z tytułu świadczenia usług szerokopasmowych.

Konkurencja operatorów przewodowej telewizji kablowej

Na przestrzeni kilku ostatnich lat znacząco wzrosła konkurencja w zakresie usług głosowych i dostępu do Internetu ze strony operatorów telewizji kablowej. W szczególności, rosnącym powodzeniem cieszą się usługi „Tripleplay” (czyli telewizja, internet i telefon w jednym pakiecie). Dostarczana przez Spółki Grupy Netia interaktywna telewizja przez internet („IPTV”), umożliwia bezpośrednio współzawodnictwo pomiędzy operatorami telefonii stacjonarnej a operatorami telewizji kablowej. Zalety usługi IPTV i innych powiązanych z nią usług (np. wideo na żądanie) są analizowane w ramach strategii rynkowej Grupy Netia pod kątem możliwości zwiększenia udziału w rynku usług szerokopasmowych. Spółka rozważa rozwiązania mające zapewnić wdrożenie rozwiązań zwiększających atrakcyjność usług TV dla swoich klientów. Takie usługi powinny obniżyć wskaźnik rezygnacji i poprawić zysk na klienta. Jednakże nie można zapewnić, że wdrożenie korzystnego modelu biznesowego usług TV przez Netię okaże się sukcesem. Gdyby takie usługi nie zostały wystarczająco dobrze przyjęte przez obecnych i przyszłych klientów Netii, mogłyby to negatywnie wpłynąć na przychody i marżę Spółki w przyszłości.

Konsolidacja rynku

Konsolidacja rynku poprzez nabywanie kolejnych podmiotów jest skutecznym sposobem na wzmocnienie pozycji rynkowej operatora telefonii stacjonarnej dzięki wykorzystaniu efektu skali. W przeszłości Grupa Netia nabyła wielu operatorów telekomunikacyjnych, osiągając tym samym wiodącą pozycję w procesie konsolidacji rynku telekomunikacyjnego.

Podczas gdy nabycia podmiotów odgrywających na rynku telekomunikacyjnym znaczącą rolę nie są głównym założeniem strategii Grupy Netia, Spółka będzie nadal na bieżąco monitorowała sytuację na rynku telekomunikacyjnym wśród swoich głównych konkurentów i może spróbować nabyć w przyszłości jednego z nich lub kilka takich podmiotów, jeżeli pojawi się taka możliwość. Nabycia niektórych podmiotów mogą wymagać

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

wykorzystania znacznej części zasobów finansowych Netii i nie można zapewnić, że uzyskane efekty skali będą wystarczające do uzyskania oczekiwanych przez Grupę Netia synergii. W szczególności, nabycie innych przedsiębiorców lub infrastruktury telekomunikacyjnej może powodować powstanie nowych ryzyk regulacyjnych, lub obowiązków spółek Grupy Netia, których nie można przewidzieć w chwili nabycia, a które mogą powiększyć koszty prowadzenia działalności przez spółki Grupy Netia.

Pewne potencjalne obiekty nabycia, jeśli zostaną wystawione na sprzedaż, mogłyby wymagać znaczącego zadłużenia Netii oraz / lub emisji nowych akcji lub instrumentów kapitałowych w celu sfinansowania transakcji. Zarząd nie może zapewnić, że takie fundusze będą dostępne w razie potrzeby na akceptowalnych warunkach oraz że takie nabycie nie zwiększy znacząco profilu ryzyka finansowania Grupy Netia.

Ponadto, jeśli pojawi się okazja do dużej akwizycji i Netia zostanie przelicytowana przez konkurencję, pozycja Netii jako wiodącego operatora alternatywnego na polskim rynku telekomunikacyjnym, jak również strategiczne korzyści, które taka pozycja stwarza mogą zostać istotnie zagrożone.

Warunki zezwolenia na świadczenie usług w oparciu o technologię WiMAX

W dniu 27 października 2005 r. Netia WiMax (połączona z Netią w 2006 r.) i Netia WiMax II (połączona z Netią w 2008 r.) otrzymały rezerwacje częstotliwości z zakresu 3.6-3.8 GHz, które są wykorzystywane w celu oferowania usług telekomunikacyjnych opartych na technologii WiMax. Warunki zezwolenia zobowiązują byłe spółki zależne Netii do rozwoju sieci zgodnie z ustalonym harmonogramem określającym wskaźnik pokrycia powierzchni i ludności Polski liczony na koniec kolejnych lat działalności. Uwzględniając zmiany, które dokonały się w ostatnim okresie na rynku usług telekomunikacyjnych, a w szczególności pojawienie się regulowanego dostępu do sieci przewodowych czołowego operatora – Orange Polska S.A. Spółka złożyła wnioski o zmianę warunków rezerwacji w części dotyczącej nałożonych obowiązków dotyczących pokrycia powierzchni i określonej ilości mieszkańców. W dniu 31 października 2007 r. oraz w dniu 13 grudnia 2011 r. zostały wydane decyzje o redukcji wskaźników pokrycia. Zarząd nie może zapewnić, że nie powstaną żadne niekorzystne zdarzenia, które nie mogą być przewidziane na tym etapie budowy stacji bazowych oraz, które nie będą utrudniać spełnienia wskaźników. W wypadku, gdy warunki rezerwacji nie są spełniane przez operatora, Prezes UKE ma prawo ograniczyć lub odebrać rezerwację, jeśli przedsiębiorca nie jest w stanie zapewnić efektywnego wykorzystania posiadanego uprawnienia. Historycznie rzecz biorąc, takie środki rzadko były stosowane.

Możliwe istotne pozwy (nie w tysiącach)

W dniu 22 czerwca 2011 r. Komisja Europejska nałożyła karę na Orange Polska S.A. w wysokości 127 mln euro za nadużywanie pozycji dominującej, które polegało na utrudnianiu operatorom alternatywnym, w tym Netii, dostępu do hurtowych produktów szerokopasmowych Orange Polska S.A. w okresie od 3 sierpnia 2005 r. do co najmniej 22 października 2009 r. Orange Polska S.A. zaskarżyła decyzję Komisji Europejskiej. Ostateczny wyrok w tej sprawie może pozwolić Netii na kontynuację dochodzenia znacznych roszczeń przeciwko Orange Polska S.A.

Przepisy podatkowe i ich interpretacje (nie w tysiącach)

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne zostały radykalnie zmienione w stosunku do przepisów tworzonych przed transformacją systemu politycznego i ekonomicznego w Polsce. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych oraz krótka praktyka stosowania nowego systemu podatkowego powodują występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które są uprawnione do nakładania wysokich kar, odsetek i sankcji. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym. Władze podatkowe mogą przeprowadzić kontrole ksiąg rachunkowych i rozliczeń podatkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku, w którym złożono deklaracje podatkowe i obciążyć Spółkę dodatkowym wymiarem podatku wraz z karami i odsetkami.

Spór dotyczący podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) zapłaconego za 2003 r. (nie w tysiącach)

W lutym 2010 r. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie („Dyrektor Izby”) wydał decyzję („Decyzja”), określającą zobowiązanie podatkowe Netii za rok 2003 w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 34,2 mln zł plus odsetki od zaległości podatkowych w wysokości 25,3 mln zł. Decyzja ta jest wynikiem zakończenia postępowania odwoławczego Netii od decyzji Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie („Dyrektor UKS”), w której zostało określone zobowiązanie podatkowe Netii za rok 2003 w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 58,7 mln zł plus odsetki od zaległości podatkowych w wysokości 41,3 mln zł.

Decyzja Dyrektora Izby została wydana pomimo przedstawienia przez Spółkę argumentów prawnych, z których wynikało, że ustalenia Dyrektora UKS są błędne i nie mają żadnych podstaw prawnych. Według Dyrektora Izby i Dyrektora UKS nieprawidłowości w rozliczeniu za rok 2003 polegały na zaniżeniu przychodów o kwotę 247,5 mln zł i dotyczyły nie zaliczenia do przychodów podatkowych kwot naliczonych i nie otrzymanych odsetek od pożyczek udzielonych przez Netię w latach poprzednich jej spółkom zależnym, z którymi Netia połączyła się 31 grudnia 2003 r. Dyrektor UKS, jako organ pierwszej instancji, orzekł w swojej wcześniejszej decyzji, że Netia zaniżyła przychody podatkowe o 303 mln zł.

Decyzja Dyrektora Izby, która częściowo podtrzymała decyzję Dyrektora UKS, była ostateczna i wymagalna jako decyzja organu drugiej instancji. W lutym 2010 r. zobowiązanie w wysokości 59,6 mln zł zostało zapłacone, z czego kwota 1,3 mln zł została następnie uznana przez organ skarbowy za nadpłatę.

Netia otrzymała opinie kilku niezależnych doradców podatkowych i prawnych, a także autorytetów w dziedzinie prawa podatkowego, zgodnie z którymi zarzuty Dyrektora UKS i Dyrektora Izby nie mają podstaw prawnych. Po zapłaceniu kwoty 58,3 mln zł i mając prawo do rozpatrzenia sprawy w dwóch instancjach odwoławczych, Zarząd uznał w 2010 r., że odzyskanie zapłaconej kwoty jest niemal pewne i dlatego nie rozpoznał wskazanych w decyzji kwot zaległości podatkowych oraz odsetek jako kosztów z tytułu podatku w roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2010 r. lecz traktował zapłatę wskazanych kwot do organów skarbowych jako nadpłatę podatku.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Netia wniosła apelację od decyzji Dyrektora Izby Skarbowej do WSA w 2010 r. W wyniku zakończenia postępowania odwoławczego Netii od Decyzji w wyroku ogłoszonym dnia 15 marca 2011 r. WSA oddalił w całości skargę Spółki.

W konsekwencji wyroku WSA, Spółka rozpoznała w pierwszym kwartale 2011 r. w rachunku wyników zapłacony już podatek dochodowy dotyczący roku 2003 r. oraz odsetki od zaległości podatkowych w łącznej wysokości 58.325 tys. zł.

W dniu 5 lipca 2011 r. Spółka otrzymała pisemne uzasadnienie wyroku i wniosła skargę kasacyjną do NSA w dniu 3 sierpnia 2011 r.

W dniu 30 grudnia 2011 r. Netia otrzymała zwrot 6,4 mln zł dotyczący zapłaconych odsetek za zwłokę, a następnie zwróconych przez organy podatkowe jako nienależnie zasądzone.

W dniu 22 lutego 2012 r. Netia otrzymała kolejny zwrot 1,4 mln zł dotyczący odsetek za zwłokę od kwoty zwróconej w grudniu 2011 r.

W dniu 25 czerwca 2013 r. NSA uchylił w całości zaskarżony wyrok utrzymujący w mocy decyzję Dyrektora Izby Skarbowej i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.

Zdaniem Netii zarówno decyzje Dyrektora UKS, jak i Dyrektora Izby stały w sprzeczności z przepisami prawa podatkowego. Decyzje zawierały istotne uchybienia proceduralne, ponadto organy podatkowe w swoich decyzjach błędnie zinterpretowały i zastosowały wobec Spółki szereg przepisów o charakterze materialnym. Według Netii oraz – w ocenie Netii – także według wyroku NSA, do najważniejszych uchybień zaliczyć można między innymi, że:

- (1) błędnie dokonano ustalenia, że Spółka wykonywała świadczenia na warunkach nierynkowych. W tym zakresie skład orzekający stwierdził, że jest to materia ekonomiczna, konieczne jest zatem powołanie biegłego, którego opinia stanowić będzie podbudowę ekonomiczną sprawy.
- (2) błędnie dokonano ustalenia dotyczącego porównywalności transakcji z Millennium Communications. Sąd zwrócił uwagę na rok transakcji z MC oraz stwierdził, że skoro Spółka nie odzyskała żadnej znaczącej kwoty od MC, a poniosła wysokie koszty sporu prawnego, to trudno logicznie oczekiwać, że w przypadku spółek zależnych byłoby inaczej, zwłaszcza, że Spółka zwracała uwagę na uwarunkowania rynkowe.
- (3) błędnie rozliczono straty za lata 2000-2002.

W dniu 10 października 2013 r. WSA w Warszawie uchylił w całości decyzję Dyrektora Izby Skarbowej.

W dniu 30 grudnia 2013 r. Spółka złożyła od wyroku WSA skargę kasacyjną ze względu na fakt, że w uzasadnieniu wyroku nie uwzględniono w pełni stanowiska Spółki zaprezentowanego na rozprawie przed WSA. Izba Skarbowa nie wniosła kasacji od tego wyroku do NSA.

W dniu 24 czerwca 2014 r. NSA wydał wyrok odrzucający argumenty zaprezentowane przez Netię i w konsekwencji uprawomocnił się wyrok WSA z 10 października 2013 r. W rezultacie, wydana w drugiej instancji decyzja Dyrektora Izby Skarbowej zostaje usunięta z obrotu prawnego, podczas gdy pierwotna decyzja organu pierwszej instancji jest przedmiotem odwołania i oczekuje na ponowne rozpoznanie przez Dyrektora Izby Skarbowej, z uwzględnieniem poglądów prawnych wyrażonych w uzasadnieniach orzeczeń WSA i NSA. Spółka obecnie oczekuje na pisemne uzasadnienie wyroku NSA.

Netia podejmie wszystkie możliwe kroki prawne mające na celu udowodnienie braku podstaw prawnych decyzji Dyrektora Izby i decyzji Dyrektora UKS i będzie się domagać zwrotu pozostałej kwoty 51,9 mln zł zapłaconych do urzędu skarbowego wraz z odsetkami.

Mimo, iż Zarząd zamierza podjąć wszelkie możliwe kroki prawne, aby odzyskać zapłaconą kwotę i nadal uznaje, że Spółka posiada silne argumenty prawne, nie można zapewnić, że wszystkie kwoty sporne zostaną odzyskane od organów podatkowych ani, jak długo mogą trwać postępowania do ich ostatecznego rozstrzygnięcia.

6. Transakcje z podmiotami powiązаныmi

Szczegółowe zestawienie transakcji z podmiotami powiązаныmi znajduje się w skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Netia (Nota 18) oraz skróconym sprawozdaniu finansowym Emitenta (Nota 17).

7. Prognoza Netii na rok 2014 (nie w tysiącach)

Netia aktualizuje prognozę na 2014 r. opublikowaną poprzednio w dniu 20 lutego 2014 r.

Aktualizacja jest związana z osiągnięciem w I półroczu 2014 r. wolniejszego tempa sprzedaży niż zakładano. Pomimo, że prognoza przychodów zostaje obniżona z kwoty 1.735 mln zł do 1.675 mln zł, Zarząd oczekuje poprawy trendu przychodów w II półroczu 2014 r. dzięki już wprowadzonym na rynek nowym inicjatywom sprzedażowym. Ponadto, został wdrożony krótko i średnioterminowy program redukcji kosztów 'Netia Lajt', co pozwala utrzymać prognozę Skorygowanego zysku EBITDA na 2014 r. na poziomie 505 mln zł. W związku z dodatkowymi nakładami kapitałowymi, które mają wspierać wzrost sprzedaży w II półroczu 2014 r., prognoza nakładów inwestycyjnych zostaje podwyższona z 200 mln zł do 215 mln zł.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Pełna prognoza na 2014 r. przedstawia się następująco:

Prognoza 2014	Poprzednia	Zaktualizowana
Przychody (w mln zł)	1.735	1.675
Skorygowany zysk EBITDA (w mln zł)	505	505
Marża skorygowanego zysku EBITDA (w %)	29,1%	30,1%
Skorygowany EBIT (w mln zł)	75	75
Nakłady inwestycyjne (z wyłączeniem akwizycji i nakładów inwestycyjnych zw. z procesem integracji) (w mln zł)	200	215
Nakłady inwestycyjne jako procent przychodów (z wyłączeniem akwizycji i nakładów inwestycyjnych zw. z procesem integracji) (%)	11,5%	12,8%
Skorygowane przepływy wolnych środków pieniężnych na poziomie operacyjnym (Skoryg. OpFCF) (w mln zł)*	305	290

*Skorygowana EBITDA pomniejszona o nakłady inwestycyjne

Powyższa prognoza nie uwzględnia wpływu jednorazowych kosztów operacyjnych oraz nakładów inwestycyjnych związanych z procesem integracji, które są szacowane na poziomie odpowiednio do 8 mln zł i do 14 mln zł.

8. Informacje o kredytach, poręczeniach i gwarancjach

W dniu 29 września 2011 r. Netia oraz Internetia Sp. z o.o. („Kredytobiorcy”) zawarły z Rabobank Polska S.A. (Agent Kredytu), BNP Paribas S.A., BRE Bank S.A., Raiffeisen Bank Polska S.A. oraz Raiffeisen Bank International AG (łącznie – „Kredytodawcy”), umowę kredytową („Umowa”), na podstawie której Kredytodawcy zobowiązali się udzielić Kredytobiorcom kredytu terminowego z pięcioletnim okresem spłaty o łącznej wysokości 650.000 zł, przeznaczonego na zakup przez Spółkę 19.598.000 (nie w tysiącach) akcji Dialog, stanowiących 100% jego kapitału zakładowego oraz kredytu odnawialnego w wysokości 50.000 zł. Wypłata kredytu terminowego nastąpiła w dniu 16 grudnia 2011 r., a wypłata kredytu odnawialnego w dniu 15 grudnia 2011 r. Zgodnie z umową, kredyt terminowy ma być spłacany w 10 równych półrocznych ratach po 65.000 zł. Data zapadalności przypada na 30 listopada 2016 r. Kredyt odnawialny został spłacony w całości w dniu 15 marca 2012 r. W roku 2012 łączne spłaty kredytu terminowego wyniosły 130.000 zł, w 2013 r. Spółka spłaciła kolejne 130.000 zł, a w 2014 r. 65.000 zł. W dniu 7 marca 2013 r. Spółka ponownie zaciągnęła 50.000 zł kredytu odnawialnego, który został spłacony w całości w dniu 8 lipca 2013 r., a następnie w dniu 9 lipca 2013 r. kredyt odnawialny został anulowany.

Na dzień 30 czerwca 2014 r. wartość powyższych kredytów według zamortyzowanego kosztu wyniosła 320.467 zł.

W dniu 20 czerwca 2013 r. Netia, Internetia Sp. z o.o. (Gwarant Pierwotny) oraz Netia Brand Management Sp. z o.o. i Dialog (Gwaranci Dodatkowi) zawarły z Kredytodawcami aneks do Umowy, na podstawie którego Kredytodawcy zobowiązali się udzielić Kredytobiorcy dodatkowej transzy kredytu terminowego z pięcioletnim okresem spłaty, w wysokości 200.000 zł, przeznaczonego na finansowanie wydatków kapitałowych oraz potrzeb działalności operacyjnej grupy Kredytobiorcy, a także wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki („Dodatkowa Transza Kredytu”). Kredyt w ramach Dodatkowej Transzy Kredytu może zostać zaciągnięty do dnia 20 grudnia 2014 r. Zgodnie z aneksem, udzielenie Dodatkowej Transzy Kredytu nastąpiło na warunkach analogicznych jak ustalone w Umowie Kredytowej, w tym w szczególności w zakresie oprocentowania i marży. Zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających lub związanych z udzieleniem Dodatkowej Transzy Kredytu stanowią zastawy rejestrowe, hipoteki, jak również stosowne oświadczenia o poddaniu się egzekucji.

W dniu 26 czerwca 2014 r. Spółka zaciągnęła 50.000 zł w ramach Dodatkowej Transzy Kredytu. Na dzień 30 czerwca 2014 r. wartość tego kredytu według zamortyzowanego kosztu wyniosła 49.216 zł.

Koszty transakcyjne oraz prowizje z tytułu zaangażowania w kwocie 2.462 zł odnoszące się do niewykorzystanego nadrzędnego zabezpieczonego kredytu bankowego w wysokości 150.000 zł, przeznaczonego na finansowanie wydatków kapitałowych, potrzeb działalności operacyjnej Grupy Netia oraz wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki zostały na dzień 30 czerwca 2014 r. ujęte w rozliczeniach międzyokresowych kosztów.

Oprocentowanie kredytów w skali roku stanowi 3-miesięczny WIBOR plus marża uzależniona od poziomu zadłużenia. Warunki Umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Kredyty wykazywane są metodą zamortyzowanego kosztu, przy użyciu efektywnej stopy procentowej, która na dzień 30 czerwca 2014 r. wynosiła 5,6%. Przy obliczaniu efektywnej stopy procentowej zostały wzięte pod uwagę koszty transakcji w wysokości 11.841 zł.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających lub związanych z Umową, Kredytobiorcy zobowiązali się ustanowić na rzecz Kredytodawców hipoteki, zastawy finansowe i zastawy rejestrowe, jak również złożyć stosowne oświadczenia o poddaniu się egzekucji. Zabezpieczenie spłaty kredytu stanowią: hipoteka na użytkowaniu wieczystym części nieruchomości Spółki przy ul. Poleczki 13 w Warszawie, zastaw rejestrowy na zbiorze ruchomości i praw majątkowych Spółki oraz zastawy rejestrowe i finansowe na udziałach w Internetia sp. z o.o., Netia Brand Management sp. z o.o., Telefonía Dialog sp. z o.o. oraz Petrotel sp. z o.o. Ponadto, Internetia sp. z o.o., Netia Brand Management Sp. z o.o. oraz Telefonía Dialog sp. z o.o. ustanowiły zabezpieczenie w postaci zastawów rejestrowych na zbiorze ruchomości i praw majątkowych każdej z tych spółek oraz złożyły oświadczenia o poddaniu się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców. Najwyższa kwota zabezpieczenia w odniesieniu do poszczególnych zastawów, hipotek oraz poddań się egzekucji nie przekracza kwoty 1.476.750 zł.

W dniu 8 marca 2012 r. Netia zawarła z bankiem BRE Bank S.A. umowę o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości do 50.000 zł. Środki pieniężne pochodzące z kredytu zostaną wykorzystane na finansowanie bieżącej działalności Spółki. Spółka może zadłużać się z tytułu udzielonego kredytu w okresie od dnia 12 marca 2012 r. do dnia 29 maja 2015 r. Warunki umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Na dzień 30 czerwca 2014 r. saldo niespłaconego kredytu w rachunku bieżącym wynosiło 44.025 zł.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

9. Pozostałe informacje

Rezygnacja członków Zarządu

W dniu 31 lipca 2014 r. pan Tomasz Szopa zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki ze skutkiem natychmiastowym, pozostając równocześnie na stanowisku Dyrektora Generalnego Rynku Klientów Indywidualnych.

W dniu 1 sierpnia 2014 r. pan Tom Ruhan zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki ze skutkiem natychmiastowym i odszedł z Grupy Netia.

W dniu 27 sierpnia 2014 r. pan Jonathan Eastick zrezygnował ze stanowiska członka Zarządu Spółki oraz Głównego Dyrektora Finansowego ze skutkiem na dzień 31 sierpnia 2014.

Powołanie na stanowisko członka Zarządu

W dniu 27 sierpnia 2014 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała pana Pawła Szymańskiego na stanowisko członka Zarządu oraz Głównego Dyrektora Finansowego ze skutkiem na dzień 1 września 2014.

Rezygnacja członka Rady Nadzorczej

W dniu 16 sierpnia 2014 r. pan Jacek Czernuszenko złożył rezygnację ze stanowiska członka Rady Nadzorczej Spółki ze skutkiem natychmiastowym.

Warszawa, 27 sierpnia 2014 r.