

Poznań, dnia 8 października 2014 roku

Komputronik Spółka Akcyjna  
ul. Wołczyńska 37  
60-003 Poznań  
KRS: 0000270885

Dotyczy: zarządu przymusowego nad Clean & Carbon Energy S.A.

Kancelaria PMR Sp. z o.o.  
ul. Stryjeńskich 13A lok. 17  
02-921 Warszawa  
Zarządca Przymusowy  
Clean & Carbon Energy S.A.

**PISMO AKCJONARIUSZA W/S NADZWYCZAJNEGO WALNEGO  
ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY CLEAN & CARBON ENERGY  
S.A.**

Szanowni Państwo,

w imieniu spółki Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu – akcjonariusza spółki Clean & Carbon Energy S.A. z/s w Koszewku posiadającego co najmniej 1/20 kapitału zakładowego, jako osoba uprawniona do reprezentacji akcjonariusza (odpis z KRS w załączeniu), przesyłam do Państwa wiadomości:

1. postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie, I Wydział Cywilny z dnia 26 sierpnia 2014 roku, sygn. akt I ACa 676/14 wraz ze wzmianką o wykonalności i poświadczeniem o prawomocności,
2. postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie, VIII Wydział Gospodarczy z dnia 27 sierpnia 2014 roku, sygn. akt VIII GCo 112/14 wraz z uzasadnieniem oraz wraz ze wzmianką o wykonalności,
3. postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GCo 343/14 wraz z uzasadnieniem.

i proszę o działanie zgodnie z treścią wskazanych postanowień.

  
Wojciech Buczkowski, Prezes Zarządu

Załączniki:

1. postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie, I Wydział Cywilny z dnia 26 sierpnia 2014 roku, sygn. akt I ACa 676/14 wraz ze wzmianką o wykonalności i poświadczeniem o prawomocności,
2. postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie, VIII Wydział Gospodarczy z dnia 27 sierpnia 2014 roku, sygn. akt VIII GCo 112/14 wraz z uzasadnieniem oraz wraz ze wzmianką o wykonalności,
3. fotokopia postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GCo 343/14 wraz z uzasadnieniem.



Sygn. akt I ACa 676/14

POSTANOWIENIE

Dnia 26 sierpnia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie I Wydział Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SA Bogdan Świerczakowski (spr.)  
Sędzia SA Przemysław Kurzawa  
Sędzia SA Barbara Trębska

po rozpoznaniu w dniu 26 sierpnia 2014 r. w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Komputronik spółki akcyjnej z siedzibą w Poznaniu  
przeciwko Clean&Carbon Energy spółce akcyjnej z siedzibą w Koszewku  
o stwierdzenie nieważności uchwał  
na skutek wniosku powoda o zabezpieczenie

po s t a n a w i a:

1. udzielić zabezpieczenia roszczenia Komputronik spółki akcyjnej z siedzibą w Poznaniu przeciwko Clean&Carbon Energy spółce akcyjnej z siedzibą w Koszewku o stwierdzenie nieważności uchwał przez wstrzymanie wykonania uchwał Nadzwyczajnego Zgromadzenia Clean&Carbon Energy spółki akcyjnej z siedzibą w Koszewku nr: 8/13/05/2011, 8A/13/05/2011, 8B/13/05/2011, 8C/13/05/2011, 8D/13/05/2011 z dnia 13 maja 2011 r.;
2. oddalić wniosek o zabezpieczenie w pozostałym zakresie;
3. pozostawić Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność:  
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY  
*R. Zaczek*  
Renata Zaczek

SĄD APELACYJNY W WARSZAWIE  
stwierdza, że niniejsze orzeczenie  
jest prawomocne i wykonalne.  
Warszawa, dnia 9 września 2014 r.  
Sędzia



SSA Jerzy Paszkowski

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jerzy Paszkowski", written over the printed name.

# ODPIS

Sygnatura akt VIII GCo 112/14

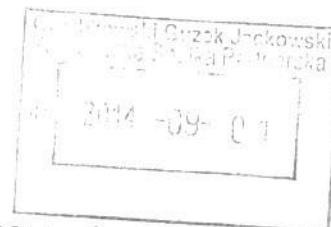
## POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie, VIII Wydział Gospodarczy,  
w składzie:

Przewodniczący: SSO Leon Miroszewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 sierpnia 2014 roku  
sprawy z wniosku Komputronik Spółki Akcyjnej z siedzibą w Poznaniu  
przy udziale CLEAN&CARBON ENERGY Spółki Akcyjnej z siedzibą w Koszewku  
oraz TEXASS RANCH COMPANY WIZJA P. S. spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością spółki komandytowo-akcyjnej w upadłości układowej z siedzibą  
w Szczecinie  
o zabezpieczenie roszczenia



postanawia:

- I. udzielić zabezpieczenia roszczenia Komputronik Spółki Akcyjnej z siedzibą w Poznaniu o ustalenie, że TEXASS RANCH COMPANY WIZJA P.S. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna w upadłości układowej z siedzibą w Szczecinie nie może wykonywać prawa głosu ze wszystkich posiadanych przez siebie akcji CLEAN&CARBON ENERGY spółki akcyjnej z siedzibą w Koszewku poprzez:
  - zakazanie TEXASS RANCH COMPANY WIZJA P.S. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółce komandytowo-akcyjnej w upadłości układowej z siedzibą w Szczecinie wykonywania prawa głosu ze posiadanych przez nią 882.728.000 akcji serii J, L, M, N, O na walnym zgromadzeniach akcjonariuszy CLEAN&CARBON ENERGY spółki akcyjnej z siedzibą w Koszewku, zaplanowanym na dzień 29 sierpnia 2014 roku,
  - zakazanie zarządowi CLEAN&CARBON ENERGY spółki akcyjnej z siedzibą w Koszewku oraz zarządcy przymusowemu nad tą spółką w osobie Kancelaria PMR spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie uwzględniania prawa głosu z posiadanych przez TEXASS RANCH COMPANY WIZJA P. S. spółka z

ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytowo-akcyjną w upadłości układowej z siedzibą w Szczecinie 882.728.000 akcji serii J, L, M, N, O na liście akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu sporządzonej w trybie art. 407 § 1 k.s.h.;

- II. wyznaczyć uprawnionej termin 14 dni na wniesienie pozwu obejmującego zabezpieczone roszczenie.



Na oryginalne właściwe podpisy  
Za zgodność

St. Sekretarz Sądowy  
*Marcella*  
Emilia Marchwinia

Na podstawie art. 743 § 2 k.p.c. postanowienie podlega wykonaniu.



Sędzia Sądu Okręgowego  
*Leon Mitroczewski*

## POSTANOWIENIE

Poznań, dnia 1 października 2014 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział IX Gospodarczy  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Katarzyna Krzymkowska

po rozpoznaniu w dniu 1 października 2014 roku w Poznaniu na posiedzeniu

niejawnym sprawy z wniosku uprawnionego: **Komputronik S.A. w Poznaniu**

z udziałem obowiązyanych: **Clean & Carbon Energy S.A. w Koszewku i Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej w Koszewku**

o zabezpieczenie

postanawia:

1. udzielić zabezpieczenia roszczenia uprawnionego Komputronik S.A. w Poznaniu przeciwko obowiązanym o ustalenie, że spółka Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej nie może wykonywać prawa głosu z 882.728.000 akcji serii J, L, M, N, O spółki Clean & Carbon Energy S.A. poprzez:

zakazanie spółce Clean & Carbon Energy S.A., a w tym zakazanie zarządowi i zarządcy przymusowemu nad spółką Clean & Carbon Energy S.A. w postaci spółki: Kancelaria PMR sp. z o.o., uwzględniania prawa głosu z 882.728.000 akcji serii J, L, M, N, O spółki Clean & Carbon Energy S.A. na liście akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w walnych zgromadzeniach tej spółki sporządzonych w trybie art. 407 § 1 ustawy – kodeks spółek handlowych;

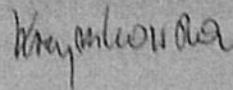
2. udzielić uprawnionemu terminu 2 tygodni od doręczenia postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia, na wytoczenie powództwa o którym mowa w punkcie 1 – pod rygorem upadku zabezpieczenia;

3. ustalić numer KRS obowiązanej Clean & Carbon Energy S.A. jako: 0000079667

4. ustalić numer KRS obowiązanej: Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej jako: 0000373738;

5. oddalić wniosek w pozostałej części.

SSO: K. Krzymkowska





UZASADNIENIE

Do Sądu Okręgowego w Poznaniu wpłynął wniosek Komputronik S.A. w Poznaniu przeciwko obowiązującym: Clean & Carbon Energy S.A. w Koszewku i Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej w Koszewku o udzielenie zabezpieczenia powództwa o ustalenie, że spółka Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej nie może wykonywać prawa głosu z 882.728.000 akcji serii J, L, M, N, O spółki Clean & Carbon Energy S.A.

Jako sposób zabezpieczenia roszczenia wnioskodawca wskazał: zakazanie wykonywania prawa głosu z 882.728.000 akcji serii J, L, M, N, O spółki Clean & Carbon Energy S.A. podczas Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy spółki Clean & Carbon Energy S.A. oraz zakazanie spółce Clean & Carbon Energy S.A., a w tym zakazanie zarządowi i zarządcy przymusowemu nad spółką Clean & Carbon Energy S.A. w postaci spółki: Kancelaria PMR sp. z o.o., uwzględniania prawa głosu z 882.728.000 akcji serii J, L, M, N, O spółki Clean & Carbon Energy S.A. na liście akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w walnych zgromadzeniach tej spółki sporządzonych w trybie art. 407 § 1 ustawy – kodeks spółek handlowych

Wnioskodawca wskazuje, że jest mniejszościowym akcjonariuszem obowiązanej spółki Clean & Carbon Energy S.A, która to jest spółką publiczną - z czego wynika jego interes prawny w wytoczeniu powództwa o ustalenie. Wskazał, że obowiązana Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej w sposób niezgodny z przepisami art. 74 ust 1 i 2 oraz art. 66 ust 2 ustawy o ofercie publicznej nabyła wskazane we wniosku akcje obowiązanej Clean & Carbon Energy S.A. w ilości ponad 92% i jak sama wskazała zrobiła to bez ogłoszenia wezwania. W konsekwencji uprawniony powołał się na art. 89 ustawy o ofercie publicznej, z którego wynika, że akcjonariusz naruszający zakaz z art. 74 nie może wykonywać prawa głosu ze wszystkich posiadanych akcji.

Uprawniony podniósł, że posiada interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia, gdyż brak zabezpieczenia może narazić go na niekorzystne konsekwencje działań obowiązanych, które zniweczą ewentualny skutek uwzględnienia powództwa w niniejszej sprawie. Wskazał bowiem, że na 10.10.2014 roku zostało zwołane Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Clean & Carbon Energy S.A., gdzie w porządku obrad zaplanowane jest podejmowanie kluczowych decyzji w sprawach spółki, a w



259

szczególności co do znacznego podwyższenia kapitału zakładowego z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy co zniweczy skutki wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 12.07.2013 roku w sprawie XVI GC 356/11. Jednocześnie wnioskodawca wskazał, że głosowanie odbędzie się przy uczestnictwie kwestionowanych akcji spółki Clean & Carbon Energy S.A.

Na poparcie swoich twierdzeń wnioskodawca dołączył wymienione we wniosku odpisy dokumentów, a w szczególności odpisy orzeczeń sądów wraz z uzasadnieniami, odpisy z rejestrów uczestników postępowania, protokołu nadzwyczajnego walnego zgromadzenia akcjonariuszy, ogłoszenie o zwołaniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy na 10.10.2014 roku wraz z formularzami, informację o ogólnej liczbie akcji, porządek obrad zgromadzenia wraz z projektami uchwał, zaświadczenie o posiadaniu akcji Clean & Carbon Energy S.A. przez wnioskodawcę, wniosek o ogłoszenie upadłości obowiązanego.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Zgodnie z art. 730 § 1 i 2 kpc w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd można domagać się udzielenia zabezpieczenia, a sąd może udzielić zabezpieczenia także przed wytoczeniem powództwa.

Z dołączonych przez uprawnionego odpisów dokumentów wynikają okoliczności faktyczne opisane we wniosku o udzielenie zabezpieczenia. Dokumenty te wraz z twierdzeniami uprawnionego sąd uznał za wystarczające dla uzasadnienia twierdzeń wniosku i uprawdopodobnienia roszczenia w celu udzielenia zabezpieczenia. W szczególności uprawniony dołączył odpis zaświadczenia z 18.09.2014 roku o posiadaniu 12.278.362 sztuk akcji spółki Clean & Carbon Energy S.A. ( k. 154). Dołączył również wydruki z informacjami o zwołaniu na 10.10.2014 roku Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy tej spółki wraz z porządkiem obrad ( k. 191 i nast.). Z treści natomiast z ustaleń w uzasadnieniu wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 12.07.2013 roku w sprawie XVI GC 356/11 ( w szczególności k. 121 i 122) wynika uprawdopodobnienie, że nabycie spornych akcji przez obowiązanego Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej nastąpiło z naruszeniem art. 73 ust 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych ( Dz. U. 2013. 1382. j.t.), bez wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji tej spółki i bez wykonania czynności naprawczych w przewidzianym ustawą terminie 3 miesięcy.

254

połączone odpisy dokumentów dotyczące zapisów akcji spółki Clean & Carbon Energy S.A. uprawdopodobniają, że akcje te zapisane są elektronicznie (zdematerializowane), co w rozumieniu art. 4 pkt 20 w/w ustawy o ofercie publicznej (...) oznacza, że spółka jest publiczna. Uprawdopodobnienie okoliczności dotyczących naruszenia przez obowiązującą Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej przepisów art. 73 i 74 w/w ustawy o ofercie publicznej (...) implikuje uprawdopodobnienie roszczenia powoda o ustalenie, że Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej nie może wykonywać prawa głosu ze spornych akcji, gdyż taki skutek wynika wprost z art. 89 ust 1- 3 w/w ustawy o ofercie publicznej. Skoro więc, jak wynika z twierdzeń wniosku oraz treści wydanych w innych sprawach orzeczeń i informacji o zamiarze przeprowadzenia w dniu 10.10.2014 roku Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, uprawniony uprawdopodobnił, że obowiązani naruszają powyższe zasady, należy uznać, że powództwo o ustalenie nieistnienia prawa obowiązanej Texass Ranch Company Wizja PS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA w upadłości układowej do wykonywania prawa głosu z określonych akcji zostało dostatecznie uprawdopodobnione w rozumieniu art. 189 kpc.

Zdaniem sądu z treści wniosku wynika ponadto, że wnioskodawca posiada interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia, jednakże, mając na względzie art. 731 kpc, uznał, że sposób zabezpieczenia wskazany w punkcie 1 wniosku, tj. zakazanie wykonywania prawa głosu ze spornych akcji, pokrywa się tak naprawdę z treścią samego roszczenia, wobec czego zmierza do jego zaspokojenia i to jeszcze przed wszczęciem postępowania. W związku z tym sąd oddalił wniosek w tym zakresie. W zakresie jednak żądania zawartego w punkcie 2 wniosku sąd uznał go za uzasadniony - również w rozumieniu art. 755 § 1 pkt 1 kpc, tj. jako sposób unormowania praw i obowiązków stron na czas trwania postępowania.

Interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia uprawdopodobniony jest tym, że wnioskodawca przedstawił twierdzenia i dołączył dowody wskazujące na zamiar obowiązanych przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i to w najbliższym czasie, podczas którego miałyby być podjęte czynności z wykorzystaniem prawa głosu ze spornych akcji, a mające doprowadzić do istotnych zmian w strukturze organizacji Clean & Carbon Energy S.A. Brak zabezpieczenia powodowałby więc



255

pozbawienie celowości prowadzenia postępowania o ustalenie z jakim zamierza wystąpić wnioskodawca.

Zdaniem sądu zastosowany sposób zabezpieczenia uwzględnia interesy obu stron postępowania, gdyż wnioskodawca dzięki temu uzyska dostateczną ochronę prawną w celu wykazania swoich twierdzeń które mają być objęte pozwem, a obowiązani nie tracą przez to możliwości przedstawienia swoich twierdzeń i argumentów. Jednocześnie podobny sposób zablokowania skutków głosowania ze spornych akcji wynika z art. 89 ust 3 w/w ustawy o ofercie publicznej (...).

W związku z powyższym sąd uznał, że wniosek o udzielenie zabezpieczenia w zakresie punktu 1 b spełnia wymogi określone w art. 730<sup>1</sup> § 1, 2 i 3 kpc i art. 736 § 1 pkt 1 i 2 i § 2 kpc i orzekł o udzieleniu zabezpieczenia na podstawie art. 730 § 1 i 2 kpc, art. 732 kpc, art. 738 kpc i art. 755 § 1 pkt 1 kpc.

O terminie, w którym wnioskodawca ma obowiązek wnieść pismo wszczynające postępowanie sąd orzekł zgodnie z art. 733 kpc.

SSO: K. Krzymkowska

