

Katowice, 24 kwietnia 2015r.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU  
Z DZIAŁALNOŚCI ENERGOAPARATURA SPÓŁKA AKCYJNA  
W 2014 ROKU**

Niniejsze sprawozdanie prezentuje podstawowe informacje na temat sytuacji finansowo-ekonomicznej Spółki, informacje o podstawowych produktach, towarach i usługach, rynkach zbytu, zgodnie z wymogami ustawy i rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

## 1. Informacje o Spółce

Spółka Energoaparatura SA z siedzibą w Katowicach, przy ul. Gen. K. Pułaskiego 7 wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym Katowice- Wschód w Katowicach pod numerem KRS 0000078279. Rejestracja Spółki miała miejsce w dniu 08 stycznia 2002 roku.

Nazwa spółki brzmi „Energoaparatura Spółka Akcyjna”. Zgodnie ze Statutem Spółki może używać skrótu firmy: ENAP Spółka Akcyjna. Spółka posiada numer identyfikacji podatkowej nadany przez Urząd Skarbowy: 634-012-87-07, oraz numer statystyczny REGON 271169230 nadany przez Urząd Statystyczny.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 4321Z) jest działalność związana z wykonywaniem instalacji elektrycznych, jednakże oferta firmy zawiera:

- pełny zakres usług w branży AKPiA,
- kompleksowe realizacje w branży elektrycznej w zakresie niskich i średnich napięć
- prace elektryczne w zakresie wysokich napięć ze szczególnym uwzględnieniem budowy, modernizacji i remontów stacji, rozdzielni i linii elektroenergetycznych,
- świadczenie usług pomiaru i rozruchu,
- produkcję aparatury zabezpieczeniowej,
- produkcję pomocniczą szaf, rozdzielnic elektrycznych, pulpitów sterowniczych, szafek i skrzynek obiektowych.

Skład osobowy Zarządu Energoaparatura SA na dzień bilansowy 31 grudnia 2014 roku:

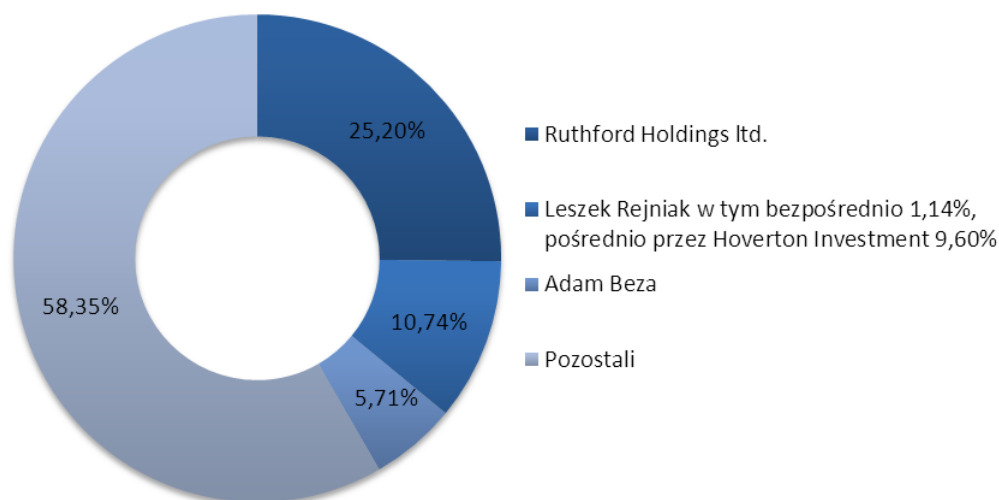
- Tomasz Michalik- Prezes Zarządu, Dyrektor Spółki

Skład osobowy Rady Nadzorczej Energoaparatura SA na dzień 31 grudnia 2014 roku:

- Adam Beza - Przewodniczący
- Jacek Zatryb - Wiceprzewodniczący
- Ryszard Wojtowicz - Członek Rady Nadzorczej
- Małgorzata Gęgotek- Rapak- Członek Rady Nadzorczej
- Zdzisław Koralewski- Członek Rady Nadzorczej

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 4 040 183,20 zł, oraz dzieli się na 20 200 916 (dwadzieścia milionów dwieście tysięcy dziewięćset szesnaście) akcji serii A, B, C i D o wartości nominalnej 0,20 zł.(dwadzieścia groszy) każda.

Struktura Akcjonariatu



## 2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

### 2.1. Rachunek zysków i strat

Wyniki finansowe działalności Spółki Energoaparatura S.A. za 2014 rok na tle wykonania 2013r. przedstawiają się następująco:

| Rachunek zysków i strat<br>w tys. zł          | 01.01.2013r. | 01.01.2014r. | Dynamika<br>4=3/2 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
|   | 31.12.2013r. | 31.12.2014r. |                   |
| 1   | 2            | 3            | 4                 |
| A. Przychody ze sprzedaży                     | 55602        | 40112        | 72%               |
| B. Koszty sprzedanych produktów, tow. i mat.  | 48985        | 33817        | 69%               |
| <b>C. Zysk (strata) brutto ze sprzedaży</b>   | <b>6617</b>  | <b>6295</b>  | <b>95%</b>        |
| E. Koszty ogólnego zarządu                    | 3996         | 3986         | 99%               |
| <b>F. Zysk (strata) ze sprzedaży</b>          | <b>2621</b>  | <b>2309</b>  | <b>88%</b>        |
| G. Pozostałe przychody operacyjne             | 757          | 166          | 21%               |
| H. Pozostałe koszty operacyjne                | 717          | 303          | 42%               |
| <b>I. Zysk (strata) na dział. operacyjnej</b> | <b>2661</b>  | <b>2172</b>  | <b>82%</b>        |
| J. Przychody finansowe                        | 267          | 172          | 64%               |
| K. Koszty finansowe                           | 306          | 168          | 54%               |
| <b>L. Zysk (strata) z dział. gospodarczej</b> | <b>2622</b>  | <b>2176</b>  | <b>82%</b>        |
| M. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych               | 0            | 0            |                   |
| <b>N. Zysk (strata) brutto</b>                | <b>2622</b>  | <b>2176</b>  | <b>82%</b>        |
| O. Podatek dochodowy                          | 542          | 463          | 85%               |
| <b>R. Zysk (strata) netto</b>                 | <b>2080</b>  | <b>1713</b>  | <b>82%</b>        |

Zarówno przychody jak i koszty w porównaniu do roku 2013 są niższe odpowiednio o 15 490 tys. zł. tj. o 28 % i o 15 168 tys. zł. tj. o 31 %.

### 2.2. Sytuacja dochodowa

Energoaparatura SA działająca na rynku budownictwa przemysłowego w znacznym stopniu uzależniona jest od koniunktury na tym rynku. W roku 2014 klimat koniunktury w budownictwie nie uległ znaczącej poprawie w stosunku do roku poprzedniego, nie odnotowaliśmy znaczącego zwiększenia popytu na usługi świadczone przez Energoaparaturę. Firmy działające na tym, jakże trudnym rynku w dalszym ciągu sygnalizują trudności związane z zatorami płatniczymi, bankructwami generalnych wykonawców czy podwykonawców. Energoaparatura w dalszym ciągu, pomimo niesprzyjających okoliczności rynkowych dokłada wszelkich starań w celu sukcesywnej odbudowy pozycji rynkowej, co w branży znajduje swoje odzwierciedlenie w poziomie wielkości finansowych Spółki.

Dzięki dalszej racjonalizacji kosztów wyniki ekonomiczno- finansowe okresu sprawozdawczego zamknęły się zyskiem netto w wysokości 1 713 tys. zł.

Ponadto w roku 2014 zakończono realizację kilku kontraktów o łącznej wartości powyżej 27 mln. zł tj.: realizowane przez Oddział Katowice SE Wielowieś, SE Warlubie, SE Ogrodnicza, SE Husów, Koksownia Przyjaźń, natomiast prace realizowane przez Oddział Gdańsk na rzecz Grupy Lotos czy też usługi świadczone przez Oddział Kędzierzyn na rzecz Grupy Azoty.

Rok 2014 nie przyniósł spodziewanych przychodów z usług pracowni projektowej. Sytuacja ta jest wynikiem przesunięcia terminów realizowanych umów, konkretne efekty z działalności projektowej powinny być widoczne w następnym roku.

Sprzedaż urządzeń produkowanych w Zakładzie Elektroniki wzrosła o 345 tys. zł. w stosunku do poziomu z 2013 r. Nastąpił wzrost sprzedaży pomimo toczących się spraw sądowych z firmą ZPRAE, które są hamulcem działań promocyjnych niezbędnych w przypadku wprowadzania nowych produktów na rynek. Spółka prognozuje, że podjęte w 2015 roku działania promocyjne tj. aktywna, bezpośrednia promocja urządzeń u Klientów oraz udział Spółki w targach EXPOPOWER w Poznaniu oraz ENERGATAB w Bielsku Białej przyniosą większą skalę obrotów oraz zyski.

Koszty ogólnego zarządu w roku 2014 wynosiły 3.986 tys. zł i w porównaniu do roku 2013 zmalały o 10 tys. zł.

Pozostała działalność operacyjna wpłynęła na obniżenie zysku działalności operacyjnej o 137 tys. zł. Spowodowane to było przede wszystkim utworzeniem odpisów aktualizujących zapasy materiałów zalegających na magazynie dłużej niż 180 dni i utworzeniem rezerwy na koszty rozpoczętej sprawy sądowej oraz likwidację nieprzydatnych w obecnej produkcji materiałów, które utraciły parametry technologiczne.

Stagnacja inwestycyjna, wzrost kosztów związanych z obsługą inwestycji, zaostrzająca się konkurencja cenowa, a z drugiej strony wnikliwa analiza kosztów oraz polityka zaciskania pasa jest widoczna przede wszystkim we wskaźnikach finansowych.

W roku 2014 odnotowaliśmy 16% wzrost wskaźnika rentowności sprzedaży przy 22% spadku wskaźnika rentowności majątku.

| Rachunek zysków i strat<br>w tys. zł | 01.01.2013r.<br>- | 01.01.2014r.<br>- | Dynamika<br>4=3/2 |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1                                    | 31.12.2013r.      | 31.12.2014r.      | 4                 |
| <b>Rentowność sprzedaży netto</b>    |                   |                   |                   |
| <u>zysk (strata) netto</u>           |                   |                   |                   |
| przychody netto ze sprzedaży         | 3,7%              | 4,3%              | 116%              |
| <b>Wskaźnik rentowności majątku</b>  |                   |                   |                   |
| <u>zysk (strata) netto</u>           |                   |                   |                   |
| suma aktywów                         | 6,7%              | 5,9%              | 88%               |

### 2.3. Bilans

| Bilans<br>w tys. zł    | 01.01.2013r.<br>- | 01.01.2014.<br>- | Dynamika<br>4=3/2 |
|------------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| 1                      | 31.12.2013r.      | 31.12.2014r.     | 4                 |
| <b>Aktywa razem</b>    | <b>31 254</b>     | <b>28 857</b>    | <b>92%</b>        |
| Aktywa trwałe          | 5384              | 5670             | 105%              |
| Aktywa obrotowe        | 25 870            | 23 187           | 90%               |
| <b>Pasywa razem</b>    | <b>31 254</b>     | <b>28 857</b>    | <b>92%</b>        |
| Kapitał własny         | 15 960            | 16 413           | 103%              |
| Zobowiązania i rezerwy | 15 294            | 12 444           | 81%               |

Suma bilansowa na dzień 31.12.2014r. wynosiła 28 857 tys. zł i zmalała na przestrzeni ostatnich 12 miesięcy o 2 397 tys. tj. o 8% za sprawą:

- spadku wartości aktywów obrotowych o 2 683 tys. zł.,
- wzrostu wartości aktywów trwałych o 286 tys. zł.,
- spadku wartości zobowiązań i rezerw o 2 850 tys. zł
- wzrostu wartości kapitału własnego o 453 tys. zł. na co składa się zysk netto w kwocie 1 713 tys. zł oraz zmniejszenie z tytułu wypłaty dywidendy w kwocie 1 010 tys. zł. i skupu akcji własnych w celu ich umorzenia w kwocie 250 tys. zł.

## 2.4. Sytuacja majątkowa

### Sytuacja majątkowa.

W strukturze majątku spółki aktywa trwałe stanowią 19,65% ogólnej wartości aktywów. Ich wartość wzrosła w przeciągu ostatniego roku w wyniku:

- wzrostu wartości długoterminowych rozliczeń międzyokresowych o 209 tys. zł
- spadku wartości niematerialnych i prawnych o 7 tys. zł
- wzrostu rzeczowych aktywów trwałych o 84 tys. zł

| Aktywa trwałe<br>w tys. zł                | 01.01.2013r. | 01.01.2014r. | Dynamika<br>4=3/2 |
|---|--------------|--------------|-------------------|
|   | 31.12.2013r. | 31.12.2014r. |                   |
| 1   | 2            | 3            | 4                 |
| Wartości niematerialne i prawne           | 9            | 2            | 22%               |
| Rzeczowe aktywa trwałe                    | 4320         | 4404         | 102%              |
| Należności długoterminowe                 | 24           | 24           | 100%              |
| Inwestycje długoterminowe                 | 0            | 0            |                   |
| Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 1031         | 1240         | 120%              |
| <b>Suma</b>                               | <b>5384</b>  | <b>5670</b>  | <b>105%</b>       |

Aktywa obrotowe stanowiły 80,35% ogólnej wartości aktywów. Ich wartość na koniec 2014 r. wynosiła 23 187 tys. zł i zmalała w porównaniu do stanu na koniec 2013r. o 2 683 tys. zł.

Zmiany są efektem zmniejszenia aktywów i tak:

- należności krótkoterminowych o 4 891 tys. zł,
- inwestycji krótkoterminowych o 67 tys. zł,

Wzrosły natomiast :

- krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 268 tys. zł.
- zapasy o 2 008 tys. zł.

| Aktywa obrotowe<br>w tys. zł               | 01.01.2013r.  | 01.01.2014r.  | Dynamika<br>4=3/2 |
|--|---------------|---------------|-------------------|
|  | 31.12.2013r.  | 31.12.2014r.  |                   |
| 1  | 2             | 3             | 4                 |
| Zapasy                                     | 454           | 2 462         | 542%              |
| Należności krótkoterminowe                 | 19 735        | 14 844        | 75%               |
| Inwestycje krótkoterminowe                 | 4 131         | 4 064         | 98%               |
| Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 1 549         | 1 817         | 117%              |
| <b>Suma</b>                                | <b>25 869</b> | <b>23 187</b> | <b>90%</b>        |

Wzrost przeciętnego stanu zapasów w 2014 roku przy równoczesnym obniżeniu kosztów operacyjnych spowodował, że dynamika wskaźnika rotacji zapasów uległa pogorszeniu w stosunku do 2013 roku. Wzrost zapasów w dużej mierze spowodowany był kompletowaniem materiałów przeznaczonych do realizacji znaczącego kontraktu w 2015 roku.

Przeciętna wartość należności z tytułu dostaw brutto w 2014 roku została obniżona o 4 891 tys. zł. w stosunku do stanu na koniec 2013 roku z równoczesnym obniżeniem przychodów operacyjnych o 15 491 tys. zł., co spowodowało pogorszenie wskaźnika cyklu należności.

Obniżenie przychodów spowodowane było złą koniunkturą na rynku krajowym w branży budowlano - montażowej, szczególnie z zakresu aparatury kontrolno pomiarowej i automatyki.

| Wskaźnik   | 01.01.2013r. | 01.01.2014r. | Dynamika<br>4=3/2 |
|--|--------------|--------------|-------------------|
|  | 31.12.2013r. | 31.12.2014r. |                   |
| 1  | 2            | 3            | 4                 |
| <b>Wskaźnik rotacji zapasów w dniach</b>   |              |              |                   |
| <u>przeciętny stan zapasów * liczba dni</u><br>koszty sprzedanych produktów            | 6,9          | 15,73        | 227,97%           |
| <b>Wskaźnik rotacji należności w dniach</b>  |              |              |                   |
| <u>przec. stan należn. z tyt. dostaw brutto x liczba dni</u><br>przychody ze sprzedaży | 103          | 126          | 122,33%           |

## 2.5. Polityka zarządzania zasobami finansowymi

Zarząd Spółki od lat dobiera do współpracy takie firmy, które będąc w dobrej i stabilnej sytuacji finansowej zapewniają terminowe regulowanie swoich płatności. Monitorowanie należności odbywa się systematycznie i w przypadku ich nieterminowego regulowania prowadzi się aktywne działania windykacyjne mające na celu redukcję należności po terminie wymagalności jak np. monity telefoniczne, listowne, kompensaty oraz zawieranie porozumień. W przypadku braku efektów tych działań i braku dobrej woli spłaty, Spółka kieruje sprawy na drogę postępowania sądowego.

Spółka reguluje swoje zobowiązania na bieżąco, co dodatkowo zabezpiecza umowa kredytowa w rachunku bieżącym w wysokości 1 300 tys. zł. Natomiast zakupy majątku trwałego dokonywane są ze środków własnych Spółki.

## 2.6 Sytuacja finansowa

Wartość kapitałów własnych Spółki względem stanu sprzed 12 miesięcy zwiększyła się o wypracowany zysk netto w wysokości 1 713 tys. zł a zarazem obniżyła o wypłatę dywidendy w kwocie 1010 tys. zł i wartość skupionych akcji własnych w celu ich umorzenia w kwocie 250 tys. zł.

| Kapitał (fundusz) własny<br>w tys. zł | 01.01.2013r.  | 01.01.2014r.  | Dynamika<br>4=3/2 |
|---------------------------------------|---------------|---------------|-------------------|
|                                       | 31.12.2013r.  | 31.12.2014r.  |                   |
| 1                                     | 2             | 3             | 4                 |
| Kapitał zakładowy                     | 4 040         | 4 040         | 100%              |
| Akcje własne (wielkość ujemna)        |               | -250          |                   |
| Kapitał zapasowy                      | 8 980         | 10 051        | 111%              |
| Kapitał z aktualizacji wyceny         | 260           | 259           | 99%               |
| Pozostałe kapitały rezerwowe          | 600           | 600           |                   |
| Zysk (strata) z lat ubiegłych         |               |               |                   |
| Zysk (strata) netto                   | 2 080         | 1 713         | 82%               |
| <b>Suma</b>                           | <b>15 960</b> | <b>16 413</b> | <b>102%</b>       |

Wartość zobowiązań zmalała w porównaniu do 2013 roku o 2 850 tys. zł. w tym:

Zobowiązania krótkoterminowe - zmalały o 3 660 tys. zł.

zobowiązania długoterminowe - zmalały o 26 tys. zł.

Wzrosły:

rezerwa na zobowiązania o 685 tys. zł.

rozliczenia międzyokresowe - o 151 tys. zł.

| Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania<br>w tys. zł | 01.01.2013r.<br>- | 01.01.2014r.<br>- | Dynamika<br>4=3/2 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
|   | 31.12.2013r.      | 31.12.2014r.      |                   |
| 1   | 2                 | 3                 | 4                 |
| Rezerwa na zobowiązania                             | 1 778             | 2 463             | 138%              |
| Zobowiązania długoterminowe                         | 26                | 0                 | 0%                |
| Zobowiązania krótkoterminowe                        | 11 244            | 7 584             | 67%               |
| Rozliczenia międzyokresowe                          | 2 246             | 2 397             | 107%              |
| <b>Suma</b>   | <b>15 294</b>     | <b>12 444</b>     | <b>81%</b>        |

## 2.7 Zdolność do obsługi zadłużenia

Spółka posiada płynność finansową i bieżące zobowiązania regulowane są terminowo. Z poniższej tabeli wynika, że wskaźniki płynności I i II uległy nieznacznej zmianie w porównaniu do wyników uzyskanych w 2013 r. Pozytywna jest niewielka różnica pomiędzy wartościami wskaźników I i II, co wynika z niezbyt wysokiego udziału zapasów w strukturze majątku obrotowego. Spółka w kolejnym roku odnotowuje wzrost wskaźnika płynności III. Wskaźniki płynności potwierdzają dobrą kondycję finansową firmy.

| Wskaźnik  | 01.01.2013r.<br>- | 01.01.2014r.<br>- | Dynamika<br>4=3/2 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
|   | 31.12.2013r.      | 31.12.2014r.      |                   |
| 1   | 2                 | 3                 | 4                 |
| <b>Wskaźnik płynności I</b>                               |                   |                   |                   |
| <u>Aktywa obrotowe</u>                                    |                   |                   |                   |
| Zobowiązania krótkoterminowe                              | 2,16              | 2,82              | 131%              |
| <b>Wskaźnik płynności II</b>                              |                   |                   |                   |
| <u>Aktywa obrotowe - zapasy</u>                           |                   |                   |                   |
| Zobowiązania krótkoterminowe                              | 2,12              | 2,49              | 117%              |
| <b>Wskaźnik płynności III</b>                             |                   |                   |                   |
| <u>Środki pieniężne + papiery wart. przezn. do obrotu</u> |                   |                   |                   |
| Zobowiązania krótkoterminowe                              | 0,37              | 0,54              | 146%              |

W stosunku do poprzedniego roku okres spłaty zobowiązań uległ nieznacznemu obniżeniu, co jest wynikiem, który sprzyja realizowaniu zakupów kompleksowo w dużych hurtowniach lub bezpośrednio u producentów. Pozwala to na wynegocjowanie dłuższych okresów płatności, oraz wpływa pozytywnie na zachowanie dyscypliny płatniczej.

| Wskaźnik   | 01.01.2013r.<br>- | 01.01.2014r.<br>- | Dynamika<br>4=3/2 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
|  | 31.12.2013r.      | 31.12.2014r.      |                   |
| 1  | 2                 | 3                 | 4                 |
| <b>Szybkość spłaty zob. z tyt. dostaw w dniach</b>           |                   |                   |                   |
| <u>Przec. stan zobow. z tyt. dostaw i usług * liczba dni</u> |                   |                   |                   |
| Koszty operacyjne  | 66                | 64                | 97%               |

Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem własnym Spółki za rok 2014 ukształtował się na poziomie 289,47% co świadczy o tym, że kapitały własne Spółki z dużym zapasem pokrywają aktywa trwałe. Wskaźnik globalnego zadłużenia w relacji do porównywalnego okresu roku poprzedniego nieznacznie wzrósł i przyjmuje wartości uznane za prawidłowe, świadczące o samodzielności finansowej firmy. Wszystko to pozytywnie wpływa na wizerunek Spółki zarówno wśród kontrahentów jak i banków.

| Wskaźnik                                       | 01.01.2013r. | 01.01.2014r. | Dynamika<br>4=3/2 |
|--|--------------|--------------|-------------------|
|  | 31.12.2013r. | 31.12.2014r. |                   |
| 1  | 2            | 3            | 4                 |
| <b>Pokrycie aktywów trwałych kap. własnymi</b> |              |              |                   |
| <u>Kapitały własne + rezerwy</u>               | 318,3%       | 332,9%       | 104,58%           |
| Aktywa trwałe                                  |              |              |                   |
| <b>Wskaźnik globalnego zadłużenia</b>          |              |              |                   |
| <u>(Suma bilansowa - kapitały własne)</u>      | 51%          | 57%          | 111,76%           |
| Suma bilansowa                                 |              |              |                   |
| <b>Pokrycie aktywów trwałych kap. własnymi</b> |              |              |                   |
| <u>Kapitały własne</u>                         | 285%         | 289,47%      | 101,56%           |
| Aktywa trwałe                                  |              |              |                   |

### 3. Perspektywy rozwoju działalności emitenta

Perspektywy rozwoju Energoaparatury SA w znaczącej mierze uzależnione są od aktywności pomiotów z branż znajdujących się w głównych obszarach zainteresowania Spółki tj. w branży: energetycznej, elektroenergetycznej, chemicznej oraz petrochemicznej. Każda z tych branż ma inną specyfikę potrzeb oraz różni się sposobem funkcjonowania i sytuacją ekonomiczną.

Na realizację przyszłych planów rozwojowych Energoaparatury SA istotny wpływ będą miały takie czynniki jak:

- koniunktura w branży energetycznej, chemicznej, petrochemicznej oraz budowlanej,
- poziom zapotrzebowania na energię elektryczną i związane z tym plany inwestycyjne w kraju,
- wymogi unii europejskiej wymuszające na Polsce określone plany inwestycyjne w branży energetycznej,
- dostęp do wykwalifikowanej siły roboczej,
- poziom cen materiałów i urządzeń energetycznych,
- wymogi związane z zabezpieczeniem finansowym realizowanych kontraktów,
- przebieg procesów przekształceń strukturalnych,
- sytuacja finansowa Inwestorów.

Wobec przeprowadzonych analiz rynku, w którym działa Energoaparatura, zatwierdzić można, iż w obszarze szczególnego zainteresowania Spółki znajdują się obecnie cztery główne branże: branża energetyczna- sektor dystrybucji, sektor wytwarzania, branża chemiczna oraz petrochemiczna. Perspektywy rozwoju emitenta uzależnione są ściśle od panującej sytuacji oraz planów inwestycyjnych w wymienionych sektorach.

#### Energetyka- sektor dystrybucji

W zakresie sektora dystrybucji planowane są inwestycje zapewniające ciągłość i bezpieczeństwo dostaw energii, ponadto obecny stan sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej nie pozwala wykorzystać pełnego potencjału inwestycji realizujących ideę Inteligentnych sieci Elektroenergetycznych. Inwestycje te będą obejmować budowę, przebudowę i modernizację linii napowietrznych oraz kablowych, wymianę transformatorów oraz przebudowę i rozbudowę stacji elektroenergetycznych. Projekty inwestycyjne bazują na europejskim programie Energia 2020, który niejako narzuca Państwu Polskiemu priorytety energetyczne konieczne do osiągnięcia zrównoważonych dostaw energii do całej UE.

#### Energetyka- sektor wytwarzania

Perspektywy rozwoju branży energetycznej w najbliższych latach przedstawiają się bardzo obiecująco. W związku z przyjęciem przez Polskę programu Energia 2020 będącego strategią



na rzecz konkurencyjnego, zrównoważonego i bezpiecznego sektora energetycznego, dotyczącą w szczególności problemu konieczności redukcji emisji pyłów, Polska rozpoczęła budowę nowych niskoemisyjnych i wysokosprawnych elektrowni, sprzyjających ochronie środowiska oraz modernizację starych elektrowni tak, aby spełniały surowe unijne wymogi środowiskowe. Obecnie w trakcie realizacji znajduje się budowa dwóch bloków w Elektrowni Opole, bloków Elektrowni Jaworzno III oraz w Elektrowni Kozienice. Łączna moc powyższych inwestycji to prawie 4 tysiące MW. Firmy energetyczne planują zainwestować w Polsce ponad 129 mld złotych do 2020 roku. Nadchodzące jak i już rozpoczęte inwestycje będą sporym wyzwaniem dla wykonawców i podwykonawców prac. Wielkość planowanych przedsięwzięć oraz stopień zaawansowania technicznego powoduje, iż do ich realizacji zapraszane są podmioty o potencjale wykonawczym zapewniającym terminowe, jakościowe i kompleksowe wykonanie zadania. Można zatem stwierdzić, że nowe inwestycje zaplanowane z konieczności rozwoju nowej mocy wytwórczych dają spore szanse na pozyskanie przez Spółę znaczących, dochodowych kontraktów.

Przybliżone kwoty na inwestycje planowane przez Spółki sektora energetycznego na lata 2014-2020 kształtują się następująco:

- PGE - 50 mld zł, z czego ok 15,2 mld zł na moce konwencjonalne, 1,7 mld zł na moce OZE, 16,3 mld zł na konserwację i odtworzenie istniejących aktywów oraz 12,3 mld zł na rozwój i modernizację sieci dystrybucyjnych.
- Tauron- 37 mld zł, z czego aż 21,1 mld zł wydatków będzie dotyczyć segmentu dystrybucji, w 2015 roku Spółka planuje wydać na inwestycje 4,5 mld złotych.
- Energa- 19,7 mld zł, z czego 12,5 mld zł przeznaczone będzie na wzrost efektywności segmentu dystrybucji.
- Enea- 20 mld zł, z czego 11,8 mld zł można wyodrębnić na rozwój obszaru wytwarzania i dystrybucji.
- PSE- 8 mld złotych na budowę infrastruktury przesyłowej, z czego w 2015 wydatki sięgną 1,1 mld złotych.

#### Sektor chemiczny i petrochemiczny

Inwestycje planowane na rynku chemicznym oraz petrochemicznym także napawają optymizmem. Polska chemia i petrochemia szykuje spore projekty inwestycyjne warte wiele miliardów złotych. Najbardziej ambitne plany przedstawiła Grupa Azoty SA, PKN Orlen SA oraz Grupa Lotos SA.

W odniesieniu do powyższej analizy rynku energetycznego, petrochemicznego oraz chemicznego Energoaparatura SA za podstawowe cele strategiczne stawia sobie wzrost portfela zamówień z zakresu wysokich napięć oraz AKPIA poprzez pozyskanie nowych znaczących kontraktów, w szczególności dotyczących budowy nowych bloków energetycznych i elektrowni. Spółka zamierza nieustannie dążyć do podnoszenia jakości świadczonych usług oraz poprawy efektywności organizacji we wszystkich jej obszarach. Planowane jest także stałe poszukiwanie nowych rynków zbytu oraz rozwijanie działalności poprzez penetrację nisz rynkowych.

Energoaparatura SA zakłada także rozwijać drugi profil swojej działalności jakim jest produkcja urządzeń stosowanych w branży energetycznej. Planowany jest rozwój zakładu elektroniki oraz intensyfikacja promocji oferowanych urządzeń.

#### **4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony**

Działalność prowadzona przez Spółkę jest narażona na kilka rodzajów ryzyka

- **Ryzyko makroekonomiczne.**  
Związane jest ono z negatywnymi zmianami w sytuacji makroekonomicznej. Z uwagi na fakt, iż największa część przychodów Spółki pochodzi z działalności na rynku krajowym, jej wyniki finansowe uzależnione są od czynników związanych z sytuacją makroekonomiczną Polski. Tempo wzrostu gospodarczego, nakłady

inwestycyjne, wysokość podatków, wyższe stopy procentowe, wysokość inflacji, stopa bezrobocia oraz nagłe zmiany kierunków polityki gospodarczej i podatkowej Państwa mogą znacząco wpłynąć na poziom inwestycji a tym samym na działalność, wyniki, sytuację finansową i perspektywy rozwoju Energoaparatura SA. Ponadto oprócz czynników dotyczących polskiej gospodarki na naszą działalność mają również wpływ uregulowania prawne Unii Europejskiej do których Polska jako państwo członkowskie musi się stosować.

Wzrost nakładów inwestycyjnych na infrastrukturę wspieranych dodatkowo napływem unijnych środków pomocowych przyczynia się do obniżenia ryzyka makroekonomicznego i wywołuje znaczący wzrost popytu na specjalistyczne usługi oferowane przez Emitenta

- **Ryzyko związane z działalnością konkurencji.**  
Drastyczne obniżanie cen oferowanych usług przez firmy konkurencyjne nie pozostaje bez wpływu na Spółkę. Konkurencję w zakresie AKPiA i instalacji elektrycznych stanowią na ogół mniejsze, lokalnie działające firmy, często powstałe z dużych zakładów przemysłowych. Firmy te pomimo niższych cen mają na ogół znacznie słabsze referencje i niższą wiarygodność.
- **Ryzyko inwestycyjne.**  
związane z ograniczeniem lub przesunięciem w czasie realizacji planów inwestycyjnych przedsiębiorstw z sektorów będących w głównym obszarze zainteresowania Spółki,
- **Ryzyko walutowe.**  
Występuje ono głównie w przypadku dokonywania przez Emitenta zakupów i ponoszenia kosztów operacyjnych w walutach innych niż waluta realizowanego kontraktu. Jest ono minimalizowane poprzez prognozowanie i uwzględnianie go na etapie kalkulowania wartości prac wykonywanych przez Energoaparatura.
- **Ryzyko cenowe.**  
Obejmujące przede wszystkim kształtowanie się cen materiałów. Odpowiednia polityka, struktura organizacyjna i procedury działania wspierają proces negocjowania i ustalania cen produktów na poziomie optymalnym oraz minimalizują ryzyko wzrostu cen materiałów podczas realizacji kontraktów długoterminowych.
- **Ryzyko związane z niedoszacowaniem kontraktów.**  
Ryzyko związane z długoterminowym charakterem pełnych cykli projektów realizowanych przez Spółkę. W celu wyeliminowania ryzyka jego wpływu na sytuację finansową Emitenta Zarząd Spółki ustala ceny kontraktowe na podstawie aktualnych cen materiałów, towarów i usług z uwzględnieniem prognozy ich wzrostu w okresie objętym danym kontraktem, jak też na podstawie konkretnych ofert potencjalnych podwykonawców. Podejmowane wskaźniki cenowe oraz oferty podlegają ścisłej kontroli. Jednocześnie Spółka prowadzi monitoring realizowanych prac pozwalający na odpowiednio wczesne reagowanie.
- **Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży.**  
Większość prac remontowych i modernizacyjnych odbywa się w sezonie letnim w związku z czym przychody ze sprzedaży są zwykle najniższe w pierwszym kwartale, a zdecydowany ich wzrost następuje w drugim półroczu. W celu minimalizacji wpływu sezonowości sprzedaży Spółka podejmuje działania zapobiegawcze polegające na dywersyfikacji dostarczanych produktów i usług poprzez wykonawstwo usług serwisowych w dziedzinach przemysłu, w których sezon modernizacyjny występuje zimą.
- **Ryzyko niekorzystnych zmian przepisów prawnych związanych z rozstrzygnięciem przetargów.**  
Znacząca część przetargów, w których uczestniczy Spółka w celu pozyskania zamówienia oparta jest na zasadach określanych przez zamawiającego, a w przypadku projektów realizowanych za środków publicznych kryteria określone są na bazie odpowiednich przepisów prawa. Jednym z podstawowych kryteriów, a niejednokrotnie jedynym i najważniejszym jest oferowana cena. Silna konkurencja na rynku sprawia, że w wielu przypadkach oferowana cena jest znacznie niższa od kosztorysu inwestorskiego co wpływa na ograniczenie rentowności, a w skrajnych przypadkach skutkuje ponoszeniem strat na realizacji kontraktu. Spółka czyni starania, by oferowane przez nią ceny w przetargach były skalkulowane w sposób pozwalający osiągnąć dodatnie marże, jednakowoż nie może zapewnić, że wszystkie realizowane przez nią kontrakty będą w przyszłości rentowne.

- **Ryzyko związane z karami za niewykonanie lub nieterminowe wykonanie zleceń.**  
Spółka z uwagi na prowadzenie prac budowlano-montażowych narażona jest na kary z tytułu niewykonania lub nieterminowego wykonania zleceń. Ryzyko to związane jest z błędami popełnianymi przez pracowników lub współpracowników Spółki, a także z trudnościami związanymi z pozyskiwaniem nowych wykwalifikowanych pracowników.

Zarząd Spółki na bieżąco identyfikuje, ocenia i kontroluje potencjalnie ryzykowne zdarzenia lub sytuacje ograniczając ryzyko oraz zabezpieczając się przed jego skutkami.

## 5. Informacje o podstawowych produktach, towarach i usługach.

### 5.1 Oferta usługowa firmy:

Oferta usługowa Energoaparatury SA w roku 2013 podobnie jak w latach ubiegłych nie uległa zmianom i w dalszym ciągu opiera się a usługach takich jak :

- Instalacje AKPiA w nowych, modernizowanych i remontowanych obiektach przemysłowych ze szczególnym uwzględnieniem energetyki zawodowej
- Instalacje elektryczne w zakresie średniego i niskiego napięcia w nowych, modernizowanych i remontowanych obiektach przemysłowych
- budowa, modernizacja, remonty stacji elektroenergetycznych dla operatorów dystrybucyjnych i przemysłowych,
- Pomiary i rozruch

W dalszym ciągu Spółka oferuje kompleksową realizację zamierzeń inwestycyjnych począwszy od projektowania i prefabrykacji urządzeń poprzez realizację dostaw, montaż i rozruch aż do serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego.

Rozwijana jest natomiast oferta produkcyjna Spółki. Oprócz oferty stałej obejmującej prefabrykację szaf, rozdzielnic elektrycznych, pulpitów sterowniczych, szafek i skrzynek obiektowych oraz produkcję aparatury zabezpieczeniowej (automatyka samoczynnego załączenia rezerwy zasilania różnych typów, centralna sygnalizacja awaryjna, rezystory bezindukcyjne, układy automatyki rezerwowania wyłączników, wskaźniki położenia przełącznika zaczeptów transformatora, regulatory napięcia transformatora, różnicowe zabezpieczenie szyn zbiorczych różnych typów, konwertery, przekaźniki, programowalne układy automatyki), Spółka poszerza ofertę walizek serwisowych, która obecnie obejmuje:

- walizki serwisowe do badania zabezpieczeń elektroenergetycznych
- walizki serwisowe do badania obciążeń,
- wymuszalniki prądowo- napięciowe,
- generatory napięcia trójfazowego
- testery do badania SZR.
- wymuszalniki prądowe

### 5.2 Przychody ze sprzedaży

W 2014 roku przychody ze sprzedaży materiałów, wyrobów, produktów i usług wyniosły 40 112 tys. zł.

Największy udział w sprzedaży stanowiły przychody z podstawowej działalności, jaką jest świadczenie usług budowlano- montażowych w zakresie prac elektrycznych oraz akpia.

Usługi dedykowane sektorowi dystrybucji energii elektrycznej, związane przede wszystkim z budową, modernizacją oraz remontami stacji elektroenergetycznych, przyniosły w 2014 roku przychody ze sprzedaży w wysokości 25 430 tys zł, natomiast prace w branży AKPiA oraz prace elektryczne niskich napięć w sektorze wytwarzania ukształtowały się na poziomie 10 542 tys. zł. Sprzedaż wyrobów elektronicznych, których produkcji Spółka podjęła się w 2010 roku wzrosła niemal dwukrotnie w porównaniu do roku ubiegłego, niemniej w dalszym ciągu jest na poziomie stanowiącym marginalny procent w ogólnej wartości sprzedaży firmy

(1,69%). Odnotowano również znaczący wzrost sprzedaży materiałów i aparatury o 2 010 tys. zł. W porównaniu do 2013 roku.

Poniżej przedstawiono strukturę przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów za lata 2014 i 2013.

**Wartość sprzedaży wg grup towarowych  
oraz udział grup towarowych w sprzedaży Spółki w roku 2014**

| l.p.          | Grupa towarowa                                  | 2014 rok          |                        | 2013rok           |                        |
|---------------|---|-------------------|------------------------|-------------------|------------------------|
|               |   | Wartość [tys. zł] | Wartość procentowa [%] | Wartość [tys. zł] | Wartość procentowa [%] |
| 1             | Prace AKPiA                                     | 10 542            | 28,02                  | 12 392            | 22,48                  |
| 2             | Prace elektryczne niskich i średnich napięć     |                   |                        |                   |                        |
| 3             | Prace elektryczne wysokich i najwyższych napięć | 25 430            | 67,59                  | 41 532            | 75,34                  |
| 4             | Pomiary, rozruch                                | 618               | 1,64                   | 441               | 0,80                   |
| 5             | Prefabrykacja                                   | 0                 | 0                      | 0                 | 0                      |
| 6             | Wyroby Elektroniczne                            | 636               | 1,69                   | 291               | 0,53                   |
| 7             | Usługi projektowe                               | 82                | 0,21                   | 62                | 0,11                   |
| 8             | Usługi inne (wynajem, dzierżawa)                | 318               | 0,85                   | 409               | 0,74                   |
| <b>Razem:</b> |   | <b>37 626</b>     | <b>100</b>             | <b>55 127</b>     | <b>100</b>             |

## 6. Rynki zbytu oraz źródła zaopatrzenia

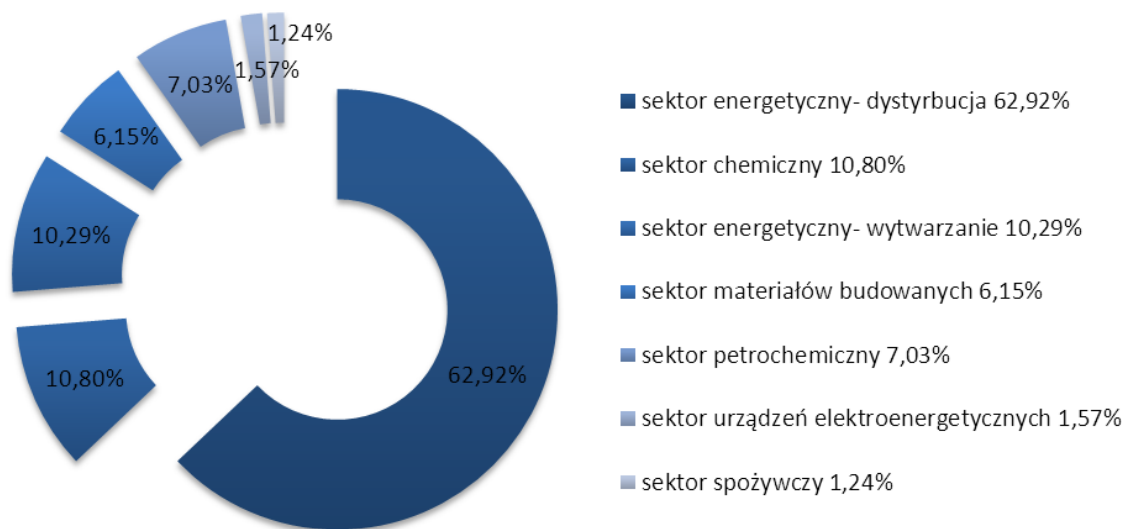
### 6.1. Rynki zbytu

Przyjęta Strategia Rozwoju firmy, zakłada koncentrację działalności Energoaparatury przede wszystkim na krajowym rynku.

Największym źródłem przychodów Spółki w 2014 roku był tak jak w latach ubiegłych sektor dystrybucji energii elektrycznej (62,92% w branżowej strukturze sprzedaży), gdzie Energoaparatura oferuje swoje usługi w zakresie budowy, modernizacji oraz remontów stacji elektroenergetycznych. Na pozostałych rynkach, na których Energoaparatura świadczy głównie usługi z branży AKPiA, wartości sprzedaży w 2014 oscylowały wokół 10% ogólnej wartości sprzedaży. W 2014 roku znacząco wzrosła w porównaniu do 2013 roku sprzedaż materiałów budowlanych oraz urządzeń elektroenergetycznych.

Niżej przedstawiono zestawienie przychodów ze sprzedaży produktów Energoaparatury SA według sektorów gospodarki, dla których dokonywana była sprzedaż w 2014 roku.

Udział poszczególnych sektorów w ogólnej wartości sprzedaży krajowej.



W 2014 roku Energoaparatura SA uzyskała przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów od trzech odbiorców, których udział w przychodach ze sprzedaży ogółem przekroczył 10%. Sprzedaż zafakturowana do największego klienta 2014 roku osiągnęła wartość ponad 14 mln złotych i stanowiła 37% wartości przychodów Spółki. Przychody te dotyczyły dużych kontraktów na budowy i modernizacje stacji oraz rozdzielni elektroenergetycznych dla TAURON Dystrybucja SA. Wśród pozostałych klientów, których udział w przychodach Spółki ze sprzedaży ogółem przekroczył 10% wymienić można Enea Operator SA oraz PGE Dystrybucja SA. Przychody te dotyczyły również prac związanych z budową i modernizacjami stacji i rozdzielni wysokiego napięcia.

## 6.2. Źródła zaopatrzenia

Wartość zakupów dokonanych przez Emitenta w 2014 roku wynosi: 15 229 657, 87 zł. Źródłem zaopatrzenia w materiały do produkcji jest kilkaset firm z branży elektrycznej, AKPiA i pokrewnych takich jak:

- producenci i dystrybutorzy urządzeń: ABB Sp. z o.o., ASTAT Sp. z o.o., Schneider Electric Polska Sp. z o.o.
- producenci i dystrybutorzy kabli i przewodów: Tele-Fonika Kable SA, Apator Mining Sp. z o.o., Bitner
- hurtownie elektrotechniczne: Alfa Elektro, Eltrans Sp. z o.o., Elektroskandia, Kopel Sp. z o.o.

Analiza zakupów dokonanych w 2014 roku wykazała udział dostaw przekraczających 10% wartości zakupów ogółem w roku 2014. Dostawy te dotyczyły kontrahenta: ABB Sp. z o.o.

## 7. Informacja o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym o umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami, umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Umowy znaczące:

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Kontrahent                     | Tauron Dystrybucja SA oddział Częstochowa  |
| Data podpisania umowy / aneksu | 24.04.2014   |
| Wartość umowy                  | 1 628 000,00zł.  |
| Przedmiot umowy                | Modernizacja rozdzielni 110Kv w stacji elektroenergetycznej 110/15/6kV Konieczpol. |
| Termin realizacji              | 31.12.2014 r.  |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Kontrahent                     | Tauron Dystrybucja SA oddział Wrocław   |
| Data podpisania umowy / aneksu | 14.05.2014  |
| Wartość umowy                  | 2 730 000,00 zł   |
| Przedmiot umowy                | Przebudowa rozdzielni 20Kv oraz układu potrzeb własnych w stacji R-17 Żmigród w zakresie obwodów pierwotnych, elektroenergetycznej automatyki zabezpieczeniowej oraz telemechaniki” |
| Termin realizacji              | 31.10.2014  |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Kontrahent                     | Tauron Dystrybucja SA Oddział Gliwice                                |
| Data podpisania umowy / aneksu | 21.05.2014r.   |
| Wartość umowy                  | 8 560 000,00 zł  |
| Przedmiot umowy                | Budowa SE 110/20kV Kasztanowa w Ligocie Łąbedzkiej (Gmina Rudziniec) |
| Termin realizacji              | 20.03.2015r.   |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Kontrahent                     | Tauron Dystrybucja SA Oddział Gliwice             |
| Data podpisania umowy / aneksu | 16.09.2014r.                                      |
| Wartość umowy                  | 24 470 000,00zł                                   |
| Przedmiot umowy                | Budowa SE 110kV Zabrze, SE 110/20/6kV Płaskowicka |
| Termin realizacji              | 20.11.2016r.                                      |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Kontrahent                     | Tele-Fonika Kable SA   |
| Data podpisania umowy / aneksu | 25.11.2014r.   |
| Wartość umowy                  | 5 000 000zł  |
| Przedmiot umowy                | Umowa o Współpracy pomiędzy Sprzedającym a Kupującym, w zakresie dostawy i dystrybucji wyrobów kablowych w danym roku. |
| Termin realizacji              | 31.12.2015r.   |

#### Polisy ubezpieczeniowe

- ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych zawarte w Towarzystwie Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA COKK w Katowicach ważna od 2014.02.01 do 2015.02.06 - nr 908200854792 -suma ubezpieczenia 10 579648,11 zł, składka wynosi 10 824,00 zł.
- ubezpieczenie sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszelkich ryzyk zawarte w Towarzystwie Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA COKK w Katowicach ważna od 2014.02.01 do 2015.02.06 -nr 908200854793, suma ubezpieczenia 1004181,56 zł, składka wynosi 7 957,00 zł.
- polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nr 01.899.899, zawarta w Towarzystwie Ubezpieczeń i Reasekuracji SA AXA w Warszawie, ważna od 2014.09.01 do 2016.04.30, zakres - odpowiedzialność cywilna z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z włączeniem odpowiedzialności za Produkt i Wykonane usługi, suma ubezpieczenia 15 100 000,00 zł, składka wynosi 29 440,00 zł.
- polisa ubezpieczenia odpowiedzialności członków zarządu nr 2361000450 zawarta w Towarzystwie AIG Europe Limited Oddział w Polsce, ważna od 2014.03.01 do 2015.02.28. zakres ochrony odpowiedzialności do kwoty 5 000 000,00 składka wynosi 12 500,00 zł

- polisa ubezpieczenia wszystkich ryzyk montażu nr 9082010702671, zawarta w Towarzystwie Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA SA, ważna od 2014.04.25 do 2014.12.31, zakres -prace budowlano -montażowe przy realizacji kontraktu Koniecpol- suma ubezpieczenia 1 616000,00 zł, składka wynosi 6 997,00 zł.
- polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nr 908200854870, zawarta w Towarzystwie Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA SA, ważna od 2014.04.25 do 2014.12.31, zakres - odpowiedzialność cywilna za szkody osobowe i rzeczowe z tytułu wykonywania działalności przy realizacji kontraktu Koniecpol- suma ubezpieczenia 2 000 000,00 zł, składka wynosi 6700,00 zł
- polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nr 908200854871, zawarta w Towarzystwie Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA SA, ważna od 2014.04.25 do 2014.12.31, zakres - odpowiedzialność cywilna zawodowa z tytułu wykonywania czynności projektanta przy realizacji kontraktu Koniecpol- suma ubezpieczenia 808 000,00 zł, składka wynosi 8800,00 zł
- 
- polisa generalnego ubezpieczenia ładunków w transporcie(cargo) nr 908201106185, zawarta w Towarzystwie Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA SA, ważna od 2014.11.12 do 2016.04.30. suma ubezpieczenia 500 000,00 zł, składka wynosi 2000,00 zł
- polisy komunikacyjne w towarzystwach ubezpieczeniowych - PZU, Allianz ,Compensa, InterRisk, Warta .

**8. Informacja o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami**

Spółka nie posiada żadnych informacji w sprawie podmiotów powiązanych oraz nie sporządzała skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Natomiast naszymi znaczącymi inwestorami są:

- firma Ruthford Holdings Limited z siedzibą przy Posejdonus 1, Lesera Business Centre, Egkomi, Nikozja, Cypr, zarejestrowana w Rejestrze Spółek pod numerem HE 268070, posiadająca 25,20 % akcji, z których każda daje prawo jednego głosu na WZA,
- Pan Leszek Rejniak łącznie ze Spółką zależną Howerton Investment Limited z siedzibą przy Afroditis 25, 2ND Floor Office 204, w Nikozji , Cypr, posiadający łącznie 10,74 % akcji, z których każda daje prawo jednego głosu na WZA.

**9. Informacja o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe z określeniem ich kwoty oraz charakteru tych transakcji**

W okresie od dnia 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r. Spółka nie dokonała żadnych wzajemnych transakcji z naszymi znaczącymi inwestorami, którzy nie są podmiotami powiązanymi i zostali wyszczególnieni w punkcie poprzednim.

W związku z powyższym nie powstały wzajemne należności i zobowiązania, ani koszty i przychody, będące efektem wzajemnych transakcji.

**10. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach kredytów i pożyczek uwzględniające kwotę, rodzaj i wysokość stopy procentowej oraz termin ich wymagalności i walutę**

W dniu 27 maja 2014 r. do Spółki wpłynął obustronnie podpisany aneks nr 3/14 do umowy ramowej nr 11/063/11/Z/GX zawartej z mBank na linię gwarancyjną z limitem 4.500.000,00

zł. Okres wykorzystania linii upływa z dniem 02.06.2015 r. Zabezpieczenia umowy pozostają bez zmian, zmianie uległa wysokość prowizji od niewykorzystanej kwoty limitu:

- prowizja od zaangażowanych środków banku wynosi:
  - 0,25% od kwoty Gwarancji, nie mniej niż 400 zł, w odniesieniu do gwarancji o pierwotnym terminie obowiązywania do 12 miesięcy,
  - 0,35% od kwoty Gwarancji, nie mniej niż 400 zł, w odniesieniu do gwarancji o pierwotnym terminie obowiązywania powyżej 12 miesięcy i nie dłuższym niż 24 miesięcy,
  - 0,40% od kwoty Gwarancji, nie mniej niż 400 zł, w odniesieniu do gwarancji o pierwotnym terminie obowiązywania powyżej 24 miesięcy i nie dłuższym niż 60 miesięcy,
- prowizja od niewykorzystanej kwoty limitu wynosi 0,80% w skali roku

W dniu 19.11.2014 r. podpisano Aneks nr 10/14 do umowy o kredyt w rachunku bieżącym w PLN zawartej z BRE Bank w dniu 20.12.2007 r. Aneks przedłuża kredyt złotówkowy w wysokości 1.300.000,00 zł do dnia 19.11.2015 r. Na dzień zawarcia aneksu oprocentowanie kredytu jest naliczane wg zmiennej stopy procentowej (WIBOR dla depozytów O/N) + marża Banku; prowizja od zaangażowania wynosi 0,0%, marża wynosi 1,4% w stosunku rocznym.

#### 11. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach uwzględniające kwotę, rodzaj i wysokość stopy procentowej, walutę i termin wymagalności

W okresie od 01.01.2014r. do 31.12.2014r. Spółka udzieliła dwóch pożyczek jednemu pożyczkobiorcy firmie Eltrans Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie, na podstawie Umowy pożyczki z dnia 30.07.2014r. i 15.10.2014r.

Pożyczki udzielone były w PLN.

Udzielona pożyczka według umowy z dnia 30.07.2014r. opiewała na kwotę 600 tys. zł z terminem zwrotu do dnia 25.08.2014r., w kwocie powiększonej o 600,00zł.

Udzielona pożyczka według umowy z dnia 15.10.2014r. opiewała na kwotę 400 tys. zł z terminem zwrotu do dnia 07.11.2014r., w kwocie powiększonej o 400,00 zł. W obydwóch umowach pożyczki zapisy umowne wskazywały, że Pożyczkobiorca zobowiązany będzie do zapłaty odsetek ustawowych za zwłokę za okres od dnia upływu terminu zwrotu do dnia spłaty pożyczki.

#### 12. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach.

W 2014 r. Energoaparatura SA za pośrednictwem mBanku SA Oddział Korporacyjny w Katowicach udzieliła następujących gwarancji bankowych:

| Kontrahent           | Data wystawienia | Data ważności | Zobowiązanie z tytułu                                 | Kwota [w tys. zł] |
|----------------------|------------------|---------------|---|-------------------|
| Grupa Azoty ZAK S.A. | 10.01.2014       | 14.03.2018    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 50 000,00         |
| Grupa Azoty ZAK S.A. | 10.01.2014       | 14.03.2018    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 50 000,00         |



| Kontrahent                               | Data wystawienia | Data ważności | Zobowiązanie z tytułu                                   | Kwota [w tys. zł] |
|--|------------------|---------------|---|-------------------|
| Foster Wheeler Energia Polska Sp. z o.o. | 16.01.2014       | 22.08.2016    | należyte usunięcie wad                                  | 137 844,00        |
| Controltec Sp. z o.o.                    | 17.03.2014       | 30.07.2017    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad   | 4 280,00          |
| Sprint S.A.                              | 17.03.2014       | 10.08.2014    | należyte wykonanie kontraktu                            | 29 299,00         |
| Grupa Azoty ZAK S.A.                     | 25.04.2014       | 31.12.2016    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad   | 10 000,00         |
| Sprint S.A.                              | 28.07.2014       | 26.07.2019    | należyte wykonanie po dokonaniu końcowego odbioru robót | 17 491,00         |
| Grupa Lotos S.A.                         | 19.09.2014       | 30.09.2017    | należyte wykonanie po dokonaniu końcowego odbioru robót | 129 150,00        |
| Grupa Azoty ZAK S.A.                     | 19.09.2014       | 30.12.2014    | należyte wykonanie kontraktu                            | 70 900,00         |
| Grupa Lotos S.A.                         | 16.10.2014       | 30.12.2014    | należyte wykonanie kontraktu                            | 184 500,00        |

Zabezpieczeniem powyższych gwarancji bankowych jest hipoteka, cesja wierzytelności z kontraktu, weksel własny In blanco.

Gwarancje udzielone w 2014 roku przez Spółkę za pośrednictwem towarzystw ubezpieczeniowych:

| Kontrahent                      | Data wystawienia | Data ważności | Zobowiązanie z tytułu                                 | Kwota [w tys. zł] |
|---------------------------------|------------------|---------------|---|-------------------|
| <b>PZU SA</b>                   |                  |               |   |                   |
| Grupa Azoty ZAK S.A             | 27.01.2014       | 14.02.2018    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 75 000,00         |
| Tauron Wytwarzanie o/Jaworzno 3 | 02.04.2014       | 15.01.2016    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 53 874,00         |
| Tauron Dystrybucja o/Wrocław    | 08.05.2014       | 01.11.2019    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 167 895,00        |
| Tauron Dystrybucja o/Gliwice    | 12.05.2014       | 04.04.2020    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 1 052 880,00      |
| Grupa Azoty ZAK S.A             | 18.11.2014       | 14.01.2019    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 70 000,00         |
| <b>EULER HERMES</b>             |                  |               |   |                   |
| Beh Eltec                       | 01.01.2014       | 14.04.2018    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 47 000,00         |

| Kontrahent             | Data wystawienia | Data ważności | Zobowiązanie z tytułu                                 | Kwota [w tys. zł] |
|------------------------|------------------|---------------|---|-------------------|
| <b>ERGO HESTIA</b>     |                  |               |   |                   |
| Tauron Dystrybucja S.A | 15.09.2014       | 04.12.2021    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 3 009 810,00      |
| <b>GENERALI</b>        |                  |               |   |                   |
| Grupa Azoty ZAK S.A.   | 09.01.2014       | 03.01.2017    | należyte wykonanie kontraktu i należyte usunięcie wad | 27 000,00         |

## 12. Postępowania toczące się przed sądem

Toczące się postępowania przed sądem dotyczą wierzytelności spółki z tytułu nieuregulowanych płatności za faktury dotyczące wykonanych usług i sprzedanych materiałów, w ogólnej kwocie 362 tys. zł., obejmują następujące postępowania sądowe:

- a) postępowania upadłościowe w kwocie 196 tys. zł., w tym największe wierzytelności:

| Nazwa podmiotu                                  | Wartość       | Data wszczęcia postępowania |
|---|---------------|-----------------------------|
| MAXER S.A                                       | 153 tys. zł., | kwiecień 2005r              |
| SKOLWIN PAPER INTERNATIONAL Sp. z o.o. Szczecin | 43 tys. zł    | styczeń 2008r.              |

Spółka przypuszcza, że utraci należne wierzytelności, będące w postępowaniu upadłościowym, w związku z czym utworzono odpis aktualizujący w wysokości nie spłaconych wierzytelności, objętych upadłością.

- b) postępowania sądowe dotyczące wierzytelności Spółki- nie występują  
 c) sprawy sądowe dotyczące zobowiązań Spółki na skutek wniesionych pozwów

W marcu 2013 r. Spółka złożyła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego do niekorzystnego wyroku Apelacyjnego zobowiązującego do zaniechania produkcji i sprzedaży kilku urządzeń elektronicznych. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpatrzenia jednakże w dniu 13 lutego 2014 r. zapadł wyrok oddalający skargę Spółki.

W maju 2013 roku firma ZPRAE Sp z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich wniosła pozew przeciwko Spółce o :

- zaniechanie niedozwolonych działań w postaci wykorzystywania informacji stanowiących tajemnicę ich przedsiębiorstwa oraz wprowadzania potencjalnych klientów w błąd tj. nakazanie zaprzestania produkcji i wprowadzania do obrotu urządzeń SZR-1 i SZR-2,
- nakazanie publikacji oświadczenia o wskazanej treści,
- zasądzenie kwoty 36 tys. zł tytułem naprawienia szkody,
- zasądzenia kosztów procesu w kwocie 3 tys. zł.

Na dzień publikacji raportu postępowanie jest w toku. Dotychczas odbyły się kilka rozpraw sądowych, przesłuchano świadków, wyznaczono biegłych sądowych. W celu przesłuchania stron pozwanej odroczył rozprawę. Wydano także postanowienie o zobowiązaniu pozwanej do złożenia informacji o sprzedaży spornych urządzeń w latach 2010 -2014. W dniu 03.02.2015 r. pozwana wniosła uzasadnienie tego postanowienia.

Spółka na kwotę objętą pozwem, w myśl zasady ostrożności utworzyła rezerwę.

W listopadzie 2014 r. Spółka otrzymała nakaz zapłaty na kwotę 30 tys. zł. ( do zapłaty solidarnie z Podhalańskim Przedsiębiorstwem Budowlanym Sp. z o.o.) wraz z odsetkami i kosztami procesu na rzecz Zakładu Produkcyjno - Usługowo - Handlowego Paweł Łukasiak i S-ka komandytowa. Roszczenie dotyczy solidarnej odpowiedzialności za zapłatę powodowi (jako dalszemu podwykonawcy) za roboty budowlane, wobec braku zapłaty na jego rzecz przez PPB Sp. z o.o.(tj. podwykonawcę Spółki).

W dniu 03.12.2014 r. Spółka złożyła w Sądzie sprzeciw od nakazu zapłaty, kwestionując roszczenie i swoją odpowiedzialność w całości. Sprawa w toku.

Spółka na kwotę objętą nakazem zapłaty wraz z odsetkami i kosztami procesu, zastosowała zasadę ostrożności i utworzyła rezerwę.

### **13. Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji.**

W omawianym okresie nie miało miejsca.

### **14. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok**

Nie wystąpiły istotne różnice pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.

Wystąpiła natomiast nieistotna różnica pomiędzy danymi opublikowanymi w raporcie SA - Q za IV kwartał 2014 roku spowodowana ujęciem faktur kosztowych i zaistniałych okoliczności do utworzenia i rozwiązania odpisów aktualizacyjnych wierzytelności objętych postępowaniem upadłościowym, które wpłynęły do spółki po dniu publikacji raportu kwartalnego i zostały dodatkowo ujęte w wynikach finansowych 2014 roku oraz został przeliczony podatek dochodowy bieżący i odroczony za rok obrotowy 2014.

W wyniku dodatkowego ujęcia kosztów, wstępny wynik finansowy brutto za 2014 rok opublikowany w raporcie SA - Q za IV kwartał 2014 roku został obniżony o kwotę 2 tys. zł.

Nastąpiło ponowne przeliczenie podatku dochodowego bieżącego, który został obniżony o kwotę 63 tys. zł. , natomiast podatek odroczony występujący ze znakiem ujemnym, również został obniżony o kwotę 77 tys. zł.

Powyższe spowodowało obniżenie wyniku finansowego netto za 2014rok o kwotę 16 tys. zł.

Ponadto odpowiednio w niektórych pozycjach: bilansu, rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitałach własnych i rachunku przepływów pieniężnych, opublikowanych w raporcie SA-Q za IV kwartał 2014 r. dokonano korekt tych pozycji, które odpowiadają tytułom wskazanym powyżej i miały wpływ na ostateczny wynik finansowy netto 2014 roku.

### **15. Ocena wraz z uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi z uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz z określeniem zagrożeń i działań podjętych przez emitenta w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.**

Ocena wraz z uzasadnieniem dotycząca zarządzania zasobami finansowy opisana jest w pkt 1 „Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych” ust. „Polityka zarządzania zasobami finansowymi” niniejszego Sprawozdania.

## 16. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych.

Planowane nakłady inwestycyjne na 2015 rok opiewają na kwotę 650 tys. zł. i dotyczą przede wszystkim inwestycji w majątek trwały Spółki tj.:

|   |              |
|---|--------------|
| ▪ modernizacja budynków i pomieszczeń produkcyjnych | 240 tys. zł. |
| ▪ zakup urządzeń budowlanych i narzędzi pracy       | 90 tys. zł.  |
| ▪ zakup samochodów                                  | 280 tys. zł. |
| ▪ zakup sprzętu komputerowego                       | 30 tys. zł.  |
| ▪ zakup aparatury pomiarowej                        | 10 tys. zł.  |

Źródłem finansowania zakupów inwestycyjnych będą środki finansowe z działalności operacyjnej lub zostanie wykorzystany kredyt w rachunku bieżącym, w niektórych przypadkach Spółka skorzysta z finansowania obcego poprzez umowy leasingowe. W ocenie Spółki nie zachodzi ryzyko sfinansowania nakładów inwestycyjnych z własnych środków. Spółka nie planuje inwestycji kapitałowych.

## 17. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy.

Zdaniem Spółki nie występuje niepewność co do możliwości kontynuowania działalności, w związku z tym sprawozdanie finansowe za 2014 roku, nie zawiera korekt z tym związanych. Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości oraz nie występują okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności.

Spółka na bieżąco realizuje rentowne kontrakty oraz sukcesywnie uzupełnia portfel zleceń na następne lata obrotowe.

## 18. Zewnętrzne i wewnętrzne czynniki istotne dla rozwoju emitenta oraz perspektywy rozwoju działalności emitenta

Do czynników istotnych z punktu widzenia rozwoju emitenta możemy zaliczyć:

### Czynniki zewnętrzne

- zmiany zachodzące w otoczeniu makroekonomicznym Spółki w szczególności: kondycja gospodarcza kraju, przepisy prawa krajowego oraz międzynarodowego (regulacje Unii Europejskiej), poziom rozwoju technologicznego i technicznego,
- wahania koniunktury w branży budowlano- montażowej,
- planowane inwestycje w branży energetycznej i elektroenergetycznej,
- poziom cen materiałów i urządzeń energetycznych,
- konieczność modernizacji i rozbudowy krajowej sieci elektroenergetycznych,
- przebieg procesów przekształceń strukturalnych,
- sytuacja finansowa inwestorów,
- działania konkurencji,
- Programy Unijne umożliwiające pozyskanie dotacji na rozwój działalności.

### Czynniki wewnętrzne

- rozpoznawalna, uznana marka, obecna na giełdzie papierów wartościowych,
- wiarygodność techniczna poparta referencjami we wszystkich sektorach gospodarki,
- jasno sprecyzowana strategia rozwoju,
- kompleksowa oferta,
- płynność finansowa,
- wykwalifikowana kadra techniczna i zarządzająca,
- właściwa zarządzania firmą i dobra organizacja pracy,
- umiejętność dopasowania do zmieniającego się rynku oraz wymagań klientów.

Celem nadrzędnym Spółki jest zwiększenie wartości rynkowej przedsiębiorstwa poprzez wzrost przychodów z podstawowej działalności.

Szczegółowe cele przyjęte na rok 2015 swym zakresem obejmować będą:

- wzmocnienie pozycji firmy na rynku usług budowlano- montażowych w branży elektroenergetycznej i AKPiA,
- zwiększenie wartości i rentowności pozyskiwanych zleceń poprzez zapewnienie właściwej struktury obecnych oraz przyszłych projektów realizowanych przez Spółkę z zachowaniem należytej ostrożności,
- ciągłe rozszerzanie oferty w zakresie produkcji urządzeń stosowanych w automatyce i zabezpieczeniach stacji elektroenergetycznej poprzez stosowanie innowacyjnych rozwiązań technicznych,
- zwiększenie wartości przychodów ze sprzedaży urządzeń stosowanych w automatyce i zabezpieczeniach stacji elektroenergetycznych,
- rozwijanie działalności poprzez penetrację nisz rynkowych,
- dalsza poprawa jakości oferowanych usług oraz wzrost efektywności funkcjonowania Spółki,
- ciągłe wzmocnienie dobrych stosunków z klientami,
- zacieśnianie współpracy z partnerami krajowymi.

**19. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową**

W omawianym okresie nie wystąpiły zmiany w zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta. Emitent nie wchodzi w skład grupy kapitałowej.

**20. Umowy zawarte pomiędzy emitentem a osobami zarządzającymi przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska**

Spółka nie zawierała z osobami zarządzającymi umów przewidujących rekompensatę w przypadku ich odwołania, zwolnienia lub rezygnacji z zajmowanego stanowiska.

**21. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych osobom zarządzającym i nadzorującym emitenta**

Łączne wynagrodzenia, nagrody lub korzyści wypłacone, należne lub potencjalnie należne dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących:

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| Zarząd Spółki                | 326 tys. zł. |
| ▪ Michalik Tomasz            | 326 tys. zł. |
| Rada Nadzorcza               | 186 tys. zł. |
| ▪ Beza Adam                  | 71 tys. zł.  |
| ▪ Zatoryb Jacek              | 37 tys. zł.  |
| ▪ Wojtowicz Ryszard          | 26 tys. zł.  |
| ▪ Gęgotek - Rapak Małgorzata | 26 tys. zł.  |
| ▪ Koralewski Zdzisław        | 26 tys. zł.  |

**22. Łączna liczba akcji emitenta, wartość nominalna wszystkich akcji oraz liczba akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta**

Kapitał zakładowy spółki wynosi 4.040.183,20 złotych i dzieli się na 20.200.916 sztuk akcji o wartości nominalnej 0,20 zł każda, w tym:

- 12.707.800 sztuk akcji serii A,
- 2.692.200 sztuk akcji serii B,
- 1.000.000 sztuk akcji serii C,
- 3.800.916 sztuk akcji serii D,

W posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających pozostają następujące ilości akcji:

Stan na 31 grudnia 2014 r.

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Adam Beza<br>Przewodniczący RN | 1 153 776 akcji, tyle samo głosów na WZA<br>5,71% udziału w kapitale zakładowym Spółki |
| Jacek Zatryb<br>Członek RN     | 49.200 akcji, tyle samo głosów na WZA<br>0,24% udziału w kapitale zakładowym Spółki    |

**23. Informacje o znanych emitentowi umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.**

Przewidywane zmiany kapitału zakładowego z dużym prawdopodobieństwem wystąpią w 2015 r.

Na podstawie Uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy nr 21 (§ 1 pkt 5 uchwały) z dnia 10 czerwca 2011 r., Spółka zawarła w dniu 03.11.2014 r. Umowę z Domem Maklerskim mBanku S.A. z siedzibą w Warszawie o świadczenie usług maklerskich w obrocie zorganizowanym.

Realizacja skupu akcji własnych nastąpiła w ramach programu skupu akcji własnych w celu ich umorzenia.

Zarząd Spółki w dniu 22 grudnia 2014 r. podjął stosowną uchwałę o zakończeniu skupu akcji własnych w celu ich umorzenia przed upływem terminu tj. przed 31 grudnia 2014 r. Podsumowanie transakcji skupu akcji własnych w celu ich umorzenia, przeprowadzonego w dniach od 03.11.2014 r. do 22.12.2014 r. przedstawia się następująco:

- średnia jednostkowa cena nabycia wyniosła 1,08 zł. za jedną akcję
- łączna wartość nominalna nabytych akcji wynosi 46 296,40 zł.
- jednostkowa wartość nominalna jednej akcji wynosi 0,20 zł.
- nabyte akcje stanowią 1,15% udziału w kapitale zakładowym
- nabyte akcje dają prawo do wykonania 231 482 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi 1,15% udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Spółka posiada łącznie 231 482 akcji własnych, stanowiących 1,15% kapitału zakładowego i dających 1,15% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Kapitał zakładowy zostanie obniżony o równowartość skupionych akcji. Spółka nie posiada akcji uprzywilejowanych tylko akcje zwykłe. Każda z akcji daje prawo do jednego głosu na WZA. Oprócz wyjaśnień wskazanych powyżej, nie są znane emitentowi żadne umowy w wyniku których miały nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

**24. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych**

Brak systemów kontroli programów akcji pracowniczych

## 25. Informacja o umowach z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych

### Rok bieżący:

W dniu 10 lipca 2014 r. została zawarta umowa o dokonanie przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego sporządzonego według stanu na dzień 30.06.2014 r. oraz badania rocznego sprawozdania finansowego sporządzonego według stanu na dzień 31.12.2014 r. Umowę zawarto z Kancelarią Porad Finansowo - Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, która jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych. Wartość zawartej umowy opiewała na kwotę 18 500,00 zł.

### Rok poprzednim:

W dniu 10 lipca 2013 roku została zawarta umowa o dokonanie przeglądu sprawozdania finansowego za I półrocze 2013 roku. Umowę zawarto z Kancelarią Porad Finansowo - Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, która jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych. Wartość zawartej umowy opiewała na kwotę 9 500,00 zł.

W dniu 12 listopada 2013 roku została zawarta umowa o dokonanie badania sprawozdania finansowego za 2013 rok. Umowę zawarto z Kancelarią Porad Finansowo - Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, która jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych. Wartość zawartej umowy opiewała na kwotę 9 500,00 zł.

W bieżącym i poprzednim roku obrotowym z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych nie zawarto innych umów niż wskazane powyżej.

Prezes Zarządu  
  
Tomasz Michalik