



Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA
Centrala Spółki

Warszawa, 30 kwietnia 2015 roku

**Odpowiedzi na pytania Akcjonariusza zadane podczas
Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PGNiG SA w dniu 16 kwietnia 2015 roku**

Raport bieżący nr 39/2015

Zarząd Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. („PGNiG”) przekazuje w załączeniu odpowiedzi na pytania zadane przez Akcjonariusza w trakcie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, które odbyło się w dniu 16 kwietnia 2015 roku w Warszawie. Informacji udzielono akcjonariuszowi na podstawie art. 428 § 5 Kodeksu spółek handlowych.

Podstawa prawna:

§ 38 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2009 r., Nr 33, poz. 259, z późn. zm.).

1.3. Pytania do Zarządu PGNiG S.A. w sprawie ujawnienia poufnego i objętego tajemnicą ww. Raportu KPMG Advisory Sp. z o.o. Sp. k.

W związku z powyższym proszę o udzielenie przez Zarząd odpowiedzi na poniżej zadane pytania:

- 1) Dlaczego informacja o dokumencie stanowiącym tajemnicę PGNiG S.A. jest zamieszczona od blisko roku na stronie internetowej Spółki?
- 2) Kto personalnie z Zarządu PGNiG S.A. podjął decyzję o zamieszczeniu informacji o dokumencie stanowiącym tajemnicę PGNiG S.A. na stronie internetowej?
- 3) Czy członkowie Zarządu Spółki zapoznali się przed Walnym Zgromadzeniem Akcjonariuszy w dniu 15 maja 2014 r. z całością dokumentacji dotyczącej przedmiotu obrad ww. Zgromadzenia? Jeżeli tak, to dlaczego Zarząd od blisko roku żąda od jednego z akcjonariuszy informacji, skąd akcjonariusz ten „dysponuje wiedzą na temat poufnych i objętych tajemnicą dokumentów PGNiG”? Jeżeli zaś Zarząd nie zapoznał się z całością dokumentacji będącej przedmiotem obrad WZA, to oczekuję wyjaśnienia, w jaki sposób Zarząd PGNiG S.A. realizuje nałożone na Niego kompetencje związane z zarządzaniem Spółką mającą kluczowe znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego Państwa (patrz: nazwa raportu KPMG)?
- 4) Czy w związku ze wskazanymi powyżej okolicznościami, dotyczącymi pozyskania przeze mnie, jakoby w sposób nieuprawniony, informacji o ww. poufnym dokumencie Pan Prezes Mariusz Zawisza będzie nadal oczekiwał ode mnie „niezwłocznego wyjaśnienia, w jaki sposób uzyskałem informację o wewnętrznym dokumencie Spółki” oraz czy Pan Wiceprezes Jarosław Bauc będzie nadal „badał, skąd jeden z akcjonariuszy dysponuje wiedzą na temat poufnych i objętych tajemnicą dokumentów PGNiG” i czy nadal „nie będzie nie dostrzegał „oczywistych względów” przemawiających za odmową udzielenia wyjaśnień, skąd dysponuję wiedzą o wskazanym powyżej dokumencie”?
- 5) Czy w świetle wskazanych powyżej faktów, Zarząd PGNiG S.A. podjął stosowne kroki prawne (zawiadomienie do prokuratury i ABW) związane z ujawnieniem tajemnicy organizacyjnej oraz prawnej Spółki? Przypomnę, iż w świetle oświadczeń Zarządu informacja o raporcie oraz sam raport objęty jest klauzulą poufności i to pozostaje poza jakimikolwiek dyskusjami.

1.4. Jednocześnie, uprzedzając ewentualne niejasne i wymijające odpowiedzi Spółki, iż chodziło o wyjaśnienie np. wyłącznie kwestii pozyskania nie informacji o raporcie, ale zawartości merytorycznej ww. raportu, pragnę raz jeszcze przypomnieć, iż Zarząd wzywał mnie do wyjaśnienia, w jaki sposób uzyskałem informację o ww. raporcie a nie o treści raportu. Zapoznając się ze sprawozdaniem Rady Nadzorczej i uzyskując informacje zamieszczone w załączniku pod poz. nr 105 o istnieniu ww. raportu, właśnie podczas WZA 15 maja 2014 r. zamierzałem uzyskać odpowiedzi Zarządu związane z wnioskami wynikającymi z tego raportu. Niestety, tych odpowiedzi nigdy nie otrzymałem. W tym stanie rzeczy jakiegokolwiek inne sugestie, interpretacje bądź wnioski są w tej sprawie bezprzedmiotowe.

1.5. Dodatkowo, uprzedzając ewentualne kolejne pytanie, w jaki sposób uzyskałem dostęp do strony internetowej PGNiG S.A. - uprzejmie informuję Zarząd PGNiG S.A., iż umożliwiło mi to narzędzie pod nazwą: „GOOGLE”.

2. PGNiG S.A. – sponsoring sportowy

2.1. Należy docenić fakt, iż PGNiG S.A. jest sponsorem Związku Piłki Ręcznej w Polsce. Sponsoring ten obejmuje całą dyscyplinę, Spółka jest sponsorem obu Reprezentacji (męskiej i żeńskiej) oraz obu lig (męskiej i żeńskiej). Reprezentacje odnoszą sukcesy, sponsoring ligi jest projektem dużym i wartościowym. PGNiG S.A. zajęło w tej dyscyplinie sportowej miejsce strategiczne - od wielu lat systematycznym działaniem PGNiG S.A. zdominowała dyscyplinę dla siebie, z dobrą i dużą ekspozycją brandingu. Zaangażowanie w jedną dyscyplinę jest kompleksowe, długofalowe i konsekwentne. Jeszcze niedawno wydawać się mogło, że taka właśnie jest polityka sponsoringowa PGNiG.

Nagle, finansowe zaangażowanie PGNiG S.A. w przedsięwzięcia lokalne, krótkotrwałe oraz w innych dyscyplinach sportu zaczyna być co najmniej, podkreślam co najmniej, zastanawiające i rodzące szereg pytań z punktu widzenia prawidłowego gospodarowania przez Zarząd środkami finansowymi.

2.2. W związku z powyższym proszę Zarząd o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Dlaczego rozpoczęto sponsoring lokalnej, piłkarskiej drużyny ligowej Ruchu Chorzów (przypomnę, iż praktycznie przez cały sezon drużyna ta jest zagrożona spadkiem z ekstraklasy)?
- 2) Jaki cel marketingowy ma krótkoterminowy (jeden sezon 2014/2015) sponsoring jednego klubu piłkarskiego?
- 3) Dlaczego zdecydowano się na wsparcie akurat tego klubu piłkarskiego?
- 4) Dlaczego w obliczu strategicznego sponsoringu piłki ręcznej PGNiG S.A. „rozdrabnia” swoje działania sponsoringowe na inne „taktyczne” działania sponsoringowe?
- 5) Czy PGNiG S.A. potrzebne są działania „taktyczne” w obliczu relatywnie niewielkiej konkurencji na rynku i sponsorowania już całej dyscypliny (piłka ręczna)?
- 6) Czy do tej pory udało się zrealizować jakiegokolwiek działania komunikacyjne związane ze sponsoringiem Ruchu Chorzów (jak wiadomo sponsoring bez komunikacji wokół niego jest mało efektywny)? Jeżeli tak, to jakie konkretnie działania zrealizowano?
- 7) Czy PGNiG S.A. prowadzi na terenie Chorzowa jakiegokolwiek działania biznesowe, odmienne od działań prowadzonych w innych miastach i regionach, w których relacje ze społecznością lokalną i związane z tym sponsoring akurat tego klubu mógłby pomóc?
- 8) Jaki jest cel sponsoringu drużyny siatkówki żeńskiej PGNiG Nafta Piła (rozpoczętego w sezonie 2013/14 i trwającego w obecnym sezonie 2014/2015)?
- 9) Czy potencjał sportowy wskazuje na to, aby wiązać nadzieje na znaczący sukces ww. drużyny w przyszłości? Drużyna zajęła w sezonie poprzedzającym zwanie umowy czyli

2012/13 miejsce 6 miejsce w lidze na 10 zespołów, a w pierwszym sezonie umowy 2013/14 miejsce 9 czyli przedostatnie; w sezonie 2014/15 aktualnie drużyna też jest w końcówce tabeli). Wyniki sportowe nie wskazują więc na znaczący potencjał wzrostu zainteresowania vs wynik sportowy.

10) Dlaczego zdecydowano, że wspierana będzie akurat drużyna siatkówki żeńskiej, skoro PGNiG S.A. nie ma żadnego związku z żeńska siatkówką, a do tego tytularnym sponsorem rozgrywek jest marka potencjalnie konkurencyjna względem PGNiG tj. ORLEN (mający ORLEN Ligę)?!

11) Jaki jest cel sponsorowania klubu Legia Warszawa przez PGNiG Termika, zwłaszcza, że PGNiG Termika nie posiada i nie buduje swojego wizerunku wśród KLIENTÓW INDYWIDUALNYCH?

12) Jaki jest cel sponsorowania drużyny VIVE Targi Kielce w piłce ręcznej, która z racji umowy ze Związkiem Piłki Ręcznej i tak jest zobowiązana do umieszczania znaków sponsora na koszulkach i bandach wokół boiska w ramach tej właśnie umowy?

3. Realizacji wytycznych Ministra Skarbu Państwa (dokument o nazwie „Dobre praktyki w zakresie kształtowania wysokości i składników wynagrodzeń, w przypadku zawierania kontraktów menedżerskich z członkami zarządów wybranych spółek z udziałem Skarbu Państwa”)

W dniu 3 kwietnia 2013 Minister Skarbu Państwa, w ramach Programu Profesjonalizacji Nadzoru, opublikował dokument zawierający dobre praktyki w zakresie kształtowania wysokości i składników wynagrodzeń, w przypadku zawierania kontraktów menedżerskich z członkami zarządów wybranych spółek z udziałem Skarbu Państwa. Wytyczne te zalecały m.in. ustalenie zasad (cele roczne) i wysokości premiowania zarządów oraz konieczność rezygnacji z pobierania wynagrodzeń związanych z zasiadaniem w organach nadzorczych spółek zależnych, w momencie podpisywania kontraktów menedżerskich.

3.1. Istotnym składnikiem wynagrodzenia menedżerów zarządzających spółkami z udziałem Skarbu Państwa jest premia MBO. Premia przyznawana jest na podstawie postanowień określonych w umowach o świadczenie usług zarządzania. Zgodnie z tymi postanowieniami stopień realizacji rocznych celów MBO wskazuje Zarząd PGNiG S.A.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1) Jak zostały określone cele MBO dla Zarządu PGNiG S.A. do realizacji w latach 2013 i 2014? Proszę o precyzyjne wskazanie celów.

2) W jakim stopniu wyznaczone przez Radę Nadzorczą cele MBO zostały zrealizowane w roku 2013 i roku 2014? Jak wykonanie celów dotyczących roku 2013 i roku 2014 zostało ocenione przez Zarząd, a jak przez Radę Nadzorczą? Czy i jak zostało rozliczone wykonanie celów za rok 2013 i rok 2014.

3.2. Zgodnie z opublikowanymi w dniu 3 kwietnia 2013 r. ww.Dobrymi Praktykami Minister Skarbu Państwa zalecił, aby członkowie zarządów nie pobierali wynagrodzenia z tytułu

zasiadania w organach korporacyjnych spółek zależnych, powiązanych i stowarzyszonych. Ewentualne zasiadanie w organach tych spółek powinno mieć, dla członka zarządu spółki dominującej, charakter bezpłatny. Ww. Program - Dobre praktyki wynagradzania menedżerów skierowany został przez Ministra Skarbu Państwa przede wszystkim do spółek z sektora paliwowo-energetycznego, a więc również do PGNiG S.A.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) W jaki sposób Zarząd PGNiG SA zastosował się do zaleceń Ministra Skarbu Państwa i jakie, od 3 kwietnia 2013 r. zostały podjęte uchwały w tej sprawie przez kolejne zarządy?
- 2) Czy członkowie Zarządu PGNiG S.A. po podpisaniu kontraktów menedżerskich od kwietnia 2013 r. pełnili i pełnią obecnie jakiekolwiek funkcje w spółkach zależnych, powiązanych i stowarzyszonych oraz pobierali i pobierają do chwili obecnej wynagrodzenie z tego tytułu?
- 3) Proszę o wskazanie osób z Zarządu PGNiG S.A., które pełniły/pełnią ww. funkcje, nazwę spółki w której pełnili/pełnią tę funkcję, okres pełnienia przez nich funkcji i wysokość pobranego wynagrodzenia;
- 4) Jeżeli ww. osoby pobierały/pobierają wynagrodzenia z tytułu pełnienia ww. funkcji, proszę o jednoznaczne stanowisko Zarządu PGNiG S.A. w sprawie powodów, dla których Zarząd Spółki nie respektuje zaleceń Ministra Skarbu Państwa?

Oświadczenia Akcjonariusza

1. Realizacja przedmiotowego żądania jest niezbędna akcjonariuszom do pełnej oceny spraw objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki PGNiG S.A. zwołanego na dzień 16 kwietnia 2015 r., tj. pkt. 8 tegoż porządku obrad w brzmieniu: „podjęcie uchwał w sprawie udzielenia członkom Zarządu Spółki PGNiG S.A. absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2014”.
2. Udzielenie odpowiedzi lub wyjaśnień w związku z ww. żądaniami Akcjonariusza nie stanowi ujawnienia tajemnic technicznych, handlowych lub organizacyjnych przedsiębiorstwa i tym samym nie umożliwia Zarządowi Spółki PGNiG S.A. zastosowania dyspozycji przepisu art.428 par.1 ustawy Kodeks spółek handlowych tj. skorzystania z prawa odmowy udzielenia informacji, jeżeli mogłoby to wyrządzić szkodę spółce, spółce z nią powiązanej albo spółce zależnej.
3. Na podstawie art.428 par.3 proszę o zamieszczenie odpowiedzi na stronie internetowej Spółki PGNiG S.A. w miejscu wydzielonym na zadawanie pytań przez akcjonariuszy i udzielanie im odpowiedzi.
4. Jednocześnie w związku ze skierowaniem do Spółki ww. żądań, Akcjonariusz składający przedmiotowe żądania zastrzega sobie prawo do zadania Zarządowi Spółki PGNiG S.A. w obrębie ww. żądań dodatkowych pytań, w przypadku, gdy odpowiedzi lub udzielone informacje bądź na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki zwołanym na dzień 16 kwietnia 2015 r. bądź w formie zamieszczenia ich na stronie internetowej pozostawiały

**Załącznik
do Pisma Zarządu PGNiG
odpowiedzi na pytania akcjonariusza**

I. Ad. pytania nr 1) – 5) w części 1.3.

Zgodnie z art. 4023 § 1 pkt 3) ksh, spółka akcyjna zobowiązana jest do zamieszczania na swojej stronie internetowej dokumentacji, która ma być przedstawiona walnemu zgromadzeniu. Zgodnie z art. 68 ustawy o rachunkowości oraz Dobrymi Praktykami Spółek Notowanych na GPW jednym z dokumentów, które spółka ma obowiązek udostępnić akcjonariuszom jest sprawozdanie rady nadzorczej spółki akcyjnej.

Informacje o uchwałach podjętych przez radę nadzorczą spółki akcyjnej w danym roku obrotowym stanowią integralną część sprawozdania tego organu. W związku z powyższym w sprawozdaniu Rady Nadzorczej Spółki, dotyczącym roku obrotowego zakończonego 31 grudnia 2013 r. znajduje się informacja na temat podjętej przez Radę Nadzorczą uchwały w sprawie przyjęcia raportu KPMG Advisory Sp. z o.o. Sp. k. do tytułem: „Audyt w zakresie podejmowanych w ramach Grupy Kapitałowej PGNiG w roku 2012 procesów przygotowawczych i decyzyjnych oraz przepływu informacji między organami Spółki dotyczących projektów inwestycyjnych z udziałem podmiotów krajowych i zagranicznych mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo energetyczne państwa lub relacje międzynarodowe”.

Zarząd podkreśla, iż na stronie internetowej Spółki znalazła się jedynie wzmianka na temat podjęcia przez Radę Nadzorczą Spółki ww. uchwały. Nigdy nie została natomiast upubliczniona treść raportu, z uwagi na fakt, wielokrotnie podkreślany przez Zarząd Spółki w komunikacji z Panem, iż dane oraz informacje zawarte we wskazanym przez Pana dokumencie stanowią tajemnicę Spółki. Z tego też względu Zarząd Spółki w pismach z dnia 27 maja 2014 r. oraz 18 września 2014 r. odmówił Panu udzielenia informacji odnośnie treści ww. dokumentu.

Decyzja o zamieszczeniu sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki dotyczącego roku obrotowego zakończonego 31 grudnia 2013 r. została podjęta przez Zarząd Spółki kolegiально, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z przywołanych powyżej przepisów. W tym kontekście kierowane przez Pana żądanie o podanie nazwiska osoby odpowiedzialnej za udostępnienie informacji na stronie internetowej PGNiG, traktujemy jako całkowicie nieuprawnione.

Dla uniknięcia wątpliwości, Zarząd Spółki przyjął w oparciu o kolejne pisma kierowane przez Pana, że informację na temat samego raportu KPMG Advisory uzyskał Pan jedynie w oparciu o dane o uchwałach Rady Nadzorczej umieszczoną na stronie internetowej Spółki i rozumiemy Pana wyjaśnienia w ten sposób, że treść samego raportu nie jest Panu znana.

II. Ad. pytania nr 1) – 12) w części 2.2.

Wszelkie działania sponsoringowe prowadzone przez Spółkę oraz w spółkach GK PGNiG realizowane są w oparciu o przyjętą przez Zarząd Spółki strategię sponsoringową oraz zasady prowadzenia działalności sponsoringowej. Zgodnie z przyjętą strategią najważniejszym projektem jest sponsorowanie polskiej piłki ręcznej. Strategia przewiduje

jednakże możliwość realizacji także innych projektów sportowych na poziomie lokalnym, niekoniecznie o charakterze strategicznym. Taka praktyka stosowana jest przez Spółkę od wielu lat. PGNiG, podobnie jak inne spółki Skarbu Państwa sponsoruje różnorodne, wybrane przedsięwzięcia sportowe, w celu budowania renomy firmy oraz jej rozpoznawalności.

Ad. 1, cz. 2.2

Ruch Chorzów posiada 14 tytułów mistrzowskich oraz 3 Puchary Polski. Sukcesy odnosił również na arenie międzynarodowej, m.in. brał udział w ćwierćfinale Pucharu Europy Mistrzów Krajowych oraz ćwierćfinale Pucharu UEFA. W sezonie przed rozpoczęciem współpracy z PGNiG, Ruch Chorzów zakończył rozgrywki Ekstraklasy na 3. miejscu, co dało klubowi przepustkę do europejskich pucharów. Ponadto, Ruch Chorzów to klub z długimi tradycjami sięgającymi 1920 roku oraz piękną historią mający swoich sympatyków w całej Polsce.

Ad. 2, cz. 2.2

Rozpoczynając współpracę z Ruchem Chorzów Spółka nie zakładała, że będzie to współpraca krótkotrwała. Zakończenie współpracy spowodowane było przede wszystkim oczekiwaniami klubu nieakceptowanymi przez PGNiG.

Ad. 3, cz. 2.2

Spółka prowadzi zdywersyfikowaną politykę sponsoringową. Odsyłamy do odpowiedzi na pytanie ad. 1 cz. 2.2.

Ad. 4, cz. 2.2

Zgodnie ze „Strategią sponsoringową w GK PGNiG” Spółka na poziomie strategicznym prowadzi tylko jeden projekt, tj. sponsoring polskiej piłki ręcznej. Nie wyklucza to jednakże współpracy z klubami reprezentującymi inne dyscypliny sportu. Spółka od wielu lat zaangażowana jest na poziomie lokalnym w działalność sponsoringową klubów bądź drużyn sportowych także z innych niż piłka ręczna dyscyplin.

Ad. 5, cz. 2.2

Liberalizacja rynku gazu to już fakt. PGNiG SA musi liczyć się z rodzącą się konkurencją i przygotowywać się do prowadzenia działalności na konkurencyjnym rynku.

Ad. 6, cz. 2.2

Zgodnie z umową sponsoringową, komunikacja wspomnianego projektu znajdowała się po stronie Ruchu Chorzów.

Ad. 7, cz. 2.2

PGNiG od wielu lat prowadzi działania wizerunkowe, marketingowe i promocyjne na terenie całego kraju. W ten sposób Spółka łączy działalność biznesową z zaangażowaniem na rzecz społeczeństwa, odpowiada na oczekiwania swoich klientów oraz potrzeby swojego

otoczenia. Jako spółka ogólnopolska - posiadająca klientów i interesariuszy w całym kraju - prowadzimy działalność sponsoringową na terenie całej Polski.

Ad. 8,9 i 10, cz. 2.2

Drużyna PGNiG Nafta Piła przede wszystkim zdobyła 4 razy Mistrzostwo Polski i 3 razy Puchar Polski. Ma na swoim koncie także 4. miejsce w Europejskiej Lidze Mistrzów. Drużyna od wielu lat jest związana z GK PGNiG. Początkowo jej sponsorem była spółka PNiG Nafta Piła. Spółka jest sponsorem tytularnym drużyny PGNiG Nafta Piła, natomiast ORLEN sponsorem Ligi – ORLEN Liga. Podobna sytuacja ma miejsce w piłce ręcznej, tj. Spółka jest sponsorem PGNiG Super Ligi, a Orlen sponsorem klubu ORLEN Wisła Płock.

Ad. 11, cz. 2.2

PGNiG Termika to spółka działająca przede wszystkim na terenie Warszawy. Jej bezpośrednimi klientami są firmy oraz spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe. Natomiast Warszawiacy, członkowie tych spółdzielni i wspólnot, odbiorcy ciepła, często mają wpływ na wybór dostawcy. Dlatego też są bardzo ważnym interesariuszem Spółki. PGNiG Termika jest Oficjalnym Dostawcą Ciepła dla Legii Warszawa.

Ad. 12, cz. 2.2

Spółka była sponsorem VIVE Targi Kielce w rozgrywkach Velux EHF Champions League w sezonie 2013/2014. W Lidze Mistrzów nie obowiązują zapisy umowy ze Związkiem Piłki Ręcznej, tylko przepisy międzynarodowe ustalane przez EHF. Spółka, będąc sponsorem rozgrywek, miała zagwarantowany tzw. branding (m.in. koszulki, leady i naklejki na boisku) na podstawie odrębnej umowy z klubem.

Warto podkreślić, że wskaźnik efektywności w/wym projektów uplasował się na pozytywnym poziomie.

III. Ad. pytania nr 1) i 2) w części 3.1. oraz pytania nr 1) – 4) w części 3.2.

Postanowienia kontraktów menedżerskich, w tym w szczególności warunki wynagrodzenia, w skład którego wchodzi również premia, objęte są ustawową i kontraktową poufnością. W związku z tym nie podlegają one ujawnieniu podmiotom trzecim w tym także akcjonariuszom Spółki. Z powyższych względów Zarząd Spółki odmawia udzielenia odpowiedzi na szczegółowe kwestie objęte Pana żądaniem. Ujawnienie takich informacji stanowiłoby również naruszenie klauzul o poufności zawartych w kontraktach menedżerskich.

Wskazujemy jedynie, że PGNiG wdrożył w szerokim zakresie wytyczne wynikające z dokumentu wydanego przez Ministra Skarbu Państwa pt. „Dobre Praktyki w zakresie kształtowania wysokości i składników wynagrodzeń, w przypadku zawierania kontraktów menedżerskich z członkami zarządów wybranych spółek z udziałem Skarbu Państwa”.

PREZES ZARZĄDU

Mariusz Zawisza
5

WICEPREZES ZARZĄDU

Jarosław Bauc