

RAPORT DOTYCZĄCY STOSOWANIA ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO W 2014 ROKU W JUPITER S.A.

W dniu 13 kwietnia 2015r. (dzień połączenia) Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS wpisał do rejestru przedsiębiorców KRS połączenie Spółki KCI S.A. ze spółką Jupiter S.A. zgodnie z art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h. tzn. poprzez przeniesienie całego majątku spółki Jupiter S.A. (Spółka Przejmowana) na spółkę KCI S.A. (Spółka Przejmująca) w zamian za nowoemitowane akcje, które KCI S.A. przyznała Akcjonariuszom Spółki Przejmowanej (łączenie się przez przejęcie) na zasadach określonych w planie połączenia w/w spółek, uzgodnionym w dniu 28 maja 2013r. i zaktualizowanym poprzez Aktualizację nr 1 z dnia 1 września 2014 r. Wpis ten zgodnie z art. 493 § 2 k.s.h. wywołuje skutek w postaci wykreślenia Jupiter S.A. z rejestru przedsiębiorców. Zgodnie z art. 494 § 1 k.s.h. KCI S.A. wstąpiła z dniem połączenia we wszelkie prawa i obowiązki Jupiter S.A. jako Spółki Przejmowanej. Od dnia połączenia KCI S.A. realizuje wszystkie prawa i obowiązki z tytułu umów zawartych do tej pory przez Jupiter S.A. Posiadacze obligacji wyemitowanych przez Jupiter S.A. zachowują swoje prawa wynikające z tych obligacji. Informacje dotyczące procesu połączenia są dostępne na stronie internetowej KCI S.A.

Zgodnie z § 29 ust. 5 Regulaminu Giełdy oraz Uchwałą nr 1013/2007 Zarządu GPW w Warszawie S.A. z dnia 11.12.2007 r., oraz w związku z § 91 ust. 5 pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. Nr 33 z dnia 28 lutego 2009 r., poz. 259), Zarząd KCI S.A. – następcy prawnego Jupiter S.A. przedstawia Raport dotyczący stosowania zasad ładu korporacyjnego w Spółce Jupiter S.A. w 2014 roku.

I. Wskazanie zasad ładu korporacyjnego, które nie były przez Spółkę stosowane wraz ze wskazaniem jakie były okoliczności i przyczyny nie zastosowania danej zasady oraz w jaki sposób Spółka zamierza usunąć ewentualne skutki niezastosowania danej zasady lub jakie kroki zamierza pojąć by zmniejszyć ryzyko niezastosowania danej zasady w przyszłości.

Od 1 stycznia 2013 r. Emitenta obowiązywały „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” zatwierdzone przez Radę Giełdy w dniu 21 listopada 2012 r. uchwałą nr 19/1307/2012.. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej: <http://www.corp-gov.gpw.pl/>,

W roku 2014 Spółka stosowała w/w zasady za wyjątkiem zasad wskazanych poniżej:

1. Cz. I zasada 1. Nie była stosowana w zakresie transmitowania obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrowania przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej. Spółka nie stosowała tej zasady w powyższym zakresie ponieważ zdaniem Zarządu zamieszczane na stronie internetowej oraz podawane do publicznej wiadomości informacje zarówno przed jak i po walnym zgromadzeniu w dostateczny sposób informują akcjonariuszy o przebiegu walnego zgromadzenia.

2. Cz. I zasada 5. Spółka nie posiadała sformalizowanej polityki wynagrodzeń. Wynagrodzenia dla Członków Rady Nadzorczej i Zarządu ustalane były zgodnie z zakresem odpowiedzialności oraz przy uwzględnieniu sytuacji finansowej Spółki.
3. Cz. II zasada 1 (5) - stosowanie tej zasady jest uzależnione od przekazania przez akcjonariuszy informacji o kandydatach do organów Spółki
4. Cz. II zasada 1 (7) – Spółka nie zamieszczała na swojej stronie internetowej pytań akcjonariuszy dotyczących spraw objętych porządkiem obrad zadawanych przed i w trakcie walnego zgromadzenia wraz z odpowiedziami udzielanymi na nie. Z przebiegu obrad walnego zgromadzenia, zgodnie z wymogami przepisów kodeksu spółek handlowych sporządzany jest protokół notarialny. W protokole tym, na żądanie akcjonariusza zamieszczane są jego pytania oraz udzielane przez Zarząd odpowiedzi.
5. Cz. II.1.14, Spółka nie opracowała reguły dotyczącej zmieniania podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych. Wyboru biegłego rewidenta w Spółce dokonywała Rada Nadzorcza
6. Cz. II zasada 2 – Spółka nie zapewniała funkcjonowania swojej strony internetowej w języku angielskim z uwagi na to, iż nie posiada informacji by akcjonariuszami Spółki były osoby lub podmioty zagraniczne oraz z uwagi na koszty z tym związane.
7. Cz. III zasady od 2 do 5 – realizacja tych zasad zależy wyłącznie od woli członków Rady Nadzorczej. Zarząd Spółki nie posiadał informacji by zasady te nie były przestrzegane.
8. Cz I zasada 12 i Cz IV zasada 10 – Statut oraz Regulamin Walnego Zgromadzenia nie przewidują możliwości uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wypowiedzania się w trakcie Walnego Zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej oraz wykonywania prawa głosu drogą korespondencyjną albo przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej

W ocenie Zarządu Akcjonariusze mają pełny dostęp do dokumentacji przedkładanej Walnemu Zgromadzeniu, a treść podejmowanych uchwał, ewentualnych sprzeciwów do uchwał jak również wyniki głosowań publikowane są w formie raportu bieżącego oraz na stronie internetowej Spółki.

II. Opis sposobu działania walnego zgromadzenia i jego zasadniczych uprawnień oraz praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania.

Walne Zgromadzenie Spółki obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne. Jako organ Spółki działa na zasadach określonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych, Statucie Spółki, Regulaminie Walnego Zgromadzenia oraz przyjętych przez Spółkę zasadach ładu korporacyjnego.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy,
- podjęcie uchwały w sprawie podziału zysku lub pokrycia straty,
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania obowiązków,

- zmiana Statutu Spółki,
- zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa Spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- postanowienie dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
- nabycie i zbycie nieruchomości, użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości,
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i emisja warrantów subskrypcyjnych,
- połączenie Spółki z inną spółką,
- podjęcie decyzji co do osoby, która sprawowała lub sprawuje funkcję członka Rady Nadzorczej lub Zarządu, w przedmiocie zwrotu wydatków lub pokrycia odszkodowania, które osoba ta może być zobowiązana do zapłaty wobec osoby trzeciej, w wyniku zobowiązań powstałych w związku ze sprawowaniem funkcji przez tą osobę, jeżeli osoba ta działała w dobrej wierze oraz w sposób, który w uzasadnionym w świetle okoliczności w przekonaniu tej osoby, był w najlepszym interesie Spółki
- rozwiązanie Spółki.

Uprawnienia akcjonariuszy oraz sposób ich wykonywania określają przepisy Kodeksu spółek handlowych a w szczególności art. 399-429 oraz Statut Spółki.

III. Opis zasad dotyczących powołania i odwołania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

Zarząd Spółki składał się z jednego do trzech członków. Członkowie Zarządu powoływani byli na dwuletnią wspólną kadencję. Rada Nadzorcza powoływała i odwoływała Prezesa Zarządu oraz pozostałych członków Zarządu. Z ważnych powodów Rada Nadzorcza mogła zawiesić w czynnościach poszczególnych członków Zarządu lub cały Zarząd.

Zarząd wykonywał wszelkie uprawnienia w zakresie zarządzania Spółką z wyjątkiem uprawnień zastrzeżonych przez prawo i statut Spółki dla pozostałych organów Spółki. Wszyscy członkowie Zarządu byli uprawnieni i zobowiązani do prowadzenia spraw Spółki. Do składania oświadczeń i podpisywania w imieniu Spółki wymagane było współdziałanie dwóch członków Zarządu albo też jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem.

Decyzję o nabyciu przez Spółka akcji własnych, w celu ich umorzenia, podejmował Zarząd Spółki, a dla umorzenia akcji wymagana była uchwała Walnego Zgromadzenia. Emisja akcji Spółki dokonywana była na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia.

IV. Skład osobowy i zasady działania organów zarządzających i nadzorczych Spółki oraz ich komitetów.

Skład Rady Nadzorczej na dzień 1 stycznia 2014 był następujący:

1. Dorota Hajdarowicz – Przewodnicząca Rady

2. Piotr Łysek – Wiceprzewodniczący Rady
3. Bogusław Kosmider - Członek Rady
4. Jarosław Knap - Członek Rady
5. Kazimierz Hajdarowicz – Członek Rady

Uchwałą ZWZ Jupiter S.A. z dnia 30 czerwca 2014 roku, odwołano ze składu Rady Nadzorczej Pana Jarosława Knapa oraz Pana Piotra Łyska.

Jednocześnie ZWZ powołało do składu Rady Panią Iwonę Michno-Faron ze skutkiem od dnia podjęcia uchwały i Panią Ewę Machnik-Ochała ze skutkiem od dnia 1 lipca 2014 roku.

Od dnia 1 lipca 2014 roku do dnia zarejestrowania połączenia tj. do dnia 13 kwietnia 2015 roku skład Rady Nadzorczej był następujący:

1. Dorota Hajdarowicz – Przewodnicząca Rady
2. Bogusław Kosmider - Członek Rady
3. Kazimierz Hajdarowicz – Członek Rady
4. Iwona Michno-Faron - Członek Rady
5. Ewa Machnik-Ochała - Członek Rady

Na dzień publikacji niniejszego raportu z uwagi na dokonane w dniu 13 kwietnia 2015 roku połączenie Jupiter S.A. ze Spółką KCI S.A. Rada Nadzorcza nie funkcjonuje.

Skład Zarządu na dzień 1 stycznia 2014 roku przedstawiał się następująco:

1. Grzegorz Hajdarowicz - Prezes Zarządu
2. Agata Kalińska - Wiceprezes Zarządu

W okresie do dnia 13 kwietnia 2015 r. – połączenia Spółki Jupiter S.A. z KCI S.A. nie nastąpiły zmiany w składzie Zarządu Spółki.

Na dzień publikacji niniejszego raportu z z uwagi na dokonane w dniu 13 kwietnia 2015 roku połączenie Jupiter S.A. ze Spółką KCI S.A. Zarząd spółki już nie funkcjonuje.”

W dniu 30 grudnia 2011 r. Walne Zgromadzenie Spółki, działając zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. nr 77, poz. 649 ze zm.) oraz w związku z Uchwałą nr 2/10/VI Rady Nadzorczej Jupitera NFI SA z dnia 14 stycznia 2010 roku, na mocy podjętej uchwały powierzyło Radzie Nadzorczej Spółki pełnienie zadań Komitetu Audytu.

W 2014r. niezależnym Członkiem był Pan Bogusław Kośmider. Zasady działania Zarządu i Rady Nadzorczej określają przepisy Kodeksu spółek handlowych, Statutu Spółki oraz Regulaminu Rady Nadzorczej.

V. Opis podstawowych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych.

Zarząd Spółki odpowiedzialny jest za wykonywanie obowiązków w zakresie rachunkowości określonych przepisami prawa, w tym z tytułu nadzoru. Zarząd nie wprowadził kontroli instytucjonalnej z uwagi na skalę działania Spółki oraz ze względu na jej koszty działania. W stosunku do skali działalności prowadzonej przez Spółka koszty te byłyby nieproporcjonalnie wysokie i niezasadne. W związku z tym Zarząd wprowadził kontrolę funkcjonalną przypisaną do poszczególnych stanowisk, a jej podstawowe zadania wynikają z zakresu czynności pracowników. System kontroli funkcjonalnej obejmuje swoim zakresem: księgowość, prognozowanie i analizy finansowe oraz sprawozdawczość. W ramach nadzoru nad księgowością dokonywana jest kontrola dowodów księgowych pod względem formalnym i rachunkowym przez Głównego Księgowego, natomiast pod względem merytorycznym przez Zarząd lub upoważnionych pracowników. W Grupie Kapitałowej Spółki obowiązują ujednoczone zasady rachunkowości oraz sprawozdawczości dla spółek zależnych, a dane finansowe Spółki oraz spółek zależnych. są na bieżąco weryfikowane.

VI. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

Kapitał zakładowy Jupiter S.A. („Spółka”) wynosił 9.914.865,20 zł i dzieli się na 99.148.652 akcje zwykłe na okaziciela.

W trakcie roku 2014 oraz do dnia publikacji niniejszego raportu Spółka otrzymała następujące zawiadomienia dotyczące nabywania bądź zbywania akcji Emitenta:

W dniu 22 stycznia 2014r. Spółka otrzymała zawiadomienia dotyczące zmiany stanu posiadania akcji Jupiter SA , od następujących podmiotów i osób:

- a) od Gremi sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, o treści: "Działając w imieniu i na rzecz spółki Gremi sp. z o.o. (do dnia 17 stycznia 2014 r. działającej pod firmą KCI Łobzów sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie), zgodnie z art. 69a ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 Nr 184, poz. 1439 z późn. zm.), niniejszym zawiadamiamy o osiągnięciu przez Gremi sp. z o.o. 17,28% głosów w Jupiter S.A. ("Spółka") w wyniku zdarzenia prawnego polegającego na przejęciu przez KCI Łobzów sp. z o.o. spółki Gremi sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (z jednoczesną zmianą firmy KCI Łobzów sp. z o.o. na Gremi sp. z o.o.), tj. przejęciu przez KCI Łobzów sp. z o.o. jej spółki dominującej, która to spółka dominująca posiadała pakiet akcji Jupiter S.A. w wysokości 17,28% głosów (pakiet akcji, którego dotyczy niniejsze zawiadomienie i który w wyniku połączenia został nabyty w drodze sukcesji przez KCI Łobzów sp. z o.o., obecnie Gremi sp. z o.o.), tj. zwiększenia udziału spółki KCI Łobzów sp. z o.o. (obecnie Gremi sp. z o.o.) w Spółce z dotychczasowych 0% do 17,28% głosów, tj. zwiększenia udziału w głosach o 17,28%.

Zwiększenie to nastąpiło na skutek opisanego powyżej przejęcia przez KCI Łobzów sp. z o.o. spółki Gremi sp. z o.o., które zostało zarejestrowane w dniu 17 stycznia 2014 r., wraz z rejestracją zmiany firmy KCI Łobzów sp. z o.o. na Gremi sp. z o.o.

Przed powyższą transakcją KCI Łobzów sp. z o.o. (obecnie Gremi sp. z o.o.) nie posiadała akcji Jupiter S.A., zaś po połączeniu Zawiadający posiada bezpośrednio 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., stanowiących 17,28% kapitału zakładowego i uprawniających do 17.130.058 głosów, co stanowił 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

Obecnie Gremi sp. z o.o. nie posiada akcji Spółki za pośrednictwem podmiotów zależnych, nie występują też osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c. Gremi sp. z o.o. nie zamierza w ciągu najbliższych 12 miesięcy nabywać akcji Jupiter S.A."

- b) od pana Grzegorza Hajdarowicza: "Działając w imieniu własnym niniejszym zawiadamiam o zmianie sposobu posiadania przeze mnie akcji w Jupiter S.A. ("Spółka") w wyniku przejęcia przez KCI Łobzów sp. z o.o. (obecnie spółka ta działa pod firmą Gremi sp. z o.o.) spółki Gremi sp. z o.o., która posiadała pakiet akcji opisany poniżej. Połączenie zostało zarejestrowane w dniu 17 stycznia 2014 r. W wyniku połączenia nastąpiła zmiana sposobu posiadania przeze mnie pośrednio akcji Spółki z dotychczasowego posiadania za pośrednictwem spółki Gremi sp. z o.o. (tj. spółki przejętej) na posiadanie tych samych akcji Spółki za pośrednictwem spółki Gremi sp. z o.o. (tj. spółki przejmującej, dawniej KCI Łobzów sp. z o.o.).

Przed powyższym połączeniem posiadałem pośrednio poprzez Gremi sp. z o.o. (tj. spółkę przejętą) 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., co stanowiło 17,28% kapitału zakładowego tej spółki i uprawniało do 17.130.058 głosów, co stanowiło 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

Po powyższym połączeniu posiadałam pośrednio poprzez Gremi sp. z o.o. (tj. spółkę przejmującą, dawniej KCI Łobzów sp. z o.o.) 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., co stanowi 17,28% kapitału zakładowego i uprawnia do 17.130.058 głosów, co stanowi 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A. Poza Gremi sp. z o.o. nie posiadam innych podmiotów zależnych posiadających akcje Spółki, nie występują też osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c. Bezpośrednio posiadam 37.400 akcji Jupiter S.A."

W dniu 26 marca 2014r. Spółka otrzymała zawiadomienia datowane na dzień 24 marca 2014r. dotyczące transakcji na akcjach, od następujących podmiotów i osób:

na podstawie art. 69 z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, od:

- a) Gremi sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, o treści: "Działając w imieniu i na rzecz spółki Gremi sp. z o.o., zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 2) w zw. z art. 69 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego

systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 Nr 184, poz. 1439 z późn. zm.), i w związku z zawiadomieniem z dnia 29 maja 2013 r., o którym Emitent informował w raporcie bieżącym z dnia 29 maja 2013 r. nr 19/2013, niniejszym zawiadamiam iż na skutek niewykonania umowy zbycia 115.213 akcji spółki KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. (przez którą Gremi sp. z o.o. pośrednio posiadała akcje spółki Jupiter S.A.) z dnia 22 maja 2013 r., z powodu braku skutecznego wydania akcji nabywcy z przyczyn niezależnych od stron umowy oraz niezapłacenia ceny sprzedaży, Gremi sp. z o.o. odstąpiła od umowy, uchylając tym samym skutki prawne tej umowy, tj. uchylając skutek zbycia akcji KCI Parku Technologicznego Krowodrza S.A.

W wyniku powyższej czynności, stan posiadania akcji Emitenta przez spółkę Gremi sp. z o.o. pozostaje taki sam jak przed zawiadomieniem z dnia 29 maja 2013 r. (raportem bieżącym nr 19/2013), tj.

- pośrednio przez spółkę KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. 47.004.244 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A. serii D oraz 1266408 akcji notowanych na GPW (razem 48 270 652), co stanowi 48,69% kapitału zakładowego oraz uprawnia do 48 270 652 głosów, co stanowi 48,69% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

- bezpośrednio 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., co stanowi 17,28% kapitału zakładowego i uprawnia do 17.130.058 głosów, co stanowi 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A. - tj. łącznie 65.400.710 akcji, co stanowi 65,97% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawnia do 65,97 % głosów, co stanowi 65,97% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Gremi sp. z o.o. nie posiada innych podmiotów zależnych posiadających akcje Spółki, nie występują też osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c."

b) od pana Grzegorza Hajdarowicza zam. w Karnowicach: "Działając w imieniu własnym, zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 2) w zw. z art. 69 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 Nr 184, poz. 1439 z późn. zm.), i w związku z zawiadomieniem z dnia 29 maja 2013 r., o którym Emitent informował w raporcie bieżącym z dnia 29 maja 2013 r. nr 19/2013, niniejszym zawiadamiam iż na skutek niewykonania umowy zbycia 115.213 akcji spółki KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. (przez którą spółka zależna ode mnie - Gremi sp. z o.o. - pośrednio posiadała akcje spółki Jupiter S.A.) z dnia 22 maja 2013 r., z powodu braku skutecznego wydania akcji nabywcy z przyczyn niezależnych od stron umowy oraz niezapłacenia ceny sprzedaży, Gremi sp. z o.o. odstąpiła od umowy, uchylając tym samym skutki prawne tej umowy, tj. uchylając skutek zbycia akcji KCI Parku Technologicznego Krowodrza S.A

W wyniku powyższej czynności, stan posiadania akcji Emitenta przeze mnie pozostaje taki sam jak przed zawiadomieniem z dnia 29 maja 2013 r. (raportem bieżącym nr 19/2013), tj.

1) pośrednio przez spółkę Gremi sp. z o.o. i dalej przez KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A. 47.004.244 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A. serii D oraz 1266408 akcji notowanych na GPW (razem 48 270 652), co stanowi 48,69% kapitału zakładowego oraz uprawnia do 48 270 652 głosów, co stanowi 48,69% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

2) pośrednio przez spółkę Gremi sp. z o.o. 17.130.058 akcji na okaziciela spółki Jupiter S.A., co stanowi 17,28% kapitału zakładowego i uprawnia do 17.130.058 głosów, co stanowi 17,28% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Jupiter S.A.

3) bezpośrednio 37.400 akcji Jupiter S.A.

- tj. łącznie 65.438.110 akcji, co stanowi 66% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawnia do 66% głosów, co stanowi 66% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Nie posiadam innych podmiotów zależnych posiadających akcje Spółki, nie występują też osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c."

Wykaz akcjonariuszy Jupiter S.A. posiadających powyżej 5 % głosów na WZA do dnia 13 kwietnia 2015r. był następujący:

Nazwa podmiotu	Ilość głosów	Udział głosów na WZA
Gremi Sp. z o. o.	17 130 058	17,28%
Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Gamma SKA	7 958 755	8,03%
KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A.	48 270 652	48,69%
Pozostali akcjonariusze	25 789 187	26,01%
Razem	99 148 652	100,00%

W dniu 30 sierpnia 2013 r. GREMI Sp. z o.o., przejęła spółkę Trinity Management Sp. z o.o.

W dniu 17 stycznia 2014r. KCI Łobzów Sp. z o.o. przejęła spółkę GREMI Sp. z o.o. oraz zmieniła nazwę na GREMI Sp. z o.o.

Podmiotem dominującym wobec Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Gamma SKA jest spółka Reinwest Sp. z o.o. z siedzibą w Mikołowie.

Podmiotem dominującym wobec KCI PTK S.A. jest Gremi Sp. z o.o., której podmiotem dominującym jest Grzegorz Hajdarowicz który posiadał pośrednio i bezpośrednio łącznie 65.438.110 akcji, co stanowi 66% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniało do 66% głosów, co stanowiło 66% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

W 2014 roku Jupiter S.A. nie dokonywał zakupu ani umorzenia akcji własnych.

VII. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień.

Nie występują.

VIII. Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych.

Nie występowały wyżej wymienione ograniczenia odnośnie wykonywania prawa głosu .

IX. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta.

Informacje na temat ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta zostały opisane w punkcie I.2 opisu działalności Grupy Kapitałowej JUPITER w 2014 r.

X. Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta.

Zmiany w Statucie Spółki są przyjmowane w drodze uchwały Walnego Zgromadzenia większością 3/4 (trzech czwartych) oddanych głosów.

Uchwały w przedmiocie zmian statutu Spółki zwiększających świadczenia akcjonariuszy lub uszczuplających prawa przyznane osobiście poszczególnym akcjonariuszom wymagają zgody wszystkich akcjonariuszy, których dotyczą.

Zmiany Statutu mające miejsce w 2014r. zostały opisane w pkt. 1.4 opisu działalności Grupy Kapitałowej JUPITER w roku 2014.

Kraków 15 maja 2015 r.

Podpisy Zarządu KCI S.A. – następcy prawnego JUPITER S.A.

Grzegorz Hajdarowicz - Prezes Zarządu Agata Kalińska – Wiceprezes Zarządu