

**Pytania do spółki PLATYNOWE INWESTYCJE S.A. w Warszawie**

**zadane w trybie art. 428 § 1k.s.h.**

**na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu**

**w dniu 23.10.2015 r.**

**wraz z odpowiedziami udzielanymi przez Zarząd w trybie art. 428 § 5 k.s.h.**

1. Czy Zarząd ma świadomość, że kapitał rezerwowy w wys. 400.000 zł utworzony uchwałą nr 16 WZA z dnia 23.05.2012 r., która ma być dzisiaj uchylona, został już w dniach 30-31.05.2012 r. wydatkowany w kwocie 232.400 zł na zakup akcji własnych Spółki?

**Ad. 1**

Zarząd wyjaśnia, że w dniu 14.07.2015r. nabyte akcje własne zostały zbyte w całości tj. w łącznej liczbie 37 000 szt. za łączną cenę 227 920 zł. W związku z czym uchwała o utworzeniu kapitału rezerwowego stała się bezprzedmiotowa.

2. W jaki sposób Zarząd chce pokryć stratę netto za 2014 r. w części 1.001.076,79 zł z kapitału zapasowego, a w pozostałej części 355 493,44 zł z kapitału rezerwowego Spółki, skoro – wg zbadanego bilansu na koniec 2014 r. - kapitał zapasowy wynosi 805 tys. zł, a pozycja kapitał rezerwowy nie występuje?

**Ad. 2**

Zarząd wyjaśnia, że Spółka sporządza sprawozdanie zgodnie z MSSF, gdzie prezentacja poszczególnych pozycji bilansu różni się od ich ujmowania według ustawy o rachunkowości. Kapitały w księgach ujmowane są zgodnie z ustawą o rachunkowości. Pokrycie nastąpi zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o rachunkowości stąd rozbieżność wskazana przez akcjonariusza. Zarząd informuje, że kapitał rezerwowy na 31.12.2014r. w kwocie 1 401 957,13 zł został zaprezentowany wg MSSF w pozycji: „kapitały pozostałe”, natomiast kapitał zapasowy w kwocie 1 001 076,79 zł został zaprezentowany wg MSSF w pozycjach: „kapitał zapasowy” w kwocie 805 tys. zł – powstał on ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej oraz w pozycji: „kapitały pozostałe” w kwocie 197 tys. zł. Stąd pokrycie straty w sposób ustalony przez Walne Zgromadzenie będzie mogło zostać zrealizowane.

3. Dlaczego Spółka nie zmieniła sprawozdania finansowego za 2014 r. zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o rachunkowości, mimo że pomiędzy jego sporządzeniem a zatwierdzeniem zaistniały zdarzenia, które mają istotny wpływ na to sprawozdanie finansowe, w postaci umowy zbycia przedsiębiorstwa Spółki i dokonania – w zw. z tym – odpisu aktualizującego wartości niematerialne i prawne w wysokości 8 843 tys. zł na podstawie MSR 10 par. 8 pkt. b?

**Ad. 3**

Spółka sporządza sprawozdanie według MSSF zgodnie z uchwałą Zarządu z 23 maja 2012r.

w sprawie przejścia spółki z początkiem 2013r. na Międzynarodowe Standardy Rachunkowości.

W opinii Zarządu Spółki nie zaistniały przesłanki do zmiany sprawozdania finansowego za 2014r.

4. Dlaczego, mimo wystąpienia przesłanek podjęcia przez WZA uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki, Zarząd nie wprowadził tej sprawy do porządku obrad obecnego WZA, tylko zrobił to za niego akcjonariusz Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o., skoro art. 397 Ksh nakłada ten obowiązek na zarząd?

**Ad. 4**

Zarząd wyjaśnia, że na dzień zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia na dzień 25.09.2015r. tj. na dzień 28.08.2015r. nie został opublikowany raport półroczny Spółki, stąd Zarząd zamierzał dokonać zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w razie gdyby wyniki w raporcie półrocznym uzasadniały realizację takiego obowiązku. Ze względu na inicjatywę akcjonariusza Zarząd uznał, że zwołanie odrębnego Walnego Zgromadzenia było by nie celowe.

**Pytanie 5**

*Zarząd podjął decyzję o pominięciu przekazanego przez akcjonariusza pytania nr 5 kierując się obowiązującymi przepisami prawa oraz faktem, że informacje, które przekazał w pytaniu akcjonariusz mogłyby naruszać prawa osób trzecich i w związku z czym skutkować odpowiedzialnością Spółki i Zarządu.*

*Zarząd PLATNOWE INWESTYCJE S.A. wskazuje, że podstawą prawną na której oparł swoją decyzję jest w szczególności ale nie wyłącznie art. 27 ust. 1 Ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz.U. Nr 133, poz. 883 z późn. zm.).*

*Jednocześnie Zarząd Platynowe Inwestycje S.A. informuje, że dokonał weryfikacji informacji przekazanych przez Akcjonariusza oraz ustalił, że nie znajdują one potwierdzenia, wprowadzają w błąd Zarząd Spółki oraz są bezpodstawne.*

6. Czy Zarząd zna CV i ma wiedzę, jakie jest wykształcenie i dokonania zawodowe prezesa spółek Srebrne Inwestycje Sp. z o.o., Srebrne Inwestycje 2 Sp. z o.o., Złote Inwestycje Sp. z o.o. i Złote Inwestycje 2 Sp. z o.o., p. Andrzeja Rączkowskiego?

**Ad. 6**

Zarząd nie dokonywał odrębnej weryfikacji kompetencji Zarządu większościowego akcjonariusza.

7. W Prognozach Zarządu, stanowiących załączniki do wycen spółek Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. i Złote Inwestycje Sp. z o.o. (wnoszonych jako aport do Platynowych Inwestycji SA) prezes Rączkowski napisał: „*Dodatkowo Zarząd jest wspierany przez kancelarie prawne, które posiadają długoletnie doświadczenie w doradztwie firmom prowadzących działalność w sektorze kapitałowych oraz inwestycyjnym*”. Czy Zarząd ma wiedzę, jakie to są kancelarie?

**Ad. 7**

Zarząd wyjaśnia, że nie posiada wiedzy o podmiotach świadczących usługi doradcze na rzecz spółki Zarządu Spółki Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. Jednocześnie Zarząd nadmienia, że są to informacje o poufnym charakterze.

8. Czy Zarząd ma wiedzę, czy spółki Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. i Złote Inwestycje Sp. z o.o. posiadają jakieś zaplecze analityczne?

**Ad. 8**

Zarząd Platynowe Inwestycje S.A. informuje, że nie posiada wiedzy o zapleczu analitycznym spółki Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. oraz Złote Inwestycje Sp. z o.o.

9. Spółki Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. i Złote Inwestycje Sp. z o.o. posiadają poprzez swoje spółki zależne obligacje spółki Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. o wartości nominalnej odpowiednio 200 mln zł i 400 mln zł. Prezes Rączkowski w swoich Prognozach napisał, że „*zamierza przeznaczyć je na zbycie i uzyskać dwukrotność ceny nominalnej*”. Jak Zarząd ocenia realność tych zapowiedzi?

**Ad. 9**

Zarząd Platynowe Inwestycje S.A. informuje, że nie jest autorem prognoz zaprezentowanych przez spółki Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. oraz Złote Inwestycje Sp. z o.o., nie posiada wiedzy na

jakiej podstawie Zarządy tych podmiotów zaprezentowały taką prognozę. Spółka Platynowe Inwestycje S.A. nie jest podmiotem, który będzie realizował te założenia.

#### 10. Jak zabezpieczone są te obligacje?

##### Ad. 10

Zarząd nie posiada wiedzy w zakresie sposobu zabezpieczenia obligacji Emitowanych przez spółkę Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. a pozostających w posiadaniu podmiotów Srebrne Inwestycje Sp. z o.o. oraz Złote Inwestycje Sp. z o.o.

11. W odpowiedzi na moje pierwsze pytanie, zadane na NWZA w dniu 25.09.2015 r. Zarząd napisał, że *"...podniesione we wniosku z dnia 06.08.2015r. zagadnienia odnosiły się w całości do zdarzeń i okoliczności w zakresie których pełne i wyczerpujące informacje podane zostały przez Spółkę do publicznej wiadomości raportami bieżącymi oraz dostępne były i pozostają na stronie internetowej Spółki..."*. Ponieważ, mimo mojej prośby o wskazanie nr RB i bezpośrednich linków do odpowiednich zakładek na stronie internetowej Spółki, wyrażonej w mailu z dnia 13.10.2015 r., Zarząd nie wskazał tych miejsc, powtarzam i doprecyzowuję pytania zawarte w moim wniosku z 06.08.2015 r.:

- a) dlaczego Spółka nie objęła udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym A.Drażowski Sp. z o.o. zgodnie z treścią RB 10/2015 oraz uchwałą nr 16 WZA z dnia 26.05.2015 r., chociaż doszło do podwyższenia kapitału zakładowego A.Drażowski Sp. z o.o.?
- b) dlaczego Spółka zbyła wierzytelność o zwrot wkładu niepieniężnego względem A.Drażowski Sp. z o.o. w ciągu 4 tygodni po WZA?
- c) dlaczego Spółka nie opublikowała RB, informującego o zbyciu wierzytelności o wartości 4.500.000 zł, choć niewątpliwie była to informacja istotna?
- d) czy kwota 4,5 mln zł z tytułu zbycia przedsiębiorstwa Spółki wpłynęła na konto Spółki w gotówce, czy też są to pieniądze "wirtualne", potrącone z zobowiązaniem z tytułu objęcia obligacji Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o.?

##### Ad. 11 a)

Zarząd spółki Platynowe Inwestycje S.A. wyjaśnia, że zgodnie z treścią zawartej przez Spółkę Umowy Inwestycyjnej o zawarciu, której Emitent informował raportem bieżącym nr 9/2015 z dnia 20.04.2015r. strony dopuściły również możliwość rozliczenia zobowiązań określonych tą umową w drodze przekazu. Na mocy postanowień tej Umowy Inwestycyjnej w dniu 30.07.2015r. doszło do całkowitego zaspokojenia roszczeń Emitenta w drodze spłaty pieniężnej kwoty 4.500.000,00 zł o czym Spółka informowała raportem bieżącym nr 55/2015 z dnia 30.07.2015r.

**Ad. 11 b)**

Okoliczności i podstawy rozliczenia wierzytelności o zwrot wkładu niepieniężnego dokonanego na rzecz spółki A.Drażowski Sp. z o.o. zostały w sposób kompletny opisane w raportach bieżących nr 9/2015 z dnia 20.04.2015r., nr 10/2015 z dnia 20.04.2015r. oraz raporcie nr 55/2015 z dnia 30.07.2015r. Zarząd wyjaśnia, że zgodnie z treścią raportu nr 9/2015 treść Umowy Inwestycyjnej przewidywała możliwość zaspokojenia roszczeń Emitenta: „*bądź z tytułu ceny sprzedaży udziałów Spółki A.Drażowski Sp z o.o. na rzecz Grupy Akcjonariuszy bądź z tytułu zrzeczenia się przez Emitenta prawa domagania się zwrotu przeniesionego na Spółkę A.Drażowski Sp z o.o.*” na zasadzie przekazu, który to przekaz został prawidłowo zrealizowany przez spółkę Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. o czym Zarząd informował w dniu 30.07.2015r. raportem bieżącym nr 55/2015. Rozliczenie wierzytelności Emitenta znajdowało podstawy w treści zawartej Umowy Inwestycyjnej.

**Ad. 11 c)**

Zarząd informuje, że w zakresie objętym zapytaniem akcjonariusza nie doszło do odrębnego zbycia wierzytelności, jak wskazuje akcjonariusz. Doszło do rozliczenia zobowiązań zaciągniętych w ramach Umowy Inwestycyjnej z dnia 20.04.2015r. na zasadach w tej Umowie przewidzianych. O rozliczeniu i jego zasadach Emitent informował raportem bieżącym nr 55/2015 z dnia 30.07.2015r. Źródłem dokonanego rozliczenia jest Umowa Inwestycyjna z dnia 20.04.2015r. o zawarciu której Emitent informował raportem bieżącym nr 9/2015 z dnia 20.04.2015r.. O zasadach rozliczeń wynikających z Umowy Inwestycyjnej Emitent informował również w treści raportu nr 10/2015 z dnia 20.04.2015r.

**Ad. 11 d)**

Zarząd informuje, że kwota 4.500.000,00 zł tytułem rozliczenia zobowiązań wynikających z Umowy Inwestycyjnej z dnia 20.04.2015r. wpłynęła na rachunek bankowy Spółki.