

Grupa Kapitałowa Polenergia S.A.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ POLENERGIA
ZA ROK
ZAKOŃCZONY DNIA 31 GRUDNIA 2016 ROKU**

Jacek Głowacki – Wiceprezes Zarządu

Bartłomiej Dujczyński – Członek Zarządu

Michał Michalski – Członek Zarządu

Warszawa, 16 lutego 2017 roku

Spis treści

1.	Łączny rachunek zysków i strat za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2016 roku;.....	4
2.	Otoczenie prawne	9
3.	Struktura organizacyjna Grupy.....	9
4.	Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w śródrocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w roku obrotowym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta przynajmniej w najbliższym roku obrotowym.....	9
5.	Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.....	11
6.	Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe	14
7.	Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego	15
8.	Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności	15
9.	Informacje ogólne.....	15
10.	Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji oraz zmian w organizacji grupy kapitałowej emitenta wraz z podaniem ich przyczyn.....	16
11.	Charakterystyka struktury aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu, w tym z punktu widzenia płynności grupy kapitałowej emitenta	16
12.	Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony	17
13.	Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	32
14.	Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:	39
15.	Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym	40
16.	Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne, oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem - nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem	41
17.	Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji	41
18.	Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania oraz opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji dokonanych w ramach grupy kapitałowej emitenta w danym roku obrotowym.....	42
19.	Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji.....	42
20.	Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności	42
21.	Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.....	42
22.	Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta	42
23.	W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności	46
24.	Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.....	46

25.	Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom	46
26.	Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności	46
27.	Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik oraz ważniejsze zdarzenia mające znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe grupy kapitałowej emitenta w roku obrotowym lub których wpływ jest możliwy w latach następnym.....	47
28.	Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej oraz charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju grupy kapitałowej emitenta	47
29.	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową.....	47
30.	Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie.....	48
31.	Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca, wspólnik jednostki współzależnej lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym	48
32.	Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta (dla każdej osoby oddzielnie).....	48
33.	Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy	48
34.	Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych	49
35.	Informacje o:	49
36.	Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym	49

1. Łączny rachunek zysków i strat za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2016 roku;

W minionym roku Grupa Polenergia osiągnęła wyniki na poziomie skorygowanych (znormalizowanych) EBITDA oraz zysku netto wynoszące odpowiednio 228,0 mln PLN oraz 49,7 mln PLN, co stanowi spadek w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego o odpowiednio minus 3,7 mln PLN (-2%) i minus 38,3 mln PLN (-44%).

Wyniki Grupy Polenergia (tys. PLN)	12M 2016	12M 2015	Różnica r/r	Różnica r/r [%]	4 kwartał 2016	4 kwartał 2015	Różnica r/r	Różnica r/r [%]
Przychody ze sprzedaży	2 996 769	2 772 436	224 333		840 515	740 115	100 400	
w tym Segment obrotu	2 398 335	2 072 439	325 896		693 175	554 772	138 403	
Koszt własny sprzedaży	(2 857 765)	(2 599 123)	(258 642)		(792 973)	(685 310)	(107 663)	
w tym Segment obrotu	(2 385 936)	(2 056 288)	(329 648)		(682 418)	(549 871)	(132 547)	
Zysk brutto ze sprzedaży	139 004	173 313	(34 309)	-20%	47 542	54 805	(7 263)	-13%
Pozostałe przychody operacyjne	10 675	8 354	2 321		3 782	1 466	2 316	
Koszty sprzedaży	(770)	(805)	35		(232)	(243)	11	
Koszty ogólnego zarządu	(30 008)	(34 476)	4 468		(6 843)	(10 767)	3 924	
Pozostałe koszty operacyjne	(180 078)	(13 739)	(166 339)		(75 185)	(10 954)	(64 231)	
A Zysk operacyjny (EBIT)	(61 177)	132 647	(193 824)		(30 936)	34 307	(65 243)	
Amortyzacja	115 356	87 660	27 696		29 805	24 486	5 319	
Odpisy aktualizujące	177 363	8 838	168 525		74 502	8 838	65 664	
EBITDA	231 542	229 145	2 397	1%	73 371	67 631	5 740	8%
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia	(2 732)	2 412	(5 144)		(689)	603	(1 292)	
Eliminacja kosztów pozyskania finansowania	-	176	(176)		-	3	(3)	
Eliminacja efektu sprzedaży EC Zakrzów	(813)	-	(813)		-	-	-	
Skorygowana EBITDA*	227 997	231 733	(3 736)	-2%	72 682	68 237	4 445	7%
B Przychody finansowe	8 035	7 432	603		1 049	1 604	(555)	
C Koszty finansowe	(65 190)	(49 037)	(16 153)		(17 145)	(14 812)	(2 333)	
A+B+C Zysk (Strata) brutto	(118 332)	91 042	(209 374)		(47 032)	21 099	(68 131)	
Podatek dochodowy	6 752	(23 667)	30 419		9 653	(6 461)	16 114	
Zysk (Strata) netto	(111 580)	67 375	(178 955)		(37 379)	14 638	(52 017)	
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia	5 992	10 149	(4 157)		1 492	2 535	(1 043)	
Eliminacja efektu niezrealizowanych różnic kursowych	1 157	4	1 153		663	266	397	
Eliminacja efektu wyceny kredytów metodą AMC	2 675	1 535	1 140		955	(2 022)	2 977	
Eliminacja kosztów pozyskania finansowania	-	143	(143)		-	3	(3)	
Eliminacja odpisów aktualizujących	156 783	8 838	147 945		60 266	8 838	51 428	
Eliminacja efektu sprzedaży EC Zakrzów	(5 285)	-	(5 285)		-	-	-	
Skorygowany Zysk Netto*	49 742	88 044	(38 302)		25 997	24 258	1 739	
Skorygowana Marża EBITDA	7,6%	8,4%	-0,8%		8,6%	9,2%	-0,6%	
Skorygowana EBITDA (bez segmentu obrotu)	224 618	225 274	(656)		64 433	66 839	(2 406)	
Skorygowana marża EBITDA (bez segmentu obrotu)	37,5%	32,2%	5,4%		43,7%	36,1%	7,7%	

* skorygowane o rozpoznane przychody (koszty) w danym roku obrotowym o charakterze niepieniężnym/jednorazowym

Wyższy poziom przychodów ze sprzedaży wynika przede wszystkim z większego wolumenu handlu hurtowego i rozwoju segmentu handlu gazem, częściowo skompensowane przez spadek wolumenu handlu energią przez Polenergię Dystrybucję Sp. z o.o. w segmencie niskomaryżowym.

Segment energetyki wiatrowej zanotował spadek EBITDA (narastająco o 19,4 mln PLN, w samym czwartym kwartale wynik był gorszy o 8,7 mln PLN), przede wszystkim w rezultacie spadku cen zielonych certyfikatów oraz gorszych warunków wietrznych. Efekt ten został częściowo skompensowany ujęciem wyników farm wiatrowych Mycielin (o mocy 48 MW) oraz Skurpie (43,7 MW), które nie funkcjonowały w pełni w analogicznym okresie 2015 roku. Ponadto, w FW Łukaszów i Modlikowice dokonano redukcji kosztów operacyjnych w wyniku renegotjacji umowy serwisowej turbin. W kolejnych kwartałach planowane są dalsze redukcje w innych farmach.

EBITDA segmentu energetyki konwencjonalnej była w czwartym kwartale wyższa o 4,2 mln PLN od wyniku ubiegłorocznego, co wynika z wyższych przychodów z rekompensaty kosztów osieroconych (KO) - zmiana alokacji rekompensaty. W ujęciu narastającym wzrost wyniósł 13,7 mln PLN, głównie w związku z aktualizacją (w pierwszym kwartale) prognoz cen energii elektrycznej, gazu i CO2 dla lat 2016-2020, co spowodowało zmianę alokacji przychodów z rekompensaty KO w całym okresie systemu rekompensat: 2008-2020. Zgodnie z Polityką Rachunkowości Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna (ENS), zmiany w alokacji KO dotyczące poprzednich lat (2008-2015) zostały ujęte w bieżącym okresie, stąd relatywnie wysoki wynik operacyjny w pierwszym kwartale 2016.

EBITDA segmentu obrotu osiągnięta w 2016 roku jest gorsza od ubiegłorocznej o -3,1 mln PLN,

co było przede wszystkim spowodowane spadkiem cen zielonych certyfikatów i wpłynęło na pogorszenie rentowności ich portfela. Efekt ten został tylko częściowo skompensowany przez lepsze wyniki w obszarze handlu gazem. Wynik czwartego kwartału był wyższy od ubiegłorocznego (o 6,9 mln PLN) ze względu na wyższy wynik portfela handlowego (w tym dzięki przedłużeniu kontraktów) oraz niską bazę 2015 na portfelu energii z farm wiatrowych.

EBITDA segmentu dystrybucji była w ujęciu narastającym wyższa (o 4,0 mln PLN) niż w analogicznym okresie roku ubiegłego, co było w głównej mierze spowodowane rozwiązaniem rezerw na rozliczenia z kontrahentem w pierwszym kwartale oraz wyższymi wolumenami oraz marżami w obszarze dystrybucji energii elektrycznej i gazu. W ujęciu czwartego kwartału wyniki były wyższe o 0,5 mln PLN głównie w wyniku niższej bazy 2015 spowodowanej zdarzeniem jednorazowym (zawiązanie rezerwy).

Wynik segmentu biomasy na poziomie EBITDA zarówno w czwartym kwartale (-0,5 mln PLN) jak i w ujęciu narastającym (-2,7 mln PLN) był niższy od ubiegłorocznego głównie w wyniku niższych wolumenów sprzedaży.

Należy zwrócić uwagę, na poprawę wyników (zarówno narastająco, jak i w czwartym kwartale) w obszarze kosztów zarządzania Grupą związaną z powziętym programem oszczędnościowym (m.in. redukcja pracowników na poziomie Centrum Usług Wspólnych w Polenergia S.A., co przełożyło się na spadek kosztów wynagrodzeń na poziomie Grupy o 4,8 mln PLN, a z wyłączeniem odpraw o charakterze jednorazowym o 8,4 mln PLN).

W rezultacie opisanych powyżej zdarzeń udało się Grupie zminimalizować efekt spadku cen zielonych certyfikatów i gorszą produktywność farm wiatrowych. Skorygowana marża EBITDA narastająco wyniosła 7,6% i była niższa od ubiegłorocznej. W samym czwartym kwartale marża wyniosła 8,6% i również odnotowała spadek względem ubiegłego roku głównie w wyniku niskich cen zielonych certyfikatów, które obciążały wynik segmentów wiatru oraz obrotu.

Marża EBITDA na wyniku skorygowanym z wyłączeniem działalności obrotu (segment ten charakteryzuje się relatywnie niską marżą jednostkową przy bardzo wysokim wolumenie transakcji) wzrosła w omawianym okresie o ponad 5 p.p. do 37,5%, a w samym czwartym kwartale o blisko 8 p.p. do 43,7%. (wynika to z istotnej redukcji kosztów operacyjnych, ale także z uruchomienia w 2016 roku nowej farmy Mycielina, która odnotowuje marżę EBITDA wyższą od średniej dla Grupy).

Niższy wynik z działalności finansowej jest związany głównie ze wzrostem kosztów odsetek wynikającym z uruchomienia nowych projektów wiatrowych na koniec 2015 roku, skompensowanym częściowo przez spadek zadłużenia w innych aktywach operacyjnych.

Wzrost amortyzacji związany jest z uruchomieniem projektu Mycielina oraz pełnorocznym ujęciem projektu Skurpie. Ponadto, na poziomie zysku netto wynik został obciążony odpisami aktualizującymi wartość farm wiatrowych w operacji oraz projektów w developmencie, co było związane z wejściem w życie tzw. ustawy odległościowej, spadkiem ceny zielonych certyfikatów oraz zaprzestania developmentu projektu gazociągu Bernau-Szczecin. Suma odpisów na poziomie zysku netto wyniosła 156,8 mln PLN.

Skorygowana EBITDA za ostatnie 12 miesięcy wyniosła 228,0 mln PLN, co przy poziomie zadłużenia netto grupy na 31 grudnia 2016 roku wynoszącego 735,8 mln PLN implikuje wskaźnik Zadłużenie netto/EBITDA na poziomie 3,23x.

Równolegle z bieżącą działalnością operacyjną kontynuowano prace nad rozwojem nowych projektów. W szczególności, w lipcu projekt Bałtyk Środkowy III otrzymał Decyzję Środowiskową wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Projekt Bałtyk Środkowy II jest na etapie uzyskiwania decyzji.

Trwa także przygotowanie projektów elektrowni wiatrowych na lądzie (267 MW) i biomasowego (31 MW) do udziału w systemie aukcyjnym. Równolegle w segmencie dystrybucji wdrożono program

inwestycyjny (skutkujący docelowym wzrostem Wartości Regulacyjnej Aktywów o 26% oraz wzrostem liczby odbiorców przyłączonych na stałe do sieci spółki o 58%), a także zintensyfikowano działania w obszarze sprzedaży energii do klientów nie podłączonych do własnej sieci (w 2016 roku zawarto 129 umów na sprzedaż 20 GWh energii elektrycznej). Ponadto rozwijane są pilotażowe inicjatywy w obszarze fotowoltaiki dla istniejących klientów oraz stacji ładowania samochodów w ramach dystrybucyjnych projektów spółki. W obszarze obrotu Grupa rozpoczęła działalność w zakresie handlu prawami do emisji CO₂.

W lipcu 2016 roku ENS podpisała z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi 4-letnią umowę o świadczenie usługi odbudowy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Usługa obejmuje samostart i pracę elektrociepłowni w zakresie niezbędnym dla prawidłowego przebiegu procesu przywrócenia działania Krajowego Systemu Elektrycznego (KSE).

W minionym roku w ramach przeglądu aktywów dokonano także sprzedaży projektu EC Zakrzów.

Spółka analizuje perspektywy strategicznego rozwoju skoncentrowanego na dywersyfikacji technologicznej i geograficznej – w dalszym ciągu koncentrując się na energetyce odnawialnej poszerzając ją o technologię fotowoltaiczną oraz potencjalnie magazynowania energii. Ogłoszenie nowej strategii, po uprzednim zatwierdzeniu przez Radę Nadzorczą, planowane jest na przełomie 3 i 4 kwartału 2017 roku.

Na kolejnych stronach przedstawiono podział łącznego wyniku Grupy osiągniętego w okresie 4 kwartału 2016 oraz narastająco od początku roku w podziale na segmenty działalności.

4 kwartał 2016 roku (mPLN)	Energetyka wiatrowa	Energetyka konwencjonalna	Obrót	Dystrybucja	Biomasa	Działalność deweloperska	Nieal. koszty zarządzania Grupą	Alokacja ceny nabycia	RAZEM
Przychody ze sprzedaży	47,1	67,4	693,2	22,0	9,6	0,0	0,6	0,7	840,5
Koszty operacyjne	(31,6)	(46,5)	(682,4)	(18,1)	(10,1)	(0,1)	(1,6)	(2,5)	(793,0)
w tym amortyzacja	(19,6)	(5,4)	(0,0)	(1,1)	(1,0)	-	(0,2)	(2,5)	(29,8)
Zysk brutto ze sprzedaży	15,5	20,9	10,8	3,9	(0,5)	(0,1)	(1,0)	(1,8)	47,5
Marża zysku brutto ze sprzedaży	32,9%	31,0%	1,6%	17,5%	-5,6%	"n/a"	-157,9%	-267,5%	5,7%
Koszty ogólnego zarządu	(1,5)	(1,6)	(2,6)	(2,0)	(0,5)	(0,2)	1,6	-	(6,8)
Pozostała działalność operacyjna	(73,9)	(0,4)	0,1	(0,2)	0,4	0,6	1,8	-	(71,6)
w tym odpisy aktualizujące	(74,9)					0,4			(74,5)
Zysk z działalności operacyjnej	(60,0)	18,8	8,2	1,7	(0,7)	0,3	2,5	(1,8)	(30,9)
EBITDA	34,5	24,2	8,2	2,8	0,3	(0,1)	2,7	0,7	73,4
Marża EBITDA	73,4%	36,0%	1,2%	12,6%	3,2%	"n/a"	432,5%	100,0%	8,7%
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia								(0,7)	(0,7)
Skorygowana EBITDA	34,5	24,2	8,2	2,8	0,3	(0,1)	2,7	-	72,7
Marża na skorygowanej EBITDA	73,4%	36,0%	1,2%	12,6%	3,2%	"n/a"	432,5%	0,0%	8,6%
Wynik na działalność finansowej	(14,9)	(1,2)	(0,3)	(0,5)	(0,1)	0,0	1,0	-	(16,1)
Zysk (Strata) brutto	(74,9)	17,6	7,9	1,2	(0,8)	0,3	3,4	(1,8)	(47,0)
Podatek dochodowy									9,7
Zysk (strata) netto za okres									(37,4)
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia									1,5
Eliminacja efektu niezrealizowanych różnic kursowych									0,7
Eliminacja efektu wyceny kredytów metodą AMC									1,0
Eliminacja odpisów aktualizujących									60,3
Skorygowany Zysk Netto									26,0
4 kwartał 2015 roku (mPLN)	Energetyka wiatrowa	Energetyka konwencjonalna	Obrót	Dystrybucja	Biomasa	Działalność deweloperska	Nieal. koszty zarządzania Grupą	Alokacja ceny nabycia	RAZEM
Przychody ze sprzedaży	52,4	79,9	554,8	36,3	14,9	(0,3)	1,4	0,7	740,1
Koszty operacyjne	(23,3)	(62,8)	(549,9)	(32,1)	(14,4)	0,3	0,7	(3,8)	(685,3)
w tym amortyzacja	(14,6)	(5,2)	(0,0)	(1,0)	(1,0)	-	(0,2)	(2,5)	(24,5)
Zysk brutto ze sprzedaży	29,1	17,1	4,9	4,2	0,6	0,0	2,0	(3,1)	54,8
Marża zysku brutto ze sprzedaży	55,5%	21,4%	0,9%	11,6%	3,7%	-3,0%	"n/a"	"n/a"	7,4%
Koszty ogólnego zarządu	(1,0)	(1,9)	(3,6)	(2,6)	(0,5)	(0,5)	(0,8)	-	(10,8)
Pozostała działalność operacyjna	0,6	(0,3)	0,1	(0,4)	(0,3)	(9,2)	(0,1)	-	(9,7)
w tym odpisy aktualizujące						(8,8)			(8,8)
Zysk z działalności operacyjnej	28,7	14,9	1,4	1,3	(0,2)	(9,7)	1,1	(3,1)	34,3
EBITDA	43,3	20,1	1,4	2,3	0,8	(0,9)	1,3	(0,6)	67,6
Marża EBITDA	82,5%	25,1%	0,3%	6,3%	5,1%	"n/a"	"n/a"	"n/a"	9,1%
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia								0,6	0,6
Skorygowana EBITDA	43,3	20,1	1,4	2,3	0,8	(0,9)	1,3	-	68,2
Marża na skorygowanej EBITDA	82,5%	25,1%	0,3%	6,3%	5,1%	"n/a"	"n/a"	"n/a"	9,2%
Wynik na działalność finansowej	(9,9)	(1,8)	(0,4)	(0,4)	(0,2)	0,1	(0,5)	-	(13,2)
Zysk (Strata) brutto	18,7	13,1	1,0	1,0	(0,4)	(9,6)	0,6	(3,1)	21,1
Podatek dochodowy									(6,5)
Zysk (strata) netto za okres									14,6
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia									2,5
Eliminacja efektu niezrealizowanych różnic kursowych									0,3
Eliminacja efektu wyceny kredytów metodą AMC									(2,0)
Eliminacja odpisów aktualizujących									8,8
Skorygowany Zysk Netto									24,3
Skorygowana EBITDA rdr	(8,7)	4,2	6,9	0,5	(0,5)	0,7	1,4	-	4,4

Ujemne przychody segmentu Development wynikają z przeklasyfikowania przychodów farm w rozruchu które w 4Q były pokazane w tym segmencie do segmentu Energetyka wiatrowa.

12M 2016 (mPLN)	Energetyka wiatrowa	Energetyka konwencjonalna	Obrót	Dystrybucja	Biomasa	Działalność deweloperska	Nieal. koszty zarządzania Grupą	Alokacja ceny nabycia	RAZEM
Przychody ze sprzedaży	148,0	275,1	2 398,3	121,1	47,1	0,0	4,3	2,7	2 996,8
Koszty operacyjne	(119,7)	(186,9)	(2 385,9)	(100,2)	(43,9)	(0,5)	(10,5)	(10,1)	(2 857,8)
w tym amortyzacja	(75,5)	(20,2)	(0,0)	(4,2)	(4,0)	-	(1,3)	(10,1)	(115,4)
Zysk brutto ze sprzedaży	28,3	88,2	12,4	20,9	3,2	(0,5)	(6,1)	(7,4)	139,0
Marża zysku brutto ze sprzedaży	19,1%	32,1%	0,5%	17,3%	6,8%	"n/a"	-141,2%	-270,7%	4,6%
Koszty ogólnego zarządu	(4,3)	(6,7)	(9,8)	(5,8)	(1,7)	(0,5)	(1,3)	-	(30,0)
Pozostała działalność operacyjna	(70,7)	(1,2)	0,7	(0,2)	0,9	(102,4)	2,6	-	(170,2)
w tym odpisy aktualizujące	(74,9)					(102,4)			(177,4)
Zysk z działalności operacyjnej	(46,6)	80,3	3,3	15,0	2,5	(103,4)	(4,8)	(7,4)	(61,2)
EBITDA	103,8	100,5	3,4	19,2	6,4	(1,0)	(3,5)	2,7	231,5
Marża EBITDA	70,2%	36,5%	0,1%	15,8%	13,6%	"n/a"	-80,4%	100,0%	7,7%
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia								(2,7)	(2,7)
Eliminacja efektu sprzedaży EC Zakrzów							(0,8)		(0,8)
Skorygowana EBITDA	103,8	100,5	3,4	19,2	6,4	(1,0)	(4,3)	-	228,0
Marża na skorygowanej EBITDA	70,2%	36,5%	0,1%	15,8%	13,6%	"n/a"	-99,1%	0,0%	7,6%
Wynik na działalności finansowej	(55,2)	(6,0)	(1,4)	(1,7)	(0,7)	(0,0)	7,9	-	(57,2)
Zysk (Strata) brutto	(101,9)	74,3	1,9	13,3	1,7	(103,4)	3,1	(7,4)	(118,3)
Podatek dochodowy									6,8
Zysk (strata) netto za okres									(111,6)
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia									6,0
Eliminacja efektu niezrealizowanych różnic kursowych									1,2
Eliminacja efektu wyceny kredytów metodą AMC									2,7
Eliminacja odpisów aktualizujących									156,8
Eliminacja efektu sprzedaży EC Zakrzów									(5,3)
Skorygowany Zysk Netto									49,7

12M 2015 (mPLN)	Energetyka wiatrowa	Energetyka konwencjonalna	Obrót	Dystrybucja	Biomasa	Działalność deweloperska	Nieal. koszty zarządzania Grupą	Alokacja ceny nabycia	RAZEM
Przychody ze sprzedaży	150,9	327,5	2 072,4	155,4	60,5	0,0	3,0	2,7	2 772,4
Koszty operacyjne	(79,0)	(251,3)	(2 056,3)	(137,7)	(54,8)	(0,5)	(4,4)	(15,3)	(2 599,1)
w tym amortyzacja	(49,6)	(18,9)	(0,0)	(3,9)	(4,0)	-	(1,2)	(10,1)	(87,7)
Zysk brutto ze sprzedaży	72,0	76,2	16,2	17,7	5,7	(0,4)	(1,4)	(12,5)	173,3
Marża zysku brutto ze sprzedaży	47,7%	23,3%	0,8%	11,4%	9,4%	"n/a"	"n/a"	"n/a"	6,3%
Koszty ogólnego zarządu	(2,6)	(7,1)	(10,0)	(6,1)	(1,2)	(1,0)	(6,5)	-	(34,5)
Pozostała działalność operacyjna	4,3	(1,2)	0,3	(0,3)	0,6	(9,5)	(0,3)	-	(6,2)
w tym odpisy aktualizujące						(8,8)			(8,8)
Zysk z działalności operacyjnej	73,7	67,9	6,4	11,3	5,1	(10,9)	(8,3)	(12,5)	132,6
EBITDA	123,2	86,8	6,5	15,1	9,1	(2,1)	(7,1)	(2,4)	229,1
Marża EBITDA	81,6%	26,5%	0,3%	9,7%	15,0%	"n/a"	"n/a"	"n/a"	8,3%
Eliminacja kosztów pozyskania finansowania							0,2		0,2
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia								2,4	2,4
Skorygowana EBITDA	123,2	86,8	6,5	15,1	9,1	(2,1)	(6,9)	-	231,7
Marża na skorygowanej EBITDA	81,6%	26,5%	0,3%	9,7%	15,0%	"n/a"	"n/a"	"n/a"	8,4%
Wynik na działalności finansowej	(32,5)	(8,4)	(1,4)	(1,7)	(1,0)	0,1	3,4	-	(41,6)
Zysk (Strata) brutto	41,1	59,5	5,0	9,6	4,1	(10,8)	(4,9)	(12,5)	91,0
Podatek dochodowy									(23,7)
Zysk (strata) netto za okres									67,4
Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia									10,1
Eliminacja efektu niezrealizowanych różnic kursowych									0,0
Eliminacja efektu wyceny kredytów metodą AMC									1,5
Eliminacja odpisów aktualizujących									8,8
Eliminacja kosztów pozyskania finansowania									0,1
Skorygowany Zysk Netto									88,0
Skorygowana EBITDA rdr	(19,4)	13,7	(3,1)	4,0	(2,7)	1,1	2,6	-	(3,7)

2. Otoczenie prawne

Szczegóły dotyczące aktów prawnych istotnych w z punktu widzenia działania Grupy Polenergia zostały przedstawione w części „Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń”.

3. Struktura organizacyjna Grupy

Skład Grupy Kapitałowej Emitenta został przedstawiony w nocie 8 Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego.

4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w śródrocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w roku obrotowym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta przynajmniej w najbliższym roku obrotowym.

Kluczowe wielkości ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez emitenta przedstawia poniższa tabela:

Podstawowe Wielkości Ekonomiczno-Finansowe [mln PLN]	Okres od 1 stycznia do 31 grudnia		Zmiana
	2016	2015	
Przychody ze sprzedaży	2 996,8	2 772,4	224,3
EBITDA	231,5	229,1	2,4
Skorygowana EBITDA	228,0	231,7	(3,7)
Zysk/Strata Netto	-111,6	67,4	(179,0)
Skorygowany zysk netto z eliminacją efektu rozliczenia ceny nabycia, niezreal. różnic kursowych, odpisów aktualizujących, wyceny kredytów oraz wyceny dyskonta.	49,7	88,0	(38,3)

Na wyniki osiągnięte w 2016 roku w porównaniu do wyników roku poprzedniego wpływ miały następujące czynniki:

a) Na poziomie EBITDA (wynik lepszy o 2,4 mln PLN):

- Wyższy wynik segmentu energetyki konwencjonalnej (o 13,7 mln PLN), wynikający z aktualizacji (w pierwszym kwartale) prognoz cen energii elektrycznej, gazu i CO2 dla lat 2016-2020, co spowodowało zmianę alokacji przychodów z rekompensaty kosztów osieroconych (KO) w całym okresie systemu rekompensat: 2008-2020. Zgodnie z Polityką Rachunkowości ENS, zmiany w alokacji KO dotyczące poprzednich lat (2008-2015), zostały ujęte w bieżącym okresie, stąd relatywnie wysoki wynik operacyjny w pierwszym kwartale 2016. W ujęciu kwartalnym wynik lepszy o 4,2 mln PLN od wyniku ubiegłorocznego, co wynika z wyższych przychodów z rekompensaty KO (zmiana alokacji rekompensaty).
- Niższy wynik segmentu energetyki odnawialnej (o 19,4 mln PLN) spowodowany przede wszystkim gorszymi warunkami wietrznymi oraz niższą ceną zielonych certyfikatów (w tym projekty Amon/Talia które w pierwszym kwartale 2015 roku operowały według korzystnych kontraktów zawartych z PKH). Efekt ten został tylko częściowo skompensowany ujęciem wyników farm wiatrowych Mycielin oraz Skurpie, które nie operowały w pełni w porównywalnym okresie 2015 roku;
- Gorszy wynik segmentu obrotu (o 3,1 mln PLN) obciążony przede wszystkim spadkiem wyceny portfela certyfikatów; częściowo skompensowany przez lepszy wynik na portfolio handlu energią i gazem;
- Wyższy wynik segmentu dystrybucji (o 4,0 mln PLN) wynikający z lepszych wyników operacyjnych projektów oraz rozwiązania rezerwy na rozliczenia z kontrahentem;
- Gorszy wynik segmentu biomasy (o 2,7 mln PLN) wynikający głównie z niższego wolumenu sprzedaży;
- Niższe koszty segmentu developmentu zaalokowane do rachunku zysków i strat (o 1,1 mln PLN) będące efektem zaostrożonej dyscypliny kosztowej;

- Lepszy wynik segmentu zarządzania Grupą (o 2,6 mln PLN) wynikający między innymi z wprowadzonego programu oszczędnościowego (redukcja pracowników w Polenergia S.A. na koniec 2016 roku);
 - Korzystniejszy efekt rozliczenia ceny nabycia - połączenie (plus 5,1 mln PLN);
 - Sprzedaż projektu EC Zakrzów (wpływ 0,8 mln PLN);
- b) Na poziomie skorygowanej EBITDA (wynik gorszy o 3,7 mln PLN):**
- Wpływ EBITDA opisany powyżej (wynik lepszy o 2,4 mln PLN);
 - Brak kosztów pozyskania finansowania, które wystąpiły w 2015 roku (minus 0,2 mln PLN r/r);
 - Eliminacja efektu rozliczenia ceny nabycia w związku z połączeniem aktywów Polenergia i Polish Energy Partners (różnica minus 5,1 mln PLN r/r);
 - Eliminacja efektu sprzedaży EC Zakrzów (minus 0,8 mln PLN r/r).
- c) Na poziomie Zysku Netto (wynik gorszy o 179,0 mln PLN):**
- Wpływ EBITDA (wynik lepszy o 2,4 mln PLN);
 - Wyższa amortyzacja (o 27,7 mln PLN) wynikająca przede wszystkim z uruchomienia nowych projektów wiatrowych;
 - Negatywny wpływ odpisów aktualizujących (efekt 168,5 mln PLN rok do roku) wynikający z odpisu środków trwałych farm wiatrowych w operacji, projektów wiatrowych w developmencie, oraz zaprzestania developmentu projektu gazociągu Bernau-Szczecin
 - Wyższe koszty finansowe (o 16,2 mln PLN), głównie w wyniku wyższych kosztów z tytułu odsetek i prowizji (o 16,1 mln PLN) spowodowanych uruchomieniem nowych projektów wiatrowych;
 - Wyższe przychody finansowe (o 0,6 mln PLN), głównie w wyniku sprzedaży projektu EC Zakrzów (+3,2 mln PLN), oraz efektu odpisu wartość udziałów w roku 2015, częściowo skompensowana niższymi przychodami z tytułu odsetek (o 1,8 mln PLN), co wynikało z niższego średniokresowego salda środków pieniężnych oraz niższych stóp procentowych oraz niższym wpływem wyceny zobowiązań kredytowych (-0,5 mln PLN) oraz niższymi przychodami z tytułu różnic kursowych (-0,2 mln PLN);
 - Dodatni efekt podatku dochodowego (+30,4 mln PLN), co wynikało głównie z utworzenia aktywa na podatek odroczony dotyczącego odpisów (+20,6 PLN).
- d) Na poziomie skorygowanego zysku netto - z eliminacją efektu rozliczenia ceny nabycia, efektu niezrealizowanych różnic kursowych, odpisów aktualizujących, wyceny kredytów oraz wyceny dyskonta (wynik gorszy o 38,3 mln PLN):**
- Wpływ zysku netto (wynik gorszy o 179,0 mln PLN);
 - Odwrócenie efektu odpisów aktualizujących (wpływ pozytywny w kwocie 147,9 mln PLN po uwzględnieniu utworzenia aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego);
 - Eliminacja efektu alokacji ceny nabycia w związku z połączeniem aktywów Polenergia i Polish Energy Partners (różnica minus 4,2 mln PLN r/r po tarczy podatkowej);
 - Eliminacja efektu niezrealizowanych różnic kursowych (plus 1,2 mln PLN);
 - Eliminacja efektu wyceny kredytów (plus 1,1 mln PLN);
 - Eliminacja efektu sprzedaży EC Zakrzów (minus 5,3 mln PLN po tarczy podatkowej).

5. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.

ENERGETYKA KONWENCJONALNA

ENS

Działalność operacyjna obiektu od początku 2016 roku przebiegała zgodnie z planem.

Narastająco wyższy wynik operacyjny w stosunku do roku 2015 wynika głównie z aktualizacji (w pierwszym kwartale) prognoz cen energii elektrycznej, gazu i CO₂ dla lat 2016-2020, co spowodowało zmianę alokacji przychodów z rekompensaty kosztów osieroconych (KO) w całym okresie systemu rekompensat: 2008-2020. W lipcu 2016 roku ENS podpisała z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi umowę o świadczenie usługi odbudowy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Usługa obejmuje samostart i pracę elektrociepłowni w zakresie niezbędnym dla prawidłowego przebiegu procesu przywrócenia działania Krajowego Systemu Elektrycznego (KSE).

EL Mercury

Wynik operacyjny w zakończonym kwartale był zbliżony do osiągniętego w ubiegłym roku. W ujęciu narastającym był niższy od ubiegłorocznego ze względu na niższy wolumen sprzedaży energii elektrycznej spowodowany mniejszą podażą gazu koksującego dostarczanego przez WZK Victoria oraz niższą cenę sprzedaży.

EC Zakrzów

W dniu 16 czerwca 2016 roku została sfinalizowana transakcja sprzedaży przez Spółkę projektu tj, sprzedaż aktywów energetycznych składających się na EC Zakrzów oraz 2 spółek celowych. Wynik na transakcji na poziomie EBITDA wyniósł 0,8 mln PLN, a na poziomie zysku netto 5,3 mln PLN.

ENERGETYKA WIATROWA

Łączne wyniki segmentu wiatr były niższe niż ubiegłoroczne (narastająco spadek EBITDA o 19,4 mln PLN) pomimo ujęcia wyników farm Skurpie oraz Mycielini (nie operowały w pełnym wymiarze w 2015 roku).

W pozostałych projektach zanotowano gorsze wyniki operacyjne ze względu na gorsze warunki wietrzne oraz niższe ceny zielonych certyfikatów. Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje dla poszczególnych farm:

Farma Wiatrowa Puck

W ujęciu narastającym 2016 produkcja energii elektrycznej w farmie (22 MW) była niższa niż w roku ubiegłym, co w połączeniu z niższymi cenami zielonych certyfikatów przełożyło się na gorszy wynik operacyjny. W samym 4 kwartale wynik farmy był nieznacznie wyższy niż w analogicznym okresie ubiegłego roku ze względu na lepsze warunki wietrzne.

Farmy Wiatrowe Łukaszów i Modlikowice

W okresie ostatniego kwartału 2016 roku, jak i w ujęciu narastającym, produkcja energii elektrycznej w obu farmach (odpowiednio 34 MW i 24 MW) była niższa niż osiągnięta w analogicznym okresie roku ubiegłego, niższe były też ceny zielonych certyfikatów. Ponadto, w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego osiągnięto niższe wyniki ze względu na brak realizacji umów zakupu zielonych certyfikatów przez Polską Kompanię Handlową

(w pierwszym kwartale 2015 roku umowy były realizowane, a sprzedaż odbywała się według cen kontraktowych - istotnie wyższych od obecnych cen rynkowych).

Farmy Wiatrowe Gawłowice i Rajgród

Wyniki operacyjne farm wiatrowych Gawłowice (48,3 MW) i Rajgród (25,3 MW) w ujęciu narastającym były niższe niż osiągnięte w 2015 roku ze względu na nieco niższy wolumen generacji oraz niższy poziom cen rynkowych zielonych certyfikatów. W samym 4 kwartale wolumeny były zbliżone do ubiegłorocznych, a gorszy wynik operacyjny był pochodną niższych cen zielonych certyfikatów.

Farma Wiatrowa Skurpie

Bieżący rok jest pierwszym pełnym okresem funkcjonowania farmy wiatrowej Skurpie (po rozbudowie) o mocy 43,7 MW.

Farma Wiatrowa Mycielin

Farma wiatrowa Mycielin o mocy 48 MW uzyskała pozwolenie na użytkowanie w lutym 2016 roku (produkcja ze wszystkich turbin została rozpoczęta w 4 kwartale 2015 roku).

DYSTRYBUCJA

W czwartym kwartale 2016 roku działalność operacyjna Polenergia Dystrybucja oraz Polenergia Kogeneracja przebiegała zgodnie z planem. Wynik EBITDA w tym okresie był nieznacznie wyższy w stosunku do ubiegłorocznego ze względu na obciążenie wyniku 2015 zdarzeniem jednorazowym (zawiązanie rezerwy).

W ujęciu narastającym osiągnięte rezultaty były wyższe niż w roku ubiegłym, ze względu na wyższe wolumeny oraz marże w obszarze dystrybucji energii elektrycznej i gazu. Ponadto, w pierwszym kwartale 2016 roku rozwiązano rezerwę na rozliczenia z kontrahentem.

W ramach realizowanych projektów wdrożono program inwestycyjny w obszarze dystrybucji (skutkujący docelowym wzrostem Wartości Regulacyjnej Aktywów o 26% oraz wzrostem liczby odbiorców przyłączonych na stałe do sieci spółki o 58%), a także zintensyfikowano działania w obszarze sprzedaży energii do klientów nie podłączonych do własnej sieci (w 2016 roku zawarto 129 umów na sprzedaż 20 GWh energii elektrycznej).

Równolegle w segmencie dystrybucji rozwijane są pilotażowe inicjatywy w obszarze fotowoltaiki dla istniejących klientów oraz stacji ładowania samochodów w ramach dystrybucyjnych projektów spółki.

OBRÓT I SPRZEDAŻ ENERGII

Działalność operacyjna segmentu przebiegała bez zakłóceń. Wyniki segmentu osiągnięte w czwartym kwartale są lepsze od ubiegłorocznych dzięki lepszemu wynikowi portfela handlowego (w tym dzięki przedłużeniu kontraktów) oraz niskiej bazy 2015 na portfelu energii z farm wiatrowych. W ujęciu narastającym rezultat jest niższy od ubiegłorocznego z powodu gorszego wyniku portfela certyfikatów. W 2016 roku Grupa rozpoczęła działalność w zakresie handlu prawami do emisji CO₂.

BIOMASA ENERGETYCZNA

Łączne wyniki segmentu uległy pogorszeniu w stosunku do analogicznego okresu 2015 roku. Na kolejnej stronie przedstawiono szczegółowe informacje dla poszczególnych zakładów.

Biomasa Energetyczna Północ

Zarówno w całym 2016 roku, jak i w czwartym kwartale wolumen sprzedaży peletu był na poziomie niższym od ubiegłorocznego. W wyniku spadku wolumenu oraz średnich cen sprzedaży, rentowność operacyjna zakładu była niższa od ubiegłorocznej, co zostało częściowo zniwelowane przez niższe koszty energii, transportu i serwisu technicznego, w konsekwencji w czwartym kwartale bieżącego roku zakład odnotował wyniki operacyjne niższe od ubiegłorocznych.

Biomasa Energetyczna Południe

Zarówno w całym 2016 roku, jak i w czwartym kwartale wolumen sprzedaży peletu był na poziomie niższym w stosunku do ubiegłorocznego, głównie w wyniku wygaśnięcia kontraktu sprzedaży peletu do EDF, który obowiązywał do końca sierpnia 2016 roku. Negatywny wpływ spadku średnich cen sprzedaży oraz niższego wolumenu produkcji został częściowo zniwelowany przez niższe koszty surowca, energii, serwisu technicznego i transportu oraz rozwiązanie rezerw, w konsekwencji w czwartym kwartale bieżącego roku zakład odnotował wyniki operacyjne zbliżone do ubiegłorocznych.

Biomasa Energetyczna Wschód

Zarówno w całym 2016 roku, jak i w czwartym kwartale wolumen sprzedaży peletu był na poziomie niższym od ubiegłorocznego. Negatywny wpływ spadku średnich cen sprzedaży oraz niższego wolumenu produkcji został częściowo zniwelowany przez niższe koszty surowca, energii, serwisu technicznego oraz rozwiązanie rezerw, w konsekwencji w czwartym kwartale bieżącego roku zakład odnotował wyniki operacyjne zbliżone do ubiegłorocznych.

DZIAŁALNOŚĆ DEVELOPERSKA I WDROŻENIOWA

Farmy wiatrowe on-shore

W chwili obecnej Spółka ma w swoim portfelu projekty o łącznej mocy 267 MW będące w końcowej fazie developmentu, które posiadają pozwolenie na budowę. Trwają prace nad przygotowaniem tych projektów do udziału w procesie aukcyjnym (prekwalifikacja).

Dla portfela projektów, we wcześniejszej fazie developmentu (o mocy 410 MW) zapisy ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych dotyczące minimalnych odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań sprawiają, że w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości zakończenia developmentu i uzyskania pozwolenia na budowę. Dlatego też rozwój tych projektów został zatrzymany na obecnym etapie. Planowane jest ponoszenie możliwie minimalnych nakładów w celu utrzymania tych projektów na wypadek zmiany otoczenia regulacyjnego.

Dlatego też Grupa w 2016 roku dokonała odpisów w wysokości ok. 44,9 mln PLN z tytułu trwałej utraty wartości aktywów tego portfela. Ponadto, w związku z wejściem w życie ww. ustawy Spółka spisała należność od kontrahenta (9,7 mln PLN) będącą ostatnią ratą za sprzedaż projektu, który w świetle wejścia w życie ustawy nie ma szans na spełnienie warunku płatności.

Odpisy mają charakter niegotówkowy. Są one ujawnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Spółki w pozycji pozostałe koszty operacyjne. Obciążają one wynik operacyjny Grupy pozostając, zgodnie z przyjętą definicją, bez wpływu na wynik EBITDA.

Development morskich farm wiatrowych

Grupa planuje realizację dwóch morskich farm wiatrowych (Bałtyk Środkowy II i Bałtyk Środkowy III) zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim o łącznej mocy do 1.200 MWe, w tym 600 MWe do roku 2022, oraz 600 MWe do roku 2026.

W lipcu bieżącego roku Bałtk Środkowy III otrzymał Decyzję Środowiskową wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Decyzja jest prawomocna. Projekt Bałtyk Środkowy II jest na etapie uzyskiwania decyzji.

Projekt budowy morskich farm wiatrowych ma charakter długoterminowy (uruchomienie pierwszej morskiej farmy wiatrowej planowane jest na rok 2022). Grupa zakłada rozwój projektów morskich farm wiatrowych z partnerem i ewentualną sprzedaż udziałów tak, aby maksymalizować wartość dla akcjonariuszy.

Budowa gazociągu Bernau - Szczecin

10 października 2016 roku podjęta została decyzja o niewykonywaniu przez spółkę zależną PPG Pipeline Projektgesellschaft mbH („PPG”) opcji kupna 100% udziałów w spółce Inwestycyjna Spółka Energetyczna – IRB Sp. z o.o. („IRB”). IRB poprzez swoje spółki zależne („Spółki Projektowe”) posiada prawa do budowy gazociągu o łącznej długości ok 150 km (z tego 118 km na terenie Niemiec) i przepustowości 5 mld m³/rok, łączącego polski i niemiecki system gazowy („Projekt”).

Wskazana powyżej decyzja spowodowana była niemożnością uzgodnienia zasad i warunków realizacji Projektu na terenie Polski, co było warunkiem koniecznym zakupu IRB. Ponadto, projekt nie znalazł się w planie inwestycyjnym Gaz-System do roku 2022.

W związku z powyższym w dniu 10 października 2016 roku Zarząd Spółki podjął decyzję o dokonaniu odpisu księgowego aktywów związanych z Projektem. Odpis ma charakter niegotówkowy. Wpływ na wynik netto wyniósł 41,5 mln zł i został ujęty w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Spółki za trzeci kwartał. Powyższy odpis pozostaje, zgodnie z przyjętą definicją, bez wpływu na wynik EBITDA.

Rozwój projektu Elektrowni Północ

Grupa rozwija projekt budowy elektrowni opalanej węglem kamiennym zlokalizowanej w północnej Polsce, która docelowo ma posiadać dwa bloki energetyczne do ok. 800 MWe każdy – projekt Elektrownia Północ.

Grupa zakłada sprzedaż tego projektu, lub zaprzestanie developmentu, jeżeli sprzedaż okaże się niemożliwa.

Elektrownia biomasowa

W zakresie rozwoju outsourcingu i wytwarzania energii w oparciu o biomasę, Grupa przygotowuje do realizacji projekt budowy i eksploatacji elektrowni biomasowej o mocy 31 MW, przyłączonej do sieci energetycznej. W minionym kwartale projekt otrzymał ostateczne pozwolenie na budowę. Ponadto, zlecono przygotowanie projektu budowlanego linii wyprowadzającej moc. Grupa zakłada partycypację tego projektu w aukcjach.

6. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

Czynniki mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe zostały opisane w pkt 4 i 5 niniejszego raportu.

7. **Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego**

Lp.	Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział
1	Kulczyk Investment S.A.*	22 811 757	22 811 757	50,20%
2	China - Central and Eastern Europe Investment Co-operation Fund SCS SICAV-SIF**	7 266 122	7 266 122	15,99%
3	ING OFE	2 576 969	2 576 969	5,67%
4	Generali OFE	2 943 731	2 943 731	6,48%
5	Aviva OFE	3 060 872	3 060 872	6,74%
6	Pozostali	6 784 096	6 784 096	14,93%
	Razem	45 443 547	45 443 547	100,00%

*poprzez podmiot zależny Mansa Investments Sp. z o.o.

** poprzez podmiot zależny Capedia Holdings Limited z siedzibą w Nikozji, Cypr

8. **Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności**

29 grudnia 2016 roku zarejestrowano połączenie Polenergia SA, jako spółki przejmującej, ze spółkami: Neutron sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, GRUPA PEP – Finansowanie Projektów sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz GRUPA PEP – Uprawy Energetyczne sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, jako spółkami przejmowanymi.

9. Informacje ogólne

Grupa kapitałowa Polenergia S.A., dawniej Polish Energy Partners S.A. (Firma została zmieniona wpisem do KRS z dnia 11 września 2014 roku), („Grupa”) składa się z Polenergia S.A. („Spółka”, „jednostka dominująca”) i jej spółek zależnych. Spółka została utworzona Aktem Notarialnym z dnia 17 lipca 1997 roku. Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy, dla miasta Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000026545. Spółce nadano numer statystyczny REGON 012693488. Siedziba Spółki mieści się w Warszawie przy ulicy Kruczej 24/26.

Według odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego przedmiotem działalności Spółki jest:

- wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej (PKD 40.10),
- produkcja i dystrybucja ciepła (pary wodnej i gorącej wody) (PKD 40.30),
- budownictwo ogólne i inżynieria lądowa (PKD 45.21),
- wykonywanie instalacji budowlanych (PKD 45.3),
- pozostałe formy udzielania kredytów, z wyjątkiem czynności do wykonania których potrzebne jest uzyskanie koncesji albo zezwolenia lub które są zastrzeżone do wykonywania przez banki (PKD 65.22),
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych (PKD 73.10),
- zagospodarowanie i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (PKD 70.11),
- zarządzanie nieruchomościami na zlecenie (PKD 70.32),
- działalność rachunkowo – księgową (PKD 74.12),
- działalność w zakresie projektowania budowlanego, urbanistycznego, technologicznego (PKD 74.20),
- doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania (PKD 74.14),

- pozostała działalność komercyjna, gdzie indziej nie sklasyfikowana (PKD 74.84),
- pozostałe formy kształcenia, gdzie indziej nie sklasyfikowane (PKD 80.42),
- sprzedaż hurtowa paliw stałych, ciekłych, gazowych oraz produktów pochodnych (PKD 51.51).

Zakres działalności podmiotów zależnych jest związany z działalnością jednostki dominującej.

10. Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji oraz zmian w organizacji grupy kapitałowej emitenta wraz z podaniem ich przyczyn

Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta został przedstawiony w nocie 8 w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

11. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu, w tym z punktu widzenia płynności grupy kapitałowej emitenta

Nazwa	Opis	Wartość
1 Rentowność kapitału własnego	wynik finansowy netto średnioroczny stan kapitału własnego	-8,4%
2 Rentowność netto sprzedaży	wynik finansowy netto przychody ze sprzedaży	-3,7%
3 Płynność - wskaźnik płynności I	majątek obrotowy ogółem zob. krótkoterminowe	1,02
4 Szybkość obrotu należności (w dniach)	średnioroczny stan należności z tytułu dostaw i usług x 365 dni przychody ze sprzedaży produktów towarów	19
5 Obciążenie majątku zobowiązaniami	$\frac{\text{suma pasywów} - \text{kapitał własny}}{\text{suma aktywów}} \cdot 100$	57,4%

Wartości wskaźników rentowności na koniec 2016 roku uległy pogorszeniu w wyniku osiągnięcia ujemnego wyniku netto (głównie w wyniku dokonanych odpisów).

Wskaźnik płynności uległ pogorszeniu głównie w wyniku księgowego zabiegu reklasyfikacji zadłużenia wobec banków finansujących farmy wiatrowe Łukaszów i Modlikowice z długoterminowego na krótkoterminowe.

Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego Konsorcjum finansujące spółki („Konsorcjum”), nie wykonało jakichkolwiek praw przysługujących mu z tytułu wystąpienia Przypadków Naruszenia Umowy Kredytów. Powyższe kredyty zostały zaprezentowane w zobowiązaniach krótkoterminowych ze względu na konserwatywne zapisy MSR 1, zgodnie z którym jeżeli jednostka na dzień bilansowy nie ma bezwarunkowego prawa do odroczenia zobowiązania przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia bilansowego zobowiązanie jest klasyfikowane jako krótkoterminowe z bankami co automatycznie nakazuje, aby księgowo reklasyfikować to zadłużenie.

Spółka jest w aktywnym procesie restrukturyzacji tego zadłużenia.

Wskaźniki obrotu należności oraz obciążenia majątku zobowiązaniami pozostały na zbliżonym poziomie względem końca 2015 roku.

12. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony

Ryzyka związane z otoczeniem, w jakim działa Grupa Polenergia S.A.

Ryzyko konkurencji

Ze względu na wynikający z obowiązujących uregulowań prawnych systematyczny wzrost zapotrzebowania na energię wyprodukowaną ze źródeł odnawialnych oraz implementację systemu aukcyjnego dla nowych i istniejących mocy OZE należy spodziewać się wzrostu konkurencji w tym segmencie rynku. Grupa Kapitałowa Polenergia prowadzi działalność w zakresie operowania farmami wiatrowymi i jest w trakcie developmentu kolejnych projektów inwestycyjnych.

Niezwykle istotna dla opłacalności inwestycji w produkcję energii ze źródeł odnawialnych jest odpowiednia lokalizacja obiektów, stąd inwestycje w minionych latach w portfel projektów oraz rozbudowa w ramach własnej struktury organizacyjnej zespołu developmentu projektów wiatrowych.

W przypadku działalności związanej z produkcją peletu i wytwarzaniem energii elektrycznej z biomasy, Grupa może być zmuszona do konkurencji z innymi podmiotami o surowce pochodzenia rolniczego i leśnego wykorzystywane w ww. działalności. Ze względu na fakt, że podaż surowców pochodzenia rolniczego i leśnego ma swoje ograniczenia, nie można wykluczyć sytuacji w której podaż tych surowców doprowadzi do wzrostu ich cen lub pojawienia się ich niedoborów. W szczególności zawirowania na rynkach biomasy związane z implementacją nowej ustawy OZE oraz rozporządzeń przełożyć się mogą również na zmniejszenie opłacalności przygotowania surowca na potrzeby produkcji peletu i zmniejszenie jego podaży. Ponadto produkowany przez Grupę pelet będzie musiał być produkowany z biomasy pozyskiwanej lokalnie (tak aby spełnić kryteria określone zgodnie z nowymi regulacjami), co może ograniczyć zasięg terytorialny z jakiego Spółka pozyskiwać będzie surowiec. Dodatkowo konkurować musi z innymi rodzajami biomasy lokalnej, w tym także biomasą rolną z tzw. „bliskiego” importu.

W zakresie działalności związanej ze sprzedażą energii elektrycznej oraz gazu ziemnego Grupa Polenergia narażona jest na utratę klientów na rzecz konkurentów posiadających dostęp na zasadach TPA, na mocy prawa, do infrastruktury energetycznej i gazowej. Zwiększa to konkurencję w zakresie dostaw energii elektrycznej i gazu do klientów końcowych.

Ryzyko związane z koniunkturą gospodarczą w Polsce

Na realizację założonych przez Grupę Polenergia celów strategicznych oraz na planowane wyniki finansowe wpływają między innymi czynniki makroekonomiczne, niezależne od działań spółek wchodzących w jej skład. Do czynników tych zaliczyć można poziom produktu krajowego brutto, wskaźnik inflacji, ogólną kondycję polskiej gospodarki, zmiany legislacyjne. Niekorzystne zmiany wskaźników makroekonomicznych lub regulacji prawnych mogą wpłynąć na zmniejszenie planowanych przychodów Grupy Polenergia lub na zwiększenie kosztów jej działalności.

Ryzyko zmiany kursów walutowych

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Grupa nie posiada istotnych umów sprzedaży zakładających płatności w Euro.

Ryzyko walutowe w Grupie związane jest między innymi z otwartą pozycją walutową w ramach zobowiązań inwestycyjnych oraz zaciągniętego kredytu inwestycyjnego w farmie wiatrowej Puck.

Ponadto Polenergia Obrót narażona jest na ryzyko walutowe w skutek prowadzenia handlu energią elektryczną na rynkach zagranicznych oraz w związku z uczestnictwem w rynku praw do emisji CO₂. Ekspozycja na ryzyko walutowe spółki jest w dużej mierze ograniczona w sposób naturalny, tj. przychody ze sprzedaży i korespondujące z nimi koszty zakupu, jak również należności i zobowiązania generowane są w walucie obcej. Kwestie zarządzania ryzykiem w Polenergii Obrót uregulowane są w Polityce zarządzania ryzykiem spółki i odbywają się zgodnie z zasadami opisanymi w tym dokumencie.

Spółki z Grupy Polenergia nie stosują metod zabezpieczeń dla eliminacji niepieniężnych różnic powstałych z wyceny do wartości aktywów i zobowiązań niepieniężnych wyrażonych w walucie obcej na dzień bilansowy. Oszacowana przez Zarząd wrażliwość wyniku finansowego brutto (w związku ze zmianą wartości godziwej aktywów i zobowiązań pieniężnych) na racjonalnie możliwe wahania kursu Euro przy założeniu niezmienności innych czynników została przedstawiona w nocie 38 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Ryzyko zmiany stóp procentowych

Udział długu w strukturze finansowania Grupy Kapitałowej jest wysoki. Zgodnie ze strategią Grupy Polenergia, zakładającą maksymalizację stopy zwrotu z kapitału własnego, projekty w ponad 50% były finansowane długiem. W myśl postanowień umów kredytowych zawartych przez poszczególne podmioty z Grupy Kapitałowej, odsetki należne z tytułu udzielonych kredytów ustalane są w oparciu o zmienne stopy procentowe. Znaczny wzrost rynkowych stóp procentowych ponad wartości prognozowane przez Grupę Polenergia i uwzględnione w budżetach projektów może mieć negatywny wpływ na wyniki finansowe osiągnięte przez Grupę. Grupa Polenergia ma świadomość istnienia takiego ryzyka i stara się mu przeciwdziałać oraz zapobiegać ewentualnym negatywnym skutkom poprzez ciągły monitoring sytuacji na rynku pieniężnym oraz efektywne zarządzanie finansami.

12 sierpnia 2011 roku jednostka zależna Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna sp. z o.o. zawarła z bankiem ING Bank Śląski S.A. transakcję Interest Rate Swap w celu ograniczenia zmienności części przepływów pieniężnych z tytułu płatności odsetkowych od kredytu inwestycyjnego w wyniku zmian stopy procentowej. Instrument zabezpiecza 80% przepływów z tytułu odsetek.

19 czerwca 2015 roku spółka zależna Polenergia Farma Wiatrowa Mycielin Sp. z o.o. zawarła z Alior Bank SA transakcję zabezpieczającą ryzyko zmiany stóp procentowych. Instrument zabezpiecza 60% przepływów z tytułu odsetek i wszedł w życie w drugim kwartale 2016 roku.

Jednocześnie Grupa na bieżąco analizuje poziom rynkowych stóp procentowych i dopuszcza możliwość zabezpieczenia poziomu stóp procentowych celem ograniczenia kosztów obsługi posiadanych zobowiązań finansowych w innych projektach - w sytuacji gdy takie rozwiązanie będzie atrakcyjne i zagwarantuje oczekiwany zwrot na realizowanych projektach.

Oszacowana przez Polenergia wrażliwość wyniku finansowego brutto (w związku ze zmianą wartości godziwej aktywów i zobowiązań pieniężnych) na racjonalnie możliwe wahania stóp procentowych przy założeniu niezmienności innych czynników została przedstawiona w nocie 39 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Ryzyko zmiany cen surowców

Członkowie Grupy Kapitałowej Polenergia wykorzystują do produkcji energii elektrycznej i ciepła następujące surowce energetyczne: gaz ziemny oraz gaz koksowniczy. Ponadto do produkcji peletu wykorzystywana jest biomasa rolnicza.

Grupa Polenergia wykorzystuje gaz ziemny w produkcji ciepła oraz energii elektrycznej w EC Nowa Sarzyna. Głównymi dostawcami paliwa gazowego w Polsce są spółki z grupy PGNiG, a paliwo to w przeważającej mierze pochodzi z importu z Rosji oraz w mniejszym stopniu wydobywane jest przez PGNiG. Ewentualne problemy PGNiG z dostarczeniem paliwa gazowego w ilości niezbędnej do pokrycia istniejącego zapotrzebowania mogą doprowadzić do ograniczenia dostaw paliwa gazowego do odbiorców. W takim przypadku Grupa Polenergia może nie wywiązać się ze zobowiązania dostawy ciepła dla swojego kontrahenta.

Ryzyko ograniczenia dostaw jest minimalne, natomiast w związku z planowanym od 1 października 2017 roku uwolnieniem cen gazu spodziewane jest zwolnienie PGNiG z obowiązku taryfowania cen dla odbiorców powyżej 2,5 mln m³. Dotyczyć będzie to ENS. Dzięki wprowadzonej zasadzie TPA (third party access) spółki z Grupy Kapitałowej mają możliwość pozyskiwania gazu ziemnego z innych źródeł niż PGNiG. Po uwolnieniu, spodziewany jest spadek cen dla odbiorców przemysłowych analogicznie do rynku energii elektrycznej. W przypadku zmian cen występuje minimum 30-45 dniowa inercja w procesie dostosowania taryfy na sprzedaż ciepła.

Grupa wykorzystuje gaz koksowniczy w produkcji energii elektrycznej w Elektrowni Mercury. Dostawcą gazu koksowniczego jest WZK Victoria. Ze względu na możliwe wahania ilości dostarczanego gazu koksowniczego wynikające z uwarunkowań technicznych (produkcja gazu koksowniczego jest proporcjonalna do produkcji koksu), istnieje ryzyko występowania wahań dostępnych ilości tego surowca, co ma wpływ na wielkość produkcji energii i tym samym na wyniki finansowe Grupy.

Polenergia Biomasa Energetyczna Północ, Polenergia Biomasa Energetyczna Południe oraz Polenergia Biomasa Energetyczna Wschód – spółki zależne od Polenergia S.A., produkują pelet z biomasy rolniczej na potrzeby energetyki. Pelet produkowany jest ze słomy zbożowej, kukurydzianej i rzepakowej. Głównymi dostawcami surowca na potrzeby produkcyjne są gospodarstwa rolne zlokalizowane wokół zakładów produkcyjnych. Na wielkość i cenę dostaw słomy negatywnie mogą wpłynąć wielkość zbiorów zbóż, kukurydzy i rzepaku oraz warunki pogodowe.

Grupa Kapitałowa Polenergia zabezpiecza się przed wystąpieniem tego ryzyka prowadząc dokładne badania i analizy dostępności słomy na lokalnych rynkach rolniczych i dywersyfikując źródła dostaw.

Polenergia S.A. oraz spółki z Grupy Kapitałowej stosują mechanizmy mające chronić przed negatywnymi następstwami związanymi z wahaniami cen wykorzystywanych surowców naturalnych. Co do zasady ceny sprzedawanej energii elektrycznej i ciepłej powiązane są z cenami gazu ziemnego. Nie można jednak wykluczyć, iż mimo zastosowania mechanizmów ochronnych, wahania cen tych surowców mogą negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe Polenergia S.A. i Grupy Kapitałowej.

Ryzyko związane z polskim rynkiem energii

Podczas gdy rynek ciepła jest rynkiem regulowanym, rynki energii elektrycznej i gazu są rynkami jedynie częściowo kontrolowanym przez powołane do tego organy władzy państwowej. Organem takim jest w szczególności Prezes Urzędu Regulacji Energetyki – centralny organ administracji rządowej powoływany przez Prezesa Rady Ministrów. Z mocy Prawa Energetycznego jest on właściwy do wykonywania zadań z zakresu spraw regulacji gospodarki paliwami i energią oraz promowania konkurencji w sektorze energetycznym. Do zakresu kompetencji i obowiązków Prezesa URE należy m.in. udzielanie, zmiana i cofanie koncesji na wytwarzanie, magazynowanie, przesyłanie, obrót i dystrybucję paliw oraz energii, jak również kontrolowanie wykonywania przez podmioty podlegające zakresowi regulacji Prawa Energetycznego obowiązków wynikających z tegoż aktu normatywnego i aktów wykonawczych. Do uprawnień Prezesa URE należy także uzgadnianie projektów planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych, rozstrzyganie sporów pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi oraz pomiędzy tymi przedsiębiorstwami i odbiorcami, a także zatwierdzanie i kontrolowanie taryf przedsiębiorstw energetycznych pod kątem ich zgodności z zasadami określonymi w odpowiednich przepisach, w szczególności z zasadą ochrony odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen. Prezes URE ma także prawo nakładać kary na przedsiębiorstwa koncesjonowane, w tym znaczące kary pieniężne. Spółka nie może zatem wyłączyć definitywnie ryzyka, iż Prezes URE wykorzysta swoje uprawnienia w stosunku do Polenergii i jej Grupy Kapitałowej w sposób dla nich niekorzystny. Spółka niweluje jednakże to ryzyko dokładając wszelkich starań, aby jej działalność zgodna była z obowiązkami wynikającymi z Prawa Energetycznego i aktów wykonawczych do tejże ustawy.

Z uwagi na znaczny stopień wdrożenia mechanizmów rynku konkurencyjnego w sektorze elektroenergetycznym, przedsiębiorstwa posiadające koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej są zwolnione z obowiązku przedkładania do zatwierdzenia taryf dla energii elektrycznej, przy czym nadal istnieje obowiązek taryfowania energii elektrycznej dostarczanej do gospodarstw domowych. Podkreślić jednakże należy, iż taryfy na energię elektryczną produkowaną przez Grupę Kapitałową Polenergia, z uwagi na sprzedaż do przedsiębiorstw obrotu oraz do odbiorców przemysłowych nie podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż przepisy Prawa Energetycznego w obecnym brzmieniu, co do zasady, zapewniają pokrywanie uzasadnionych kosztów prowadzenia działalności.

Ponadto od dnia 1 stycznia 2018 roku zniknie obowiązek odkupu energii elektrycznej z OZE po cenie URE, co może przełożyć się na ekspozycję na potencjalnie niższe poziomy i wahania cen rynkowych.

Ewentualne zmiany mogą okazać się niekorzystne dla Grupy Kapitałowej, jednakże Polenergia ma bardzo ograniczone możliwości realnego wpływu na decyzje podejmowane na szczeblu wspólnotowym i ogólnopolskim w powyższym zakresie.

Ryzyko zatwierdzenia taryf przez Prezesa URE

Spółki Grupy Polenergia wytwarzające ciepło oraz dystrybuujące gaz oraz energię elektryczną zobowiązane są do przedkładania do zatwierdzenia przez Prezesa URE taryf w zakresie sprzedaży ciepła oraz dystrybucji gazu i energii elektrycznej. Zgodnie z przepisami prawa taryfa powinna zapewniać pokrycie planowanych uzasadnionych kosztów wytworzenia ciepła w danym okresie taryfowym oraz zwrot na kapitale. Zatwierdzanie taryf przez Prezesa URE ma na celu ochronę odbiorców przed nieuzasadnionym wzrostem cen ciepła. W praktyce taryfa kalkulowana jest przez Prezesa URE przy przyjęciu pewnych założeń, które mogą odbiegać od rzeczywistych kosztów działalności spółek Grupy Polenergia.

W konsekwencji istnieje ryzyko zatwierdzenia przez Prezesa URE taryfy, która nie zapewni poszczególnym spółkom odpowiednio wysokiego wynagrodzenia na kapitale, a potencjalnie nawet pokrycia kosztów.

Istnieje także ryzyko opóźnienia zatwierdzenia taryfy na nowy okres taryfowy, co w konsekwencji oznacza, że producent/dystrybutor stosuje taryfę obowiązującą w okresie poprzednim, która może nie zapewniać odpowiedniego zwrotu na kapitale. Ziszczenie się powyższego ryzyka może skutkować osiągnięciem przez Grupę Polenergia wyników gorszych niż oczekiwane.

Ryzyko związane z taryfą na ciepło dotyczy wyłącznie Elektrociepłowni Nowa Sarzyna. Ryzyko związane z taryfą na sprzedaż i dystrybucję gazu ziemnego dotyczy Polenergii Kogeneracja, a ryzyko związane z taryfą na sprzedaż i dystrybucję energii elektrycznej dotyczy Polenergii Dystrybucja.

Wpływ ziszczenia się tych ryzyk na wyniki Grupy Polenergia jest ograniczony z uwagi na relatywnie niewielki udział marży EBITDA wyżej wymienionych obszarów działalności w łącznych wynikach Grupy.

Ryzyko zmian otoczenia prawno-regulacyjnego w sektorze energetycznym

Działalność spółek z Grupy podlega licznym regulacjom krajowym, unijnym oraz międzynarodowym. Przepisy, regulacje, decyzje, stanowiska, opinie, interpretacje, wytyczne itp., mające zastosowanie do prowadzonej przez Grupę działalności, podlegają częstym zmianom (Prawo Energetyczne wraz ze stosownymi aktami wykonawczymi podlegało istotnym zmianom kilkadziesiąt razy od czasu jego przyjęcia w 1997 roku). Szereg przepisów mających zastosowanie do działalności Grupy zostało uchwalonych stosunkowo niedawno i nie wykształciła się praktyka w zakresie ich stosowania (co może powodować ryzyko niewłaściwej ich interpretacji i stosowania).

Istotne dla działalności Grupy są również decyzje podejmowane przez odpowiednie organy administracji, w szczególności Prezesa URE, które cechują się dużą uznaniowością i są często przedmiotem sporów sądowych. Grupę obciąża ryzyko niedostosowania prowadzonej działalności do zmieniających się przepisów i regulacji, ze wszystkimi tego konsekwencjami oraz wydawania nowych przepisów zakładających ograniczenie systemu wsparcia dla dotychczas rozwijanych w Polsce technologii.

Nowa Ustawa o odnawialnych źródłach energii znowelizowana w czerwcu zeszłego roku weszła w życie w dniu 1 lipca 2016 roku i wprowadziła szereg zmian w zakresie systemu wsparcia odnawialnych źródeł energii w stosunku do wcześniej obowiązujących regulacji zarówno dla już istniejących, jak i planowanych źródeł OZE. Ponadto w dniu 30 listopada 2016 roku weszło w życie rozporządzenie ministra energii w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2017 r. Na mocy przedmiotowego rozporządzenia w 2017 roku obowiązek umorzenia świadectw pochodzenia dla energii produkowanej z biogazu rolniczego będzie wynosił 0,6 proc. sprzedaży energii elektrycznej odbiorcom końcowym i 15,4 proc. w przypadku świadectw pochodzenia energii z pozostałych OZE.

Wspomniane zmiany, w szczególności te dotyczące poziomu obowiązków umorzenia, uznać należy za niekorzystne dla Spółki w perspektywie roku 2017. Nie jest też jasne czy resort energii zdecyduje się na rewizję swojej polityki odnośnie sektora OZE.

Na dzień publikacji raportu nie zostało jeszcze opublikowane rozporządzenie dotyczące wolumenów aukcyjnych na rok 2017 (pomimo tego, że w myśl zapisów ustawy o OZE rozporządzenie takie winno być opublikowane do dnia 31 października roku poprzedzającego aukcję). Treść wspomnianego rozporządzenia może okazać się niekorzystna dla Grupy. Ponadto, biorąc pod uwagę, że w myśl przepisów tzw. ustawy odległościowej budowa nowej elektrowni wiatrowej (na podstawie uzyskanego wcześniej pozwolenia na budowę) możliwa jest tylko w okresie 3 lat od dnia wejście ustawy w życie, w świetle braku szczegółów w zakresie terminu pierwszej aukcji istnieje ryzyko braku możliwości realizacji inwestycji w tym okresie.

Nowy system (tzw. system aukcyjny) uzależniać będzie uzyskanie i wysokość wsparcia dla wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych od wygrania aukcji. W konsekwencji istnieje ryzyko, że gotowe do budowy projekty farm wiatrowych posiadane przez Grupę nie otrzymają wsparcia lub wsparcie to będzie małe. Jednocześnie wsparcie udzielone w ramach systemu aukcyjnego, co do zasady, uniezależnia wytwórcę na okres 15 lat od ryzyka rynkowego.

Należy mieć jednak na uwadze, że zgodnie z regulacjami UE docelowy udział energii z OZE w miksie energetycznym powinien być nie niższy niż 19,13% (obecnie jest to ok. 13%). W opinii Grupy oznacza to konieczność dalszych inwestycji w OZE, a co za tym idzie wdrożenie regulacji prawnych w tym zakresie.

Wprowadzone zmiany mogą, w pewnych obszarach, spowodować obniżenie zakładanych zwrotów z inwestycji w odnawialne źródła energii.

Ryzyko nadpodaży na rynku zielonych certyfikatów i kształtowania się ich cen rynkowych

Obowiązujący w Polsce system wsparcia dla odnawialnych źródeł energii opiera się w głównej mierze na systemie tzw. zielonych certyfikatów, czyli zbywalnych praw majątkowych przyznawanych wytwórcom za wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii. Popyt na zielone certyfikaty zapewniają podmioty (głównie sprzedawcy energii elektrycznej do odbiorców końcowych), które zgodnie z Prawem Energetycznym mają obowiązek umorzenia określonej liczby zielonych certyfikatów bądź uiszczenia stosownej opłaty zastępczej. Umorzenie zielonych certyfikatów jest przy tym rozwiązaniem, co do zasady, bardziej korzystnym ponieważ uprawnia dodatkowo do odliczenia akcyzy, z której energia odnawialna jest zwolniona (tj. odliczenia obecnie 20 zł/MWh). Jeżeli zielonych certyfikatów jest na rynku mniej niż wynikałoby to z obowiązku ich umorzenia bądź uiszczenia opłaty zastępczej, to rynkowa wartość takich zielonych certyfikatów jest zbliżona do wartości opłaty zastępczej, a nawet może ją przewyższać.

Zgodnie z naszymi przewidywaniami w roku 2016 nadal utrzymywała się nadpodaż zielonych certyfikatów, co kształtowało ich rynkową cenę znacznie poniżej ustalonej przez Prezesa URE opłaty zastępczej wynoszącej 300,03 zł/MWh. Obecnie cena rynkowa zielonych certyfikatów ustabilizowała się w okolicach 40 zł/MWh, co jest wielkością niższą od szacowanej średniej granicznej ceny zielonych certyfikatów dla zachowania opłacalności spalania i współspalania biomasy. W konsekwencji w ciągu 2016 roku obserwowany był istotny spadek produkcji energii elektrycznej z biomasy.

Ponadto w dniu 30 listopada 2016 roku weszło w życie rozporządzenie ministra energii w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2017 r. Na mocy przedmiotowego rozporządzenia w 2017 roku obowiązek umorzenia świadectw pochodzenia dla energii produkowanej z biogazu rolniczego będzie wynosił 0,6 proc. sprzedaży energii elektrycznej odbiorcom końcowym i 15,4 proc. w przypadku świadectw pochodzenia energii z pozostałych OZE. Zapisy te nie przyczynią się do rozwiązania problemu nadpodaży.

W związku z powyższym, w przypadku utrzymywania się cen zielonych certyfikatów na obecnym poziomie w krótkim terminie, dla części projektów, istnieje ryzyko niespełnienia wskaźników finansowych określonych w umowach kredytowych na sfinansowanie poszczególnych projektów wiatrowych. Grupa na bieżąco monitoruje sytuację w tym zakresie i pozostaje w bieżącym kontakcie z instytucjami finansującymi.

Utrzymywanie się cen zielonych certyfikatów w dłuższym terminie na obecnym poziomie może skutkować okresowymi problemami w realizacji niektórych umów kredytowych, co może w niektórych projektach wiązać się z koniecznością uruchomienia gwarancji udzielonych przez Polenergia S.A. na rzecz poszczególnych projektów. Gwarancje te zostały szerzej opisane w jednostkowym sprawozdaniu finansowym w nocy nr 31. Ponadto w sytuacji dłuższego utrzymywania się cen zielonych certyfikatów na obecnym poziomie może istnieć konieczność dofinansowania przez Polenergia S.A. segmentu obrotu, który zawarł długoterminowe umowy zakupu zielonych certyfikatów z farm wiatrowych.

Ryzyko wynikające ze zmian prawa zakładających ograniczenie systemu wsparcia dla technologii współspalania

Jednym z obszarów działalności spółek z Grupy jest skup i przetwórstwo biomasy w celu jej dalszego sprzedania. Popyt na biomasę sprzedawaną przez Grupę wynika z obecnie obowiązującego systemu wsparcia odnawialnych źródeł energii, który promuje m.in. technologię współspalania węgla i biomasy, przynajmniej przedsiębiorstwom energetycznym wytwarzającym energię elektryczną w oparciu o tę technologię, określoną liczbę tzw. zielonych certyfikatów (czyli praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia). Kontrahentami spółek z Grupy są wytwórcy energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwa zaopatrujące w biomasę wytwórców energii elektrycznej współpalających węgiel z biomasą. Obowiązujące od 1 stycznia 2016 roku zmiany do systemu wsparcia przewidują istotne ograniczenie poziomu wsparcia dla tego rodzaju technologii. Takie zmiany prawa mogą skutkować spadkiem popytu na biomasę (pelet) produkowaną przez Spółki z Grupy Kapitałowej.

Należy jednak zwrócić uwagę, że znowelizowana ustawa OZE wprowadziła pojęcie tzw. biomasy pochodzenia lokalnego, tj. biomasy rolnej wytworzonej w określonym oddaleniu od instalacji. Na moment opublikowania niniejszego raportu brak jest rozporządzeń ustalających poziom udziału takiej biomasy (zagadnienie to zostało szerzej omówione w punkcie: Ryzyko dotyczące przyszłości segmentu biomasy).

Ryzyko dotyczące rynku biomasy w Polsce

Polenergia Biomasa Energetyczna Północ, Polenergia Biomasa Energetyczna Południe oraz Polenergia Biomasa Energetyczna Wschód – spółki zależne od Polenergia S.A., produkują pelet z biomasy rolniczej na potrzeby energetyki. Wielkość popytu na produkowany pelet w dużym stopniu zależy od regulacji prawnych dotyczących spalania biomasy w odnawialnych źródłach energii. Zgodnie z nową ustawą OZE Minister Energii zobowiązany został do przygotowania rozporządzenia regulującego wymagane poziomy biomasy pochodzenia lokalnego (czyli takiej jaką produkują zakłady spółki zależne od Polenergia S.A. - w ogólnym strumieniu spalanej przez elektrownie i elektrociepłownie biomasy. Nowe poziomy obowiązku udziału biomasy lokalnej wraz z wprowadzeniem definicji biomasy lokalnej która eliminuje dużą część importu biomasy określą poziom popytu na pelet ze słomy. Zależnie od przyjętych poziomów obowiązku (ale także poziomu cen zielonych certyfikatów oraz cen aukcyjnych dla instalacji spalających biomasę) popyt ten może być większy bądź mniejszy od popytu w ostatnich latach.

Do czasu wejścia w życie wskazanego powyżej Rozporządzenia nie jest możliwe określenie prognozy sytuacji na rynku biomasy a tym samym perspektyw dla zakładów wytwórczych segmentu biomasy w Grupie Polenergia S.A.

Ryzyko projektowanych zmian prawa zakładających stworzenie systemu wsparcia dla konwencjonalnych źródeł wytwórczych – „rynek mocy”

Polski rynek energetyczny charakteryzuje impas inwestycyjny w zakresie konwencjonalnych mocy wytwórczych. Wynika to przede wszystkim z wysokich kosztów inwestycyjnych nowych bloków węglowych, niskich marż na produkcji energii elektrycznej (szczególnie z gazu ziemnego i węgla kamiennego) oraz coraz mniejszego wykorzystania mocy w dużych jednostkach systemowych. Wprowadzone przez PSE w ostatnich latach rozwiązania (interwencyjna rezerwa zimna) oraz kilka decyzji inwestycyjnych podjętych przez koncerny energetyczne kontrolowane przez Skarb Państwa odsunęły na kilka lat ryzyko niewystarczającej rezerwy mocy. Jednakże konieczne jest wprowadzenie działań długofalowych, pozwalających ograniczyć ryzyko zaburzeń na rynku mocy po roku 2020 poprzez zapewnienie sygnałów inwestycyjnych dla budowy nowych mocy oraz

utrzymania w eksploatacji istniejących źródeł. Ministerstwo Energii zaprezentowało harmonogram prac legislacyjnych, który przewiduje uchwalenie ustawy wprowadzającej aukcyjny system płatności za moc do końca 2016 roku. Następnie w 2017 roku przeprowadzane mają być pierwsze aukcje na moc. Zależnie od przyjętych rozwiązań i harmonogramu ich wdrażania atrakcyjność nowych projektów konwencjonalnych takich jak Elektrownia Północ i Elektrownia Wińsko, jak i ekonomika istniejących obiektów (jak Elektrociepłownia Nowa Sarzyna i Elektrownia Mercury) może się znacząco zmienić. Dodatkowo w przypadku wdrożenia rozwiązań rynku mocy nie można wykluczyć obniżki cen energii elektrycznej na rynku, co z kolei może mieć negatywny wpływ na projekty, których ekonomika opiera się na przychodach ze sprzedaży energii elektrycznej (farmy wiatrowe).

Ryzyko zmiany przepisów prawa

Pewne zagrożenie w ocenie Polenergia S.A. mogą stanowić częste zmiany przepisów prawa lub różne, często sprzeczne jego interpretacje. Ewentualne zmiany, w szczególności przepisów dotyczących działalności gospodarczej i podatków, przepisów prawa pracy, prawa handlowego, w tym prawa spółek handlowych i prawa rynków kapitałowych, oraz przepisów prawa ochrony środowiska, mogą mieć negatywny skutek dla działalności prowadzonej przez Polenergia S.A. i jej Grupę Kapitałową. Podkreślenia wymaga fakt, iż przepisy prawa polskiego znajdują się w końcowej fazie okresu dostosowywania do wymogów prawa Wspólnot Europejskich, co nie pozostaje bez wpływu na środowisko prawne, w którym działa Grupa Polenergia. Ponadto prawo polskie ulega zmianie w związku z aktami prawnymi na bieżąco wprowadzanymi w ramach regulacji wspólnotowych. W szczególności, wejście w życie nowych regulacji obrotu gospodarczego może wiązać się z problemami interpretacyjnymi, niekonsekwentnym orzecznictwem sądów, niekorzystnymi interpretacjami przyjmowanymi przez organy administracji publicznej.

Należy także podkreślić, iż działalność prowadzona przez Grupę Kapitałową Polenergia podlega, poza przepisami ogólnie regulującymi każdą działalność gospodarczą, specyficznym regulacjom wynikającym z przepisów Prawa Energetycznego i ustawy o odnawialnych źródłach energii, a także rozporządzeń wykonawczych wydanych na ich podstawie. Przepisy te są nieprecyzyjne, przez co ich jednoznaczna wykładnia nie jest często możliwa. Może to prowadzić do problemów związanych z ich stosowaniem. Przepisy te ulegają częstym zmianom, przez co otoczenie prawne działalności Grupy Polenergia nie jest w pełni stabilne. Istnieje w związku z tym ryzyko, iż w przyszłości zmiany polityki państwa oraz wiążące się z tym zmiany regulacji prawnych mogą negatywnie wpłynąć na działalność prowadzoną przez Polenergia S.A. i członków jej Grupy Kapitałowej.

Ryzyko związane z wejściem w życie Ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych

W dniu 15 lipca 2016 roku weszła w życie ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Ustawa zawiera postanowienia na podstawie których wprowadzono zakaz lokalizowania farm wiatrowych w odległości mniejszej niż 10-ciokrotność wysokości elektrowni (licząc od gruntu do najwyższego punktu wraz z wirnikiem i łopatom) od zabudowań mieszkalnych oraz obszarów przyrody chronionej.

Wspomniany zakaz nie dotyczy jednak projektów, które w dniu wejścia w życie ustawy mają pozwolenie na budowę lub są w ramach wszczętej procedury w sprawie wydania takiego pozwolenia (267 MW posiadanych przez Grupę).

Ponadto ustawa zakłada, że budowa nowej elektrowni wiatrowej na podstawie w/w pozwolenia na budowę możliwa jest tylko w okresie 3 lat od dnia wejście ustawy w życie. W tym okresie musi być uzyskane pozwolenie na użytkowanie.

Wskazane powyżej zapisy uniemożliwiły Spółce kontynuację developementu szeregu projektów farm wiatrowych (410 MW), co skutkowało koniecznością dokonania odpisów. Poza tym mogą one stanowić utrudnienie w realizacji (budowie) pozostałych projektów farm wiatrowych.

Wskutek bardzo niejasnych zapisów powstała wątpliwość co do podstawy obliczenia podatku od nieruchomości od elektrowni wiatrowych. Pomimo, że zgodnie z posiadanymi przez Grupę ekspertyzami przepisy ustawy nie powinny mieć wpływu na wysokość płaconego przez spółki

z Grupy podatku od nieruchomości, to z uwagi na wspomniane wątpliwości istnieje ryzyko, że spółki z Grupy będą musiały na drodze sądowej dochodzić ustalenia braku podstawy do wzrostu płaconego przez nie podatku od nieruchomości. Sytuacja taka może w sposób negatywny wpłynąć na działalność spółek Grupy operujących farmami wiatrowymi.

W celu rozstrzygnięcia wspomnianej wątpliwości spółki Grupy wystąpiły o wydanie przez właściwe organy (tj. organy gminy) interpretacji dotyczącej sposobu obliczania od 2017 roku podatku od nieruchomości. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Grupa otrzymała jedną pozytywną odpowiedź na wspomniane wnioski i 6 negatywnych. Jednocześnie w ramach równoległych czynności dwa projekty otrzymały pozytywną interpretację zezwalającą na ustalenie aktualnej wyceny rynkowej elektrowni wiatrowej jako podstawy opodatkowania.

Zgodnie z negatywnymi interpretacjami od 2017 roku podatek od nieruchomości od elektrowni wiatrowych winien być obliczany wg nowych zasad. W ocenie Grupy uzasadnienie prawne wspomnianych negatywnych interpretacji jest błędne, co stanowiło podstawę ich zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Należy zaznaczyć, że pojawiły się liczne pozytywne interpretacje pozyskane przez innych uczestników rynku, w tym dot. jednej farmy w portfelu Grupy, potwierdzające stanowisko Grupy.

Ponadto Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w piśmie z dnia 28 grudnia 2016 roku przedstawiło opinię zgodnie, zgodnie z którą modyfikacja definicji budowli dokonana ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych nie miała na celu zmiany podstawy opodatkowania elektrowni wiatrowych podatkiem od nieruchomości.

Dodatkowo Minister Energii w piśmie z dnia 29 grudnia 2016 roku skierowanym do Ministra Rozwoju i Finansów przedstawił stanowisko, że ustawa o inwestycjach w elektrownie wiatrowe miała jedynie na celu uporządkowanie pod kątem przepisów budowlanych funkcjonowania FW (a zatem jej celem nie była zmiana w podatku od nieruchomości) i jej uchwalenie było inicjatywą grupy posłów a dotyka zarówno zakresu będącego w kompetencji Ministra Infrastruktury (proces budowlany), Ministra Finansów (podatki), Ministra Rozwoju (rozwoj przedsiębiorczości) i Ministra Energii (OZE). W piśmie tym, Minister Energii przypomina o równym traktowaniu wszystkich technologii OZE i wskazuje na ewidentne wątpliwości interpretacyjne w zakresie podatku od nieruchomości.

Ryzyko związane z niestabilnością systemu podatkowego

Polski system podatkowy charakteryzuje się częstymi zmianami przepisów podatkowych, wiele z nich nie zostało sformułowanych w sposób dostatecznie precyzyjny i brak jest ich jednoznacznej wykładni. Interpretacje przepisów podatkowych ulegają częstym zmianom, a zarówno praktyka organów skarbowych, jak i orzecznictwo sądowe w sferze opodatkowania, są wciąż niejednolite. Jednym z aspektów niedostatecznej precyzji unormowań podatkowych jest brak przepisów przewidujących formalne procedury ostatecznej weryfikacji prawidłowości naliczenia zobowiązań podatkowych za dany okres. Deklaracje podatkowe oraz wysokość faktycznych wypłat z tego tytułu mogą być kontrolowane przez organy skarbowe przez pięć lat od końca roku, w którym minął termin płatności podatku.

Dzięki wejściu Polski do Unii Europejskiej polskie przepisy, w tym także podatkowe, zostały poddane procedurom dostosowania ich do norm unijnych oraz ujednoczenia z przepisami obowiązującymi w pozostałych krajach UE. Proces ten trwa do dzisiaj i daje realne szanse na dalszą stabilizację polskich przepisów podatkowych, co znacząco może zmniejszyć ryzyko niestabilności systemu podatkowego.

Z uwagi na niejasność przepisów prawa podatkowego, spółka, aby zabezpieczyć się przed negatywnymi skutkami podatkowymi, zabezpieczała swoją sytuację podatkową interpretacjami indywidualnymi. Obserwowana na rynku tendencja organów skarbowych do podważania mocy ochronnej interpretacji wydawanych dla podatników jest potencjalnie czynnikiem, które może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo podatkowe Grupy.

Ryzyko związane z niestabilnością systemu podatkowego, a w szczególności ryzyko przyjęcia przez organy podatkowe odmiennej niż zakładana przez Grupę Kapitałową Polenergia interpretacji przepisów podatkowych istnieje i może mieć negatywny wpływ na działalność, wyniki, sytuację finansową oraz perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z koniecznością spełnienia wymogów przewidzianych przez przepisy dotyczące ochrony środowiska

Działalność gospodarcza prowadzona przez Polenergia S.A. oraz poszczególnych członków jej Grupy Kapitałowej poddana jest szeregowi regulacji prawnych z zakresu ochrony środowiska. W szczególności istnieje lub może powstać obowiązek uzyskania pozwoleń zintegrowanych, czy pozwoleń sektorowych (na emisję gazów lub pyłów do powietrza, wodnoprawnych pozwoleń na wytwarzanie odpadów) oraz właściwej i terminowej sprawozdawczości związanej m.in. z korzystaniem ze środowiska. Spełnienie wymagań przewidzianych przepisami dotyczącymi ochrony środowiska może wiązać się z nakładami finansowymi na opracowanie dokumentacji i przystosowanie instalacji do spełnienia wymagań. Na dzień zatwierdzenia niniejszego raportu Polenergia S.A. oraz podmioty zależne od niego uzyskały wszelkie pozwolenia wymagane w związku z ochroną środowiska.

Ponadto w związku ze wspólnotowym systemem handlu uprawnieniami do emisji CO₂, koniecznym stało się uzyskanie zezwoleń na uczestnictwo w tym systemie handlu instalacji wykorzystywanych w działalności prowadzonej przez Polenergia S.A. lub podmiotów należących do jej Grupy Kapitałowej.

Handel emisjami to jeden z instrumentów polityki ekologicznej, służący ograniczaniu emisji zanieczyszczeń. Obowiązek udziału Polski w systemie wynika z realizacji postanowień protokołu z Kioto oraz zobowiązań wynikających z członkostwa w Unii Europejskiej. Mechanizm handlu emisjami zapoczątkowany został 1 stycznia 2005 r. wejściem w życie Dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu i Rady Europy, transponowanej na grunt prawa polskiego Ustawą z 22 grudnia 2004 r. „O handlu uprawnieniami do emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji”. Uchylona została ona Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. Dnia 17 lipca 2015 r. została podpisana Ustawa z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji regulująca mechanizmy systemu handlu w okresie 2013-2020 (ETS III) oraz wdrażająca do polskiego systemu handlu mechanizmy Dyrektywy 2009/29/WE.

Obiekty należące do Grupy Polenergia:

- a. EL Mercury (numer KPRU: PL 0879 05) i
- b. EC Nowa Sarzyna (numer KPRU: PL 0472 05)

to instalacje spalania o nominalnej mocy cieplnej powyżej 20 MW uczestniczące we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji.

- a. Na mocy art. „10c” Dyrektywy 2003/87/WE - w ramach derogacji - Instalacja EL Mercury jako producent energii elektrycznej otrzymała wstępne przydziały emisji na poziomie 22 344 (na 2013 r.) zmniejszające się do 0 w 2020r.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wykazu instalacji wytwarzających energię elektryczną, objętych systemem handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych w okresie rozliczeniowym rozpoczynającym się od dnia 1 stycznia 2013 r., wraz z przyznaną im liczbą uprawnień do emisji, El Mercury otrzymała przydziały (zmniejszone o współczynnik korygujący) na poziomie:

- 2013- 17 763
- 2014- 16 420
- 2015- 14 272
- 2016- 10 859
- 2017- 8 217
- 2018- 6 548
- 2019- 4 869
- 2020- 0

Za lata 2013-2016, El Mercury ze względu na brak realizacji Inwestycji zapisanych w Krajowym Planie Inwestycyjnym, nie otrzymała darmowego przydziału.

- b. EC Nowa Sarzyna otrzymała przydział bezpłatnych uprawnień na mocy artykułu „10a” oraz „10c” Dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie wykazu instalacji innych niż wytwarzające energię elektryczną, objętych systemem handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych w okresie rozliczeniowym rozpoczynającym się od dnia 1 stycznia 2013 r., wraz z przyznaną im liczbą uprawnień do emisji EC Nowa Sarzyna otrzymała przydziały na poziomie:

- 2013- 34 256
- 2014- 32 448
- 2015- 30 681
- 2016- 28 959
- 2017- 27 278
- 2018- 25 642
- 2019- 24 046
- 2020- 22 495

Przydziały uprawnień do emisji za rok 2016 zostały przekazane na rachunek prowadzącego instalację w kwietniu 2016 r.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wykazu instalacji wytwarzających energię elektryczną, objętych systemem handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych w okresie rozliczeniowym rozpoczynającym się od dnia 1 stycznia 2013 r., wraz z przyznaną im liczbą uprawnień do emisji EC Nowa Sarzyna otrzymała przydziały na poziomie:

- 2013- 145 048
- 2014- 134 082
- 2015- 116 082
- 2016- 88 676
- 2017- 67 103
- 2018- 53 468
- 2019- 39 758
- 2020- 0

Ze względu na brak Inwestycji w Krajowym Planie Inwestycyjnym darmowe przydziały nie zostały przekazane na rachunek prowadzącego instalację.

Powyższe instalacje co roku przedkładają raporty w elektronicznej krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji oraz zweryfikowane roczne raporty wielkości emisji CO₂, a z dniem 1 stycznia 2013 r. funkcjonują w ramach nowych, zatwierdzonych przez właściwe organy planów monitorowania emisji CO₂, zgodnych z wymaganiami: Rozporządzenia Komisji (UE) nr 601/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 600/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie weryfikacji raportów na temat wielkości emisji gazów cieplarnianych i raportów dotyczących tonokilometrów oraz akredytacji weryfikatorów zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady. Zgodnie z Ustawą z dnia 12 czerwca 2015 r. (wejście w życie wrzesień 2016 r.) o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, Instalacje objęte systemem mają obowiązek złożyć wnioski o wydanie zezwolenia na handel emisjami, które zastępować będą aktualnie obowiązujące zezwolenia i plany monitorowania. Elektrownia Mercury posiada nowe zezwolenie, a Elektrociepłownia Nowa Sarzyna jest w trakcie jego uzyskiwania.

Ryzyka związane z działalnością prowadzoną przez Polenergia

Ryzyko związane z trudnościami pozyskania finansowania na realizowane inwestycje

Polenergia S.A. dąży do finansowania poszczególnych projektów w formule „project finance” z udziałem finansowania zewnętrznego. W przypadku pojawienia się trudności z pozyskaniem podmiotów zainteresowanych nabyciem udziałów, niedojścia emisji akcji do skutku, trudności z pozyskaniem kredytów bankowych Grupa Polenergia ma możliwość przesunięcia w czasie realizacji części projektów inwestycyjnych. W przypadku zaistnienia takich okoliczności Polenergia S.A. będzie rozważać inne formy finansowania planowanych projektów.

Ryzyko niepowodzenia nowych projektów

Grupa Polenergia prowadzi intensywny plan rozwoju i realizuje znaczącą liczbę inwestycji w segmentach outsourcingu energetyki, developmentu farm wiatrowych oraz produkcji peletu z biomasy rolniczej. Projekty realizowane przez Grupę Kapitałową Polenergia wymagają poniesienia znaczących nakładów inwestycyjnych. Nakłady są szczególnie wysokie w przypadku developmentu i budowy farm wiatrowych, a więc obszaru, w którym Grupa planuje rozwijać się i prowadzi obecnie wiele projektów. Polenergia podejmuje decyzje o rozpoczęciu fazy developmentu na podstawie szczegółowych modeli finansowych oraz ekspertyz i analiz technicznych, które są tworzone przez wyspecjalizowany Departament Developmentu. Powyższe analizy uwzględniają wiele założeń, w tym założenia wolumenu produkcji energii elektrycznej, przychodów ze sprzedaży, kosztów wytworzenia, kwoty wymaganej inwestycji i kosztów jej finansowania. Istnieje ryzyko przyjęcia przez Polenergia S.A. założeń bardziej korzystnych niż rzeczywiste, co spowoduje osiągnięcie przez Grupę Polenergia niższego niż zakładano zwrotu na inwestycji w dany projekt. Ponadto koszty przygotowania projektu, jeszcze przed rozpoczęciem fazy jego developmentu, są również znaczące zwłaszcza w segmencie budowy farm wiatrowych. Niepowodzenie projektu oznacza brak możliwości odzyskania tych wydatków.

Departament Developmentu posiada duże doświadczenie we wszystkich aspektach przygotowywania i wdrażania projektu, takich jak development, działalność operacyjna obiektów, finansowanie. Polenergia S.A. systematycznie doskonali metody zarządzania projektami i starannie dobiera lokalizacje pod inwestycje w farmy wiatrowe, tak, aby zminimalizować ryzyko osiągnięcia niesatysfakcjonującego zwrotu na inwestycji oraz ryzyko ponoszenia znaczących kosztów przygotowania projektu bez uprawdopodobnienia możliwości wdrożenia projektu.

Ryzyko niezrealizowania lub wystąpienia opóźnień w realizacji planów inwestycyjnych

Jednym z kluczowych elementów strategii rozwoju Grupy Polenergia S.A. są inwestycje dotyczące energetyki ze źródeł odnawialnych, dystrybucji gazu i energii elektrycznej oraz energetyki konwencjonalnej.

W przypadku opóźnień w realizacji projektów inwestycyjnych lub ich niezrealizowania, istnieje ryzyko nieosiągnięcia w wyznaczonym terminie zakładanych celów operacyjnych, co w efekcie spowoduje osiąganie przez Grupę Kapitałową Polenergia gorszych wyników finansowych, niż miałyby to miejsce w przypadku planowanego zakończenia inwestycji.

Grupa, zmierzając do realizacji wytyczonych planów inwestycyjnych, podejmuje działania mające na celu minimalizację ww. ryzyka (m.in. precyzyjne planowanie i analiza czynników mogących mieć wpływ na osiąganie stawianych celów, bieżący monitoring realizowanych wyników oraz niezwłoczne reagowanie na sygnały wskazujące, iż osiągnięcie postawionych celów może być zagrożone). Zarząd Spółki szczególnie starannie przygotowuje proces realizacji poszczególnych projektów, dopracowując wszelkie szczegóły inwestycji od strony technologicznej i zapewniając im odpowiednie finansowanie.

W swoim portfelu Spółka posiada między innymi pakiet farm wiatrowych w developmentie o mocy 267 MW i jej intencją jest udział tych projektów w aukcjach na mocy znowelizowanej ustawy o OZE.

Wygranie aukcji będzie uzależnione od ilości projektów biorących w niej udział oraz poziomu zaproponowanej ceny względem innych oferentów.

W ocenie spółki projekty charakteryzują się konkurencyjnym kosztem dotychczasowego developmentu, a także efektywnymi parametrami co pozwoli na korzystne kwotowanie.

Ponadto posiadane projekty od strony proceduralnej charakteryzują się długim terminem ważności poszczególnych pozwoleń, co umożliwi ewentualny start w kolejnych aukcjach.

Z drugiej strony wciąż brak jest szczegółów w zakresie terminu ogłoszenia aukcji oraz jej parametrów (ceny referencyjne/wolumeny). Biorąc pod uwagę, że w myśl przepisów tzw. ustawy odległościowej budowa nowej elektrowni wiatrowej (na podstawie uzyskanego wcześniej pozwolenia na budowę) możliwa jest tylko w okresie 3 lat od dnia wejście ustawy w życie istnieje ryzyko niepowodzenia realizacji inwestycji w tym okresie.

Ponadto w przypadku Elektrowni Północ istnieje ryzyko braku przywrócenia pozwolenia na budowę wynikające z protestów interesariuszy zewnętrznych (mieszkańcy, organizacje

ekologiczne). Grupa w swoim postępowaniu kieruje się przestrzeganiem wytycznych regulacyjnych w tym decyzji/orzeczeń sądowych regulujących procedurę uzyskiwania pozwolenia na budowę.

Dodatkowo istnieje ryzyko utraty prawa do dysponowania nieruchomością, a w konsekwencji brak możliwości uzyskania niezbędnych pozwoleń administracyjnych.

Ryzyko związane z uzależnieniem od kluczowych odbiorców

Każdy z projektów energetyki opracowywanych i wdrażanych przez Polenergia S.A. jest przygotowywany dla (w praktyce) jednego lub kilku odbiorców – przedsiębiorstw produkcyjnych. W miarę rozwoju działalności Grupy Kapitałowej, ekspansji na rynku produkcji energii ze źródeł odnawialnych oraz rozwoju wchodzącej w skład Grupy spółki obrotu energią, udział odbiorców przemysłowych w strukturze przychodów będzie malał.

Ryzyko złamania kowenantów

Ze względu na fakt, że Grupa realizuje projekty inwestycyjne z istotnym udziałem finansowania dłużnego w Grupie istnieje istotna koncentracja zadłużenia. Zawarte umowy kredytowe zawierają szereg wskaźników finansowych (kowenantów), które poszczególne projekty winny spełniać.

Ze względu na aktualne otoczenie rynkowe, możliwe efekty wprowadzenia tzw. ustawy odległościowej oraz bieżącą sytuację na rynku zielonych certyfikatów istnieje ryzyko naruszenia kowenantów na niektórych z projektów.

Grupa na bieżąco analizuje poziom długu oraz kowenantów w poszczególnych spółkach i pozostaje w kontakcie z instytucjami finansującymi.

W szczególności, ze względu na brak realizowania zobowiązań umownych przez jednego z kontrahentów (kwestia szerzej omówiona w punkcie ryzyko działań kontrahenta) spółki Amon i Talia na koniec 2016 roku nie spełniły Wskaźnika Przewidywanego Pokrycia Obsługi Długu, Wskaźnika Pokrycia Obsługi Długu oraz Wskaźnika Zadłużenia.

Ponadto ze względu na dokonany odpis aktualizujący wartość środków trwałych projekt Mycielin nie spełnił wskaźnika udziału Długu do Kapitału Własnego. Zgodnie z zapisami umowy kredytowej brak spełnienia tego wskaźnika nie powoduje potrzeby reklasyfikacji tego kredytu z zobowiązań długoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych.

Szczegóły dot. naruszenia wskaźników zawiera nota nr 26 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Ryzyko wypowiedzenia umowy kredytowej

Ze względu na brak realizowania zobowiązań umownych przez jednego z kontrahentów (kwestia szerzej omówiona w punkcie ryzyko działań kontrahenta) spółki Amon i Talia nie spełniły na koniec roku 2016 określonych w umowie wskaźników finansowych, co stanowi tzw. Przypadek Naruszenia Umowy Kredytów.

Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego Konsorcjum nie wykonało jakichkolwiek praw przysługujących mu z tytułu wystąpienia Przypadków Naruszenia Umowy Kredytów.

Spółki oraz Konsorcjum, zgodnie z Anekssem nr 5 do Umowy Kredytów z dnia 20 listopada 2015 roku, zobowiązały się do podjęcia w dobrej wierze negocjacji mających na celu kompleksowe i długoterminowe uregulowanie wzajemnych stosunków pomiędzy Spółkami oraz Konsorcjum wynikających z braku wykonywania przez PKH Umów PPA oraz Umów CPA, które zakończą się zawarciem odpowiedniego aneksu do Umowy Kredytowej. Spółki są w trakcie negocjacji restrukturyzacji tego zadłużenia.

W przypadku niepowodzenia wyżej opisanych negocjacji istnieje ryzyko wypowiedzenia umowy kredytowej przez Konsorcjum.

Spółka nie udzieliła poręczenia za zobowiązania Amon i Talia z tytułu Umowy Kredytów, za wyjątkiem poręczenia ograniczonego do kwoty ok. 6,7 mln zł. Zarząd Spółki ma wątpliwości co do obowiązanego poręczenia, jednakże z uwagi na brak jednoznacznego orzeczenia w tej kwestii z ostrożności wskazuje na potencjalną odpowiedzialność Spółki z jego tytułu.

Posiadane na dzień bilansowy przez Spółki (Amon i Talia) środki finansowe (w tym zgromadzone na tzw. Rachunku Rezerwy Obsługi Długu) oraz środki finansowe, które Spółki planują wygenerować z działalności operacyjnej pozwolą na obsługę długu w perspektywie ok. 12 miesięcy.

Dysponowanie środkami pieniężnymi przez Spółki jest ograniczone na rzecz Banków, zgodnie z zapisami Umowy Kredytów.

Omawiana sytuacja nie ma bezpośredniego wpływu na jakąkolwiek inną umowę kredytową w ramach Grupy Polenergia S.A., a w szczególności nie powoduje wystąpienia przypadku naruszenia żadnej innej umowy kredytowej.

Ryzyko związane z kondycją finansową klientów

W segmencie outsourcingu energetyki przemysłowej Grupa Polenergia uzyskuje przychody w oparciu o zawierane z jednym lub kilkoma odbiorcami długoterminowe umowy dostaw energii elektrycznej i ciepłej. Kondycja finansowa klientów i ich zdolność do regulowania zobowiązań wobec spółek Grupy Polenergia ma zatem kluczowe znaczenie dla powodzenia projektów, osiąganych wyników finansowych, a także dla kondycji finansowej Grupy Polenergia. Także gwałtowne zmniejszenie zużycia energii przez klienta może mieć wpływ na efektywność produkcji energii.

Przed zawarciem kontraktów i rozpoczęciem inwestycji Polenergia S.A. dokonuje kompleksowej weryfikacji potencjalnych klientów, czasem także z udziałem konsultantów zewnętrznych, pod kątem ich zdolności do wywiązywania się ze zobowiązań wobec Polenergia S.A., a także perspektyw kształtowania się sytuacji w branżach, w których działają. Grupa Polenergia dobiera klientów z zachowaniem wszelkiej staranności z branż o dobrym potencjale rynkowym. Spółka szczegółowo analizuje proces technologiczny oraz zapotrzebowanie na energię elektryczną i ciepłą klienta, a rozpoczęcie projektu poprzedza kilkumiesięczna współpraca obu stron.

Ryzyko dotyczące działań kontrahenta

Zgodnie z informacją posiadaną przez Spółkę, 2 lipca 2014 r. zgromadzenie wspólników Polskiej Energii – Pierwszej Kompanii Handlowej sp. z o.o. („PKH”), będącej jedynym odbiorcą energii elektrycznej oraz zielonych certyfikatów wytworzonych w FW Modlikowice (której operatorem jest spółka Talia) oraz FW Łukaszów (której operatorem jest spółka Amon), podjęło uchwałę o rozwiązaniu i likwidacji tej spółki.

Ponadto, zgodnie z informacją podaną przez Spółkę w raporcie bieżącym nr 14/2015 w dniu 23 marca 2015 roku spółki zależne Spółki: Amon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz Talia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (łącznie zwane dalej „Spółkami”) otrzymały od spółki Polska Energia – Polska Kompania Handlowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji oświadczenie o wypowiedzeniu przez PKH:

- 1) Umowy Sprzedaży Praw Majątkowych Wynikających ze Świadczeń Pochodzenia Będących Potwierdzeniem Wytworzenia Energii Elektrycznej w Odnawialnym Źródle Energii – Farmie Wiatrowej w miejscowości Łukaszów z dnia 23 grudnia 2009 roku oraz Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej Wytworzonej w Odnawialnym Źródle Energii – Farmie Wiatrowej w miejscowości Łukaszów z dnia 23 grudnia 2009 roku, w stosunku do Amon;
- 2) Umowy Sprzedaży Praw Majątkowych Wynikających ze Świadczeń Pochodzenia Będących Potwierdzeniem Wytworzenia Energii Elektrycznej w Odnawialnym Źródle Energii – Farmie Wiatrowej w miejscowości Modlikowice z dnia 23 grudnia 2009 roku oraz Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej Wytworzonej w Odnawialnym Źródle Energii – Farmie Wiatrowej w miejscowości Modlikowice z dnia 23 grudnia 2009 roku, w stosunku do Talia.

Wyżej wymienione oświadczenia PKH pozbawione są jakichkolwiek podstaw faktycznych i prawnych i jako takie są bezskuteczne. Amon i Talia podjęły przewidziane prawem działania w celu ochrony ich interesów przed bezprawnym działaniem PKH. W szczególności złożone zostały pozwy o ustalenie, że oświadczenia PKH o wypowiedzeniu umów są bezskuteczne i nie wywołują skutków prawnych.

Ewentualna likwidacja lub upadłość Polskiej Energii – Pierwszej Kompanii Handlowej Sp. z o.o. w likwidacji, ani też potwierdzenie skuteczności wypowiedzenia umów, nie spowoduje utraty przez Talię oraz Amon możliwości sprzedaży.

Cała energia elektryczna wytworzona przez FW Modlikowice oraz przez FW Łukaszów może być sprzedawana do sprzedawcy zobowiązanego po cenie ogłaszanej przez Prezesa URE, zaś zielone certyfikaty mogą być zbyte na giełdzie towarowej lub w inny sposób innym podmiotom niż Polska Energia – Pierwsza Kompania Handlowa Sp. z o.o. w likwidacji.

W konsekwencji pomimo możliwej likwidacji lub upadłości obecnego jedyne go odbiorcy energii elektrycznej i zielonych certyfikatów wytwarzanych przez FW Modlikowice oraz FW Łukaszów, farmy mogą sprzedawać wytworzoną energię elektryczną i zielone certyfikaty.

Jednakże o ile cena sprzedaży energii elektrycznej do sprzedawcy zobowiązanego jest obecnie nieco wyższa niż cena sprzedaży wynikająca z umów z Polską Energią – Pierwszą Kompanią Handlową Sp. z o.o. w likwidacji, o tyle obecna rynkowa cena zielonych certyfikatów jest znacząco niższa od ceny sprzedaży do ich dotychczasowego odbiorcy. Ponadto ceny rynkowe są zmienne. Nie jest możliwe wskazanie wysokości cen rynkowych w przyszłości, co oznacza, że nie można jednoznacznie wskazać jaki efekt będzie miała ewentualna zmiana odbiorcy energii elektrycznej i zielonych certyfikatów sprzedawanych przez Talię oraz Amon. Wprawdzie umowy z Polska Energia – Pierwsza Kompania Handlowa Sp. z o.o. w likwidacji zostały zawarte na czas określony do dnia 1 marca 2027 roku, to jednak nie jest także możliwe wskazanie okresu, w jakim spodziewany jest spadek zysku w obu spółkach, bez znajomości cen energii elektrycznej sprzedawanej do sprzedawcy zobowiązanego oraz rynkowych cen zielonych certyfikatów tym okresie.

Wskazać należy, że w ocenie spółek nie jest możliwe, zgodne z prawem, jednostronne uchylene się przez Polska Energia – Pierwsza Kompania Handlowa Sp. z o.o. w likwidacji od realizacji umów w ramach procesu likwidacji tej spółki, a także zakończenie likwidacji przed rozwiązaniem (za zgodą kontrahenta, tj. Amon lub Talia) przez Polska Energia – Pierwsza Kompania Handlowa Sp. z o.o. w likwidacji kwestii opisanych powyżej umów. Ponadto, w przypadku takiego działania, Amon oraz Talia będą miały możliwości sprzedaży energii elektrycznej i zielonych certyfikatów w sposób wskazany powyżej oraz będą mogły dochodzić odszkodowania.

Nie można wykluczyć sytuacji, że niezależnie od wyniku postępowania sądowego straty spółek Amon i Talia spowodowane opisanymi powyżej działaniami nie zostaną w pełni zrekompensowane z uwagi na brak środków po stronie PKH.

W przypadku, gdy odszkodowanie otrzymane przez spółki zależne Spółki od PKH nie zrekompensuje w pełni poniesionych przez spółki zależne szkód wynikających z bezprawnego wypowiedzenia przez PKH umów, spółki te rozważą złożenia odpowiedniego powództwa względem jedyne go wspólnika PKH, tj. Tauron Polska Energia.

Ryzyko związane z sezonowością działalności

Warunki wietrzne determinujące produkcję energii elektrycznej farm wiatrowych charakteryzują się nierównym rozkładem w okresie roku. W okresie jesienno-zimowym warunki wietrzne są znacząco lepsze niż w okresie wiosenno-letnim. Polenergia S.A. podejmuje decyzje o budowie farm wiatrowych w lokalizacjach wskazanych w oparciu o profesjonalne pomiary wiatru potwierdzone przez niezależnych i renomowanych ekspertów. Nie można jednak wykluczyć, że rzeczywiste warunki wietrzności będą odbiegać od przyjętych w modelach przygotowanych na potrzeby realizacji poszczególnych inwestycji.

Ryzyko związane z czasowym wstrzymaniem produkcji w wyniku awarii, zniszczenia lub utraty majątku

Poważna awaria, uszkodzenie, utrata części lub całości rzeczowego majątku trwałego posiadanego przez Grupę Polenergia, może spowodować czasowe wstrzymanie produkcji. W tym przypadku Grupa może mieć trudności z terminową realizacją umów, co z kolei może pociągać za sobą konieczność zapłaty kar umownych. Taka sytuacja może spowodować nie tylko obniżenie jakości obsługi klientów, ale także istotne pogorszenie wyników finansowych.

Grupa posiada ubezpieczenie na wypadek utraty marży brutto oraz ubezpieczenie majątku, stąd uszkodzenie, zniszczenie lub jego awaria zostaną co najmniej częściowo skompensowane otrzymanym odszkodowaniem.

W opinii Polenergia S.A. oraz członków jej Grupy Kapitałowej zawarli oni umowy ubezpieczenia, które w wystarczającym zakresie chronią ich przed ryzykami związanymi z prowadzoną działalnością gospodarczą. Nie można jednak z całą pewnością wykluczyć, że wysokość szkód

spowodowanych wystąpieniem zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową może przekroczyć limity ubezpieczenia, które zostały objęte polisą. Dodatkowo nie można wykluczyć wystąpienia zdarzenia, które nie będzie objęte ubezpieczeniem, co może zmusić Spółkę do ponoszenia znacznych nakładów na pokrycie szkody.

Ryzyko wpływu niekorzystnych warunków pogodowych na produkcję energii elektrycznej przez farmy wiatrowe eksploatowane przez Grupę

Wolumen energii elektrycznej wytwarzanej przez farmy wiatrowe zależy przede wszystkim od wietrzności. Warunki te mogą okazać się mniej korzystne od zakładanych i mogą spowodować osiągnięcie mniejszego wolumenu produkcji od zakładanego.

Powyższe okoliczności mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, wyniki lub sytuację finansową Grupy oraz perspektywy jej rozwoju.

Ryzyko związane z utratą kluczowych pracowników

Działalność Polenergia S.A. i spółek z Grupy Kapitałowej prowadzona jest przede wszystkim w oparciu o wiedzę i doświadczenie wysoko wykwalifikowanej kadry pracowniczej. Ze względu na niedobór na rynku pracy ekspertów wyspecjalizowanych w obszarze energetyki odnawialnej oraz na możliwe działania konkurencji, zarówno obecnej jak i przyszłej, mające na celu przejęcie tych specjalistów poprzez oferowanie im konkurencyjnych warunków pracy i płacy istnieje ryzyko odejścia pracowników o kluczowym znaczeniu z punktu widzenia rozwoju Polenergia S.A. Mogłoby to mieć wpływ na wyniki i realizację strategii Polenergia S.A.

Ryzyko to jest ograniczane przez:

- wysoką, wewnętrzną kulturę organizacyjną Polenergia S.A., dzięki której pracownicy identyfikują się ze Spółką,
- odpowiednie kształtowanie motywacyjno – lojalnościowego systemu wynagrodzeń,
- zarządzanie wiedzą i szeroki program szkoleń.

Ryzyko związane z działalnością operacyjną w obiektach

W pracy obiektów przemysłowych oraz sieci dystrybucyjnych istnieją zagrożenia nieosiągnięcia planowanej sprawności i dyspozycyjności obiektów i sieci oraz niedotrzymania warunków kontraktowych dostaw energii i gazu. Doświadczenie Polenergia S.A. pokazuje, że ryzyko wystąpienia niespodziewanych awarii skutkujących przekroczeniem budżetów operacyjnych w obiektach jest małe. W ramach ograniczania tego ryzyka spółki z Grupy Kapitałowej Polenergia doskonalą procedury eksploatacji oraz zawierają umowy ubezpieczenia lub stosują zapisy kontraktowe pozwalające przenieść ewentualne dodatkowe koszty na podwykonawców.

Ryzyko wynikające z zabezpieczania przepływów środków pieniężnych

Zabezpieczenie ryzyka stopy procentowej

Na dzień 31 grudnia 2016 roku, Grupa posiadała następujące instrumenty zabezpieczające dla celów stosowania zasad rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych:

Data zapadalności instrumentu zabezpieczającego	Wartość zabezpieczenia w tys. PLN	Wysokość zabezpieczonej stopy procentowej	Instrument
2019-04-29	67 804,00	4,95%	IRS
2021-06-15	141 693,00	3,07%	IRS

Wartość godziwa instrumentów zabezpieczających na dzień bilansowy wynosi 7 546 tysięcy złotych i jest zaprezentowana w zobowiązaniach.

Celem zawarcia transakcji zabezpieczających jest ograniczenie wpływu zmian stóp procentowych na wysokość przyszłych płatności odsetkowych z tytułu umów kredytowych.

Celem ustanowienia rachunkowości zabezpieczeń jest wyeliminowanie niedopasowania księgowego pomiędzy momentem rozpoznania wpływu na zysk (stratę) netto instrumentu zabezpieczającego i pozycji zabezpieczanej. Wynik na realizacji tej transakcji odniesiony zostanie do rachunku zysków i strat w momencie ich realizacji.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku, Grupa rozpoznała w innych całkowitych kosztach stanowiących część kapitałów własnych 4 077 tys. zł (2015: 3 632 tys. zł) z tytułu efektywnej części wyceny instrumentu zabezpieczającego do wartości godziwej.

13. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

- a) Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega emitent, oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny

Dobre Praktyki spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Dostępne pod adresem WWW: <http://corp.gov.gpw.pl/>

- b) Informacje w zakresie, w jakim emitent odstąpił od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, o którym mowa w lit. a), wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia

Określenie składu Komitetu Audytu Rady Nadzorczej jest suwerenną decyzją Rady, która nie powołała na przewodniczącego tego Komitetu niezależnego członka Rady Nadzorczej.

Spółka nie posiada przyjętej polityki wynagrodzeń, ani polityki różnorodności. Spółka nie zapewnia transmisji obrad WZA ponieważ nie jest to uzasadnione z uwagi na strukturę akcjonariatu lub zgłaszane Spółce oczekiwania akcjonariuszy. Statut Spółki nie przewiduje możliwości korespondencyjnego głosowania na WZA, nie możliwości głosowania za pośrednictwem środków komunikacji na odległość.

- c) Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych spółek z Grupy i skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Za skuteczność systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych odpowiada Zarząd Spółki.

Okresowe sprawozdania finansowe i zarządcze przygotowywane są przez Dział Księgowości oraz Dział Kontrolingu pod nadzorem merytorycznym Dyrektora ds. Finansów i Administracji – Członka Zarządu.

Dane do sprawozdań finansowych pochodzą z systemu finansowo – księgowego, w którym zapisy księgowe dokonywane są na podstawie dokumentów sporządzonych zgodnie z zaakceptowaną przez Zarząd Polityką Rachunkowości Spółki, opartą na Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej lub Polskich Standardach Rachunkowości. Dokumenty te są uprzednio sprawdzone przez uprawnione osoby pod względem formalnym, rachunkowym oraz merytorycznym.

Skuteczność systemu kontroli wewnętrznej zapewniona jest poprzez szereg zarządzeń i procedur wewnętrznych zaakceptowanych przez Zarząd Spółki, w tym m.in. dotyczących obiegu dokumentów księgowych, opisu dowodów księgowych, dokonywania zakupów w imieniu Spółki, zaciągania zobowiązań przez Spółkę, przeprowadzania procesu inwentaryzacji, sprzedaży środków trwałych i przedmiotów będących własnością Spółki, sposobu podejmowania decyzji w Spółce, procesu budżetowania itp.

Bezpieczeństwo danych zagwarantowane jest poprzez bieżącą weryfikację i aktualizację ograniczeń praw dostępu oraz poziomu zabezpieczeń hasłowych do systemu finansowo-księgowego, jak również poprzez obowiązujące w Spółce procedury tworzenia kopii zapasowych i ich przechowywania.

Roczne i półroczne sprawozdania finansowe (jednostkowe i skonsolidowane) podlegają niezależnemu badaniu – sprawozdania roczne lub przeglądowi – sprawozdanie półroczne, przez biegłego rewidenta, wybieranego przez Radę Nadzorczą na podstawie upoważnienia zawartego w Statucie Spółki.

Przed publikacją zbadane roczne sprawozdania finansowe Spółki zatwierdzone są przez Zarząd i Radę Nadzorczą.

Po zamknięciu księgowym każdego miesiąca Spółka przygotowuje sprawozdania zarządcze, zawierające m.in. analizę kluczowych danych finansowych i wskaźników operacyjnych oraz porównanie bieżących wyników finansowych z przyjętym budżetem wraz z wyjaśnieniami istotnych odchyleń od budżetu. Sprawozdania te są co miesiąc dystrybuowane wśród członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej.

Funkcjonujące w Spółce mechanizmy kontroli wewnętrznej pozwalają na odpowiednio wczesne zidentyfikowanie, ocenę i zminimalizowanie ryzyka oraz zapewniają poprawność informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych.

Dzięki temu sporządzane przez Spółkę sprawozdania finansowe są rzetelne, prawidłowe i jasne, co potwierdzają opinie biegłego rewidenta.

- d) Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu

Informacje na temat akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji zostały przedstawione w punkcie 7 niniejszego sprawozdania.

- e) Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne.

- f) Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych

Nie istnieją ograniczenia odnośnie do wykonywania prawa głosu, takie jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych.

- g) Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta

Nie istnieją ograniczenia w przenoszeniu prawa własności papierów wartościowych emitenta.

- h) Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Zarząd Spółki składa się z jednego do pięciu członków, w tym Prezesa i Wiceprezesa Zarządu. Kadencja Zarządu trwa trzy kolejne lata. Członkowie Zarządu nie są powoływani na okres wspólnej kadencji.

Zarząd Spółki powoływany jest przez Radę Nadzorczą, która określa również liczbę członków na każdą kadencję.

Zarząd Spółki zarządza Spółką i reprezentuje ją na zewnątrz.

Wszelkie sprawy związane z prowadzeniem Spółki niezastrzeżone Ustawą lub Statutem do kompetencji Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej należą do kompetencji Zarządu.

Zarząd Spółki nie jest uprawniony do podjęcia decyzji o emisji akcji.

i) Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta

Zmiana Statutu wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia podjętej większością $\frac{3}{4}$ głosów.

j) Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia, jeżeli taki regulamin został uchwalony, o ile informacje w tym zakresie nie wynikają wprost z przepisów prawa

Opis sposobu działania

Walne Zgromadzenie działa na podstawie (i) Kodeksu Spółek Handlowych, (ii) innych ogólnie obowiązujących przepisów, (iii) Statutu oraz (iv) Regulaminu Walnego Zgromadzenia.

Prawo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu daje świadectwo depozytowe. Świadectwo winno wymieniać liczbę akcji oraz zawierać w swej treści klauzulę, że akcje nie będą wydane przed zakończeniem Walnego Zgromadzenia. Warunkiem uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu jest złożenie świadectwa w siedzibie Spółki, przynajmniej na tydzień przed terminem Zgromadzenia. Akcjonariusze mogą uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo do udziału w Walnym Zgromadzeniu winno zostać sporządzone w formie pisemnej. Ponadto, w przypadku pełnomocnictw udzielanych przez osoby prawne lub spółki osobowe do pełnomocnictwa powinien być dołączony dokument potwierdzający umocowania osób udzielających pełnomocnictwa do reprezentowania akcjonariusza.

Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się gdy jest to wymagane przez prawo (np. w sprawach osobowych) lub na wniosek akcjonariusza.

Walne Zgromadzenia zwoływane są za pośrednictwem ogłoszenia dokonanego na stronie internetowej spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem walnego zgromadzenia.

Zasadnicze uprawnienia Walnego Zgromadzenia

Uprawnienia Walnego Zgromadzenia określone są w art. 20.1. Statutu Spółki i obejmują:

- a) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdania Zarządu i sprawozdania finansowego Spółki;
- b) udzielanie Radzie Nadzorczej i Zarządowi pokwitowania z wykonania obowiązków;
- c) podejmowanie uchwał o podziale zysków lub pokryciu strat;
- d) tworzenie i znoszenie funduszy celowych;
- e) ustalenie zasad i wysokości wynagradzania członków Rady Nadzorczej;
- f) zmiana przedmiotu przedsiębiorstwa Spółki;
- g) zmiana Statutu Spółki;
- h) podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego;

- i) połączenie lub przekształcenie Spółki;
- j) rozwiązanie i likwidacja Spółki;
- k) emisja obligacji, w tym obligacji zamiennych na akcje;
- l) wybór likwidatorów;
- ł) wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązywaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru;
- m) zbycie przedsiębiorstwa Spółki lub jej zasadniczej części;
- n) rozpatrywanie spraw wniesionych przez Radę Nadzorczą, Zarząd lub akcjonariuszy.

Walne Zgromadzenie uprawnione jest także do powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej (na mocy art. 10.2 Statutu). Ponadto, zgodnie z art. 368 § 1 KSH, walne zgromadzenie może odwołać członka Zarządu.

Prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania

Podstawowym uprawnieniem akcjonariuszy jest prawo do udziału w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywania na nim prawa głosu.

Ponadto, akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 10% kapitału zakładowego mogą żądać zwołania Walnego Zgromadzenia oraz umieszczenia w porządku jego obrad określonych spraw (art. 400 § 1 KSH).

Akcjonariuszom służy również prawo do zaskarżania uchwał lub składania powództw o uznanie uchwały Walnego Zgromadzenia za nieważną.

- k) Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących emitenta oraz ich komitetów

Rada Nadzorcza

Skład

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja
1.	Tomasz Mikołajczak	Przewodniczący Rady Nadzorczej
2.	Łukasz Rędziniak	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
3.	Arkadiusz Jastrzębski	Członek Rady Nadzorczej
4.	Mariusz Nowak	Członek Rady Nadzorczej
5.	Brian Bode	Członek Rady Nadzorczej
6.	Orest Nazaruk	Członek Rady Nadzorczej
7.	Dawid Jakubowicz	Członek Rady Nadzorczej
8.	Dominik Libicki	Członek Rady Nadzorczej
9.	Dagmara Gorzelana-Królikowska	Członek Rady Nadzorczej

W dniu 23 lutego 2016 roku Spółka otrzymała zawiadomienie, zgodnie z którym China - Central and Eastern Europe Investment Co-operation Fund SCS SICAV-SIF z siedzibą w Luksemburgu działając na podstawie art. 10.2 lit. (b) Statutu odwołał p. Rafała Andrzejewskiego ze składu Rady Nadzorczej Spółki oraz powołał do Rady Nadzorczej p. Briana Bode.

W dniu 24 marca 2016 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało czterech członków Rady Nadzorczej Spółki, tj. pp. Dominika Libickiego, Mariusza Nowaka, Arkadiusza Jastrzębskiego oraz p. Dagmarę Gorzelanę-Królikowską.

Rada Nadzorcza składa się z sześciu do dziewięciu członków. Liczba członków Rady Nadzorczej danej kadencji ustalana jest przez Walne Zgromadzenie. Kadencja Rady Nadzorczej trwa trzy lata, z wyjątkiem kadencji pierwszej Rady Nadzorczej, która trwa 1 (jeden) rok. Członkowie Rady Nadzorczej nie są powoływani na okres wspólnej kadencji.

Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani i odwoływani w następujący sposób:

a) akcjonariusz posiadający akcje reprezentujące co najmniej 33% kapitału zakładowego Spółki uprawniony jest do powoływania i odwoływania 2 członków Rady Nadzorczej, w tym jej Przewodniczącego, poprzez złożenie Spółce pisemnego oświadczenia. W przypadku, gdy więcej niż jeden akcjonariusz posiada akcje reprezentujące co najmniej 33% kapitału zakładowego Spółki, Przewodniczącego Rady Nadzorczej powołuje akcjonariusz posiadający najwięcej akcji Spółki;

b) China - Central and Eastern Europe Investment Co-operation Fund SCS SICAV-SIF z siedzibą w Luksemburgu, Wielkie Księstwo Luksemburga ("Fundusz") uprawniony jest do powoływania i odwoływania 1 członka Rady Nadzorczej poprzez złożenie Spółce pisemnego oświadczenia;

c) pozostali członkowie Rady Nadzorczej powoływani są i odwoływani przez Walne Zgromadzenie;

d) uprawnienia do powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej określone w podpunkcie a) i b) powyżej nie mogą być wykonywane łącznie przez ten sam podmiot lub podmioty wchodzące w skład jednej grupy kapitałowej.

Co najmniej 2 członków Rady Nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności określone w kodeksie Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW, stanowiącym Załącznik do Uchwały Nr 19/1307/2012 Rady Giełdy z dnia 21 listopada 2012 r. lub w dokumencie, który zastąpi ten kodeks, w tym w szczególności nie mieć z Kulczyk Investment S.A. ("KI"), zgodnie z jego oświadczeniem złożonym Spółce, powiązań natury ekonomicznej, rodzinnej lub innej, mogących mieć wpływ na stanowisko członka Rady Nadzorczej w sprawie rozstrzyganej przez Radę.

W ramach Rady Nadzorczej działa Komitet Audytu. Komitet Audytu składa się z 3 członków. W skład Komitetu Audytu wchodzi członek Rady Nadzorczej, o którym mowa w pkt (b) Artykułu 10.2 Statutu.

Skład Komitetu Audytu

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja
1.	Dawid Jakubowicz	Przewodniczący Komitetu Audytu Rady Nadzorczej
2.	Brian Bode	Członek Rady Komitetu Audytu Nadzorczej
3.	Orest Nazaruk	Członek Rady Komitetu Audytu Nadzorczej

Zasady działania

Rada Nadzorcza działa na podstawie (i) Kodeksu spółek handlowych, (ii) innych ogólnie obowiązujących przepisów, (iii) Statutu oraz (iv) regulaminu rady nadzorczej.

W ramach Rady Nadzorczej został utworzony Komitet Audytu.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należy w szczególności:

a) ocena sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy;

b) opiniowanie sprawozdania Zarządu oraz wniosków Zarządu co do rozporządzania zyskiem (w tym wypłaty dywidend) lub pokrycia strat, jak również projektów uchwał proponowanych do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie oraz innych istotnych materiałów przedstawianych akcjonariuszom w związku z Walnym Zgromadzeniem;

c) badanie i zatwierdzanie rocznych planów operacyjnych i finansowych Spółki („Budżet Spółki”) oraz Projektów („Budżet Projektu”), w które Spółka inwestuje, oraz wszelkich istotnych zmian do nich, oraz żądanie od Zarządu szczegółowych sprawozdań z ich wykonania;

„Projekt” oznacza spółkę, działalność lub przedsięwzięcie związane z wytwarzaniem, przesyłem lub dystrybucją energii elektrycznej lub ciepłej, dostawą, obrotem czy dystrybucją paliwa, w którym Spółka jest udziałowcem, inwestorem, przygotowującym przedsięwzięcie (deweloperem) lub zarządzającym;

c¹) wyrażanie zgody na poniesienie przez Spółkę wydatków kapitałowych, których wartość przewyższa równowartość 100.000 (sto tysięcy) USD, obliczonej na podstawie średniego kursu wymiany ogłaszanego przez Prezesa Narodowego Banku Polskiego z dnia transakcji („Kurs Wymiany”) na spółki, działalność lub przedsięwzięcie nie będące Projektem;

d) badanie i zatwierdzanie strategicznych planów rozwoju Spółki;

e) składanie Walnemu Zgromadzeniu pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w pkt. a), b) powyżej;

f) powoływanie, odwoływanie i zawieszanie członka Zarządu Spółki, w tym Prezesa, Wiceprezesa lub całego Zarządu;

g) ustalanie liczby członków Zarządu na kolejną kadencję;

h) ustalanie wynagrodzenia oraz innych korzyści członków Zarządu;

i) delegowanie swego członka lub swoich członków do czasowego wykonywania czynności Zarządu Spółki w razie odwołania lub zawieszenia całego Zarządu lub gdy Zarząd z innych powodów nie może działać;

j) wyrażanie zgody na zbycie, wydzierżawienie, zamianę lub inne rozporządzenie mieniem Spółki, w tym udziałów Spółki w jakimkolwiek Projekcie, czy to w ramach jednej transakcji czy też w ramach kilku powiązanych transakcji, którego wartość rynkowa przewyższa równowartość 100.000 (sto tysięcy) USD, obliczonej na podstawie średniego kursu wymiany ogłaszanego przez Prezesa Narodowego Banku Polskiego z dnia transakcji („Kurs Wymiany”);

k) wyrażanie zgody na zaciągnięcie kredytu, zaciągnięcie lub udzielenie przez Spółkę pożyczek albo zaciągnięcie innego zadłużenia z wyjątkiem (i) zobowiązań z tytułu świadczenia usług i dostaw towarów zaciągniętych w normalnej działalności gospodarczej, (ii) podatków jeszcze nieprzypadających do zapłaty, (iii) zadłużenia krótkoterminowego z innych tytułów, gdzie część nieprzewidziana w zatwierdzonym budżecie Spółki nie przekracza łącznie równowartości w złotych kwoty 250.000 (dwieście pięćdziesiąt tysięcy) USD wedle Kursu Wymiany;

l) wyrażanie zgody na wydatkowanie przez Spółkę kwot przekraczających równowartość w złotych 250.000,00 (dwieście pięćdziesiąt tysięcy) dolarów amerykańskich według Kursu Wymiany, czy to w ramach jednej transakcji lub serii powiązanych ze sobą transakcji, z wyjątkiem wydatków zatwierdzonych i wyszczególnionych w zatwierdzonym rocznym budżecie Spółki lub ponoszonych w toku zwykłej działalności Spółki z zastrzeżeniem, iż wydatki inwestycyjne nie są rozumiane jako ponoszone w toku zwykłej działalności Spółki;

m) wyrażanie zgody na udział Spółki w czynnościach prawnych, których drugą stroną jest jakikolwiek podmiot z niżej wymienionych:

i) podmiot, w którym Spółka posiada bezpośrednio lub pośrednio akcje lub udziały, chyba że Spółka posiada pośrednio lub bezpośrednio 100% (sto procent) kapitału zakładowego takiego podmiotu;

ii) członek Zarządu Spółki;

iii) członek Rady Nadzorczej;

n) wyrażanie zgody na zawarcie przez Spółkę umowy spółki cywilnej, jawnej lub komandytowej, umowy o udziale w zyskach lub przychodach bądź jakiegokolwiek innej podobnej umowy,

na podstawie której przychody Spółki lub jej zyski są lub mogą być dzielone z innymi osobami lub jednostkami;

o) wyrażenie zgody na zakładanie przez Spółkę oddziałów i spółek zależnych i wyrażanie zgody na nabycie lub objęcie udziałów lub akcji w innych spółkach oraz zawieranie umów spółek osobowych z podmiotami innymi niż spółki, w których Spółka posiada pośrednio lub bezpośrednio 100% (sto procent) kapitału zakładowego;

p) wyrażanie zgody na udzielenie przez Spółkę poręczeń, gwarancji i wszelkich obciążeń majątku Spółki, w każdym przypadku, gdy łączna kwota poręczeń, gwarancji i innych obciążeń majątku Spółki przekroczyłaby lub przekracza równowartość w złotych 100.000,00 (sto tysięcy) dolarów USA według Kursu Wymiany, chyba, że takie obciążenie było przewidziane w zatwierdzonym budżecie Spółki;

r) wybór lub zmiana biegłego rewidenta Spółki;

s) wyrażanie zgody na ustanowienie prokury i wysokość wynagrodzeń dla prokurentów;

t) wyrażanie zgody na zawarcie, istotną zmianę lub rozwiązanie umowy, której wartość przekracza równowartość w złotych 500.000 (pięćset tysięcy) dolarów USA według Kursu Wymiany, dotyczącej dostawy usług energetycznych, zakupu energii, zarządzania obiektem, dzierżawy, dostaw i robót pod klucz, konserwacji i eksploatacji urządzeń, zaciągnięcia pożyczek i kredytów, dostawy paliwa i innych umów dotyczących Projektów, w które Spółka jest zaangażowana, włączywszy wszelkie zmiany zamówień w ramach umów o dostawy i roboty pod klucz, chyba że dokonanie danej czynności było przewidziane w zatwierdzonym budżecie Spółki;

u) wyrażanie zgody na warunki finansowania Projektów oraz znaczące zmiany takich warunków finansowania;

v) wyrażenie zgody na dokonanie istotnej zmiany w zasadach księgowości stosowanych przez Spółkę;

w) wyrażenie zgody na nabycie lub zbycie przez Spółkę nieruchomości, prawa użytkowni wieczystego lub udziału w nieruchomości chyba że dokonanie danej czynności było przewidziane w zatwierdzonym budżecie Spółki lub budżecie Projektu.

Zarząd

Skład

	Imię i nazwisko	Funkcja
1.	Jacek Głowacki	Wiceprezes Zarządu
2.	Bartłomiej Dujczyński	Członek Zarządu
3.	Michał Michalski	Członek Zarządu

W dniu 27 kwietnia 2016 roku, Pan Zbigniew Prokopowicz, Pani Anna Kwarciańska oraz Pan Michał Kozłowski złożyli rezygnacje z Zarządu Spółki.

W dniu 28 kwietnia 2016 roku Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Bartłomieja Dujczyńskiego na członka Zarządu Spółki, natomiast Panu Jackowi Głowackiemu powierzyła kierowanie pracami Zarządu.

W dniu 8 listopada 2016 roku Rada Nadzorcza Spółki powołała p. Michała Michalskiego na Członka Zarządu Spółki.

14. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:

- a. postępowań dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania oraz stanowiska emitenta,

Nie wystąpiły postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

- b. dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem emitenta w tej sprawie oraz, w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności – ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania

Nie wystąpiły postępowania dotyczące zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

- c. inne postępowania

Spółki zależne Spółki – Amon Sp. z o.o. oraz Talia Sp. z o.o., każda z osobna, złożyły powództwa o stwierdzenie bezskuteczności oświadczeń o wypowiedzeniu przez Polska Energia – Pierwsza Kompania Handlowa Sp. z o.o.:

- 1) Umowy Sprzedaży Praw Majątkowych Wynikających ze Świadczeń Pochodzenia Będących Potwierdzeniem Wytworzenia Energii Elektrycznej w Odnawialnym Źródle Energii – Farmie Wiatrowej w miejscowości Łukaszów z dnia 23 grudnia 2009 roku oraz Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej Wytworzonej w Odnawialnym Źródle Energii – Farmie Wiatrowej w miejscowości Łukaszów z dnia 23 grudnia 2009 roku, w stosunku do Amon;
- 2) Umowy Sprzedaży Praw Majątkowych Wynikających ze Świadczeń Pochodzenia Będących Potwierdzeniem Wytworzenia Energii Elektrycznej w Odnawialnym Źródle Energii – Farmie Wiatrowej w miejscowości Modlikowice z dnia 23 grudnia 2009 roku oraz Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej Wytworzonej w Odnawialnym Źródle Energii – Farmie Wiatrowej w miejscowości Modlikowice z dnia 23 grudnia 2009 roku, w stosunku do Talia.

Powyższa sprawa nie spowodowała utraty przez Spółki Amon i Talia możliwości sprzedaży energii elektrycznej i świadectw pochodzenia, ponieważ może ona się odbywać do sprzedawcy zobowiązanego po cenie ogłoszonej przez Prezesa URE - w przypadku energii elektrycznej i na giełdzie towarowej lub w inny sposób innym podmiotom – w przypadku zielonych certyfikatów. Jednakże o ile cena sprzedaży energii elektrycznej do sprzedawcy zobowiązanego jest obecnie nieco wyższa niż cena sprzedaży wynikająca z umów z Polską Energią – Pierwszą Kompanią Handlową Sp. z o.o. w likwidacji, o tyle obecna rynkowa cena zielonych certyfikatów jest znacząco niższa od ceny sprzedaży do ich dotychczasowego odbiorcy. Ponadto ceny rynkowe są zmienne. Nie jest możliwe wskazanie wysokości cen rynkowych w przyszłości, co oznacza, że nie można jednoznacznie wskazać jaki efekt będzie miała ewentualna zmiana odbiorcy energii elektrycznej i zielonych certyfikatów sprzedawanych przez Talię oraz Amon. Sprawy są w toku.

Spółka Eolos Polska Sp. z o.o. wniosła o zapłatę, solidarnie, od spółek zależnych Spółki: Certyfikaty Sp. z o.o. oraz Polenergia Obrót S.A. zapłatę kar umownych oraz niezapłaconych w łącznej kwocie 20.222.873 zł z tytułu rzekomego niewykonania umów, które wygasły w dniu 5 stycznia 2016 roku. Należy wskazać, że powód wskazuje w pozwie, że jego roszczenie może być większe z uwagi na fakt, że w kolejnych latach dochodzona przez niego kara umowna ulegnie zwiększeniu. Spółki w całości odrzucają powództwo, a nadto Polenergia Obrót S.A. uważa za błędną wskazaną przez Eolos Polska Sp. z o.o. podstawę jej rzekomej solidarnej odpowiedzialności za zobowiązania Certyfikaty Sp. z o.o.

Spółka zależna Spółki – Grupa PEP – Biomasa Energetyczna Północ Sp. z o.o. dochodzi od swoich kontrahentów zapłaty, łącznie, ok. 40.000 zł tytułem zwrotu zapłaconych zaliczek.

Sprawy w toku. Ponadto, wspomniana spółka dochodzi zapłaty należności w kwocie ok. 420.000,00 zł. Spółka nie rozpoznaje tych należności w bilansie.

Ze względu na specyfikę działalności polegającej na dostarczaniu energii elektrycznej do odbiorców końcowych spółka zależna Spółki – Polenergia Dystrybucja Sp. z o.o. dochodzi od szeregu klientów należności z tytułu sprzedaży i dystrybucji energii elektrycznej. Łączna wartość dochodzonych roszczeń wynosi około 360.000,00 zł. Spółka nie rozpoznaje tych należności w bilansie. Ponadto, Polenergia Dystrybucja Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem przeciwko jednemu z dostawców energii elektrycznej, o zwrot nadpłaty za dostarczoną energię. Wartość przedmiotu sporu wynosi około 550 tys. PLN. Pozwany uznał zasadność roszczenia, jednak zgłosił zarzut potrącenia dotyczący należności za dostawy energii w innym okresie. Polenergia Dystrybucja Sp. z o.o. uznaje roszczenie wzajemne pozwanego za nieuzasadnione. Zdaniem spółki zapłaciła ona na rzecz dostawcy całość należności za dostarczoną jej energię.

Spółka zależna Spółki – Polenergia Obrót S.A. dysponuje tytułem wykonawczym przeciwko swojemu kontrahentowi na kwotę 5.000.000 zł, odnośnie której to należności toczy się postępowanie egzekucyjne. Spółka nie rozpoznaje tych należności w bilansie.

Ponadto spółka zależna Spółki – Elektrownia Północ Sp. z o.o. prowadzi spór, przedmiotem którego jest zobowiązanie drugiej strony umowy przedwstępnej sprzedaży nieruchomości do zawarcia umowy przyrzeczonej. Przeciwko tej samej osobie toczy się z powództwa Elektrownia Północ Sp. z o.o. postępowanie o zapłatę kary umownej za naruszenie umowy o wartości sporu wynoszącej 100.000 zł.

15. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym

PRZYCHODY NETTO ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW (STRUKTURA RZECZOWA - RODZAJE DZIAŁALNOŚCI) [mln PLN]	31.12.2016	31.12.2016
Przychody netto ze sprzedaży energii	2 453,0	81,85%
Ilość sprzedanej energii elektrycznej [MWh]	14 587 363	
Przychody netto z tytułu dystrybucji energii elektrycznej	41,5	1,38%
Ilość dystrybuowanej energii elektrycznej [MWh]	283 986	
Przychody netto z tytułu świadectw pochodzenia	52,4	1,75%
Ilość sprzedanych świadectw (zielone certyfikaty) [MWh]	772 031	
Ilość sprzedanych świadectw (żółte certyfikaty) [MWh]	132 450	
Przychody netto ze sprzedaży uprawnień do emisji CO ₂	2,4	0,08%
Ilość sprzedanych uprawnień do emisji [t CO ₂]	70 000	
Przychody netto ze sprzedaży ciepła	24,2	0,81%
Ilość ciepła sprzedanego [GJ]	430 295	
Przychody netto z projektów konsultacyjnych	2,9	0,10%
Przychody z usług dzierżawy i operatorskie	0,6	0,02%
Przychody ze sprzedaży towarów	4,0	0,13%
Przychody ze sprzedaży peletów	43,1	1,44%
Przychody z tytułu kosztów osieroconych i kosztów gazu	109,7	3,66%
Przychody netto z tytułu sprzedaży gazu	253,6	8,46%
Ilość paliwa gazowego [MWh]	3 463 181	
Przychody netto z tytułu dystrybucji gazu	6,2	0,21%
Ilość dystrybuowanego gazu [MWh]	441 385	
Inne przychody	3,2	0,11%
Przychody netto ze sprzedaży produktów, razem	2 996,8	100,00%

16. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne, oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem - nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem

W ciągu 2016 roku całość produkcji i usług były świadczone dla odbiorców krajowych. Z uwagi na charakter prowadzonej działalności – produkcji i sprzedaży energii cieplnej i elektrycznej dla określonego klienta, w tym także z wykorzystaniem spółki wchodzącej w skład Grupy spółki obrotu, udział poszczególnych odbiorców w strukturze przychodów będzie mały.

Jednakże ze względu na specyfikę działalności na rynku hurtowym istotny wolumen transakcji (zarówno zakupu jak i sprzedaży) był zawierany na Towarowej Gieldzie Energii i rozliczany przez Izbę Rozliczeniową Giełd Towarowych.

Nazwa Odbiorcy	Przedmiot sprzedaży	Rodzaj powiązań z Grupą Kapitałową	2016
Izba rozliczeniowa giełd towarowych	Energia elektryczna, prawa majątkowe	brak powiązań	53%

Podstawowymi surowcami wykorzystywanymi przez Grupę do produkcji energii cieplnej i elektrycznej oraz peletu z biomasy są obecnie gaz ziemny oraz słoma.

W zakresie pozyskania słomy Grupa nie jest uzależniona od jednego dostawcy. Grupa dokonuje zakupu gazu od PGNIG SA, ale posiada możliwości zakupu paliwa gazowego na wolnym rynku. Grupa jest uzależniona od sieci przesyłowych Grupy PGNIG SA.

Poniżej przedstawiono innych dostawców towarów i usług, których udział w 2016 roku osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem.

Nazwa Dostawcy	Przedmiot zakupu	Rodzaj powiązań z Grupą Kapitałową	2016
Izba rozliczeniowa giełd towarowych	Energia elektryczna, prawa majątkowe	brak powiązań	43%

17. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

Zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim Emitent przekazuje informacje na temat umów znaczących w formie raportów bieżących.

- 18. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania oraz opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji dokonanych w ramach grupy kapitałowej emitenta w danym roku obrotowym**

Struktura kapitałowa Grupy została przedstawiona w sprawozdaniu finansowym. Informacje na temat powiązań kapitałowych Emitenta zostały przedstawione w nocie 8 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

- 19. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji.**

Informacje na temat transakcji z podmiotami powiązanymi zostały zaprezentowane w nocie 42 do jednostkowego sprawozdania finansowego.

- 20. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności**

Informacje na temat zaciągniętych kredytów, pożyczek są przedstawione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w nocie 26 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

- 21. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności**

Informacje na temat udzielonych pożyczek są przedstawione w nocie 40.1 do jednostkowego sprawozdania finansowego oraz nocie 21 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

- 22. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta**

Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej zostały przedstawione w nocie 31.1 do jednostkowego sprawozdania finansowego oraz nocie 29.1 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Poniżej przedstawiono informacje o otrzymanych poręczeniach i gwarancjach:

Podmiot odpowiedzialny/wystawca gwarancji lub poręczenia	Podstawa	Wartość	Okres
KSG Agro Polska Sp. z o.o./KSG Agro SA	Umowa licencyjna	-	31.12.2025
Konsorcjum ERBUD SA & PBDI SA/ Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe Ergo Hestia	Kontrakt dotyczący prac budowlanych – budowa FW Gawłowice	1.648.755,75 PLN	13.12.2019

Podmiot odpowiedzialny/wystawca gwarancji lub poręczenia	Podstawa	Wartość	Okres
Konsorcjum ERBUD SA & PBDI SA/ Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe Ergo Hestia	Kontrakt dotyczący prac budowlanych – rozszerzenie projektu FW Gawłowice	225.217,87 PLN	09.12.2020
Electrum sp. z o.o. /PKO Bank Polski SA	Kontrakt dotyczący prac elektrycznych – budowa FW Gawłowice	498.281,75 PLN	do 31.03.2018
Electrum sp. z o.o. /PKO Bank Polski SA	Kontrakt dotyczący prac elektrycznych – rozszerzenie projektu FW Gawłowice	30.743,85 PLN	do 16.04.2019
Konsorcjum Electrum sp o.o. i MegaPol SA/ING Bank Śląski S.A.	Zobowiązania z tytułu rękojmi i gwarancji jakości - Kontrakt dotyczący prac elektrycznych – budowa FW Gawłowice	458.334,90 PLN	do 31.03.2018
Electrum Sp. z o.o. / Raiffeisen Bank Polska S.A.	Zobowiązania z tytułu rękojmi i gwarancji jakości – kontrakt dot. prac elektrycznych FW Gawłowice	473 390,10 PLN	do 31.03.2018
SGS Polska sp. z o.o./ Societe Generale Corporate & Investment Banking	Kontakt dotyczący pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu - budowa FW Gawłowice	49.500,00 PLN	do 02.01.2018
SGS Polska sp. z o.o./ Societe Generale Corporate & Investment Banking	Kontakt dotyczący pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu - rozszerzenie projektu FW Gawłowice	8.400,00 PLN	do 26.03.2018
Konsorcjum ERBUD SA & PBDI SA/ Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe Ergo Hestia	Kontrakt dotyczący prac budowlanych – budowa FW Rajgród	966.407,76 PLN	27.12.2019
Electrum sp. z o.o. /Raiffeisen Bank Polska SA	Kontrakt dotyczący prac budowlanych – budowa FW Rajgród	1.150.050,00 PLN	do 31.01.2018
SGS Polska sp. z o.o./ Societe Generale Corporate & Investment Banking	Kontakt dotyczący pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu - budowa FW Rajgród	30.000,00 PLN	Do 02.01.2018

Podmiot odpowiedzialny/wystawca gwarancji lub poręczenia	Podstawa	Wartość	Okres
Siemens sp. z o.o./ Siemens Aktiengesellschaft	Umowa dostawy turbin – FW Gawłowice	25% wartości kontraktu	20.02.2020
Siemens sp. z o.o./ Siemens Aktiengesellschaft	Umowa dostawy turbin – FW Rajgród	25% wartości kontraktu	29.12.2019
Siemens sp. z o.o./ Siemens Aktiengesellschaft	Umowa dostawy turbin – FW Skurpie	25% wartości kontraktu	20.11.2020
SGS Polska sp. z o.o./ Societe Generale Corporate & Investment Banking	Kontakt dotyczący pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu - budowa FW Skurpie	153.750,00 PLN	do 24.07.2018
SGS Polska sp. z o.o./ Societe Generale Corporate & Investment Banking	Kontakt dotyczący pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu - rozszerzenie projektu FW Skurpie	8.400,00 PLN	do 09.02.2018
Electrum sp. z o.o. / PKO Bank Polski SA	Kontrakt dotyczący prac elektrycznych – budowa FW Skurpie	1.209.705,00 PLN	do 31.01.2019
Electrum sp. z o.o. / PKO Bank Polski SA	Kontrakt dotyczący prac elektrycznych – rozszerzenie projektu FW Skurpie	61.856,70 PLN	do 15.01.2019
Konsorcjum ERBUD SA & PBDI SA/ Sopockie TU Ergo Hestia	Kontrakt dotyczący prac budowlanych – budowa FW Skurpie	1.305.296,00 PLN	29.09.2020
Konsorcjum ERBUD SA & PBDI SA/ Sopockie TU Ergo Hestia	Kontrakt dotyczący prac budowlanych – rozszerzenie projektu FW Skurpie	170.532,42 PLN	30.11.2020
Konsorcjum ERBUD S.A.&PBDI S.A. / Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe Ergo Hestia	Kontrakt dotyczący prac budowlanych – rękojmia za wady FW Mycielin	3.627.449,50 PLN	10.07.2021

Podmiot odpowiedzialny/wystawca gwarancji lub poręczenia	Podstawa	Wartość	Okres
AECOM Sp. z o.o./ AIG Europe Ltd	Kontakt dotyczący pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu - budowa FW Mycielin	43.500,00 PLN	do 09.05.2018
VESTAS Poland Sp. z o.o. / VESTAS Northen Europe A/S	Umowa dostawy turbin – wykonanie/rękojmia FW Mycielin	-	30.04.2018
Polenergia Obrót SA./ Kulczyk Investment	Poręczenia kontraktów handlowych	8.200.000,00 EUR	Szereg poręczeń, ostatnie wygasa 30.06.2019
ENEA Trading Sp. Z o.o./ENA S.A.	Poręczenie za zobowiązania z tyt. Umowy Ramowej na sprzedaż energii Polenergia Obrót S.A.	5.000.000,00 PLN	30.06.2019
Freepoint Commodities Europe LLP / Freepoint Commodities LLC	Kontrakt handlowy	5.000.000,00 EUR	bezterminowo
DUON Marketing and Trading SA / Grupa DUON SA	Kontrakt handlowy	4.000.000,00 PLN	28.02.2018
ZPUE S.A./Bank Zachodni WBK	Kontrakt na wykonanie prac projektowo-wykonawczych _ Polenergia Dystrybucja	187.500,00 PLN	31.12.2019
ZPUE S.A./Bank Zachodni WBK	Kontrakt na wykonanie prac projektowo-wykonawczych _ Polenergia Dystrybucja	15.200,00 PLN	31.05.2020
PGNiG Obrót Detaliczny SP. z o.o./Bank Gospodarstwa Krajowego	Umowa DPG-POLK-PGNiG-2016 usługi dystrybucji paliwa gazowego - Polenergia Kogeneracja Sp. z o.o.	1.427.731,00 PLN	30.11.2017

23. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności

W okresie objętym raportem nie nastąpiła emisja papierów wartościowych.

24. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok

Zgodnie z informacją przekazaną w dniu 6 lipca 2016 roku raportem bieżącym nr 21/2016 Spółka odwołała prognozę wyników na rok 2016 podaną do publicznej wiadomości raportem bieżącym nr 4/2016. Do momentu stabilizacji otoczenia regulacyjnego dla energetyki odnawialnej spółka nie planuje także publikować prognozy wyników na kolejna lata.

Spółka na bieżąco analizuje zmieniające się dynamicznie otoczenie regulacyjne, w tym zmiany wprowadzone przez nowelizację ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz zmiany wynikające z aktów wykonawczych do tej ustawy, które nie zostały jeszcze wydane i wpływ wspomnianych regulacji na działanie Spółki i jej wyniki finansowe. W chwili obecnej, z uwagi na brak rozporządzeń wykonawczych, nie jest możliwe dokonanie kompleksowej oceny wpływu nowych regulacji na Spółkę.

25. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom

Najistotniejszą część zobowiązań finansowych emitenta i jego grupy kapitałowej stanowią kredyty bankowe, szerzej opisane w sprawozdaniach finansowych. Wszystkie zobowiązania emitenta i jego grupy kapitałowej są regulowane bez opóźnień.

Z drugiej strony utrzymywanie się cen zielonych certyfikatów na obecnym poziomie w krótkim terminie, może skutkować nie spełnieniem wskaźników finansowych określonych w umowach kredytowych na sfinansowanie poszczególnych projektów wiatrowych.

Grupa na bieżąco monitoruje sytuację w tym zakresie i pozostaje w bieżącym kontakcie z instytucjami finansującymi. Utrzymywanie się cen zielonych certyfikatów w dłuższym terminie na obecnym poziomie może skutkować okresowymi problemami w realizacji niektórych umów kredytowych, co może wiązać się z koniecznością uruchomienia gwarancji udzielonych przez Polenergia S.A. na rzecz poszczególnych projektów. Gwarancje te zostały szerzej opisane w jednostkowym sprawozdaniu finansowym w nocie nr 31.1.

26. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

Polenergia S.A. dąży do finansowania poszczególnych projektów w formule „project finance” z udziałem finansowania zewnętrznego.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku Grupa planuje w 2017 roku ponieść nakłady na rzeczowe aktywa trwałe w szacunkowej łącznej kwocie około 60 milionów złotych. Kwoty te przeznaczone będą głównie na realizację programu inwestycyjnego w segmencie dystrybucji oraz development projektów między innymi w obszarze morskiej i lądowej energetyki wiatrowej.

27. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik oraz ważniejsze zdarzenia mające znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe grupy kapitałowej emitenta w roku obrotowym lub których wpływ jest możliwy w latach następnych

W punktach 5 i 6 przedstawiono zdarzenia mające istotny wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta. Wszystkie te zdarzenia mają charakter typowy dla prowadzonej działalności.

28. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej oraz charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju grupy kapitałowej emitenta

Zewnętrzne i wewnętrzne czynniki istotne dla rozwoju Grupy Kapitałowej

Szerzej, perspektywy rozwoju Emitenta w kontekście zmian otoczenia zewnętrznego oraz nowej ustawy o OZE przedstawiono w sekcji dot. czynników ryzyka oraz w materiałach znajdujących się na stronie internetowej Emitenta pod adresem:

<http://polenergia.pl/pol/pl/page-prezentacje>

Opis perspektyw rozwoju działalności gospodarczej Grupy Kapitałowej

Grupa na bieżąco analizuje potencjalne kierunki dalszego rozwoju w uwzględnieniu zmieniającego się otoczenia prawnego, regulacyjnego oraz rynkowego.

Na dzień dzisiejszy Grupa koncentruje swoje wysiłki na:

- dalszej optymalizacji kosztów prowadzonej działalności i zwiększaniu efektywności posiadanych aktywów,
- rozwoju nowych projektów, w szczególności na rozwoju morskiej energetyki wiatrowej oraz przygotowaniu posiadanego portfela farm wiatrowych na lądzie i projektu biomasowego do aukcji,
- rozwoju inicjatyw w obszarze fotowoltaiki dla istniejących klientów oraz stacji ładowania samochodów,
- realizacji projektu inwestycyjnego w obszarze dystrybucji (skutkującego docelowym wzrostem Wartości Regulacyjnej Aktywów o 26% oraz wzrostem liczby odbiorców przyłączonych na stałe do sieci spółki o 58%),
- intensyfikacji działań w obszarze sprzedaży energii do klientów nie podłączonych do własnej sieci.

Szerzej, politykę w zakresie kierunków rozwoju grupy kapitałowej Emitenta przedstawiono w materiałach znajdujących się na stronie internetowej Emitenta pod adresem:

<http://www.polenergia.pl/pol/pl/page-prezentacje>

29. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową

W roku obrotowym 2016 nie wystąpiły zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta i jego grupą kapitałową.

30. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie

Pan Jacek Głowacki jest stroną umowy o pracę ze Spółką. Wspomniana umowa zawarta jest na czas nieokreślony. Okres wypowiedzenia tej umowy to 6 miesięcy. Ponadto Pan Jacek Głowacki jest stroną umowy o zakazie konkurencji przewidującej po stronie Spółki obowiązek zapłaty na jego rzecz przez 12 miesięcy kwoty równej 100% wynagrodzenia z tytułu powstrzymania się przez niego od działalności konkurencyjnej.

Pan Bartłomiej Dujczyński jest stroną umowy o pracę ze Spółką. Wspomniana umowa zawarta jest na czas nieokreślony. Okres wypowiedzenia tej umowy to 12 miesięcy. Ponadto Pan Bartłomiej Dujczyński jest stroną umowy o zakazie konkurencji przewidującej po stronie Spółki obowiązek zapłaty na jego rzecz przez 6 miesięcy kwoty równej 100% wynagrodzenia z tytułu powstrzymania się przez niego od działalności konkurencyjnej, z tym że Spółka uprawniona jest do odstąpienia od wspomnianej umowy.

Pan Michał Michalski jest stroną umowy o pracę ze Spółką. Wspomniana umowa zawarta jest na czas nieokreślony. Okres wypowiedzenia tej umowy to 3 miesiące. Ponadto Pan Michał Michalski jest stroną umowy o zakazie konkurencji przewidującej po stronie Spółki obowiązek zapłaty na jego rzecz przez 12 miesięcy kwoty równej 100% wynagrodzenia z tytułu powstrzymania się przez niego od działalności konkurencyjnej, z tym że Spółka uprawniona jest do odstąpienia od wspomnianej umowy.

31. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca, wspólnik jednostki współzależnej lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących zostały przedstawione w nocie 45 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

32. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta (dla każdej osoby oddzielnie)

Osoby Zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania do publicznej wiadomości raportu rocznego nie posiadają akcji w jednostce dominującej.

33. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

Emitentowi nie są znane żadne umowy w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

34. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

W chwili obecnej w Spółce nie funkcjonuje program akcji pracowniczych.

35. Informacje o:**a) dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie, na jaki została zawarta ta umowa**

Umowa z dnia 15 lipca 2015 roku pomiędzy Polenergia S.A. a PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Al. Armii Ludowej 14 na przeprowadzenie:

- przeglądu śródrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego okres kończący się 30 czerwca 2015 roku, 30 czerwca 2016 roku, 30 czerwca 2017 roku.
- badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok kończący się 31 grudnia 2015 roku, 31 grudnia 2016 roku, 31 grudnia 2017 roku.

Ponadto poszczególne spółki wchodzące w skład Grupy zawarły z PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Al. Armii Ludowej 14 umowy na badanie sprawozdań finansowych za rok kończący się 31 grudnia 2015 roku, 31 grudnia 2016 roku, 31 grudnia 2017 roku.

b) wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconym lub należnym za rok obrotowy

Szczegóły dotyczące wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych zostały przedstawione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w nocie nr. 47.

36. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym

Opis pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym został przedstawiony w nocie 29 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.