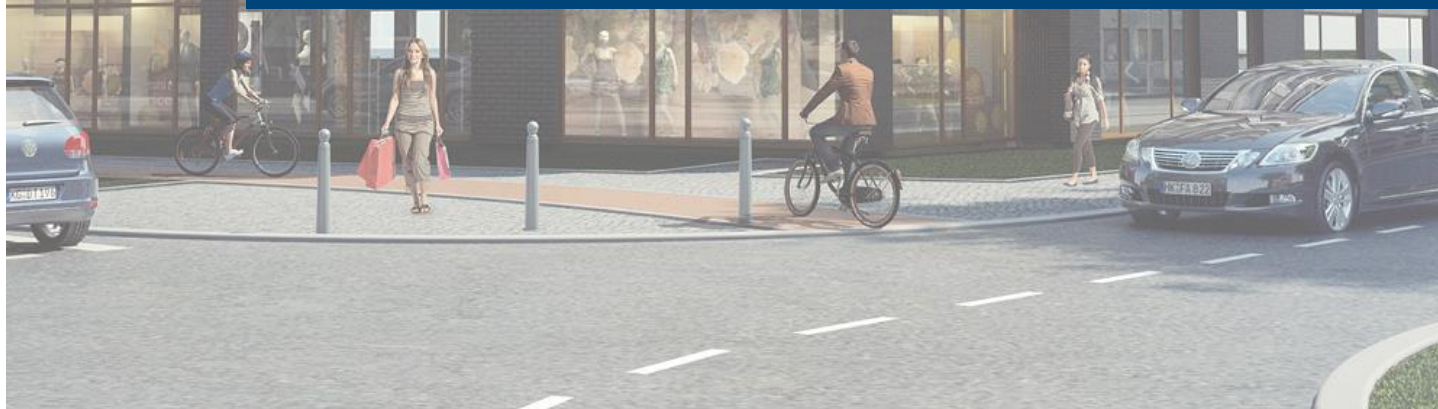


ROBYG
the Art of Building

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
ROBYG S.A. ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ ROBYG S.A.
ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2016 ROKU**



1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE KAPITAŁOWEJ	3
2.	OPIS STRUKTURY GRUPY ORAZ WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ GRUPY	3
3.	OŚWIADCZENIE ZARZĄDU	7
4.	INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI – PROJEKTACH I PRODUKTACH GRUPY ROBYG S.A.	8
5.	ZDARZENIA ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI ORAZ GRUPY ORAZ FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ORAZ GRUPY W BIEŻĄCYM OKRESIE	12
6.	SYTUACJA FINANSOWA SPÓŁKI I GRUPY W OKRESIE 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONYCH DNIA 31 GRUDNIA 2016 ROKU	20
7.	PERSPEKTYWY ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ SPÓŁKI I GRUPY	24
8.	CZYNNIKI RYZYKA	25
9.	ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM	27
10.	OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO	28
11.	POLITYKA WYNAGRODZEŃ	35
12.	INFORMACJE DODATKOWE	38
13.	UMOWA SPÓŁKI Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	39

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Grupę ROBYG S.A. („Grupa”) tworzy ROBYG S.A. („Spółka”) i jej spółki zależne. Jednostki tworzące Grupę wymienione zostały w punkcie 2.1, wspólne przedsięwzięcia Grupy wymienione zostały w punkcie 2.2 a jednostki stowarzyszone wymienione zostały w punkcie 2.3 poniżej.

Grupa powstała w kwietniu 2008 roku w wyniku reorganizacji obejmującej wniesienie aportem kilku podmiotów do spółki ROBYG S.A., jak również poprzez nabycie lub utworzenie niektórych podmiotów przez ROBYG S.A.

Grupa obecnie prowadzi działalność w branży deweloperskiej i zajmuje się głównie budową oraz sprzedażą mieszkań i lokali usługowych.

Podstawowe informacje o ROBYG S.A. są następujące:

- ROBYG S.A. ma zarejestrowaną siedzibę w Polsce, w Warszawie (02-972), przy al. Rzeczypospolitej 1,
- ROBYG S.A. została założona na podstawie statutu z dnia 14 marca 2007 roku,
- ROBYG S.A. została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000280398,
- ROBYG S.A. nadano numer statystyczny REGON 140900353.
- Według statutu Spółki podstawowym przedmiotem działania Spółki jest:
 - Działalność holdingów;
 - Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania.

2. OPIS STRUKTURY GRUPY ORAZ WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ GRUPY

2.1. Informacje korporacyjne

Nazwa spółki	Zakres działalności	Udział procentowy Spółki (pośredni i/lub bezpośredni) w liczbie głosów i w kapitale zakładowym podmiotu na dzień	
		31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku
ROBYG Development 1 Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	100 %	100 %
ROBYG Development 1 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (1)	100 %
ROBYG Development 2 Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (2)	100 %
ROBYG Park Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 %	100 %
ROBYG Słoneczna Morena spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (3)	100 %
ROBYG City Apartments Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (4)	75 %
ROBYG City Apartments 2 Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	n/d (4)	75 %
ROBYG Marina Tower Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 %	100 %
ROBYG Osiedle Zdrowa 1 Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	100 %	100 %
ROBYG Osiedle Zdrowa Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (5)	n/d
ROBYG Osiedle Zdrowa 1 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	n/d (5)	100 %
M3 ROBYG Osiedle Zdrowa 1 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	n/d (5)	100 %
ROBYG Jabłoniowa Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100,00 %	100 %
ROBYG Jabłoniowa 2 Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (6)	100 %

Nazwa spółki	Zakres działalności	Udział procentowy Spółki (pośredni i/lub bezpośredni) w liczbie głosów i w kapitale zakładowym podmiotu na dzień	
		31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku
ROBYG Marketing i Sprzedaż Sp. z o.o.	Sprzedaż oraz działalność marketingowa związana ze sprzedażą lokali wybudowanych przez spółki Grupy, usługi public relations na rzecz Grupy.	100 %	100 %
ROBYG Księgowość Sp. z o.o. (poprzednio: ROBYG Zarządzanie Sp. z o.o.)	Usługi związane z księgowością i administrowaniem.	100 % (7)	100 %
ROBYG Construction Sp. z o.o.	Działalność budowlana.	100 % (8)	100 %
ROBYG Construction Poland Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	100 %	100 %
ROBYG Kameralna Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 %	100 %
P-Administracja Sp. z o.o.	Usługi związane z zarządzaniem nieruchomościami.	100 %	100 %
Wilanów Office Center Sp. z o.o.	Działalność deweloperska, i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 %	100 %
ROBYG Business Park Sp. z o.o.	Wynajem i zarządzanie powierzchnią biurową i handlową	100 %	100 %
Jagodno Estates Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 %	100 %
ROBYG Morenova Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 %	100 %
OVERKAM 7 QUBE Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	100 %	100 %
ROBYG Zajezdnia Wrzeszcz Sp. z o.o. (poprzednio: OVERKAM 7 QUBE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (9)	100 %
ROBYG Ursynów Sp. z o.o. (poprzednio: OVERKAM 7 QUBE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SPV 11 S.K.A.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (10)	100 %
OVERKAM 7 QUBE SPV 12 Sp. z o.o. (poprzednio: OVERKAM 7 QUBE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SPV 12 S.K.A.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (11)	100 %
OVERKAM 7 QUBE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SPV 13 S.K.A.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (12)	100 %
ROBYG Property Sp. z o.o.	Działalność związana z wynajmem.	100 %	100 %
ROBYG Żoliborz Investment Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 %	100 %
ROBYG Finance spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. (poprzednio: SELENIUM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.)	Działalność finansowa.	100 % (13)	100 %
ROBYG Finance Sp. z o.o. (poprzednio: SELENIUM Sp. z o.o.)	Działalność holdingowa.	100 %	100 %
ROBYG Słoneczna Morena Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	100 %	100 %
ROBYG Stacja Nowy Ursus Sp. z o.o. (poprzednio: ROBYG I Sp. z o.o.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 % (14)	100 %
ROBYG Praga Investment I Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 %	100 %
ROBYG Apartamenty Villa Nobile Sp. z o.o. (poprzednio: ROBYG Praga Investment II Sp. z o.o.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 % (15)	100 %
ROBYG Young City 2 Sp. z o.o. (poprzednio: GW Development Sp. z o.o.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 % (16)	100 %
ROBYG Mokotów Investment Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 %	51 %

Nazwa spółki	Zakres działalności	Udział procentowy Spółki (pośredni i/lub bezpośredni) w liczbie głosów i w kapitale zakładowym podmiotu na dzień	
		31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku
ROBYG Green Mokotów Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 %	51 %
BARIUM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.	Działalność finansowa.	51 %	51 %
BARIUM Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	51 %	51 %
ROBYG Young City 3 Sp. z o.o. (poprzednio: MK Development Sp. z o.o.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (17)	50 %
ROBYG Ogród Jelonki Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	100 % (18)	50 %
ROBYG Osiedle Kameralne Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (18)	50 %
ROBYG Project Management Sp. z o.o. (poprzednio: DUCENTI Sp. z o.o.)	Zarządzanie projektami i usługi pomocnicze.	100 % (19)	n/d
ROBYG Wola Investment 2 Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (20)	n/d
ROBYG Villanova Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (21)	n/d
Kuropatwy Park Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (22)	n/d
GK ROBYG Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (23)	n/d
Inwestycja 2016 Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	50% (24)	n/d
ROBYG Wola Investment 3 Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	100 % (25)	n/d
ROBYG Wola Investment 3 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (26)	n/d
PZT "Transbud" S.A.	Wynajem nieruchomości na własny rachunek	100 % (27)	n/d
PZT „Transbud Service” Sp. z o.o. w likwidacji	Usługi remontowo-produkcyjne w zakresie środków transportu i innego sprzętu	100 % (27)	n/d
PZT „Transbud Trading - 3” Sp. z o.o. w likwidacji	Sprzedaż części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych	100 % (27)	n/d
PZT "Transbud Trading - 4" Sp. z o.o.	Sprzedaż części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych	100 % (27)	n/d
ROBYG 27 Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (28)	n/d
ROBYG 18 Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (29)	n/d
ROBYG Grobla Park Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	100 % (30)	n/d
Przedsiębiorstwo Motoryzacyjne AUTO-GDAŃSK Sp. z o.o.	Sprzedaż hurtowa i detaliczna samochodów osobowych i furgonetek	100 % (31)	n/d

Źródło: Spółka

- (1) Spółka posiada w tej spółce 99,90% udziałów bezpośrednio oraz 0,10% pośrednio poprzez ROBYG Development 1 Sp. z o.o.;
- (2) Udział pośredni poprzez ROBYG Development 1 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. oraz poprzez ROBYG Development 1 Sp. z o.o.;
- (3) Udział pośredni poprzez spółkę ROBYG Jabłoniowa Sp. z o.o. i poprzez spółkę ROBYG Słoneczna Morena Sp. z o.o.;
- (4) W II kwartale 2016 roku ROBYG City Apartments Sp. z o.o. jako spółka przejmująca, połączyła się ze spółką ROBYG City Apartments 2 Sp. z o.o. jako spółką przejmowaną. W IV kwartale 2016 roku Spółka nabyła 25% udziałów w tej spółce, zwiększając udział bezpośredni z 75% do 100%.
- (5) W IV kwartale 2016 roku doszło do połączenia spółki ROBYG Osiedle Zdrowa 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ze spółką M3 ROBYG Osiedle Zdrowa 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., poprzez zawiązanie nowej spółki ROBYG Osiedle Zdrowa Sp. z o.o. Spółka posiada w spółce ROBYG Osiedle Zdrowa Sp. z o.o. 98,6% udziałów bezpośrednio oraz 1,4% pośrednio poprzez ROBYG Osiedle Zdrowa 1 Sp. z o.o.;
- (6) Udział pośredni poprzez ROBYG Jabłoniowa Sp. z o.o.;
- (7) W wyniku reorganizacji struktury Grupy Spółka zmieniła udział bezpośredni na pośredni w kapitale zakładowym ROBYG Księgowość Sp. z o.o. (poprzednio: ROBYG Zarządzanie Sp. z o.o.). W związku z przeniesieniem w formie zorganizowanej części przedsiębiorstwa działalności tej spółki związanej z obsługą klientów i zarządzaniem projektami do ROBYG Project Management Sp. z o.o. (poprzednio: Ducenti Sp. z o.o.), głównym zakresem działalności tej spółki stała się obsługa księgowa i administracyjna.;

- (8) Spółka posiada 99.9% udziałów bezpośrednio w spółce ROBYG Construction Sp. z o.o. oraz 0.1% pośrednio poprzez ROBYG Construction Poland Sp. z o.o.;
- (9) W IV kwartale 2016 roku spółka została przekształcona w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą ROBYG Zajezdnia Wrzeszcz Sp. z o.o.; Spółka posiada w tej spółce 99.64% udziałów bezpośrednio oraz 0.36% pośrednio poprzez OVERKAM 7 QUBE Sp. z o.o.;
- (10) W III kwartale 2016 roku spółka została przekształcona w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą ROBYG Ursynów Sp. z o.o.; Spółka posiada w tej spółce 99.15% udziałów bezpośrednio oraz 0.85% pośrednio poprzez OVERKAM 7 QUBE Sp. z o.o.;
- (11) W III kwartale 2016 roku spółka została przekształcona w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą OVERKAM 7 QUBE SPV 12 Sp. z o.o. Spółka posiada w tej spółce 99.01% udziałów bezpośrednio oraz 0.99% pośrednio poprzez OVERKAM 7 QUBE Sp. z o.o.;
- (12) Spółka posiada w tej spółce 99.01% udziałów bezpośrednio oraz 0.99% pośrednio poprzez OVERKAM 7 QUBE Sp. z o.o.;
- (13) Spółka posiada w tej spółce 99.99% udziałów bezpośrednio oraz 0.01% pośrednio poprzez ROBYG Finance Sp. z o.o. (poprzednio: Selenium Sp. z o.o.);
- (14) W III kwartale 2015 roku Spółka podpisała przedwstępną warunkową umowę sprzedaży 49% udziałów spółce NCRE II Investments Ltd. Warunek wymieniony w przyrzeczonej umowie sprzedaży udziałów (którym było uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na utworzenie przez Spółkę z NCRE II Investments Ltd w ramach spółki ROBYG I Sp. z o.o. wspólnego przedsięwzięcia) został spełniony w dniu 9 grudnia 2015 roku. Ostateczna umowa przeniesienia własności udziałów została zawarta 7 marca 2016 roku. W oparciu o postanowienia umowne dotyczące realizacji wspólnego przedsięwzięcia wiążące Spółkę i NCRE II Investments Ltd., Grupa uznała kontrolę w odniesieniu do ROBYG Stacja Nowy Ursus Sp. z o.o. (dawniej: ROBYG I Sp. z o.o.) na dzień 31 grudnia 2016 roku.;
- (15) W IV kwartale 2015 roku Spółka podpisała przedwstępną warunkową umowę sprzedaży 49% udziałów spółce NCRE II Investments Ltd. Warunek wymieniony w przyrzeczonej umowie sprzedaży udziałów (którym było uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na utworzenie przez Spółkę z NCRE II Investments Ltd w ramach spółki ROBYG Apartamenty Villa Nobile Sp. z o.o. (dawniej: ROBYG Praga Investment II Sp. z o.o.) wspólnego przedsięwzięcia) został spełniony w dniu 13 stycznia 2016 roku. Ostateczna umowa przeniesienia własności udziałów została zawarta 7 marca 2016 roku. W oparciu o postanowienia umowne dotyczące realizacji wspólnego przedsięwzięcia wiążące Spółkę i NCRE II Investments Ltd., Grupa uznała kontrolę w odniesieniu do ROBYG Apartamenty Villa Nobile Sp. z o.o. (dawniej: ROBYG Praga Investment II Sp. z o.o.) na dzień 31 grudnia 2016 roku.;
- (16) W III kwartale 2015 roku Spółka podpisała przedwstępną warunkową umowę sprzedaży 49% udziałów spółce NCRE II Investments Ltd. Warunek wymieniony w przyrzeczonej umowie sprzedaży udziałów (którym było uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na utworzenie przez Spółkę z NCRE II Investments Ltd w ramach spółki ROBYG Young City 2 Sp. z o.o. (dawniej: GW Development Sp. z o.o.) wspólnego przedsięwzięcia) został spełniony w dniu 9 grudnia 2015 roku. Ostateczna umowa przeniesienia własności udziałów została zawarta 7 marca 2016 roku. W oparciu o postanowienia umowne dotyczące realizacji wspólnego przedsięwzięcia wiążące Spółkę i NCRE II Investments Ltd., Grupa uznała kontrolę w odniesieniu do ROBYG Young City 2 Sp. z o.o. (dawniej: GW Development Sp. z o.o.) na dzień 31 grudnia 2016 roku.;
- (17) W II kwartale 2016 roku Spółka nabyła 50% udziałów w kapitale zakładowym spółki ROBYG Young City 3 Sp. z o.o. (dawniej: MK Development Sp. z o.o.), tym samym Spółka stała się jedynym właścicielem spółki.;
- (18) W II kwartale 2016 roku Spółka nabyła od spółki Wildetio Limited 50% udziałów w kapitale zakładowym ROBYG Osiedle Jelonki Sp. z o.o., tym samym Spółka stała się jedynym udziałowcem spółki. W wyniku tej transakcji udział pośredni Spółki w kapitale zakładowym ROBYG Osiedle Kameralne Sp. z o.o. wzrósł z 50% do 100%.;
- (19) W I kwartale 2016 roku Spółka nabyła 100% udziałów w tej spółce.;
- (20) Spółka ta została utworzona przez Spółkę w I kwartale 2016 roku.;
- (21) Spółka ta została utworzona przez Spółkę w I kwartale 2016 roku.;
- (22) W II kwartale 2016 roku Spółka nabyła pośrednio 100% udziałów w kapitale zakładowym tej spółki.;
- (23) Spółka ta została utworzona przez Spółkę w II kwartale 2016 roku.;
- (24) W II kwartale 2016 roku Spółka nabyła od osoby fizycznej 50% udziałów w kapitale zakładowym tej spółki.;
- (25) Spółka ta została utworzona przez Spółkę w II kwartale 2016 roku.;
- (26) Spółka ta została utworzona przez Spółkę w II kwartale 2016 roku.;
- (27) W II kwartale 2016 roku Spółka nabyła pośrednio 99,74% udziałów w kapitale zakładowym spółki Przedsiębiorstwo Zaplecza Technicznego "Transbud" S.A. Ponadto Grupa przeprowadziła proces przymusowego wykupu dalszych 0,26% akcji tej spółki. W związku z powyższym na dzień 31 grudnia 2016 roku Spółka posiada 100% akcji w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwa Zaplecza Technicznego „Transbud” S.A. PZT „Transbud” S.A. jest 100% udziałowcem następujących spółek PZT „Transbud Service” Sp. z o.o. w likwidacji, PZT „Transbud Trading - 3” Sp. z o.o. w likwidacji oraz PZT „Transbud Trading - 4” Sp. z o.o., tym samym Spółka posiada pośrednio 100% udziałów w kapitałach zakładowych tych podmiotów.;
- (28) Spółka ta została utworzona przez Spółkę w IV kwartale 2016 roku.;
- (29) Spółka ta została utworzona przez Spółkę w IV kwartale 2016 roku.;
- (30) Spółka ta została utworzona przez Spółkę w IV kwartale 2016 roku.;
- (31) W IV kwartale 2016 roku Spółka nabyła pośrednio 100,00% udziałów w kapitale zakładowym tej spółki.;

Wszystkie podmioty wchodzące w skład Grupy zostały zawiązane na czas nieoznaczony.

2.2. Wspólne przedsięwzięcia Grupy

Nazwa spółki	Zakres działalności	Udział procentowy Spółki (pośredni i/lub bezpośredni) w liczbie głosów i w kapitale zakładowym podmiotu na dzień	
		31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku
Królewski Park Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 % (1)	51 %
ROBYG Young City 1 Sp. z o.o. (poprzednio: FORT Property Sp. z o.o.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 % (1)	51 %
ROBYG Young City Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	n/d (2)	51 %
ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 % (1)	51 %
ROBYG Wola Investment Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	51 % (1)	51 %
ROBYG Ogród Jelonki Sp. z o.o.	Działalność holdingowa.	n/d (3)	50 %
ROBYG Osiedle Kameralne Sp. z o.o.	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	n/d (4)	50 %

Źródło: Spółka

- (1) Jednostka współkontrolowana przez Spółkę i NCRE Investments Ltd.;
- (2) W IV kwartale 2016 roku doszło do połączenia spółki ROBYG Young City Sp. z o.o. ze spółką ROBYG Young City 1 Sp. z o.o. (poprzednio: Fort Property Sp. z o.o.);
- (3) Jednostka współkontrolowana przez Spółkę i Wildetio Limited na dzień 31 grudnia 2015 roku; W II kwartale 2016 roku Spółka nabyła od spółki Wildetio Limited 50% udziałów w kapitale zakładowym ROBYG Osiedle Jelonki Sp. z o.o., tym samym Spółka stała się jedynym współnikiem spółki.;
- (4) Jednostka współkontrolowana przez Spółkę i Wildetio Limited; udział pośredni poprzez ROBYG Ogród Jelonki Sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2015 roku; W wyniku transakcji opisanej w punkcie (3) powyżej udział pośredni Spółki w kapitale zakładowym ROBYG Osiedle Kameralne Sp. z o.o. wzrósł z 50% do 100% w II kwartale 2016 roku.;

2.3. Jednostki stowarzyszone Grupy

Nazwa spółki	Zakres działalności	Udział procentowy Spółki (pośredni i/lub bezpośredni) w liczbie głosów i w kapitale zakładowym podmiotu na dzień	
		31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku
ROBYG Young City 3 Sp. z o.o. (poprzednio: MK Development Sp. z o.o.)	Działalność deweloperska i sprzedaż lokali we własnym imieniu.	n/d (1)	50%

Źródło: Spółka

- (1) W II kwartale 2016 roku Spółka nabyła pozostałe 50% udziałów w kapitale zakładowym spółki ROBYG Young City 3 Sp. z o.o. (dawniej: MK Development Sp. z o.o.), tym samym Spółka stała się jedynym właścicielem spółki.;

2.4. Pozostałe informacje

Zastawy rejestrowe zostały ustanowione na udziałach w niektórych jednostkach zależnych i wspólnych przedsięwzięciach Spółki na rzecz banków finansujących działalność tych jednostek zależnych i wspólnych przedsięwzięć. Na dzień 31 grudnia 2016 roku, wartość bilansowa zastawionych udziałów wynosiła 6 092 tys. PLN (na dzień 31 grudnia 2015 roku: 6 096 tys. PLN).

Dodatkowo, w związku ze sprawami sądowymi założonymi przez określone Wspólnoty Mieszkaniowe przeciwko jednostkom zależnym Spółki, Sąd Rejonowy zabezpieczył roszczenia do kwoty 4 208 tys. PLN poprzez ustanowienie zastawów na udziałach tych jednostek powiązanych.

3. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU

Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania Zarządu z działalności ROBYG S.A. oraz Grupy ROBYG S.A., Zarząd nie stwierdza istnienia okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuacji działalności przez Spółkę oraz Grupę.

4. INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI – PROJEKTACH I PRODUKTACH GRUPY ROBYG S.A.

4.1. Informacje ogólne

Przedmiotem działalności Grupy jest działalność deweloperska, związana z realizacją projektów mieszkaniowych, natomiast podstawową działalnością ROBYG S.A., zgodnie z wpisem w rejestrze REGON, jest działalność holdingów finansowych, nabywanie i sprzedaż nieruchomości we własnym imieniu oraz działalność związana z zarządzaniem oraz prowadzeniem działalności gospodarczej. W okresie 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r., ROBYG S.A. kontynuował strategię, która była zgodna z podstawową działalnością Spółki.

4.2. Produkty

W ramach swojej podstawowej działalności Grupa oferuje następujące rodzaje lokali:

MIESZKANIA

Lokale mieszkalne budowane w budynkach wielorodzinnych zlokalizowanych w atrakcyjnych miejscach aglomeracji miejskich, w tym w pobliżu terenów rekreacyjnych.

LOKALE USŁUGOWE W RAMACH INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH

Lokale usługowe to lokale dodatkowo oferowane przez Grupę w ramach budowanych budynków mieszkalnych, które mają przeznaczenie komercyjne, głównie pod sklepy, restauracje i działalność usługową. Przychody ze sprzedaży tych lokali stanowią niewielki udział w całości przychodów Grupy, niemniej zwiększają one atrakcyjność projektów deweloperskich Grupy poprzez zaoferowanie klientom udogodnień i dodatkowej infrastruktury.

DOMY JEDNORODZINNE

Grupa oferuje domy jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej.

LOKALE KOMERCYJNE I BIUROWE NA WYNAJEM

Lokale komercyjne i biurowe to produkt w ofercie Grupy, który jest oferowany w ramach projektu ROBYG Business Center. Grupa oferuje również pojedyncze obiekty handlowe i usługowe w ramach lokalnego centrum handlowego, które powstaje w ramach projektów Lawendowe Wzgórze i Słoneczna Morena.

4.3. Projekty deweloperskie Grupy

UKOŃCZONE ETAPY PROJEKTÓW DEWELOPERSKICH W OKRESIE 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONYCH DNIA 31 GRUDNIA 2016 ROKU

Poniższa tabela przedstawia podsumowanie informacji na temat etapów projektów deweloperskich ukończonych w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku:

Nazwa projektu – etapy projektu	Liczba wybudowanych lokali	Łączna powierzchnia użytkowa wybudowanych lokali w mkw.	Zakontraktowane lokale		
			Razem	Rozpoznano przychody ze sprzedaży	Nie rozpoznano przychodów ze sprzedaży
Królewski Park - etap III *)	49	2 408	49	46	3
Królewski Park - etap IV *)	102	5 813	102	97	5
Królewski Park - etap V *)	51	3 313	51	43	8
Królewski Park - etap VI *)	100	5 251	100	87	13
Young City – etap VII *)	152	7 809	152	137	15
Young City – etap VIII *)	152	7 914	148	125	23
Young City – etap IX *)	142	7 916	141	122	19
Osiedle Kameralne II– Etap I	161	8 095	147	117	30
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – Etap XIV	137	5 944	137	132	5
Słoneczna Morena – Etap XV	269	12 540	264	238	26
Miła Baltica - Etap I	128	6 966	128	99	29
Albatross Towers - Etap V	179	8 867	170	157	13

Nazwa projektu – etapy projektu	Liczba wybudowanych lokali	Łączna powierzchnia użytkowa wybudowanych lokali w mkw.	Zakontraktowane lokale		
			Razem	Rozpoznano przychody ze sprzedaży	Nie rozpoznano przychodów ze sprzedaży
Park Wola Residence – etap I *)	317	16 956	315	310	5
Modern Żoliborz Residence – etap I	138	7 906	136	135	1
Młody Wilanów – etap I	113	5 551	113	110	3
Młody Wilanów – etap II	69	3 502	68	52	16
RAZEM	2 259	116 751	2 221	2 007	214

Źródło: Spółka

*) Projekt Joint-Venture

ETAPY PROJEKTÓW DEWELOPERSKICH W TRAKCIE REALIZACJI

W okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku Grupa rozpoczęła realizację następujących etapów projektów deweloperskich:

Nazwa projektu – etapy projektu	Liczba lokali do wybudowa- nia	Łączna powierzchnia użytkowa lokali do wybudowania w mkw.	Liczba zakontrakto- wanych lokali	Data rozpoczęcia	Planowana data ukończenia
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XVI	153	6 681	137	2Q 2016	2Q 2017
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XVII	70	2 873	59	3Q 2016	4Q 2017
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XVIII	69	3 272	56	3Q 2016	4Q 2017
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XIX	68	2 857	44	3Q 2016	4Q 2017
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XX	121	4 941	79	4Q 2016	4Q 2017
Stoneczna Morena – etap XVI	4	546	4	1Q 2016	1Q 2017
Stoneczna Morena – etap XVII	12	1 317	9	1Q 2016	1Q 2017
Stoneczna Morena – etap XVIII	252	12 937	118	2Q 2016	1Q 2018
Stoneczna Morena – etap XIX	243	12 723	2	3Q 2016	2Q 2018
Osiedle Kamerlane – etap III	40	2 273	14	2Q 2016	3Q 2017
Młody Wilanów - etap III	75	3 746	62	1Q 2016	2Q 2017
Miła Baltica - etap II	152	7 889	152	2Q 2016	2Q 2017
Morenova - etap I	177	8 412	136	2Q 2016	3Q 2017
Green Mokotów - etap Ia	61	4 040	29	4Q 2016	4Q 2017
Green Mokotów - etap II	78	4 768	54	2Q 2016	3Q 2017
Green Mokotów - etap III	71	4 948	27	3Q 2016	4Q 2017
Zajezdnia Wrzeszcz - etap I	207	10 053	151	4Q 2016	4Q 2017
Stacja Nowy Ursus - etap I	138	7 083	123	2Q 2016	2Q 2017
Apartamenty Villa Nobile - etap I	170	10 118	138	1Q 2016	2Q 2017
Apartamenty Villa Nobile - etap II	299	16 711	248	3Q 2016	4Q 2017
Apartamenty Villa Nobile - etap III	154	12 172	68	4Q 2016	4Q 2017
RAZEM	2 614	140 360	1 710	-	-

Źródło: Spółka

W okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku Grupa kontynuowała realizację następujących etapów projektów deweloperskich rozpoczętych w 2015 roku:

Nazwa projektu – etapy projektu	Liczba lokali do wybudowania	Łączna powierzchnia użytkowa lokali do wybudowania w mkw.	Liczba zakontraktowanych lokali	Data rozpoczęcia	Planowana data ukończenia
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XV	167	7 272	164	4Q 2015	1Q 2017
RAZEM	167	7 272	164	-	-

Źródło: Spółka

ETAPY PROJEKTÓW DEWELOPERSKICH PLANOWANE DO ROZPOCZĘCIA W 2017 ROKU

Poniższa tabela przedstawia podsumowanie informacji na temat etapów projektów deweloperskich, których budowę Grupa planuje rozpocząć w 2017 roku i których przedsprzedaż rozpoczęła w 2016 roku:

Nazwa projektu – etapy projektu	Liczba lokali do wybudowania	Łączna powierzchnia użytkowa lokali do wybudowania w mkw.	Liczba zakontraktowanych lokali	Planowana data rozpoczęcia	Planowana data ukończenia
Osiedle Kamerlane II – etap II	112	5 777	41	1Q 2017	2Q 2018
Green Mokotów - etap Ib	93	7 037	9	2Q 2017	3Q 2018
Green Mokotów - etap V	109	6 683	14	1Q 2017	3Q 2018
Morenova - etap II	227	11 295	70	1Q 2017	2Q 2018
Stacja Nowy Ursus - etap II	103	5 307	18	2Q 2017	2Q 2018
Stacja Nowy Ursus - etap III	245	11 776	3	1Q 2017	4Q 2017
Young City 2 – etap I	211	10 285	121	2Q 2017	3Q 2018
Zajezdnia Wrzeszcz - etap II	237	11 946	52	3Q 2017	4Q 2018
Nowa Letnica – etap I	133	6 148	96	1Q 2017	2Q 2018
Nowa Letnica – etap II	105	4 938	15	2Q 2017	3Q 2018
Forum Wola – etap I	160	9 740	43	2Q 2017	3Q 2018
RAZEM	1 735	90 932	482	-	-

Źródło: Spółka

Poniższa tabela przedstawia podsumowanie informacji na temat etapów projektów deweloperskich, których budowę Grupa planuje rozpocząć w 2017 roku oraz mieszkań z etapów, w których do dnia 31 grudnia 2016 nie rozpoczęto przedsprzedaży:

Nazwa projektu – etapy projektu	Liczba lokali do wybudowania	Łączna powierzchnia użytkowa lokali do wybudowania w mkw.	Planowana data rozpoczęcia	Planowana data ukończenia
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XXI	67	3 210	1Q 2017	2Q 2018
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XXII	130	5 954	2Q 2017	3Q 2018
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk – etap XXIII	55	2 475	3Q 2017	4Q 2018
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk– etap XXIV	100	4 500	3Q 2017	4Q 2018
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk– etap XXV	84	3 876	4Q 2017	1Q 2019
Lawendowe Wzgórze/ Stacja Nowy Gdańsk– etap XXVI	70	3 150	4Q 2017	1Q 2019
Stoneczna Morena – etap XX	8	750	1Q 2017	4Q 2017
Stoneczna Morena – etap XXI	6	854	1Q 2017	4Q 2017
Osiedle Kameralne – etap III	144	8 580	3Q 2017	4Q 2018
Osiedle Kamerlane II – etap III	125	6 865	4Q 2017	1Q 2019
Green Mokotów Residence - etap IV	80	6 225	2Q 2017	2Q 2018
Green Mokotów Residence - etap VI	73	4 344	4Q 2017	1Q 2019
Green Mokotów Residence - etap VII	58	3 425	4Q 2017	1Q 2019

Nazwa projektu – etapy projektu	Liczba lokali do wybudowania	Łączna powierzchnia użytkowa lokali do wybudowania w mkw.	Planowana data rozpoczęcia	Planowana data ukończenia
Morenova – etap III	120	5 989	3Q 2017	4Q 2018
Stacja Nowy Ursus – etap IV	230	11 000	3Q 2017	4Q 2018
Stacja Nowy Ursus – etap V	160	8 400	4Q 2017	1Q 2019
Young City 2 – etap II	56	2 995	2Q 2017	3Q 2018
Young City 2 – etap III	311	16 722	4Q 2017	1Q 2019
Young City 3 – etap I	159	8 697	3Q 2017	4Q 2018
Zajezdnia Wrzeszcz – etap III	218	11 831	4Q 2017	1Q 2019
Nowa Letnica – etap III	149	6 866	4Q 2017	1Q 2019
Nowa Letnica- etap IV	111	4 976	2Q 2017	3Q 2018
Nowa Letnica – etap V	110	5 064	4Q 2017	1Q 2019
Mińska – etap I	187	9 500	4Q 2017	1Q 2019
Forum Wola – etap II	156	8 500	3Q 2017	4Q 2018
Życliwa Białoleka – etap I	200	9 757	3Q 2017	4Q 2018
RAZEM	3 167	164 505	-	-

Źródło: Spółka

4.4. Informacja o rynkach zbytu, klientach oraz źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji

Na dzień 31 grudnia 2016 roku Grupa była zaangażowana w realizację projektów deweloperskich w Warszawie i w Gdańsku. Dla swoich projektów Grupa pozyskuje tereny w atrakcyjnych ze względu na wielkość i osiągnięte marże aglomeracjach miejskich.

Przychody w latach zakończonych 31 grudnia 2016 oraz 31 grudnia 2015 roku w podziale na rodzaje (*):

Liczba rozpoznanych lokali w podziale na rodzaje	Za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku	Za rok zakończony 31 grudnia 2015 roku	Zmiana (%)
Mieszkania	2 752	1 996	38 %
Domy jednorodzinne	5	6	(17 %)
Lokale usługowe	47	43	9 %
Razem	2 804	2 045	37 %

Źródło: Spółka

(*) W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku Grupa zaprezentowała analizę segmentową wyodrębniając podstawowe segmenty operacyjne w oparciu o miasta, w których prowadzi działalność (Warszawa i Gdańsk). Niniejszy podział na rodzaje produktów jest analizą dodatkową wobec analizy segmentowej zaprezentowanej w sprawozdaniu finansowym.

Grupa nie jest uzależniona od żadnego ze swoich klientów, ponieważ sprzedaż rozproszona jest na szeroką, zróżnicowaną i ciągle zmieniającą się grupę nabywców lokali mieszkalnych i użytkowych. Klientami Grupy są w zdecydowanej większości osoby fizyczne.

Głównymi kosztami ponoszonymi przez Grupę w ramach działalności deweloperskiej są koszty usług budowlanych realizowanych przez niezwiązane z Grupą podmioty zewnętrzne, oraz koszty zakupu gruntów pod te inwestycje.

W przypadku usług budowlanych wykonawcy wybierani są w procesie organizowanych wewnętrznie procedur przetargowych. Grupa korzysta z wielu działających na rynku warszawskim oraz gdańskim firm budowlanych i usługowych, przy czym nie istniało uzależnienie od jednego bądź jakiegokolwiek grupy usługodawców. Największymi kontrahentami Grupy w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku, z uwagi na wartość zakupionych w tym okresie usług netto, byli:

Nazwa dostawcy	Wartość zakupionych usług w 2016 roku w tys. PLN
MAREX Sp. z o.o. Spółka Komandytowa	57 181
FABET Konstrukcje Sp. z o.o.	50 935
GRIMSAN Sp. z o.o.	12 581
Razem	120 697

Źródło: Spółka

Wykazane powyżej kwoty stanowią ponad 35% wydatków Grupy na usługi budowlane w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku.

W przypadku gruntów, nie istnieje uzależnienie od jednego dostawcy bądź też od jakiegokolwiek grupy dostawców.

5. ZDARZENIA ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI ORAZ GRUPY ORAZ FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ORAZ GRUPY W BIEŻĄCYM OKRESIE

5.1. Umowy kredytowe

Informacje dotyczące nowych umów kredytowych oraz istotnych zmian w umowach kredytowych zawartych przez Grupę zostały opisane w Nocie 23.1 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku.

5.2. Zaciągnięcia i spłaty kredytów bankowych w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku:

Bank kredytujący	Kredytobiorca	Zaciągnięcia (tys. PLN)	Spłaty (tys. PLN)
Bank Pekao S.A.	ROBYG S.A.	132 575	82 575
Getin Noble Bank S.A.	ROBYG S.A.	6 349	25 927
Bank Millennium S.A.	ROBYG S.A.	18 300	18 300
Bank Millennium S.A.	ROBYG Stacja Nowy Ursus Sp. z o.o. (dawniej: ROBYG I Sp. z o.o.)	27 684	167
mBank S.A.	ROBYG Construction Sp. z o.o.	26 060	23 052
mBank S.A.	ROBYG Green Mokotów Sp. z o.o.	26 192	-
mBank S.A.	ROBYG Mokotów Investment Sp. z o.o.	19 748	5 471
Bank Zachodni WBK S.A.	ROBYG Słoneczna Morena Sp. z o.o. Sp.k.	33 019	51 652
PKO BP S.A.	ROBYG Jabłoniowa 2 Sp. z o.o.	37 781	64 317
Bank Zachodni WBK S.A.	ROBYG Kameralna Sp. z o.o.	24 206	25 864
Alior Bank S.A.	ROBYG Zajeżdźnia Wrzeszcz Sp. z o.o. (dawniej: Overkam 7 QUBE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.)	22 250	4 000
Bank Pekao S.A.	ROBYG Apartamenty Villa Nobile Sp. z o.o. (dawniej: ROBYG Praga Investment II Sp. z o.o.)	29 310	19 194
PKO BP S.A.	ROBYG Osiedle Kameralne Sp. z o.o.	-	7 289
Alior Bank S.A.	ROBYG Marketing i Sprzedaż Sp. z o.o.	50 000	4 560
Razem		453 474	332 368

Źródło: Spółka

5.3. Wykupy i emisje nowych obligacji, które miały miejsce w roku zakończonym 31 grudnia 2016 roku

Informacje dotyczące emisji i wykupu nowych obligacji przez Spółkę zostały opisane w Nocie 23.2 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku.

5.4. Opis wykorzystania wpływów z emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem

W 2016 roku Spółka wyemitowała obligacje na okaziciela serii R oraz S o łącznej wartości 120 000 tys. PLN w trybie oferty prywatnej. Środki z emisji obligacji zostały przeznaczone głównie na zakup gruntów w Warszawie i Gdańsku oraz na finansowanie działalności operacyjnej Grupy.

5.5. Informacje o otrzymanych i spłaconych przez Spółkę i Grupę pożyczkach od jednostek powiązanych w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku

W okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku Spółka nie otrzymała i nie spłacała pożyczek od podmiotów powiązanych.

W okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku Grupa nie otrzymała od podmiotów powiązanych pożyczek.

Poniższa tabela przedstawia listę weksli wyemitowanych przez Grupę do podmiotów powiązanych w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2016 roku:

Emitent	Remitent	Termin spłaty	Kwota w tysiącach PLN	Nominalna stopa procentowa
Barium Sp. z o.o. SKA	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	2017-01-19	5 000	4.1 p.p
Barium Sp. z o.o. SKA	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	2017-03-27	516	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2016-05-20	1 920	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2017-04-12	2 780	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2017-05-04	2 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2017-05-04	701	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2017-07-12	1 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2017-08-23	8 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2017-09-22	4 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2017-11-17	15 006	4.2 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	Królewski Park Sp. z o.o.	2017-12-20	3 900	4.2 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	2017-03-03	6 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	2017-03-03	517	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	2017-03-03	301	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	2017-05-05	7 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	2017-06-23	411	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	2017-06-28	2 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	2017-11-17	300	4.2 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	2017-12-29	953	4.2 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Wola Investment Sp. z o.o.	2017-06-02	5 430	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Wola Investment Sp. z o.o.	2017-06-28	2 301	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Wola Investment Sp. z o.o.	2017-07-12	7 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Wola Investment Sp. z o.o.	2017-08-09	3 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Wola Investment Sp. z o.o.	2017-09-06	3 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Wola Investment Sp. z o.o.	2017-09-19	2 000	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Wola Investment Sp. z o.o.	2017-11-17	1 450	4.2 p.p

Emitent	Remitent	Termin spłaty	Kwota w tysiącach PLN	Nominalna stopa procentowa
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	2017-01-19	6 250	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	2017-01-19	6 250	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	2017-08-31	794	4.1 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	2017-12-22	8 000	4.2 p.p
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	2017-12-29	1 590	4.2 p.p
Razem:			109 370	

Źródło: Spółka

Poniższa tabela przedstawia listę pożyczek i weksli spłaconych przez Grupę do podmiotów powiązanych w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2016 roku:

Pożyczkobiorca / Emitent	Pożyczkodawca / Remitent	Kwota spłaty (w tys. PLN)
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	13 294
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	33 819
Barium Sp. z o.o. SKA	ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	5 516
Razem		52 629

Źródło: Spółka

5.6. Informacje o udzielonych przez Spółkę i Grupę pożyczkach do jednostek powiązanych oraz niepowiązanych w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku

Poniższa tabela przedstawia listę pożyczek udzielonych jednostkom zależnym przez Spółkę w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2016 roku:

Pożyczkobiorca	Termin spłaty	Kwota pożyczki lub transzy w tysiącach PLN	Nominalna stopa procentowa (*)
ROBYG Young City 3 Sp. z o.o. (dawniej: MK Development Sp. z o.o.)	2018-12-31	8 000	WIBOR 6M + marża
GK ROBYG Sp. z o.o.	2020-12-31	53 391	WIBOR 6M + marża
Kuropatwy Park Sp. z o.o.	2019-03-31	6 090	WIBOR 1M + marża
ROBYG Young City 2 Sp. z o.o. (dawniej: GW Development Sp. z o.o.)	2016-12-31	5 884	WIBOR 6M + marża
ROBYG STACJA NOWY URSUS Sp. z o.o. (dawniej: ROBYG I Sp. z o.o.)	2019-03-31	13 575	WIBOR 6M + marża
ROBYG STACJA NOWY URSUS Sp. z o.o. (dawniej: ROBYG I Sp. z o.o.)	2017-09-30	1 500	WIBOR 6M + marża
ROBYG Wola Investment 2 Sp. z o.o.	2019-03-31	47 500	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2019-03-31	29 520	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2019-06-30	19 000	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-09-30	2 200	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-09-30	2 209	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-09-30	20 000	WIBOR 6M + marża

Pożyczkobiorca	Termin spłaty	Kwota pożyczki lub transzy w tysiącach PLN	Nominalna stopa procentowa (*)
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-09-30	4 000	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	50 000	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	12 908	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	561	WIBOR 6M + marża
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	3 570	WIBOR 6M + marża
Razem		279 908	

Źródło: Spółka

(*) Marża waha się od 2,95% do 4,00%.

Poniższa tabela przedstawia listę pożyczek udzielonych podmiotom powiązanym i niepowiązanym przez pozostałe spółki z Grupy w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2016 roku:

Pożyczkobiorca	Pożyczkodawca	Termin spłaty	Kwota pożyczki lub transzy w tysiącach PLN	Nominalna stopa procentowa (*)
ROBYG Young City 1 Sp. z o.o.	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2016-12-31	3 000	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2016-12-31	6 125	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-03-31	2 940	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-03-31	4 900	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-03-31	4 410	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-03-31	343	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-06-30	5 601	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-06-30	980	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-06-30	1 271	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-06-30	3 430	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-06-30	490	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-06-30	1 470	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-06-30	3 920	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-09-30	1 530	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-09-30	920	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-09-30	1 960	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	6 860	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	147	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	711	WIBOR 6M + marża

Pożyczkobiorca	Pożyczkodawca	Termin spłaty	Kwota pożyczki lub transzy w tysiącach PLN	Nominalna stopa procentowa (*)
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	1 911	WIBOR 6M + marża
NCRE Investments Limited	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2017-12-31	3 920	WIBOR 6M + marża
ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej: Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	2016-12-31	2 500	WIBOR 6M + marża
Razem:			59 339	

Źródło: Spółka

(*) Marża wynosi 2,95%

W okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2016 roku Grupa nie nabyła weksli od podmiotów powiązanych i niepowiązanych.

5.7. Informacje o wypowiedzianych umowach pożyczek od jednostek powiązanych w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku

Spółka ani żadna z jednostek należących do Grupy nie wypowiedziała żadnej z istniejących w 2016 roku umów pożyczek od jednostek powiązanych.

5.8. Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku

PORĘCZENIA UDZIELONE

W okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2016 roku poręczenia oraz gwarancje udzielone przez Spółkę na rzecz jej jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych w związku z otrzymanymi przez te jednostki kredytami bankowymi były następujące:

Jednostka powiązana	Bank finansujący	Przedmiot poręczenia	Kwota poręczenia tys. PLN	Z dnia	Do dnia
Robyg Green Mokotów Sp. z o.o.	mBank S.A.	zobowiązania w odniesieniu do transzy inwestycyjnej finansującej projekt „Green Mokotów Residence” etap III i kolejne	19 851	2016-09-08	2020-07-31
Robyg Mokotów Investment Sp. z o.o.	mBank S.A.	zobowiązania w odniesieniu do transzy inwestycyjnej finansującej projekt „Green Mokotów Residence” etap I i II	8 920	2016-08-16	2020-01-31
Robyg Zajezdnia Wrzeszcz Sp. z o.o. (dawniej: Overkam 7 Qube Sp. z o.o. SKA)	Alior Bank S.A.	zabezpieczenie spłaty wierzytelności z tytułu udzielenia kredytu odnawialnego (budowlanego)	15 000	2016-07-28	2021-06-30
Robyg Zajezdnia Wrzeszcz Sp. z o.o. (dawniej: Overkam 7 Qube Sp. z o.o. SKA)	Alior Bank S.A.	zabezpieczenie spłaty wierzytelności z tytułu udzielenia kredytu na grunt	22 250	2016-07-28	2021-06-30
Robyg Apartamenty Villa Nobile Sp. z o.o. (dawniej: Robyg Praga Investment II Sp. z o.o.)	Bank PEKAO S.A.	zabezpieczenie spłaty wierzytelności z tytułu udzielenia kredytu budowlanego	15 000	2016-06-03	2022-03-31
Stacja Nowy Ursus Sp. z o.o. (dawniej: Robyg I Sp. z o.o.)	Millennium Bank S.A.	zabezpieczenie spłaty wierzytelności z tytułu udzielenia kredytu inwestycyjnego	18 300	2016-12-13	2019-12-30
Stacja Nowy Ursus Sp. z o.o. (dawniej: Robyg I Sp. z o.o.)	Millennium Bank S.A.	zabezpieczenie spłaty wierzytelności z tytułu udzielenia kredytu budowlanego	20 000	2016-12-13	2020-05-23
GK Robyg Sp. z o.o.	Bank PEKAO S.A.	zabezpieczenie spłaty wierzytelności z tytułu udzielenia kredytu inwestycyjnego	38 880	2016-11-30	2023-12-31
Robyg Marketing i Sprzedaż Sp. z o.o.	Alior Bank S.A.	zabezpieczenie spłaty wierzytelności z tytułu udzielenia kredytu	50 000	2016-02-17	2021-01-31
Razem	-	-	208 201	-	-

Źródło: Spółka

Ponadto, w związku z kredytami udzielonymi jednostkom zależnym i wspólnym przedsięwzięciom Spółka zawarła w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2016 roku umowę zobowiązującą Spółkę do zawarcia umowy pożyczki pomiędzy Spółką jako pożyczkodawcą a ROBYG Green Mokotów Sp. z o.o. jako pożyczkobiorcą, zobowiązujące Spółkę do udzielenia pożyczki podporządkowanej w kwocie do 10 000 tys. PLN spółce ROBYG Green Mokotów Sp. z o.o. w celu zapewnienia środków na finansowanie inwestycji w przypadkach określonych w umowie kredytu bankowego.

Ostateczna wartość wynagrodzenia należnego Spółce z tytułu udzielania poręczeń, uzależniona jest od faktycznego okresu obowiązywania danego poręczenia i w związku z tym kalkulowana, należna i fakturowana jest na koniec tego okresu. Wynagrodzenie liczone jest w oparciu o kwotę poręczenia (dalej „Podstawa Wynagrodzenia”), przy czym w przypadku gdy Podstawa Wynagrodzenia ulega zmianie, to wynagrodzenie od momentu zmiany Podstawy Wynagrodzenia liczone jest w oparciu o zmienioną kwotę Podstawy Wynagrodzenia. Wynagrodzenie uzależnione jest od okresu faktycznego obowiązywania poręczenia i wynosi ono:

% Podstawy Wynagrodzenia	Okres Poręczenia
0,50%	Nie dłużej niż 1 rok
0,75%	Ponad 1 rok lecz nie dłużej niż 2 lata
0,95%	Ponad 2 lata lecz nie dłużej niż 3 lata
1,20%	Ponad 3 lata lecz nie dłużej niż 4 lata
1,50%	Ponad 4 lata lecz nie dłużej niż 5 lat
2,00%	Ponad 5 lat lecz nie dłużej niż 6 lat
2,50%	Ponad 6 lat lecz nie dłużej niż 7 lat
3,00%	Ponad 7 lat lecz nie dłużej niż 8 lat
3,50%	Ponad 8 lat lecz nie dłużej niż 9 lat
4,00%	Ponad 9 lat

Źródło: Spółka

Łączna kwota wynagrodzenia Spółki z tytułu ustanawiania zabezpieczeń spłat kredytów, w szczególności z tytułu udzielenia poręczeń podmiotom powiązanych ze Spółką, należna i zafakturowana w okresie 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 roku wyniosła 1 537 tys. PLN (za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2015 roku: 452 tys. PLN).

Dodatkowo, Spółka oraz jej jednostka zależna - ROBYG Construction Sp. z o.o. są poręczycielami płatności wobec kontrahentów na poczet dostaw towarów zamawianych w związku z realizacją projektów deweloperskich Grupy. Poniższa tabela przedstawia zestawienie udzielonych poręczeń wobec kontrahentów Grupy na dzień 31 grudnia 2016 roku:

Poręczyciel	Kontrahent	Przedmiot poręczenia	Do kwoty	Z dnia	Do dnia
Robyg S.A.	Cemex Polska Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	1 000	12-04-2016	28-02-2017
Robyg S.A.	Cemex Polska Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	1 000	21-04-2016	28-02-2017
Robyg S.A.	Cemex Polska Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	1 500	17-10-2016	30-05-2017
Robyg S.A.	Cemex Polska Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	1 500	21-09-2016	31-10-2017
Robyg S.A.	Cemex Polska Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	1 000	28-11-2016	31-01-2018
Robyg S.A.	Cemex Polska Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	1 000	30-12-2016	31-01-2018
Robyg S.A.	Ronson Development Sp. z o.o.	z tytułu nie wywiązania się z warunków umowy	150	12-09-2016	31-12-2017
Robyg S.A.	Skanska Residential Development Poland Sp. z o.o.	z tytułu nie wywiązania się z warunków umowy	150	12-09-2016	31-12-2017
Robyg Construction Sp. z o.o.	Keller-Polska sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	250	29-08-2016	31-12-2016
Robyg Construction Sp. z o.o.	Stal Service Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	900	28-11-2016	31-10-2017
Robyg Construction Sp. z o.o.	Stal Service Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	1 200	30-12-2016	31-12-2017
Robyg Construction Sp. z o.o.	Stal Service Sp. z o.o.	z tytułu dostaw towaru	1 200	05-05-2016	31-03-2017
Razem			10 850		

Źródło: Spółka

PORĘCZENIA OTRZYMANE

Poniższa tabela przedstawia zestawienie gwarancji, poręczeń i innych zabezpieczeń otrzymanych przez spółki z Grupy od kontrahentów na dzień 31 grudnia 2016 roku:

Spółka	Kontrahent	Rodzaj	Waluta	Wartość (w tys.)
Robyg Business Park Sp. z o.o.	ZDROFIT Sp z o.o. s.k.	Gwarancja bankowa	PLN	384
Robyg Construction Sp. z o.o.	Bracia Bertrand Sp. z o.o. s.k.	Gwarancja bankowa	PLN	32
Robyg Construction Sp. z o.o.	Bracia Bertrand Sp. z o.o. s.k.	Gwarancja należytego wykonania umowy	PLN	15
Robyg Construction Sp. z o.o.	INŻYNIER Sp. z o.o.	Gwarancja ubezpieczeniowa	PLN	54
Robyg Construction Sp. z o.o.	Schindler Polska Sp. z o.o.	Gwarancja bankowa	EUR	354
Robyg Green Mokotów Sp. z o.o.	Skanska AB	Poręczenie	PLN	150
Robyg Mokotów Investment Sp. z o.o.	Skanska AB	Poręczenie	PLN	150
Robyg Osiedle Kameralne Sp. z o.o.	Schindler Polska Sp. z o.o.	Gwarancja bankowa	PLN	25
Robyg Słoneczna Morena spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	Menard Polska Sp. z o.o.	Gwarancja bankowa	PLN	30
Robyg Osiedle Zdrowa 2 Sp. z o.o.	Przedszkole Niepubliczne "Krasnoludki"	Gwarancja bankowa	EUR	23
RAZEM			PLN	840
RAZEM			EUR	377

Źródło: Spółka

5.9. Pozostałe istotne zdarzenia

NABYCIE/ SPRZEDAŻ GRUNTÓW I PROJEKTÓW DEWELOPERSKICH (BEZPOŚREDNIO I POŚREDNIO)

Szczegóły w Nocie 17.1 oraz w Nocie 17.2 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku.

W roku zakończonym 31 grudnia 2016 roku Grupa podpisała dodatkowo następujące umowy przedwstępne nabycia gruntów:

Spółka nabywająca nieruchomość	Nabyta nieruchomość	Własność/ prawo użytkowania wieczystego	Cena nabycia (w tysiącach PLN netto)
ROBYG 27 Sp. z o.o.	Warszawa (dzielnica Wianów)	Własność	8 857
ROBYG Young City 2 Sp. z o.o. (poprzednio: GW Development Sp. z o.o.)	Warszawa (dzielnica Bemowo)	Własność	9 303 (*)
ROBYG Grobla Park Sp. z o.o.	Gdańsk (Śródmieście)	Własność	44 127 (**)
RAZEM			62 287

(*) 1 800 tys. GBP, kwota przeliczona kursem NBP z dnia poprzedzającego zawarcie umowy zobowiązującej - 5,1681 PLN

(**) 10 000 tys. EUR, kwota przeliczona kursem NBP z dnia poprzedzającego zawarcie umowy zobowiązującej - 4,4127 PLN

WYPŁATA DYWIDENDY ZA LATA 2012-2015 ORAZ PROPOZYCJA WYPŁATY DYWIDENDY ZA 2016 ROK

Data uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy o wypłacie dywidendy	Rok finansowy, za który wypłacono dywidendę	Kwota dywidendy (w tys. PLN)	Dywidenda na akcję (w PLN)	Dzień dywidendy	Data wypłaty dywidendy
28 czerwca 2016	2015	52 618	0,20	4 lipca 2016	20 lipca 2016
24 kwietnia 2015	2014	28 940	0,11	4 maja 2015	19 maja 2015
7 maja 2014	2013	20 967	0,08	14 maja 2014	29 maja 2014
23 kwietnia 2013	2012	20 678	0,08	30 kwietnia 2013	17 maja 2013

Źródło: Spółka

Dywidendy wypłacane są zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych w oparciu o jednostkowe sprawozdanie finansowe spółki ROBYG S.A. sporządzone zgodnie z MSSF.

Za rok 2016 Zarząd ROBYG S.A. proponuje wypłacenie dywidendy w wysokości 0,27 PLN na akcję.

WYPŁATA DYWIDENDY DLA AKCJONARIUSZY NIEKONTROLUJĄCYCH

W roku zakończonym 31 grudnia 2016 roku Grupa wypłaciła dywidendę dla akcjonariuszy niekontrolujących w wysokości 2 281 tys. PLN (3 750 tys. PLN w roku zakończonym 31 grudnia 2015 roku) oraz zadeklarowała zaliczkę na dywidendę w kwocie 4 333 tys. PLN.

DYWIDENDY ORAZ ZALICZKI Z TYTUŁU DYWIDEND ZADEKLAROWANE DO SPÓŁKI W OKRESIE 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONYCH 31 GRUDNIA 2016 R.

Kwoty dywidend i zaliczek z tytułu zadeklarowanych w roku zakończonym 31 grudnia 2016 składały się z następujących kwot:

Spółka deklarująca	Kwota dywidendy oraz zaliczek
Wilanów Office Center Sp. z o.o.	2 500
ROBYG Construction Sp. z o.o.	5 391
ROBYG Osiedle Królewskie Sp. z o.o.	11 745
ROBYG Young City 1 Sp. z o.o. (dawniej: Fort Property Sp. z o.o.)	17 000
ROBYG City Apartments Sp. z o.o.	27 751
ROBYG Marketing i Sprzedaż Sp. z o.o.	8 904
ROBYG Project Management Sp. z o.o.	2 700
ROBYG Finance Sp. z o.o. S.K.A. (dawniej Selenium Sp. z o.o. S.K.A.)	15 499
Razem	91 490

Źródło: Spółka

5.10. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Spółkę lub jednostkę od niej zależną z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe

W okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku ani Spółka ani żadna ze spółek Grupy nie zawierała transakcji z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe.

5.11. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Szczegóły opisane w Nocie 24 i 26.2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy.

Łączna wartość postępowań toczących się przed sądami, organami właściwymi dla postępowania arbitrażowego i organami administracji publicznej, dotyczących potencjalnych zobowiązań Grupy wyniosła na dzień 31 grudnia 2016 roku około 26,9 mln PLN (bez odsetek nie wliczonych do wartości przedmiotu sporu). W odniesieniu do roszczeń, które Grupa uznała za zasadne, rozpoznano zobowiązania oraz zostały utworzone rezerwy oraz odpisy o łącznej wartości około 5,1 mln PLN. Dodatkowo, Grupa utworzyła rezerwy w wysokości 4,7 mln PLN w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, nie objęte sporami sądowymi.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku ani w Grupie ani w żadnej z jej jednostek zależnych nie występowały postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których wartość stanowiłaby pojedynczo co najmniej 10% kapitałów własnych ROBYG S.A.

5.12. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Spółki oraz Grupy

W okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku nie zaszły żadne istotne zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Spółki oraz Grupy.

6. SYTUACJA FINANSOWA SPÓŁKI I GRUPY W OKRESIE 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONYCH DNIA 31 GRUDNIA 2016 ROKU

6.1. Wybrane dane ze skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów

	(w tys. PLN)		Zmiana
	Rok zakończony 31 grudnia 2016 roku	Rok zakończony 31 grudnia 2015 roku	
Przychody ze sprzedaży	517 081	480 375	7.6%
Koszt własny sprzedaży	(400 947)	(403 358)	(0.6%)
Udział w zysku lub stracie wspólnych przedsięwzięć wycenianych metodą praw własności, po opodatkowaniu	62 639	30 554	105.0%
Koszty marketingu i sprzedaży	(21 992)	(16 262)	35.2%
Koszty ogólnego zarządu	(31 368)	(28 014)	12.0%
Zysk operacyjny	122 894	59 046	108.1%
Zysk netto	104 030	81 564	27.5%
Zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	108 672	79 744	36,3%
Zysk netto na jedną akcję przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej (w PLN na akcję)	0,41	0,30	36.7%

Źródło: Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku

6.2. Wybrane dane ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej

	(w tys. PLN)		Zmiana
	31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku	
Aktywa razem	1 753 561	1 478 617	18,6%
Aktywa trwałe, w tym:	413 952	373 813	10,7%
Nieruchomości inwestycyjne oraz nieruchomości inwestycyjne w budowie	136 734	67 020	104,0%
Inwestycje we wspólne przedsięwzięcia wyceniane metodą praw własności	45 510	50 072	(9,1%)
Grunty przeznaczone pod zabudowę	120 859	121 737	(0,7%)
Aktywa obrotowe, w tym:	1 339 609	1 104 804	21,3%
Zapasy	837 814	594 697	40,9%
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	93 168	120 496	(22,7%)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty oraz krótkoterminowe aktywa finansowe	401 814	386 661	3,9%
Pasywa razem	1 753 561	1 478 617	18,6%
Kapitał zakładowy	26 309	26 309	0,0%
Kapitał własny	561 132	524 174	7,1%
Zobowiązania razem	1 192 429	954 443	24,9%
Zobowiązania długoterminowe	651 687	498 279	30.8%
Zobowiązania krótkoterminowe	540 742	456 164	18.5%

Źródło: Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku

6.3. Wybrane dane ze sprawozdania z całkowitych dochodów

	(w tys. PLN)		Zmiana
	Rok zakończony 31 grudnia 2016 roku	Rok zakończony 31 grudnia 2015 roku	
Przychody z podstawowej działalności operacyjnej	121 748	90 836	34,0%
Koszt własny podstawowej działalności operacyjnej	(49 572)	(43 285)	14,5%
Zysk brutto z podstawowej działalności operacyjnej	72 176	47 551	51,8%
Koszty sprzedaży i ogólnego zarządu	(7 013)	(7 293)	(3,8%)
Zysk przed opodatkowaniem	66 490	42 205	57,5%
Zysk netto	65 189	49 192	32,5%

Źródło: Sprawozdanie Finansowe Spółki ROBYG S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku

6.4. Wybrane dane ze sprawozdania z sytuacji finansowej

	(w tys. PLN)		Zmiana
	31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku	
Aktywa razem	1 036 825	968 882	7,0%
Aktywa trwale, w tym:	674 102	680 723	(1,0%)
Aktywa finansowe	671 491	678 356	(1,0%)
Aktywa obrotowe, w tym:	362 723	288 159	25,9%
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	39 057	27 310	43,0%
Aktywa finansowe	227 096	147 634	53,8%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	96 212	112 876	(14,8%)
Kapitał razem, w tym:	578 784	565 692	2,3%
Kapitał zakładowy	26 309	26 309	0,0%
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	472 805	472 805	0,0%
Zyski zatrzymane	72 127	59 556	21,1%
Zobowiązania razem	458 041	403 190	13,6%
Zobowiązania długoterminowe	396 922	291 342	36,2%
Zobowiązania krótkoterminowe	61 119	111 848	(45,4%)

Źródło: Sprawozdanie Finansowe Spółki ROBYG S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku

6.5. Wyjaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w skonsolidowanym raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami na 2016 rok

W świetle wyników zaprezentowanych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku oraz w niniejszym sprawozdaniu, prognozy Grupy na rok 2016 w odniesieniu do planowanych poziomów skonsolidowanych danych finansowych i operacyjnych Grupy zostały zrealizowane.

Szczegóły zostały przedstawione w tabeli poniżej:

Wybrane skonsolidowane dane finansowe i operacyjne Grupy	Wartość prognozowana	Wartość zrealizowana
planowany skonsolidowany zysk operacyjny (EBIT)	115 000 tys. PLN	122 894 tys. PLN
planowana łączna liczba mieszkań uznanych w przychodach:	2 800	2 800
<ul style="list-style-type: none"> w odniesieniu do spółek z grupy kapitałowej Spółki w odniesieniu do wspólnych przedsięwzięć grupy kapitałowej 	1 600	1 500
	1 200	1 300
struktura sprzedaży wg projektów	Osiedle Królewskie oraz Królewski Park około 20% Słoneczna Morena około 15% Young City około 15% Lawendowe Wzgórza około 10% Albatross Towers około 10% Park Wola Residence około 10%	Osiedle Królewskie oraz Królewski Park około 20% Słoneczna Morena około 15% Young City około 15% Lawendowe Wzgórza około 5% Albatross Towers około 10% Park Wola Residence około 10%

6.6. Zarządzanie zasobami finansowymi Spółki i Grupy

Zarządzanie zasobami finansowymi Spółki i Grupy w 2016 roku koncentrowało się głównie na pozyskiwaniu źródeł finansowania dla realizowanych projektów, jak również na utrzymywaniu bezpiecznych wskaźników finansowych na wszystkich poziomach jej działalności. W ramach podjętych działań, Spółka i Grupa nie tylko pozyskały nowe kredyty bankowe na realizację przyszłych projektów, bądź uruchomienie nowych etapów projektów już realizowanych, ale również pozyskały znaczące środki finansowe z emisji obligacji na okaziciela serii R oraz S z przeznaczeniem na nabycie nowych gruntów oraz na finansowanie działalności operacyjnej Grupy.

Zarząd na bieżąco analizuje istniejącą i planuje przyszłą, optymalną strukturę finansowania w celu osiągnięcia zakładanych wyników finansowych oraz utrzymania zadowalającego poziomu wskaźników finansowych przy jednoczesnym zapewnieniu Spółce i Grupie płynności i bezpieczeństwa finansowego. W wyniku rozpoczęcia uznawania przychodów aż z dwudziestu etapów projektów w 2015 roku Grupa wygenerowała dodatni wynik finansowy na każdym poziomie sprawozdania z całkowitych dochodów. W całym roku 2016 Grupa utrzymywała bardzo wysokie tempo przedsprzedaży w realizowanych przez siebie projektach i udało jej się poprawić wolumen osiągnięty w 2015 roku sprzedając w 2016 roku 2 957 lokali i zapewniając sobie bardzo dobrą pozycję odnośnie oczekiwanych wpływów od klientów w 2017 roku.

Zdaniem Zarządu, sytuacja majątkowa i finansowa ROBYG S.A. i Grupy ROBYG S.A. na koniec 2016 roku cechowała się stabilnością i bezpieczeństwem finansowym dając solidne fundamenty do startu w 2017 rok. Wynikało to z osiągniętej przez Spółkę i Grupę ugruntowanej pozycji na rynku mieszkaniowym oraz zebrania odpowiedniego doświadczenia i potencjału operacyjnego zarówno w sferze samej realizacji projektów deweloperskich, jak również sprzedaży i finansowania tych projektów.

GRUPA

	(w tys. PLN)		Zmiana
	Rok zakończony 31 grudnia 2016 roku	Rok zakończony 31 grudnia 2015 roku	
Wskaźniki rentowności			
Rentowność zysku operacyjnego			
<i>zysk operacyjny / przychody netto ze sprzedaży</i>	23,77%	12,29%	93,4%
Rentowność netto			
<i>zysk netto / przychody netto ze sprzedaży</i>	20,12%	16,98%	18,5%
Rentowność kapitału własnego (ROE)			
<i>zysk netto / kapitał własny</i>	18,54%	15,56%	19,1%

Źródło: Spółka

Rentowność działalności Grupy w roku zakończonym 31 grudnia 2016 roku to łączny wynik rozpoznania nowych i kontynuowania dotychczasowych rentownych etapów projektów deweloperskich w skonsolidowanych wynikach za 2016 rok oraz tego, że Grupa w istotnym zakresie zakończyła rozpoznawanie projektów o mniejszych marżach wynikających z wpływu niepieniężnych korekt konsolidacyjnych (projekt City Apartments). W roku zakończonym 31 grudnia 2016 roku Grupa kontynuowała rozpoznawanie zysków ze swoich wspólnych przedsięwzięć, ze średnim wskaźnikiem rentowności brutto na poziomie 31% w analizowanym okresie, co zostało odzwierciedlone we wzroście udziału Grupy w zysku wspólnych przedsięwzięć o 105% (z poziomu 30 554 tys PLN w roku 2015 do 62 639 tys. PLN w roku 2016) i miało najistotniejszy wpływ na wskaźniki rentowności Grupy za rok 2016.

	(w tys. PLN)		Zmiana
	31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku	
Wskaźniki dźwigni			
Wskaźnik kapitałowy			
<i>kapitał własny / aktywa razem</i>	32,00%	35,5%	(9,9%)
Dług netto do EBIT			
<i>dług netto (*) / zysk operacyjny</i>	2,54	2,66	(4,5%)
Wskaźnik zadłużenia odsetkowego netto			
<i>dług netto (*) / kapitał własny</i>	0,56	0,30	86,7%
Wskaźniki płynności			
Wskaźnik bieżący (current ratio)			
<i>aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe</i>	2,48	2,42	2,5%
Wskaźnik szybki (quick ratio)			
<i>(aktywa obrotowe – zapasy) / zobowiązania krótkoterminowe</i>	0,93	1,12	(17,0%)
Wskaźnik natychmiastowy (cash ratio)			
<i>środki pieniężne i ich ekwiwalenty / zobowiązania krótkoterminowe</i>	0,61	0,76	(19,7%)

Zródło: Spółka

(*) dług netto = oprocentowane kredyty i pożyczki – wewnątrzgrupowe pożyczki od podmiotów powiązanych (**)- środki pieniężne i ich ekwiwalenty – kwoty znajdujące się na indywidualnych rachunkach powierniczych do kwoty 50 000 tys. PLN

(**) Zgodnie z definicją znajdującą się w warunkach emisji obligacji - oprocentowane pożyczki od podmiotów powiązanych oraz partnerów we wspólnych przedsięwzięciach

Wskaźniki dźwigni Grupy pozostały na bezpiecznym poziomie na dzień 31 grudnia 2016 roku w porównaniu z ich poziomem na dzień 31 grudnia 2015 roku mimo, iż wskaźnik kapitałowy uległ zmniejszeniu w 2016 roku w porównaniu z poprzednim okresem (głównie w wyniku istotnego zwiększenia wartości skonsolidowanych aktywów razem o 18,6% rok do roku). Wskaźnik zadłużenia odsetkowego netto wzrósł w 2016 roku głównie w wyniku znacząco wyższego poziomu oprocentowanych kredytów i pożyczek na koniec 2016 roku w porównaniu z 2015 rokiem, co zostało jedynie częściowo skompensowane wpływem wzrostu wartości kapitału własnego między 2015 a 2016 rokiem. Powyższe czynniki związane w szczególności z istotnym wzrostem salda krótkoterminowych oprocentowanych kredytów i pożyczek w 2016 roku w porównaniu z rokiem 2015 wpłynęły także na spadek w poziomie wskaźnika szybkiego i natychmiastowego pomiędzy analizowanymi latami.

Wskaźnik bieżący w roku 2016 uległ poprawie w stosunku do roku poprzedniego, co było związane przede wszystkim z istotnym wzrostem salda zapasów w 2016 roku (o 40,9%) w porównaniu do roku 2015.

SPÓŁKA

Sytuacja finansowa i majątkowa Spółki scharakteryzowana została wybranymi wskaźnikami rentowności, płynności oraz zadłużenia.

	(w tys. PLN)		Zmiana
	Rok zakończony 31 grudnia 2016 roku	Rok zakończony 31 grudnia 2015 roku	
Wskaźniki rentowności			
Rentowność zysku operacyjnego			
<i>zysk z działalności operacyjnej / przychody z podstawowej działalności operacyjnej</i>	53,34%	44,83%	19,0%
Rentowność netto			
<i>zysk netto / przychody z podstawowej działalności operacyjnej</i>	53,54%	54,15%	(1,1%)
Rentowność kapitału własnego (ROE)			
<i>zysk netto / kapitał własny</i>	11,26%	8,70%	29,4%

Zródło: Spółka

	(w tys. PLN)		Zmiana
	31 grudnia 2016 roku	31 grudnia 2015 roku	
Wskaźniki dźwigni			
Wskaźnik kapitałowy <i>kapitał własny / aktywa razem</i>	55,82%	58,39%	(4,4%)
Wskaźnik zadłużenia odsetkowego netto <i>(zobowiązania odsetkowe (w tym naliczone odsetki) - środki pieniężne i ich ekwiwalenty) / kapitały własne</i>	0,61	0,50	22,0%
Wskaźniki płynności			
Wskaźnik bieżący (current ratio) <i>aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe</i>	5,9	2,6	127,0%
Wskaźnik natychmiastowy (cash ratio) <i>środki pieniężne i ich ekwiwalenty / zobowiązania krótkoterminowe</i>	1,6	1,0	60,0%

Źródło: Spółka

Wskaźniki rentowności Spółki za 2016 rok pozostawały na satysfakcjonującym poziomie w roku 2016, podobnie jak w roku 2015, jako efekt wzrostu w poziomie zysku netto oraz przychodów z podstawowej działalności operacyjnej Spółki.

Wskaźniki dźwigni Spółki pozostały na stabilnym i odpowiednim poziomie w 2016 roku, podobnie jak w 2015 roku. Zmiana w wyżej wymienionych wskaźnikach dźwigni wynikała głównie ze zwiększenia salda zobowiązań odsetkowych spowodowanego emisją nowych obligacji i zaciągnięciem nowych kredytów.

Wskaźniki płynności dotyczące działalności Spółki uległy zwiększeniu na koniec 2016 roku w porównaniu z końcem 2015 roku, głównie w wyniku zmniejszenia salda obligacji krótkoterminowych w związku z wykupem obligacji serii I i K2. Obecne poziomy wskaźników płynności są nadal bezpieczne i zgodne ze strategią Zarządu Spółki.

6.7. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

Grupa ROBYG i Spółka posiadają pełną zdolność do finansowania realizowanych obecnie projektów inwestycyjnych oraz do finansowania innej prowadzonej działalności. Grupa i Spółka, realizując projekty deweloperskie, zamierzają finansować je przy wykorzystaniu środków pochodzących z kapitałów własnych, kredytów bankowych oraz emisji dłużnych papierów wartościowych. Celem działań Zarządu jest zapewnienie, aby struktura zapadalności pozyskiwanych kredytów bankowych i dłużnych papierów wartościowych była dostosowana przede wszystkim do okresu realizacji poszczególnych projektów deweloperskich ze szczególnym uwzględnieniem sukcesywnie uzupełnianego banku ziemi pod przyszłe projekty deweloperskie Grupy.

Obecnie działalność Grupy jest prowadzona głównie za pośrednictwem podmiotów zależnych oraz wspólnych przedsięwzięć – spółek celowych, finansowanych z kredytów bankowych bądź poprzez emisję dłużnych papierów wartościowych.

7. PERSPEKTYWY ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ SPÓŁKI I GRUPY

Grupa ROBYG w 2016 roku nie tylko zachowała skalę produkcji i kontraktacji z roku 2015, a wręcz znacząco ją zwiększyła odnotowując rekordowe wyniki kontraktacji lokali, odbiorów gotowych lokali, jak również rozpoczęła realizację nowych etapów dotychczas realizowanych projektów zarówno w Warszawie jak i w Gdańsku. Dodatkowo w 2016 roku Grupa uruchomiła pięć kolejnych projektów mieszkaniowych *Morenova*, *Green Mokotów*, *Apartamenty Villa Nobile*, *Zajezdnia Wrzeszcz* i *Stacja Nowy Ursus* – rozpoczynając budowę ośmiu etapów tych projektów. Ponadto, w 2016 roku w Warszawie Grupa uruchomiła kolejne etapy następujących projektów *Osiedle Kameralne* i *Młody Wilanów*, zaś w Gdańsku *Lawendowe Wzgórza*, *Mila Baltica* oraz *Słoneczna Morena*.

W 2016 roku Grupa nabyła grunty pod projekty na warszawskim Wilanowie, Białołęce, Pradze Południe, Ursusie, Ursynowie, Mokotowie, Woli i Bemowie oraz w gdańskich dzielnicach Zaspas, Letnica i Wrzeszcz. Grupa podpisała przedwstępne umowy zakupu dodatkowych działek gruntu w warszawskich dzielnicach Białołęka i Wilanów oraz gdańskim Śródmieściu, wzmacniając w ten sposób swoją pozycję na warszawskim i gdańskim rynku.

Grupa kontynuowała działania marketingowe zmierzające do zwiększenia sprzedaży oraz koncentrowała się na dostosowaniu swojej oferty produktowej do oczekiwań i możliwości finansowych klientów. Podjęte przez Grupę kroki zaowocowały w całym 2016 roku utrzymaniem wysokiego tempa przedsprzedaży lokali we wszystkich projektach Grupy. W 2016 roku Grupa zakontraktowała rekordowe 2 957 lokali i znacznie poprawiła rezultat osiągnięty w 2015

roku na poziomie 2 333 lokali. Dodatkowo o ponad 27% zwiększył się zysk netto w 2016 roku w porównaniu do 2015 roku. Ilość zakontraktowanych mieszkań w 2016 roku pozwala optymistycznie spoglądać na pozycję wyjściową dotyczącą przychodów ze sprzedaży na rok 2017.

Kluczowymi elementami strategii Grupy w roku 2017 będą:

- zakup nowych gruntów w atrakcyjnych lokalizacjach, w szczególności w Warszawie,
- intensyfikacja wykorzystania aktualnie posiadanego banku ziemi polegająca na szybszym uruchamianiu budowy oraz sprzedaży nowych etapów,
- dalsze dostosowanie oferty Grupy do oczekiwań oraz możliwości finansowych klientów polegające na zaoferowaniu większej liczby mniejszych mieszkań o jak najlepszym układzie przestrzennym,
- aktywna współpraca z bankami celem udzielenia klientom niezbędnego wsparcia do uzyskania kredytów hipotecznych na sfinansowanie mieszkań kupowanych w projektach Grupy,
- zapewnienie optymalnej struktury finansowania Grupy polegające na wykorzystaniu nie tylko tradycyjnych kredytów bankowych, lecz również instrumentów rynku kapitałowego typu właścicielskiego oraz dłużnego,
- rozwój wewnątrzgrupowego know-how oraz doświadczenia menedżerskiego w sferze budownictwa, zarządzania projektami deweloperskimi, technik sprzedażowych oraz finansowania.

Do strategicznych celów Grupy na najbliższe 12 miesięcy należą:

- dalsze umocnienie marki „ROBYG” na rynku, a w szczególności na rynkach, na których Grupa prowadzi aktywną działalność, tj. w Warszawie i Gdańsku,
- utrzymanie rocznej kontraktacji lokali na poziomie powyżej 3 000 rocznie,
- rozpoczęcie budowy ponad 4 000 lokali,
- utrzymanie banku ziemi Grupy na poziomie odpowiednim do skali działalności.

8. CZYNNIKI RYZYKA

CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ OPERACYJNĄ GRUPY:

WZROST KOSZTÓW

Koszty wytworzenia może wzrosnąć z powodu: (i) realizacja robót budowlanych przebiega w stosunkowo długim okresie, w czasie którego mogą ulec zmianie ceny materiałów budowlanych oraz koszty zatrudnienia wykwalifikowanych pracowników, (ii) realizacja robót budowlanych uzależniona jest w dużym stopniu od panujących warunków atmosferycznych, które, gdy są niesprzyjające, mogą doprowadzić do opóźnień w realizacji projektu oraz konieczności ponoszenia kosztów zabezpieczenia budowy w czasie, gdy roboty nie są prowadzone, (iii) warunki gruntowe nieruchomości pod projekty deweloperskie mogą wymagać dodatkowych nakładów inwestycyjnych, (iv) wadliwe materiały budowlane muszą być zastępowane materiałami prawidłowymi o odpowiedniej jakości, oraz (v) wady projektowanych budynków wymagają ich usunięcia.

Ponadto do innych czynników, które mogą spowodować wzrost kosztów inwestycyjnych należą m.in.: inflacja, wzrost kosztów pracy, zmiany w przepisach podatkowych, zmiany w przepisach prawa lub polityce rządowej oraz wzrost kosztów finansowania.

PROJEKTY DEWELOPERSKIE MOGĄ NIE ZOSTAĆ ZREALIZOWANE W TERMINIE

Projekt deweloperski jest przedsięwzięciem długoterminowym, na które wpływ ma wiele czynników. Wpływ tych czynników oraz pozostałych czynników ryzyka, może spowodować opóźnienia. Konsekwencją tych opóźnień może być, oprócz przesunięcia się w czasie realizacji przychodów z działalności Grupy, także ryzyko powstania dodatkowych kosztów związanych z koniecznością zapłaty odsetek, odszkodowań lub kar umownych wynikających z umów zawartych w związku z realizacją projektów deweloperskich. Opóźnienia w realizacji poszczególnych projektów mogą istotnie negatywnie wpływać na poziom rentowności poszczególnych projektów inwestycyjnych, a przez to na działalność, sytuację finansową, w tym w szczególności płynność, wyniki finansowe oraz perspektywy rozwoju Grupy.

GRUPA MOŻE NIE POZYSKAĆ FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO

Działalność deweloperska jest kapitałochłonna - Grupa ponosi znaczące wydatki wstępne na zakup gruntów oraz pokrycie kosztów infrastrukturalnych, budowlanych i projektowych. Tym samym Grupa potrzebuje znaczących środków pieniężnych oraz finansowania przez banki, aby kontynuować i rozwijać swoją działalność. Potrzeby kapitałowe Grupy zależą od wielu czynników, w szczególności od warunków rynkowych, które są poza kontrolą Grupy. Jeżeli parametry pozyskania niezbędnego Grupie kapitału będą znacząco odbiegały od obecnie zakładanych, konieczne może być

pozyskanie przez Grupę dodatkowego finansowania. W przypadku wystąpienia trudności z pozyskaniem takiego dodatkowego finansowania, skala rozwoju Grupy oraz tempo osiągania przez nią określonych celów strategicznych może różnić się od pierwotnie zakładanej. Nie jest pewne, czy Grupa będzie zdolna do pozyskania wymaganego finansowania, jeżeli zajdzie taka konieczność, ani czy środki finansowe zostaną uzyskane na warunkach korzystnych dla Grupy.

ZAPLANOWANA PRZEZ GRUPĘ POWIERZCHNIA UŻYTKOWA MIESZKAŃ MOŻE NIE ZOSTAĆ OSIĄGNIĘTA

Grupa realizuje swoje projekty w oparciu o solidnie przygotowane projekty architektoniczne, które przewidują wybudowanie określonej powierzchni użytkowej w ramach poszczególnych etapów projektów. Z uwagi jednak na fakt, że Grupa planuje swoje projekty z wyprzedzeniem możliwe jest, iż w trakcie ich realizacji konieczne będzie wprowadzenie zmian do przyjętych projektów architektonicznych. Zmiany te mogą wynikać w szczególności: (i) ze zmian planów zagospodarowania przestrzennego i warunków zabudowy i dostosowania do nich projektów deweloperskich celem optymalnego wykorzystania dostępnej przestrzeni, (ii) zmian w strukturze planowanych mieszkań, które jeśli będą polegały na zmniejszeniu średniej powierzchni mieszkań, wymagać będą przeznaczenia dodatkowej powierzchni na garaże, co z kolei zmniejszy całkowitą powierzchnię użytkową mieszkań, oraz (iii) przyjęcia innych niż zamierzone rozwiązań technicznych i budowlanych.

RYZIKO ZWIĄZANE Z ZALEŻNOŚCIĄ OD OSÓB PEŁNIĄCYCH KLUCZOWE FUNKCJE KIEROWNICZE

Sukces Grupy jest zależny od działań osób pełniących funkcje kierownicze, a w szczególności członków Zarządu Grupy. Osoby zajmujące kierownicze stanowiska w Grupie posiadają szerokie doświadczenie zdobyte na rynku nieruchomości w zakresie wyszukiwania atrakcyjnych gruntów, pozyskiwania finansowania, organizowania procesu budowy, marketingu i zarządzania projektami deweloperskimi.

Tymczasowa bądź stała utrata możliwości świadczenia usług przez któregokolwiek z członków Zarządu Grupy, osób na stanowiskach kierowniczych lub kluczowych pracowników, może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki i perspektywy rozwoju Grupy.

RYZIKO ODPOWIEDZIALNOŚCI Z TYTUŁU SPRZEDAŻY MIESZKAŃ

Spółki wchodzące w skład Grupy ponoszą odpowiedzialność wobec nabywców lokali z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne budynków oraz gruntu na którym wybudowane są budynki, a także za wady poszczególnych lokali. Podmioty należące do Grupy muszą liczyć się z ryzykiem zgłaszania takich roszczeń przez nabywców poszczególnych lokali bądź przez wspólnoty mieszkaniowe.

RYZIKO KONKURENCJI ZE STRONY INNYCH PODMIOTÓW ORAZ BRAKU ODPOWIEDNIEGO BANKU ZIEMI

Na wyniki osiągnięte przez Grupę może mieć wpływ strategia obrona przez firmy konkurencyjne, ich pozycja finansowa oraz zdolność do pozyskiwania kapitału na korzystnych warunkach, a przede wszystkim zdolność do nabywania gruntów w odpowiednich lokalizacjach, za odpowiednią cenę i w odpowiednim stadium przygotowania pod proces inwestycyjny. Grupa może napotkać konkurencję ze strony innych deweloperów, w szczególności na etapie identyfikacji i nabywania gruntów. Nie można również wykluczyć, że grunty pozyskane przez Grupę pomimo prawidłowej oceny z formalno-prawnego punktu widzenia okażą się niemożliwe do zagospodarowania z uwagi na konieczność budowy kosztownej infrastruktury, ochrony środowiska czy protesty społeczne, a w końcu decyzje niezależne od Grupy podejmowane przez organy samorządowe wydające decyzje w sprawie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz w sprawie pozwolenia na budowę. W wyniku działalności podmiotów konkurencyjnych w stosunku do Grupy na obszarach, gdzie skoncentrowana jest działalność Grupy, może powstać zwiększona podaż mieszkań i domów, co może mieć wpływ na ich cenę i długość okresu potrzebnego do ich zbycia. Ponadto zwiększona konkurencja może spowodować wzrost zapotrzebowania na materiały budowlane oraz usługi wykonawców i podwykonawców, co z kolei może skutkować dla Grupy zwiększeniem kosztów projektów.

Dnia 30 kwietnia 2016 roku weszła w życie ustawa ograniczająca obrót gruntami rolnymi. Po zmianach, nabywcą działki ewidencjonowanej jako ziemia rolna, nieobjętej planem zagospodarowania przestrzennego, może być tylko rolnik. Sprzedaż takiego gruntu deweloperowi może odbyć się tylko po uzyskaniu zgody Agencji Nieruchomości Rolnych. Alternatywnie, przed dokonaniem transakcji sprzedaży, nieruchomość będzie musiała zostać wyłączona z produkcji rolnej. Należy przypuszczać, że nowe regulacje mogą znacząco ograniczyć podaż gruntów możliwych do nabycia i zagospodarowania przez podmioty z Grupy oraz wydłużyć proces nabywania nowych gruntów. W konsekwencji, Grupa może napotkać trudności w budowaniu banku ziemi oraz kształtowaniu oferty mieszkaniowej.

POSTĘPOWANIA PRZECIWKO GRUPIE MOGĄ ZOSTAĆ ROZSTRZYGNIĘTE NA NIEKORZYŚĆ GRUPY

Spółki Grupy są stroną postępowań dotyczących roszczeń ze strony Wspólnot Mieszkaniowych, klientów i podwykonawców oraz ustalenia wysokości opłat za użytkowanie wieczyste posiadanych gruntów. W przypadku niekorzystnego dla Spółki bądź spółek Grupy zakończenia powyższych postępowań, powstanie obowiązek zapłaty należności z tytułu powyższych roszczeń. Na dzień 31 grudnia 2016 roku Grupa utworzyła stosowne rezerwy odzwierciedlające jej szacunek ryzyk związanych z aktualnym statusem powyższych postępowań.

CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM:

STRUKTURA AKCJONARIATU

Obecnie struktura akcjonariatu Spółki jest rozdrobniona (większość akcji Spółki jest w posiadaniu funduszy emerytalnych). Brak akcjonariusza strategicznego czyni Spółkę bardziej narażoną na wpływ zmian w strukturze akcjonariuszy.

CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM RYNKOWYM, W KTÓRYM DZIAŁA GRUPA:

CENY MIESZKAŃ MOGĄ SPAŚĆ

Wyniki finansowe Grupy są uzależnione w szczególności od poziomu cen mieszkań, domów i powierzchni użytkowej w Polsce. Wpływ na ceny nieruchomości ma m.in. zmiana popytu na oferowane lokale, zmiana sytuacji makroekonomicznej w Polsce, dostępność źródeł finansowania dla klientów w tym w szczególności kredytów hipotecznych, podaż lokali na określonym obszarze oraz zmiany w oczekiwaniach nabywców co do standardu, lokalizacji lub wyposażenia lokalu. Spadek cen mieszkań może to mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki oraz perspektywy rozwoju Grupy.

SYTUACJA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA W POLSCE MOŻE WPŁYWAĆ NA GRUPĘ

Przychody Grupy uzyskiwane są z tytułu prowadzenia działalności na rynku krajowym. Dlatego też na jej wyniki finansowe mają wpływ takie czynniki jak stopień stabilizacji sytuacji politycznej w kraju w danym okresie oraz dane makroekonomiczne dotyczące stanu polskiej gospodarki, w szczególności poziom stopy wzrostu PKB, poziom inwestycji, poziom dochodów gospodarstw domowych, stóp procentowych, kursów wymiany walut, stopa inflacji, deficytu budżetowego i poziom bezrobocia. Ewentualne negatywne zmiany w sytuacji makroekonomicznej Polski mogą powodować powstanie ryzyk dla prowadzonej przez Grupę działalności gospodarczej i tym samym wpływać na jej wyniki finansowe i perspektywy rozwoju w przyszłości.

Warunki uczestnictwa w programie dofinansowywanych przez rząd kredytów mogą być mniej korzystne dla rynku warszawskiego i gdańskiego. Kwota dofinansowywanych kredytów może być limitowana. Program Mdm kończy się w 2018 i jest ryzyko braku kontynuacji tej formy rządowego wsparcia.

Wprowadzenie nowego programu rządowego „Mieszkanie+” może spowodować spadek popytu na mieszkania, gdyż wynajem może być tańszy. Dodatkowo, ten program może zastąpić program Mdm.

STOPY PROCENTOWE MOGĄ ULEC ZMIANIE

Grupa jest stroną umów obligacji, umów kredytowych i leasingowych oraz pożyczek od podmiotów powiązanych, w których stopa odsetek obliczana jest przy zastosowaniu zmiennych stóp procentowych, w związku z czym Grupa jest narażona na ryzyko zmian stóp procentowych. Istotny wzrost stóp procentowych może mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki oraz perspektywy rozwoju Grupy.

9. ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM

STRUKTURA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO NA DZIEŃ RAPORTU

W dniu 13 marca 2017 roku Spółka otrzymała zawiadomienie od TFI PZU S.A., zgodnie z którym stan posiadania akcji w Spółce przez Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych BIS 1 zarządzany przez TFI PZU S.A. zmniejszył się poniżej 5%.

Struktura kapitału zakładowego na dzień raportu, uwzględniając wyżej opisaną zmianę była następująca:

Akcjonariusz	Łączna liczba akcji posiadana przez danego Akcjonariusza(*)	% udział w kapitale zakładowym
AVIVA OFE	25 013 983	9,51%
PZU OFE	23 900 000	9,08%
PKO BP Bankowy OFE	22 984 312	8,74%
Oscar Kazanelson wraz z akcjami posiadanymi za pośrednictwem spółki REIDAR Consulting & Management LTD	22 197 810	8,44%
AEGON OFE	21 697 165	8,25%
Nationale-Nederlanden OFE	21 298 345	8,10%
GENERALI OFE	18 905 918	7,19%
Pozostali akcjonariusze	107 094 467	40,71%
Razem	263 092 000	100,00%

(*) Liczba akcji posiadana przez poszczególnych Akcjonariuszy jest równa liczbie głosów przez nich posiadanych.

(**) Sposób wyciszenia struktury kapitału zakładowego został opisany w Nocie 10.4 niniejszego raportu.

POZOSTAŁE ISTOTNE ZDARZENIA, KTÓRE MIAŁY MIEJSCE W SPÓŁCE I GRUPIE OD DNIA 31 GRUDNIA 2016 ROKU DO DNIA ZATWIERDZENIA NINIEJSZEGO SPRAWOZDANIA

W okresie od dnia 31 grudnia 2016 roku do dnia raportu Grupa zawarła następujące umowy dotyczące transakcji nabycia gruntów:

Nieruchomość	Rodzaj umowy	Własność/ prawo użytkowania wieczystego	Wartość umowy (w tysiącach PLN netto)
Warszawa (dzielnica Białołęka)	Ostateczna	Własność	2 200
Warszawa (dzielnica Białołęka)	Ostateczna	Własność	675
Warszawa (dzielnica Białołęka)	Ostateczna	Własność	2 344
Warszawa (dzielnica Białołęka)	Ostateczna	Własność	2 359
Warszawa (dzielnica Włochy)	Przedwstępna warunkowa	Własność	11 200
Warszawa (dzielnica Włochy)	Przedwstępna warunkowa	Własność	31 500
Warszawa (dzielnica Wilanów)	Przedwstępna warunkowa	Własność	1 663
Gdańsk (dzielnica Wrzeszcz)	Warunkowa	Prawo użytkowania wieczystego	3 500
			55 441

Poza opisanymi powyżej wydarzeniami po dniu 31 grudnia 2016 roku nie wystąpiły inne istotne zdarzenia, które powinny zostać zamieszczone w niniejszym sprawozdaniu.

10. OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

10.1. Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Spółka oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny

Spółka podlega Dobrym Praktykom. Aktualna i obowiązująca treść Dobrych Praktyk jest dostępna na stronach oficjalnego portalu GPW poświęconego problematyce ładu korporacyjnego w spółkach publicznych, pod adresem: www.corp-gov.gpw.pl, przy czym w 2016 roku Spółka stosowała Dobre Praktyki w wersji obowiązującej od 1 stycznia 2016 roku, do których odnosi się niniejsze oświadczenie Zarządu o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego.

Ponadto, akcjonariusze Spółki mogą zapoznać się z aktualną treścią Dobrych Praktyk również na stronie internetowej Spółki, tj. www.robbyg.com, w sekcji poświęconej zasadom ładu korporacyjnego prowadzonej w ramach serwisu relacji inwestorskich

Zgodnie z § 29 ust. 2 Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („Regulamin GPW”) każda spółka publiczna, której papiery wartościowe notowane są na GPW, w tym ROBYG S.A. („Spółka”) powinna w 2016 roku stosować zasady ładu korporacyjnego określone przez Zarząd GPW w dokumencie pt. „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” w wersji obowiązującej od 1 stycznia 2016 roku („Dobre Praktyki”). Dobre Praktyki to zbiór rekomendacji i zasad obowiązujących w zakresie ładu korporacyjnego dla zarządów spółek publicznych, członków rad nadzorczych oraz akcjonariuszy spółek publicznych.

Zgodnie z § 91 ust. 5 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 czerwca 2009 roku z późniejszymi zmianami w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków

uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie”) spółka publiczna, której papiery wartościowe są notowane na GPW winna przedstawić inwestorom oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego, w tym informację w zakresie stosowania Dobrych Praktyk.

W związku z powyższym Zarząd Spółki, niniejszym przedstawia poniżej informacje zgodnie z wymogami § 91 ust. 5 pkt. 4 Rozporządzenia.

WSKAZANIE WSZELKICH ODPOWIEDNIICH INFORMACJI DOTYCZĄCYCH STOSOWANYCH PRZEZ SPÓŁKĘ PRAKTYK W ZAKRESIE ŁADU KORPORACYJNEGO WYKRACZAJĄCYCH POZA WYMOGI PRZEWIDZIANE PRAWEM KRAJOWYM WRAZ Z PRZEDSTAWIENIEM INFORMACJI O STOSOWANYCH PRZEZ NIEGO PRAKTYKACH W ZAKRESIE ŁADU KORPORACYJNEGO ORAZ ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, NA KTÓREGO STOSOWANIE SPÓŁKA MOGŁA ZDECYDOWAĆ SIĘ DOBROWOLNIE

Spółka nie stosuje praktyk w zakresie ładu korporacyjnego wykraczających poza wymogi przewidziane prawem krajowym.

10.2. Informacje na temat niestosowania przez Spółkę obowiązujących zasad Dobrych Praktyk

Spółka stosuje Dobre Praktyki, z wyjątkiem incydentalnego niezastosowania lub trwałego niestosowania wskazanych poniżej Dobrych Praktyk oraz Dobrych Praktyk, które nie dotyczą Spółki wymienionych jako takie w oświadczeniu Spółki o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego dostępnego na stronie internetowej Spółki.

ZASADA OKREŚLONA W PKT. I.Z.1.4.DOBRYCH PRAKTYK

Zasada jest stosowana, przy czym Spółka opiera się na informacjach przekazywanych Spółce zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w przypadku gdy z faktu rejestracji akcjonariuszy na walne zgromadzenia akcjonariuszy Spółki wynika, że akcjonariusze, którzy uprzednio zgodnie z wymogami prawa zawiadomili Spółkę o stanie posiadania akcji Spółki, posiadają większą liczbę akcji niż wskazana w ich zawiadomieniach, wówczas Spółka uwzględni również stan posiadania wynikający z dokonanej rejestracji na walne zgromadzenie.

ZASADA OKREŚLONA W PKT. I.Z.1.7.DOBRYCH PRAKTYK

Zasada jest stosowana, przy czym Spółka nie publikuje odrębnych materiałów dotyczących strategii Spółki, natomiast przekazane w informacjach prasowych oraz wywiadach z władzami Spółki informacje dotyczące kluczowych elementów planu dalszego rozwoju zostały zebrane w jeden dokument i zamieszczone na stronie internetowej Spółki.

ZASADA OKREŚLONA W PKT. I.Z.1.20.DOBRYCH PRAKTYK

Zasada nie była do tej pory zastosowana. W ocenie Zarządu Emitenta dotychczasowy przebieg Walnych Zgromadzeń nie wskazuje na potrzebę dokonywania transmisji Zgromadzeń w czasie rzeczywistym, natomiast Zarząd będzie rozważał taką potrzebę w odniesieniu do każdego Walnego Zgromadzenia.

REKOMENDACJA OKREŚLONA W PKT. II.R.2.DOBRYCH PRAKTYK

Rekomendacja jest stosowana. W Radzie Nadzorczej Spółki w przeszłości zasiadały kobiety, które były powołane w jej skład przez akcjonariusza większościowego. Od listopada 2016 roku w Radzie Nadzorczej Spółki nie zasiadają kobiety, przy czym wybór członków Rady Nadzorczej należy obecnie w pełni do akcjonariuszy.

ZASADA OKREŚLONA W PKT. III.Z.2.DOBRYCH PRAKTYK

Zasada jest stosowana w odniesieniu do zarządzania ryzykiem i compliance, przy czym Spółka nie posiada wyodrębnionej komórki audytu wewnętrznego (jak szerzej opisano w nocie 11.3 poniżej).

REKOMENDACJA OKREŚLONA W PKT. IV.R.2.DOBRYCH PRAKTYK

Rekomendacja jest stosowana z wyłączeniem pkt 1) tej zasady, natomiast pkt 2) zrealizowany jest poprzez zapewnienie czynnej linii telefonicznej w toku obrad Walnego Zgromadzenia, przy czym Spółce do tej pory nie było zgłaszane zapotrzebowanie ze strony akcjonariuszy odnośnie transmisji obrad w czasie rzeczywistym.

ZASADA OKREŚLONA W PKT. IV.Z.2.DOBRYCH PRAKTYK

Zasada nie jest stosowana. W ocenie Zarządu Emitenta dotychczasowy przebieg Walnych Zgromadzeń nie wskazuje na potrzebę dokonywania transmisji Zgromadzeń w czasie rzeczywistym, natomiast Zarząd będzie rozważał taką potrzebę w odniesieniu do każdego Walnego Zgromadzenia.

ZASADA OKREŚLONA W PKT. VI.Z.3.DOBRYCH PRAKTYK

Zasada jest stosowana. Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej Spółki wypłacane przez Spółkę nie jest uzależnione od wyników Spółki, natomiast w przypadku jednego z członków Rady Nadzorczej, wynagrodzenie płatne przez spółki z grupy kapitałowej Spółki jest uzależnione od wyników Grupy.

10.3. Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych

ZAKRES I STRUKTURA RAPORTOWANIA FINANSOWEGO SPÓŁKI I GRUPY

Zarząd Spółki analizuje bieżące wyniki finansowe osiągnięte przez Grupę oraz przez poszczególne spółki celowe porównując je z przyjętymi budżetami na bazie okresowych miesięcznych oraz kwartalnych raportów przygotowywanych w oparciu o przyjętą politykę rachunkowości Grupy uwzględniającą format i szczegółowość danych finansowych prezentujących wymagany z punktu widzenia Zarządu poziom szczegółowości oraz istotności.

Grupa przeprowadza okresowy (minimum raz na kwartał) proces aktualizacji planów krótko- oraz średnioterminowych na bazie analizy poszczególnych projektów oraz aktualnej sytuacji rynkowej. Dla każdego projektu oraz poszczególnych przygotowywanych do uruchomienia etapów projektów przygotowywany jest budżet operacyjny i finansowy, który stanowi implementację założeń przyjętych w planach średnio- i krótkoterminowych. Przygotowywane w ten sposób budżety roczne dla poszczególnych projektów i ich etapów zatwierdzane są następnie przez Zarząd Spółki.

Grupa stosuje spójne zasady księgowe prezentując dane finansowe w sprawozdaniach finansowych, okresowych raportach finansowych i sprawozdawczości zarządczej.

PODZIAŁ OBOWIĄZKÓW I KOMPETENCJI W PROCESIE PRZYGOTOWYWANIA INFORMACJI FINANSOWEJ

Dział kontrolingu i raportingu Grupy pod nadzorem Wiceprezesa Zarządu, Dyrektora ds. Finansowych Spółki przygotowuje sprawozdania finansowe, okresowe oraz bieżące raporty Grupy i Spółki.

Raporty Grupy przygotowywane są przez wysoko wykwalifikowany zespół pracowników działu kontrolingu i raportingu na bazie informacji księgowych sporządzanych przez dział finansowo – księgowy. Proces przygotowania nadzorowany jest przez kierownictwo średniego szczebla działu finansowego. Sprawozdania finansowe, przed przekazaniem ich niezależnemu audytorowi, sprawdzane są przez kontrolerów finansowych, a następnie przez Wiceprezesa Zarządu, Dyrektora ds. Finansowych Spółki.

REGULARNA OCENA DZIAŁALNOŚCI GRUPY W OPARCIU O RAPORTY FINANSOWE

Wewnętrzne procedury opracowane przez Grupę określają w sposób szczegółowy plan przygotowania oraz kontroli raportów i sprawozdań okresowych i bieżących Grupy. Zgodnie z nim na koniec każdego miesiąca oraz kwartału przygotowywane są szczegółowe raporty zarządcze. Dział kontrolingu i raportowania analizuje te dane a następnie po potwierdzeniu ich poprawności przekazuje je kierownictwu średniego i wyższego szczebla poszczególnych pionów organizacyjnych Spółki oraz Zarządowi. Po zakończeniu każdego z okresów sprawozdawczych analizuje się szczegółowo wyniki finansowe Grupy w odniesieniu do Grupy jako całości oraz w odniesieniu do poszczególnych projektów i ich etapów w porównaniu do założeń budżetowych jak również do prognoz wykonanych w miesiącu poprzedzającym analizowany okres sprawozdawczy.

Zidentyfikowane odchylenia są odpowiednio analizowane i wyjaśniane a w przypadku wykrycia błędów są one korygowane na bieżąco w księgach Spółki zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości.

PROCES ZARZĄDZANIA RYZYKIEM I AUDYT WEWNĘTRZNY

Grupa posiada rozbudowany system kontroli wewnętrznej obejmujący szereg procedur i przepisów wewnętrznych (m.in. procedury zarządzania ryzykiem, regulacje wewnętrzne dotyczące poszczególnych obszarów działalności Grupy, w tym regulacje dotyczące obiegu informacji poufnych, regulaminy pracy, zakresy obowiązków poszczególnych pracowników itd.). Procedury kontrolne, w tym dotyczące zarządzania ryzykiem, podlegają okresowej aktualizacji przez Zarząd Spółki przy aktywnym współudziale kadry kierowniczej oraz doradców zewnętrznych.

Procedury kontrolne w ramach systemu kontroli wewnętrznej są wykonywane przez dedykowanych pracowników Grupy. Ponadto, dedykowani pracownicy odpowiadają za zarządzanie ryzykiem oraz zgodność działalności z przepisami prawa (compliance).

Wszystkie osoby odpowiedzialne ze system kontroli wewnętrznej, zarządzanie ryzykiem oraz compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu, a także mają zapewnioną możliwość raportowania bezpośrednio do rady nadzorczej lub komitetu audytu.

10.4. Informacje na temat znaczących akcjonariuszy

Poniżej Spółka, wg najlepszej wiedzy Zarządu Spółki, przedstawia informacje na temat akcjonariuszy posiadających znaczne pakiety akcji wraz z określeniem liczby akcji posiadanych przez te podmioty, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz liczby głosów z akcji posiadanych przez te podmioty i procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki wynikającego z tych akcji na dzień 31 grudnia 2016 roku.

Informacje dotyczące struktury akcjonariatu przedstawione w poniższej tabeli:

- dla Otwartych Funduszy Emerytalnych (OFE) zostały oparte o dane pochodzące z obowiązkowych rocznych raportów o strukturze aktywów na dzień 30 grudnia 2016 roku. Liczba akcji Spółki posiadanych przez OFE została skalkulowana przez podzielenie wartości inwestycji w akcje Spółki wykazane w powyższych raportach przez kurs zamknięcia akcji Spółki z dnia 30 grudnia 2016 roku. Zmiany w ciągu roku będą opierały się na informacjach przekazywanych Spółce zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w przypadku, gdy z faktu rejestracji akcjonariuszy na walne zgromadzenia akcjonariuszy Spółki będzie wynikało, że akcjonariusze, którzy uprzednio zgodnie z wymogami prawa zawiadomili Spółkę o stanie posiadania akcji Spółki, posiadają większą liczbę akcji niż wskazana w ich zawiadomieniach, wówczas Spółka uwzględni również stan posiadania wynikający z dokonanej rejestracji na walne zgromadzenie.
- dla pozostałych akcjonariuszy zostały oparte na informacjach przekazywanych Spółce zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w przypadku, gdy z faktu rejestracji akcjonariuszy na walne zgromadzenia akcjonariuszy Spółki wynika, że akcjonariusze, którzy uprzednio zgodnie z wymogami prawa zawiadomili Spółkę o stanie posiadania akcji Spółki, posiadają większą liczbę akcji niż wskazana w ich zawiadomieniach, wówczas Spółka uwzględni również stan posiadania wynikający z dokonanej rejestracji na walne zgromadzenie.

Akcjonariusz	Łączna liczba akcji posiadana przez danego Akcjonariusza(*)	% udział w kapitale zakładowym
TFI PZU S.A.	29 418 983	11,18%
AVIVA OFE	25 013 983	9,51%
PZU OFE	23 900 000	9,08%
PKO BP Bankowy OFE	22 984 312	8,74%
Oscar Kazanelson wraz z akcjami posiadany za pośrednictwem spółki REIDAR Consulting & Management LTD	22 197 810	8,44%
AEGON OFE	21 697 165	8,25%
Nationale-Nederlanden OFE	21 298 345	8,10%
GENERALI OFE	18 905 918	7,19%
Pozostali akcjonariusze	77 675 484	29,51%
Razem	263 092 000	100,00%

(*) Liczba akcji posiadana przez poszczególnych Akcjonariuszy jest równa liczbie głosów przez nich posiadanych.

10.5. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne wraz z opisem tych uprawnień

Wszystkie akcje Spółki dają równe prawa akcjonariuszom. Spółka nie posiada akcji uprzywilejowanych.

10.6. Ustawowe lub statutowe ograniczenia w wykonywaniu prawa głosu

Każda akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Spółki. Statut nie przewiduje ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu.

Zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych, akcjonariusz Spółki nie może ani osobiście, ani przez pełnomocnika głosować przy powzięciu uchwał dotyczących jego odpowiedzialności wobec Spółki z jakiegokolwiek tytułu, w tym udzielenia absolutorium, zwolnienia ze zobowiązania wobec Spółki oraz sporu pomiędzy nim a Spółką. Ograniczenie powyższe nie dotyczy głosowania przez akcjonariusza Spółki jako pełnomocnika innego akcjonariusza przy powzięciu uchwał dotyczących swojej osoby, o których mowa powyżej.

10.7. Ograniczenia w przenoszeniu prawa własności papierów wartościowych Spółki

Statut Spółki nie przewiduje ograniczeń w zakresie przenoszenia prawa własności akcji Spółki.

Ponadto, według najlepszej wiedzy Zarządu Spółki, nie istnieją umowne ograniczenia zbywalności akcji.

10.8. Zasady powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz opis ich uprawnień

ZASADY POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA ZARZĄDU

Organem zarządzającym i wykonawczym Spółki jest Zarząd. Zgodnie ze statutem Spółki Zarząd składa się z od jednej do pięciu osób. Obecny Zarząd składa się z trzech osób, w tym Prezesa Zarządu.

Zarząd Spółki jest powoływany przez Radę Nadzorczą zwykłą większością głosów. Kadencja Zarządu trwa 3 lata i jest wspólna, co oznacza, iż w przypadku, gdy jakkolwiek członek Zarządu zostanie odwołany w trakcie trwania jego kadencji i na jego miejsce zostanie powołana inna osoba, mandat nowopowołanego członka Zarządu wygasa z dniem wygaśnięcia mandatów wszystkich członków Zarządu. Ta sama zasada ma zastosowanie w przypadku odwołania całego Zarządu w trakcie trwania kadencji i powołania nowych członków Zarządu, a także w przypadku zwiększenia liczby członków Zarządu w trakcie trwania kadencji. Mandaty członków Zarządu wygasają z dniem zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za ostatni pełny rok pełnienia przez członków Zarządu ich funkcji. Dopuszczalne jest ponowne powołanie w skład Zarządu tych samych osób na kolejne kadencje

Z ważnych powodów Prezes, Wiceprezes, członek lub wszyscy członkowie Zarządu, mogą zostać zawieszani w wykonywaniu czynności przez Radę Nadzorczą.

UPRAWNIENIA ZARZĄDU

Zarząd wykonuje wszelkie uprawnienia w zakresie zarządzania Spółką, z wyjątkiem uprawnień zastrzeżonych przez przepisy prawa i Statut dla jej pozostałych organów. Zarząd kieruje działalnością Spółki, zarządza jej majątkiem oraz reprezentuje Spółkę na zewnątrz przed sądami, organami władzy i wobec osób trzecich.

Zarząd przygotowuje roczne plany rzeczowo-finansowe i przedstawia je do zatwierdzenia przez Radę Nadzorczą. Zarząd jest obowiązany w ciągu czterech miesięcy po upływie roku obrotowego sporządzić i przedłożyć Radzie Nadzorczej zweryfikowane przez biegłego rewidenta sprawozdanie finansowe za ubiegły rok obrotowy oraz sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki. Zarząd, za zgodą Rady Nadzorczej, jest też upoważniony do wypłaty Akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy na koniec roku obrotowego.

UPOWAŻNIENIE ZARZĄDU DO PODJĘCIA DECYZJI O EMISJI AKCJI SPÓŁKI

Na datę niniejszego sprawozdania, Zarząd Spółki nie jest uprawniony do emisji akcji Spółki.

UPOWAŻNIENIE ZARZĄDU DO PODJĘCIA DECYZJI O WYKUPIE AKCJI SPÓŁKI

Na podstawie statutu Spółki Zarząd nie jest upoważniony do podjęcia uchwały w przedmiocie dokonania wykupu akcji Spółki. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki upoważniło Zarząd Spółki do nabywania w pełni pokrytych akcji zwykłych Spółki przez Spółkę oraz spółki zależne od Spółki w celu ich dalszej odsprzedaży. Szczegóły w Nocie 21.5 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2016 roku.

10.9. Zmiana statutu Spółki

Podczas Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, które miało miejsce 1 marca 2016 roku, przyjęto zmiany do statutu Spółki, które weszły w życie z chwilą ich zarejestrowania ich we właściwym sądzie rejestrowym, tj. z dniem 21 marca 2016 roku (por. raport bieżący Spółki nr 28/2016 z dnia 1 kwietnia 2016 roku).

Zmiany do statutu Spółki, w tym odniesienie do aktualnego tekstu statutu, zostały dokładnie wykazane w załączniku do raportu bieżącego nr 18/2016 z dnia 1 marca 2016 roku.

Zgodnie ze zmianami, uprawnienia Zarządu zostały rozszerzone a także nadano Zarządowi więcej elastyczności oraz więcej odpowiedzialności, w szczególności, ze względu na co następuje:

- próg istotności określonych transakcji wymagających zgody Rady Nadzorczej został znacznie podniesiony, np. z 2 000 tys. PLN do 10 000 tys. PLN;
- niektóre wewnątrzgrupowe transakcje zostały wyłączone z wymogu uzyskania zgody Rady Nadzorczej, np. zbycie lub obciążenie aktywów na rzecz spółki z Grupy ROBYG, sprzedaż udziałów w jednej spółce zależnej na rzecz innej spółki zależnej, połączenie spółki zależnej z jednostką należącą do Grupy ROBYG, emisja nowych akcji w spółce zależnej na rzecz jednostki należącej do Grupy ROBYG, udzielenie pożyczki lub gwarancji na rzecz spółki zależnej Spółki, w której Spółka posiada co najmniej 50% lub na rzecz jednostki wspólnie kontrolowanej przez Spółkę;
- niektóre transakcje które ze względu na ich charakter są ściśle powiązane z podstawową działalnością Spółki zostały wyłączone z wymogu uzyskania zgody Rady Nadzorczej, np. zbycie lub obciążenie aktywów Grupy ROBYG o wartości do 20 000 tys. PLN jeżeli dotyczy nabycia nieruchomości, uzyskania finansowania lub refinansowania do 20 000 tys. PLN, zwiększenie kredytu, nabycie gruntu o wartości do 10 000 tys. PLN, wypłata

dywidendy przez spółkę zależną, zawarcie umowy sprzedaży, dzierżawy lub najmu powierzchni o wartości do 10 000 tys. PLN.

W związku z wyżej wymienionymi zmianami, Zarząd będzie mógł zawrzeć niektóre transakcje bez konieczności uzyskania oddzielnej zgody Rady Nadzorczej.

10.10. Zasady działania Walnego Zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania

Walne Zgromadzenie Spółki działa w oparciu o przepisy KSH oraz statutu Spółki, a także regulamin Walnego Zgromadzenia. Statut Spółki oraz regulamin Walnego Zgromadzenia dostępne są na stronie internetowej Spółki, tj. www.robbyg.com.

Zgodnie ze statutem Spółki, uchwały Walnego Zgromadzenia zapadają zwykłą większością głosów, chyba, że statut Spółki lub KSH przewidują surowsze wymagania w tym względzie.

Uprawnienia akcjonariuszy określone są w przepisach kodeksu spółek handlowych oraz w regulaminie Walnego Zgromadzenia dostępnym na stronie internetowej Spółki, tj. www.robbyg.com. Ponadto, Spółka podaje szczegółowy opis uprawnień akcjonariuszy w każdorazowym ogłoszeniu o zwołaniu Walnych Zgromadzeń na stronie internetowej Spółki, tj. www.robbyg.com

10.11. Skład osobowy i zmiany w zakresie składu osobowego w okresie 12 miesięcy zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku w organach zarządzających, nadzorujących Spółki oraz ich komitetach

ZARZĄD SPÓŁKI I SPOSÓB FUNKCJONOWANIA ZARZĄDU

Imię i nazwisko	Funkcja	Data rozpoczęcia kadencji	Data upływu kadencji
Zbigniew Okoński	Prezes Zarządu	1 czerwca 2016 roku	1 czerwca 2019 roku
Artur Ceglaz	Wiceprezes Zarządu	1 czerwca 2016 roku	1 czerwca 2019 roku
Eyal Keltsh	Wiceprezes Zarządu	1 czerwca 2016 roku	1 czerwca 2019 roku

Źródło: Spółka

Szczegółowy tryb działania Zarządu określa Regulamin Zarządu uchwalony przez Zarząd i zatwierdzony przez Radę Nadzorczą. Prace Zarządu są koordynowane przez Prezesa Zarządu. Zarząd podejmuje uchwały na posiedzeniach, zwoływanych przez Prezesa Zarządu bądź Wiceprezesa Zarządu, co najmniej na siedem dni przed planowaną datą posiedzenia. Posiedzenia Zarządu mogą odbywać się bez formalnego zwołania pod warunkiem, że wszyscy członkowie Zarządu uczestniczą w takim posiedzeniu. Posiedzenia Zarządu odbywają się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na miesiąc. Posiedzeniom Zarządu przewodniczy Prezes Zarządu bądź Wiceprezes Zarządu. Zarząd jest uprawniony do podejmowania ważnych uchwał pod warunkiem zawiadomienia wszystkich członków Zarządu o posiedzeniu oraz pod warunkiem, że co najmniej połowa członków Zarządu, w tym Prezes lub Wiceprezes Zarządu, jest obecna na posiedzeniu. Porządek obrad posiedzeń Zarządu może być zmieniany w trakcie trwania posiedzenia jedynie pod warunkiem, że wszyscy członkowie Zarządu są obecni na posiedzeniu i wyrażą zgodę na taką zmianę. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów, o ile przepisy prawa nie wymagają większej liczby głosów. W przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Zarząd jest uprawniony do podejmowania uchwał także w drodze głosowania pisemnego oraz za pomocą elektronicznych środków porozumiewania się na odległość pod warunkiem, że wszyscy członkowie Zarządu zostali poinformowani o treści proponowanej uchwały oraz, że co najmniej połowa członków Zarządu, w tym Prezes lub Wiceprezes Zarządu, brali udział w głosowaniu nad taką uchwałą. Członkowie Zarządu, którzy głosowali przeciw uchwale mają prawo zgłosić swoje zdanie odrębne, które dołączane jest do protokołu posiedzenia. W posiedzeniach Zarządu mogą uczestniczyć członkowie Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu, inni pracownicy Spółki specjalizujący się w poszczególnych sprawach omawianych na posiedzeniu Zarządu, jak również inne osoby zaproszone przez Prezesa Zarządu lub Wiceprezesa Zarządu. Z posiedzeń Zarządu sporządzane są protokoły.

RADA NADZORCZA SPÓŁKI

Imię i nazwisko	Funkcja	Data rozpoczęcia kadencji	Data upływu kadencji
Oscar Kazanelson	Przewodniczący Rady Nadzorczej	28 czerwca 2016 roku	28 czerwca 2019
Jan Czarniecki	Członek Rady Nadzorczej	13 kwietnia 2013 roku *	13 kwietnia 2016 roku
Krzysztof Kaczmarczyk	Członek Rady Nadzorczej	13 kwietnia 2013 roku *	13 kwietnia 2016 roku
Piotr Stark	Członek Rady Nadzorczej	13 kwietnia 2013 roku *	13 kwietnia 2016 roku
Piotr Kaczmarek	Członek Rady Nadzorczej	28 czerwca 2016 roku	28 czerwca 2019 roku
Krzysztof Gerula	Członek Rady Nadzorczej	28 czerwca 2016 roku	28 czerwca 2019 roku
Piotr Schramm	Członek Rady Nadzorczej	28 czerwca 2016 roku	28 czerwca 2019 roku
Wojciech Golak	Członek Rady Nadzorczej	28 czerwca 2016 roku	28 czerwca 2019 roku
Marek Szymczak	Członek Rady Nadzorczej	28 czerwca 2016 roku	28 czerwca 2019 roku
Michał Wnorowski	Członek Rady Nadzorczej	28 czerwca 2016 roku*	28 czerwca 2019 roku

Źródło: Spółka

- powołanie w dniu 9 czerwca 2015 roku

Na dzień niniejszego raportu, wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani i odwoływani przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście. Przewodniczący Rady Nadzorczej kieruje jej pracami oraz koordynuje pracę jej członków. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały na posiedzeniach. Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje przewodniczący lub wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej z własnej inicjatywy bądź na wniosek Zarządu albo członka Rady Nadzorczej. Posiedzenie powinno odbyć się w ciągu dwóch tygodni od daty złożenia wniosku. Posiedzenia Rady Nadzorczej mogą odbywać się bez formalnego zwołania jedynie w przypadku, gdy wszyscy członkowie Rady Nadzorczej uczestniczą w posiedzeniu. Porządek obrad posiedzeń Rady Nadzorczej może być zmieniany w trakcie trwania posiedzenia Rady Nadzorczej pod warunkiem, że wszyscy członkowie Rady Nadzorczej uczestniczą w posiedzeniu oraz, że wyrażają na to zgodę. Posiedzenia Rady Nadzorczej powinny odbywać się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż cztery razy w roku obrotowym. Posiedzenia Rady Nadzorczej prowadzi przewodniczący Rady Nadzorczej a w razie jego nieobecności wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej. Członkowie Zarządu mają prawo uczestniczyć w posiedzeniach Rady Nadzorczej, z wyjątkiem posiedzeń bezpośrednio dotyczących Zarządu lub jego członków. Z posiedzeń Rady Nadzorczej sporządzane są protokoły.

Rada Nadzorcza podejmuje uchwały na posiedzeniach, w trybie pisemnym oraz przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady Nadzorczej oraz uczestnictwo w posiedzeniu co najmniej czterech członków Rady Nadzorczej, w tym przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów. W przypadku równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego Rady Nadzorczej. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady Nadzorczej. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad na posiedzeniu Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza może także podejmować uchwały przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. W takim przypadku uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwały, a co najmniej połowa jej członków głosowała za jej przyjęciem. Podejmowanie uchwał w wyżej określonym trybie nie dotyczy wyborów przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej, powołania członka Zarządu oraz odwołania i zawieszenia w czynnościach tych osób.

Rada Nadzorcza uchwaliła swój regulamin, który szczegółowo określa jej organizację oraz tryb działania. Regulamin został zatwierdzony przez Walne Zgromadzenie.

KOMITET AUDYTU

W 2016 roku Rada Nadzorcza Spółki powołała Komitet Audytu na kolejną kadencję. Z dniem 6 lipca 2016 roku, skład osobowy Komitetu Audytu uległ zmianie w związku ze zmianami w składzie Rady Nadzorczej, i obecnie składa się z: Pana Piotra Kaczmarka - Przewodniczącego Komitetu ds. Audytu, Pana Oscara Kazanelson i Pana Michała Wnorowskiego.

Komitet ds. Audytu jest odpowiedzialny m.in. za: (i) monitorowanie rzetelności informacji finansowych przedstawianych przez Spółkę poprzez weryfikację adekwatności metod rachunkowości przejętej przez Spółkę; (ii) przegląd systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem; oraz (iii) monitorowanie niezależności audytora zewnętrznego.

Jednocześnie, w celu wykonania powyższych zadań, Komitet Audytu może przeglądać wszelkie dokumenty Spółki oraz żądać wszelkich informacji na temat jej sytuacji finansowej, a także może przedkładać Radzie Nadzorczej rekomendacje odnośnie powoływania lub odwoływania zewnętrznych ekspertów, w przypadkach wymagających zasięgnięcia ich niezależnej opinii.

KOMITET DS. WYNAGRODZEŃ

Z dniem 6 lipca 2016 roku, w konsekwencji zmian w składzie Rady Nadzorczej, Komitet ds. Wynagrodzeń uległ zmianie i w związku z tym na dzień niniejszego sprawozdania w jego skład wchodzi: Pan Oscar Kazanelson, Pan Michał Wnorowski oraz Pan Wojciech Golak.

Komitet ds. Wynagrodzeń jest odpowiedzialny m.in. za: (i) przygotowywanie propozycji polityki wynagrodzeń w zakresie wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej, (ii) przygotowywanie propozycji w zakresie indywidualnych wynagrodzeń poszczególnych członków Zarządu w taki sposób, aby były one zgodne z przyjętą polityką wynagrodzeń, (iii) przygotowywanie propozycji warunków umów z członkami Zarządu, (iv) przygotowywanie propozycji w zakresie długookresowego wynagrodzenia zmiennego członków Zarządu opartego o papiery wartościowe uprawniające do nabycia akcji Spółki.

Jednocześnie, w celu wykonania powyższych zadań, a w szczególności w celu pozyskania informacji na temat obowiązujących w branży nieruchomości systemów i wysokości wynagrodzeń członków zarządów spółek o podobnym zakresie i skali działalności, Komitet ds. Wynagrodzeń może korzystać z porad oraz raportów zewnętrznych ekspertów.

11. POLITYKA WYNAGRODZEŃ

11.1 SYSTEM WYNAGRODZEŃ PRZYJĘTY W SPÓŁCE

Zasady wynagradzania i wynagrodzenie członków Zarządu Spółki ustala Rada Nadzorcza uwzględniając rekomendacje Komitetu ds. Wynagrodzeń. Wynagrodzenie dla Członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie Spółki.

Spółka posiada politykę (system) wynagrodzeń dla członków organów zarządzających i nadzorujących oraz kluczowych pracowników Grupy (razem „Kluczowi Pracownicy”), która określa formę, strukturę i sposób ustalania wynagrodzeń członków organów spółki i jej kluczowych menedżerów. Obowiązująca polityka wynagrodzeń jest ściśle powiązana ze strategią Spółki, jej celami krótko- i długoterminowymi oraz wynikami finansowymi, opierając się o system długoterminowego motywowania. Ma ona na celu utrzymanie pozytywnego rozwoju spółek Grupy, zarówno w krótkiej jak i w długiej perspektywie.

Polityka wynagrodzeń została ustalona w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz wewnętrzne regulacje obowiązujące w Spółce w oparciu o umowy zawarte pomiędzy osobami uprawnionymi a określonymi spółkami w Grupie.

W oparciu o powyższe do głównych elementów systemu wynagrodzeń należą:

- komponent stały, tj. miesięczne wynagrodzenie wynikające z danej umowy;
- krótkoterminowy plan motywacyjny („KPM”); oraz
- długoterminowy plan motywacyjny („DPM”).

KPM oparty jest na różnych celach finansowych i operacyjnych wyznaczonych przez Radę Nadzorczą Spółki pod koniec danego roku na rok następny po uzyskaniu rekomendacji Komitetu ds. Wynagrodzeń w ramach Rady Nadzorczej. Cele KPM oraz jego wartość są różne dla poszczególnych Kluczowych Pracowników w zależności od ich roli w Grupie. Wysokość wynagrodzenia w ramach KPM płatna rocznie jest ograniczona kwotowo.

DPM oparty jest na trzyletnim okresie realizacji (gdzie pierwszy okres to lata 2014-2016). Wynagrodzenie wynikające z DPM jest oparte o procent zysku netto Grupy, który jest określony indywidualnie dla każdego uczestnika, przy czym wynagrodzenie to jest odroczone i płatne częściami co roku, poczynając od wynagrodzenia za pierwszy rok trzyletniego okresu realizacji płatnego po zakończeniu tego trzyletniego okresu realizacji.

ŚWIADCZENIA WYPŁACANE W ZWIĄZKU Z ROZWIĄZANIEM STOSUNKU PRACY

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie istnieją umowy zawarte za Spółką przewidujące wypłatę świadczeń osobom zarządzającym w chwili rozwiązania stosunku pracy. Zaznaczyć jednak należy, że w razie wypowiedzenia umowy o pracę z Panem Arturem Ceglarzem, Panem Zbigniewem Okońskim oraz Panem Eyalem Keltsh z innej przyczyny niż popełnienie przez nich przestępstwa, rażące naruszenie przepisów prawa lub określonych wewnętrznych aktów korporacyjnych oraz rażącego naruszenia należytej staranności lub wyrządzenia szkody Spółce lub spółkom z Grupy okres wypowiedzenia wynosi 9 miesięcy w przypadku Pana Zbigniewa Okońskiego oraz Pana Artura Ceglarza oraz 12 miesięcy w przypadku Pana Eyala Keltsh i w tym okresie pozostają oni uprawnieni do wynagrodzenia miesięcznego, jak też pozostają do dyspozycji Spółki. Taka sama zasada obowiązuje w przypadku wypowiedzenia umowy przez wymienione powyżej osoby wskutek naruszenia przez Spółkę obowiązku zapłaty miesięcznego wynagrodzenia.

INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

Program motywacyjny obowiązujący w Spółce został przyjęty uchwałą Walnego Zgromadzenia nr 21 z dnia 21 czerwca 2011 r., na podstawie której Spółka wyemitowała warranty serii A, B i C na rzecz członków Zarządu i ówczesnego członka Rady Nadzorczej wskazanych w wyżej wymienionej uchwale oraz warranty serii D1, D2, D3 oraz E1, E2 oraz E3 na rzecz pracowników (w tym osób współpracujących z Grupą), do wskazania których Walne Zgromadzenie upoważniło Radę Nadzorczą.

Opisane powyżej warranty były przydzielane w latach 2011-2015 zgodnie z regulaminem programu motywacyjnego.

Objęcie warrantów serii A, B i C jak też objęcie akcji serii G Spółki, do których uprawniają te warranty możliwe było pod warunkiem że dana osoba uprawniona w dniu złożenia powiernikowi oświadczenia o objęciu, odpowiednio, warrantów lub akcji, będzie, odpowiednio, członkiem Zarządu Spółki albo członkiem Rady Nadzorczej Spółki, chyba że odwołanie tej osoby ze składu Zarządu albo Rady Nadzorczej nastąpiło na skutek: (a) trwałej niezdolności do pracy lub (b) nie było wynikiem oszustwa, rażącego niedbalstwa bądź działania na szkodę Spółki, w których to sytuacjach ((a) lub (b)) członkowie organów Spółki pozostają nadal uprawnieni do objęcia warrantów lub akcji serii G Spółki, w zależności od przypadku.

Objęcie warrantów serii D i E, jak też objęcie akcji serii G Spółki, do których uprawniały te warranty możliwe było pod warunkiem że dana osoba uprawniona w dniu złożenia powiernikowi oświadczenia o objęciu, odpowiednio, warrantów lub akcji, będzie, pozostawać w stosunku pracy, zlecenia lub innym podobnym stosunku ze Spółką lub jej spółkami zależnymi.

Warranty są niezbywalne za wyjątkiem przenoszenia ich na instytucję finansową wskazaną przez Spółkę oraz przejścia ich na spadkobierców, przy czym spadkobiercy powinni wskazać Spółce jedną osobę do wykonywania praw wynikających z warrantów.

11.2 WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW ZARZĄDU SPÓŁKI (W TYM POZAFINANSOWE SKŁADNIKI WYNAGRODZENIA)

W tabeli poniżej przedstawione zostały informacje na temat wysokości wynagrodzeń należnych w Grupie poszczególnym członkom Zarządu Spółki (również warunkowych lub odroczone) przyznanych w Grupie za usługi wykonane przez te osoby w ramach wszelkich pełnionych przez nie funkcji w latach zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku oraz dnia 31 grudnia 2015 roku w podziale na stałe i zmienne składniki wynagrodzenia.

Imię i nazwisko Członka Zarządu	Wynagrodzenie wypłacone i należne (w tys. PLN) za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku			
	od Spółki		od innych spółek z Grupy	
	stałe składniki	zmienne składniki	stałe składniki	zmienne składniki
Zbigniew Okoński	347	-	336	1 155
Artur Ceglarz	213	-	420	1 122
Eyal Keltsh	265	-	1 159	1 758

Imię i nazwisko Członka Zarządu	Wynagrodzenie wypłacone i należne (w tys. PLN) za rok zakończony dnia 31 grudnia 2015 roku			
	od Spółki		od innych spółek z Grupy	
	stałe składniki	zmienne składniki	stałe składniki	zmienne składniki
Zbigniew Okoński	347	-	336	692
Artur Ceglarz	213	-	417	612
Eyal Keltsh	213	-	1 212	1 058

Źródło: Spółka

Członkowie Zarządu są uprawnieni do zwrotu kosztów określonych wydatków. Dodatkowo dysponowali oni samochodami i telefonami służbowymi, jak również objęci byli prywatną opieką medyczną.

WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ SPÓŁKI (W TYM POZAFINANSOWE SKŁADNIKI WYNAGRODZENIA)

W tabeli poniżej przedstawione zostały informacje na temat wysokości wynagrodzeń należnych w Grupie poszczególnym członkom Rady Nadzorczej Spółki (również warunkowego lub odroczonego oraz świadczeń w naturze) przyznanych w Grupie za usługi wykonane przez te osoby w ramach wszelkich pełnionych przez nie funkcji w latach zakończonych dnia 31 grudnia 2016 roku oraz dnia 31 grudnia 2015 roku.

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Wynagrodzenie wypłacone i należne od Spółki w tys. PLN	
	Za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku	Za rok zakończony dnia 31 grudnia 2015 roku
Oscar Kazanelson (*)	143	130
Marek Szymczak	38	-
Piotr Schramm	43	-
Jan Czarniecki	21	47
Michał Wnorowski	99	47
Piotr Kaczmarek	42	-
Piotr Stark	41	47
Krzysztof Kaczmarczyk	59	56
Wojciech Golak	73	-
Józef Buczyński	-	43
Zbigniew Markowski	-	46
Petra Ekas	-	62
Genevieve Cheng	-	43
Krzysztof Gerula	64	-

Źródło: Spółka

(*) Wynagrodzenie (należne i naliczone) dla spółki kontrolowanej przez Pana Oscara Kazanelson, z ramienia której wykonuje on czynności w Grupie związane z jej bieżącym nadzorowaniem, od innych spółek Grupy (składniki stałe) za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku wyniosło 1 935 tys. PLN (2 039 tys PLN za rok zakończony dnia 31 grudnia 2015 roku). Dodatkowo wynagrodzenie dla spółki kontrolowanej przez Pana Oscara Kazanelson (należne i naliczone) wynikające z krótkoterminowego i długoterminowego planu motywacyjnego od innych spółek Grupy (składniki zmienne) za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku wyniosło 3 794 tys. PLN (2 157 tys PLN za rok zakończony dnia 31 grudnia 2015 roku).

Dodatkowo Oscar Kazanelson dysponował samochodem służbowym, telefonem służbowym, jak również objęty był prywatną opieką medyczną.

POSIADANE AKCJE I OPCJE NA AKCJE

Poniższa tabela przedstawia akcje Spółki znajdujące się w posiadaniu członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki na dzień 31 grudnia 2016 roku. Zestawienie to zostało przygotowane na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę zgodnie z przepisami prawa.

Akcjonariusz	Łączna liczba akcji znajdujących się w posiadaniu członków Zarządu i Rady Nadzorczej (*)	% udział w kapitale zakładowym (**)
Oscar Kazanelson (***) (Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki)	22 197 810	8,44
Alex Goor (****) (Przewodniczący Rady Nadzorczej spółki zależnej)	3 700 000	1,41
Artur Ceglarz (Wiceprezes Zarządu Spółki)	300 000	0,11
Total	26 197 810	9,96

(*) Liczba akcji posiadanych przez poszczególnych Akcjonariuszy jest równa liczbie głosów przysługującym im na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

(**) Udział w kapitale zakładowym jest równy udziałowi w łącznej liczbie głosów na Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

(***) Są to akcje posiadane przez Oscara Kazanelsona bezpośrednio lub pośrednio, poprzez spółki kontrolowane przez niego.

(****) Są to akcje posiadane przez Alexa Goora bezpośrednio lub pośrednio, poprzez spółki kontrolowane przez niego.

W dniu 12 czerwca 2015 roku, Oscar Kazanelson (Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki) zawarł z Eyałem Keltsh (Wiceprezes Zarządu Spółki) list intencyjny, na mocy którego Oscar Kazanelson potwierdził intencję odsprzedania Eyalowi Keltsh części nabytych przez siebie akcji, zaś Eyal Keltsh potwierdził swoją intencję ich nabycia, bezpośrednio lub pośrednio, przy czym Eyal Keltsh wyraził intencję nabycia 300 000 akcji, pod warunkiem, że zakup tych akcji zostanie przeprowadzony na warunkach podobnych do tych, na których Oscar Kazanelson nabył te akcje, natomiast transakcja zostanie zawarta do dnia 30 marca 2018 roku, chyba że strony postanowią inaczej.

W dniu 8 lipca 2016 roku, Oscar Kazanelson (Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki) nabył 2 500 obligacji serii K1 Spółki o łącznej wartości nominalnej 250 000 zł.

11.3 OCENA FUNKCJONOWANIA POLITYKI WYNAGRODZEŃ

Funkcjonująca w Spółce i Grupie polityka wynagrodzeń jest powiązana ze strategią Grupy, jej celami krótko- i długoterminowymi oraz wynikami finansowymi, w szczególności stanowi ona podstawę długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy oraz stabilności funkcjonowania Grupy. Po zakończonym roku finansowym Zarząd przedstawia Radzie Nadzorczej informację na temat spełnienia celów w ramach KPM. Rada Nadzorcza ponadto corocznie ustala cele w ramach KPM na następny rok finansowy oraz podstawy do DPM uwzględniając krótkookresowe i długookresowe perspektywy rozwoju Spółki.

11.4 ZMIANY W POLITYCE WYNAGRODZEŃ

W roku zakończonym dnia 31 grudnia 2016 roku nie wystąpiły istotne zmiany w polityce wynagrodzeń przyjętej w Spółce i Grupie.

12. INFORMACJE DODATKOWE

12.1 POLITYKA W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI SPONSORINGOWEJ, CHARYTATYWNEJ I INNEJ O ZBLIŻONYM CHARAKTERZE

Spółka w roku zakończonym dnia 31 grudnia 2016 roku przekazała 196 tys. zł na cele charytatywne. Działalność charytatywna była realizowana w takich głównych obszarach, jak sport, działalność edukacyjna oraz kultura i sztuka. Głównymi beneficjentami środków przekazywanych przez Grupę na cele charytatywne były:

- Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie
- Fundacja Zwalczyć Nudę
- Uczniowski Klub Sportowy Iskra Warszawa
- Teatr Palladium
- Fundacja Przyjaciół Sztuk Aurea Porta
- SOS Wioski Dziecięce
- Fundacja Dziecięca Fantazja
- Urząd Dzielnicy Ursus

Grupa prowadzi także aktywną działalność sponsoringową traktując ją jako jedno z narzędzi do realizacji swojej strategii rozwoju oraz budowania wizerunku Grupy jako odpowiedzialnej społecznie.

W roku zakończonym 31 grudnia 2016 roku głównymi obszarami działalności sponsoringowej były:

a) Sport i zdrowy tryb życia

- III edycja Biegu Niedźwiadka
- Lodowisko dla mieszkańców przy osiedlu Forum Wola

b) Społeczność lokalna

- Projekt Aktywna Rodzina
- „Letnie Granie” w dzielnicy Ursus

c) Kultura

- Musical Bitwa o Broadway w teatrze Palladium
- Gościnnie dla dzieci z Bemowa - Spektakl Czarodziej
- Klasycznie na Trawie – koncert Orkiestry Filharmonii Narodowej w Królikarni
- VIII Festiwalu Era Schaeffera w Studio Tęcza
- Darowizna na rzecz Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie

12.2 POZOSTAŁE INFORMACJE

WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU

Grupa i Spółka nie prowadziły i w związku z tym nie posiadają ważniejszych osiągnięć w dziedzinie badań i rozwoju.

INFORMACJA O NABYCIU UDZIAŁÓW (AKCJI) WŁASNYCH PRZEZ SPÓŁKĘ

Grupa i Spółka nie nabywały akcji własnych.

ODDZIAŁY POSIADANE PRZEZ SPÓŁKĘ

Spółka nie posiada oddziałów.

ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE W UJĘCIU PODMIOTOWYM PRZEDMIOTOWYM I WARTOŚCIOWYM

Istotne pozycje pozabilansowe w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym zostały szczegółowo przedstawione w Nocie 5 niniejszego sprawozdania oraz w sprawozdaniach finansowych Grupy i Spółki sporządzonych za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku.

INSTRUMENTY FINANSOWE I ZWIĄZANE Z NIMI RYZYKA A TAKŻE METODY ZARZĄDZANIA WSPOMNIANYMI RYZYKAMI

Informacje dotyczące instrumentów finansowych, związanych z nimi ryzyk, a także metod zarządzania wspomnianymi ryzykami zostały przedstawione w sprawozdaniach finansowych Spółki i Grupy sporządzonych za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku.

13. UMOWA SPÓŁKI Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

2016 ROK:

- Umowa z dnia 31 października 2016 roku z firmą Ernst & Young Audyt Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. z siedzibą w Warszawie na:
 - badanie sprawozdania finansowego Spółki sporządzonego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2016 roku,
 - badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ROBYG S.A. sporządzonego za rok zakończony tego dnia.
 - przegląd kwartalny śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ROBYG S.A. i śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego Spółki sporządzonego za okres: 9 miesięcy zakończonych dnia 30 września 2016 roku.
- Umowy z dnia 14 kwietnia 2016 roku z firmą Ernst & Young Audyt Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. z siedzibą w Warszawie na:
 - przeglądy kwartalne śródrocznych skróconych skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej ROBYG S.A. i śródrocznych skróconych sprawozdań finansowych Spółki (sporządzonych za okres: 3 miesięcy zakończonych dnia 31 marca 2016 roku oraz 6 miesięcy zakończonych dnia 30 czerwca 2016 roku).

Wysokość wynagrodzenia z tytułu badania sprawozdania jednostkowego oraz sprawozdania skonsolidowanego sporządzonego za 2016 rok wyniosła 300 tys. PLN. Wysokość wynagrodzenia z tytułu przeglądów kwartalnych za 1, 2 i 3 kwartał 2016 roku wyniosła łącznie 278 tys. PLN.

2015 ROK:

- Umowa z dnia 28 kwietnia 2015 roku z firmą Ernst & Young Audyt Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. z siedzibą w Warszawie na:
 - badanie sprawozdania finansowego Spółki sporządzonego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2015 roku,
 - badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ROBYG S.A. sporządzonego za rok zakończony tego dnia,
 - przeglądy kwartalne śródrocznych skróconych skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy ROBYG S.A. i śródrocznych skróconych sprawozdań finansowych Spółki (sporządzonych za okres: 3 miesięcy zakończonych dnia 31 marca 2015 roku, 6 miesięcy zakończonych dnia 30 czerwca 2015 roku oraz 9 miesięcy zakończonych dnia 30 września 2015 roku).

Wysokość wynagrodzenia z tytułu badania sprawozdania jednostkowego oraz sprawozdania skonsolidowanego sporządzonego za 2015 rok wyniosła 320 tys. PLN. Wysokość wynagrodzenia z tytułu przeglądów kwartalnych za 1, 2 i 3 kwartał 2015 roku wyniosła łącznie 213 tys. PLN.

Warszawa, dnia 15 marca 2017 roku

Zbigniew Wojciech Okoński
Prezes Zarządu

Eyal Keltsh
Wiceprezes Zarządu

Artur Ceglarz
Wiceprezes Zarządu