

SPRAWOZDANIE

z działalności Rady Nadzorczej STALPROFIL S.A. w roku 2016

Rada Nadzorcza STALPROFIL S.A. trakcie roku obrotowego działała zgodnie ze Statutem Spółki oraz swoim Regulaminem, które są publicznie dostępne na stronie internetowej Spółki www.stalprofil.com.pl. W roku 2016 nie nastąpiły żadne zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki. Skład Rady jest stabilny od lat, a bieżąca pięcioletnia kadencja Rady Nadzorczej, która rozpoczęła się w roku 2015, trwa do dnia zatwierdzenia przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki sprawozdania finansowego za rok 2019. Skład Rady Nadzorczej STALPROFIL S.A. na dzień 31.12.2016r. przedstawiał się następująco:

- Stefan Dzienniak, Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Jacek Zub, Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- Marcin Gamrot, Członek Rady Nadzorczej,
- Jerzy Goinski, Członek Rady Nadzorczej,
- Jarosław Kuna, Członek Rady Nadzorczej,
- Krzysztof Lis, Członek Rady Nadzorczej,
- Tomasz Ślęzak, Członek Rady Nadzorczej.

W roku obrotowym 2016 w Radzie Nadzorczej STALPROFIL S.A. zasiadał jeden członek Rady, pełniący funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej, który spełniał kryteria niezależności określone w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek notowanych na GPW 2016” (DPSN GPW 2016). Z oświadczeń o spełnianiu kryteriów niezależności, które zgodnie z zasadą II.Z.5 DPSN GPW 2016 zostały złożone przez członków Rady Nadzorczej STALPROFIL S.A. pozostałym członkom Rady oraz Zarządowi Spółki wynika, iż pozostali członkowie Rady nie spełniają kryteriów niezależności opisanych w Załączniku II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r., dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej).

W ramach Rady Nadzorczej STALPROFIL S.A. funkcjonuje jeden komitet, to jest Komitet Audytu. Komitet Audytu składa się z 3 członków, powoływanych przez Radę Nadzorczą spośród swoich członków. Zgodnie z oceną Rady członkowie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Stalprofil S.A. nie spełniają kryteriów niezależności w myśl Załącznika II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r., dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej), jednakże w skład Komitetu Audytu wchodzi osoby, które posiadają kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości i spełniają warunki niezależności zgodnie z art. 56 ust. 3 pkt 1, 3 i 5 Ustawy z dnia 7 maja 2009r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie.

Komitet Audytu został powołany przez Radę Nadzorczą na następną kadencję w roku 2015 i w trakcie okresu sprawozdawczego działał w nie zmienionym, następującym składzie:

- Tomasz Ślęzak, Przewodniczący Komitetu Audytu,
- Jacek Zub, Członek Komitetu Audytu,
- Krzysztof Lis, Członek Komitetu Audytu,

Rada Nadzorcza STALPROFIL S.A. w trakcie roku obrotowego 2016 odbyła cztery posiedzenia. Trzykrotnie na swoich posiedzeniach zbierał się i obradował w roku 2016 Komitet Audytu Rady Nadzorczej Stalprofil S.A. Tematyka posiedzeń Rady była o charakterze stałym (np. wypełnianie obowiązków związanych z opiniowaniem spraw na walne zgromadzenia) oraz związana z innymi ważnymi, bieżącymi zdarzeniami zachodzącymi w Spółce i Grupie.

Rada Nadzorcza STALPROFIL S.A. dokonując samooceny swojej działalności w roku 2016 przeanalizowała trafność i skuteczność swoich decyzji oraz podjętych działań w sprawowaniu stałego nadzoru nad funkcjonowaniem Spółki w ramach posiadanych przez siebie uprawnień i obowiązków, do których w szczególności należą:

- I. kontrola i nadzór nad bieżącą działalnością operacyjną Spółki, w tym monitorowanie wyników osiągniętych przez Spółkę.
- II. opiniowanie i nadzór nad realizacją strategicznych planów Spółki i weryfikowanie pracy Zarządu w zakresie osiągania założonych celów strategicznych,
- III. ocena skuteczności systemów zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki, compliance, funkcji audytu wewnętrznego oraz systemów kontroli wewnętrznej,
- IV. ocena sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących przekazywania informacji bieżących i okresowych przez emitentów papierów wartościowych,
- V. ocena racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki sponsoringowej i charytatywnej,
- VI. podejmowanie działań zapewniających ciągłość pracy Zarządu (sukcesja) oraz udzielanie zgody członkom Zarządu na zasiadanie w zarządach lub radach nadzorczych podmiotów spoza Grupy.

I. Realizacja obowiązków i uprawnień związanych z kontrolą i nadzorem nad bieżącą działalnością operacyjną i finansową Spółki,

Przedmiotem stałych działań kontrolnych i nadzorczych były aktualne wyniki finansowe, stan organizacji Spółki oraz podejmowane kluczowe decyzje dotyczące działalności gospodarczej prowadzonej przez Spółkę w roku 2016. W celu wykonywania wspomnianych obowiązków Rada Nadzorcza badała dokumenty Spółki oraz zobowiązywała Zarząd do składania wyjaśnień i sporządzania bieżących analiz i sprawozdań. W ramach sprawowanego nadzoru nad bieżącą działalnością Spółki Rada Nadzorcza zatwierdzała zmiany w Strukturze

Organizacyjnej Spółki, a także opiniowała zmiany do Statutu Spółki, w tym związane z zmianą przedmiotu działalności Spółki w związku z inkorporacją, zajmującej się budową gazociągów spółki zależnej ZRUG Zabrze S.A.. Ponadto Rada rozpatrywała i opiniowała sprawy mające być przedmiotem uchwał Walnego Zgromadzenia. Korzystając ze swych kodeksowych obowiązków i uprawnień Rada Nadzorcza dokonała pozytywnej oceny sprawozdań finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej za ubiegły rok obrotowy i w związku z tym zawnioskowała do Walnego Zgromadzenia Spółki o ich zatwierdzenie, przedstawiając Walnemu Zgromadzeniu coroczne pisemne sprawozdania z wyników tej oceny. Sporządzony przez Radę Nadzorczą raport zawierający również wyniki z oceny sprawozdania Zarządu z działalności Spółki pozytywnie ocenił pracę Zarządu i stanowił podstawę do wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Członków Zarządu Spółki.

W realizacji zadań wyszczególnionych powyżej Rada Nadzorcza za pośrednictwem Komitetu Audytu na bieżąco współpracowała z biegłym rewidentem.

Szczególną uwagę w omawianym okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza zwracała na zagadnienia związane z kontrolą i nadzorem nad bieżącą działalnością finansową i operacyjną Spółki, zajmując się między innymi:

- monitorowaniem wyników finansowych Spółki oraz oceną okresowych sprawozdań z wykonywania obowiązujących w Spółce budżetów i zadań,
- monitorowaniem wyników finansowych oraz analizą okresowych sprawozdań z wykonania planów finansowych przez spółki zależne: ZRUG Zabrze S.A., Izostal S.A. oraz KOLB sp. z o.o.,
- zatwierdzaniem i monitorowaniem bieżących projektów inwestycyjnych.

Rada Nadzorcza w trakcie okresu sprawozdawczego udzielała zgody na zawarcie przez Spółkę istotnych, typowych transakcji z podmiotami z Grupy ArcelorMittal, z uwagi na fakt, iż należąca do tej grupy ArcelorMittal Poland S.A. jest głównym akcjonariuszem Spółki posiadającym ponad 32,68% głosów w Spółce.

Członkowie Rady brali udział w Walnych Zgromadzeniach Spółki w składzie wystarczającym do udzielania wyjaśnień i odpowiedzi na pytania akcjonariuszy.

II. opiniowanie i nadzór nad realizacją strategicznych planów Spółki,

W minionym okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza nadzorowała realizację nakreślonych dla Spółki planów strategicznych poprzez opiniowanie i zatwierdzanie rocznych budżetów finansowych, w tym planów wydatków inwestycyjnych. Zaproponowane przez Zarząd Spółki parametry Planu Finansowego na rok 2016 zostały przebadane przez Radę Nadzorczą przede wszystkim pod względem zgodności przyjętych w nich założeń rynkowych i ekonomicznych z długoterminowymi celami strategicznymi wyznaczonymi dla Spółki.

Rada nadzorowała również realizację zatwierdzonego przez Radę w roku 2014 kilkuletniego programu inwestycyjnego, mającego na celu rozbudowę potencjału logistycznego Spółki na składzie handlowym w Dąbrowie Górniczej. Inwestycja ta została zakończona przez Spółkę

w roku 2016, a nakłady inwestycyjne poniesione przez Spółkę były zgodne z planem i wyniosły ok. 27,2 mln zł. Inwestycja ta zwiększyła pojemność magazynów zamkniętych oraz przyspieszyła obsługę logistyczną handlu, co w efekcie powinno przełożyć się na wzrost przyszłych obrotów handlowych i wyniku finansowego Spółki.

Dokonywana w minionym roku obrotowym na każdym posiedzeniu Rady analiza wykonania poszczególnych parametrów planu finansowego na rok obrotowy 2016, tak spółki dominującej, jak i spółek zależnych miała na celu w głównej mierze bezpośredni nadzór nad realizacją przyjętych dla Grupy celów gospodarczych. Było to szczególnie ważne w obliczu panujących ryzyk wywołanych zmienną koniunkturą na rynku stalowym oraz dużym opóźnieniem strategicznych dla kraju przedsięwzięć w obszarze gazyfikacji kraju, planowanych do realizacji przez GAZ-SYSTEM S.A. i Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o.

W roku 2016 Rada szczególnie nadzorowała i monitorowała realizowany przez Zarząd STALPROFIL S.A. i zaakceptowany przez Radę Nadzorczą Spółki - "Plan działań Grupy, wspierających restrukturyzację działalności w zakresie usług budowy rurociągów". Zgodnie z przyjętymi założeniami dokonano restrukturyzacji kosztowej i organizacyjnej tej sfery działalności, w tym dokonano redukcji niewykorzystywanych zdolności produkcyjnych tej spółki. Utworzony po zakończonym procesie połączenia spółek ZRUG Zabrze S.A. i STALPROFIL S.A., zrestrukturyzowany, samobilansujący się i będący odrębnym pracodawcą, Oddział Spółki w Zabrzu działa na rynku wykonawstwa rurociągów gazowych tak jak inkorporowana do STALPROFIL S.A. spółka zależna ZRUG Zabrze S.A..

Połączenie spółek STALPROFIL S.A. oraz ZRUG Zabrze S.A. miało na celu efektywniejsze wykorzystanie potencjału połączonych spółek oraz uzyskanie efektów ekonomiczno-finansowych synergii bezpośredniej i pośredniej, a w tym między innymi: obniżenie kosztów działalności, bardziej efektywne wykorzystanie majątku połączonych spółek, lepsza alokacja środków pieniężnych oraz bardziej racjonalne przepływy finansowe.

III. ocena skuteczności systemów zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki, compliance, funkcji audytu wewnętrznego oraz systemów kontroli wewnętrznej,

Rada Nadzorcza uznaje, iż proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym wypełniany jest przez Zarząd, kierownictwo, oraz pozostałych pracowników prawidłowo. Obszary ryzyka istotne dla Spółki takie jak:

- ryzyko operacyjne związane z działalnością handlową Spółki,
- ryzyko finansowe, w tym ryzyko walutowe i stóp procentowych,
- ryzyko zarządzania majątkiem trwałym (rzeczymym i finansowym)
- ryzyko związane ze sprawozdawczością, bezpieczeństwem IT oraz ochroną informacji niejawnych.

identyfikowane są przez osoby kierujące Spółką właściwie i uwzględniane już na etapie budowania strategii oraz tworzenia bieżących planów przedsiębiorstwa.

Najistotniejszym czynnikiem ryzyka, który może mieć wpływ na wynik operacyjny Spółki jest zmienność cen i zapotrzebowania na stal, a tym samym stan koniunktury w sektorach gospodarki konsumujących stal, będących dla Spółki głównymi rynkami zbytu. Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje stan koniunktury na rynku wyrobów hutniczych dążąc do dostosowania zasobów (głównie zapasów) Spółki do bieżącej sytuacji rynkowej. W ocenie Rady odporność Spółki na czas ewentualnej dekonunktury znacząco zwiększa przyjęty, scentralizowany system dystrybucji generujący stosunkowo niskie koszty stałe. Stalprofil, dysponując także odpowiednimi zasobami kapitałowymi i bogatą ofertą handlową, jest przygotowany do funkcjonowania w warunkach bessy na rynku stali.

Z racji stosowanych odroczonych terminów płatności Spółka narażona jest na ryzyko kredytu kupieckiego. W celu jego ograniczenia Spółka na bieżąco analizuje wiarygodność swoich klientów i stosuje różne formy zabezpieczeń, także we współpracy z zewnętrznymi firmami ubezpieczeniowymi. Zdaniem Rady Spółka stosuje ostrożną politykę handlową (na bieżąco ok. 95% należności jest ubezpieczonych), dzięki której nie poniosła dotychczas istotnych strat z tytułu nieściągalnych należności.

W związku z realizowaną sprzedażą eksportową oraz dokonywanymi zakupami towarów z importu w walutach obcych (głównie w EURO) Spółka narażona jest na ryzyko kursowe mogące ujemnie wpływać na poziom realizowanych marż handlowych. W celu ograniczenia tego ryzyka Spółka zgodnie z przyjętą i zaakceptowaną przez Radę strategią zabezpiecza swój obrót walutowy poprzez naturalny hedging oraz transakcje zabezpieczające typu forward.

Spółka korzystając z kredytów bankowych jest narażona na ryzyko zmiany stóp procentowych. Spółka nie posiada obecnie instrumentów zabezpieczających przed zmianą stóp, jednakże na bieżąco monitoruje rynek w tym zakresie i dywersyfikuje źródła pozyskiwania kredytów, korzystając z ofert kilku banków.

Kolejnym zagrożeniem, na które Spółka jest narażona w związku z rozszerzeniem zakresu działalności na rynku gazowym jest ryzyko kontraktowe związane z uczestnictwem w realizacji kontraktów infrastrukturalnych na rynku gazowym w zakresie dostaw rur i budowy gazociągów. Spółka, jako uczestnik konsorcjum wykonawczych oraz jako poręczyciel kredytów, narażona jest na ryzyko związane z realizacją tych kontraktów. Ryzyko to wynika także z wystawionych, na wniosek Spółki gwarancji dobrego wykonania kontraktu oraz także gwarancji spłaty zaliczek i gwarancji zapłaty roszczeń regresowych. Dodatkowo, na Spółce jako uczestniku konsorcjum wykonawczego ciąży także ryzyko nienależytego wykonania kontraktu, w tym kar umownych: za opóźnienie w realizacji kontraktów, za opóźnienie w usunięciu wad, także wad ujawnionych w okresie gwarancji jakości lub rękojmi.

Zdaniem Rady Nadzorczej prawidłowa jest reakcja Zarządu i kierownictwa na występujące ryzyko. Charakteryzuje się ona podejmowaniem działań pozwalających na uniknięcie bądź ograniczenie ryzyka w w/w obszarach, między innymi poprzez stosowanie istniejących w

Spółce procedur bądź wprowadzanie w sytuacjach kryzysowych działań zapobiegawczych i korygujących.

Czynności kontrolne w Spółce podejmowane są na bieżąco w ramach określonych dla poszczególnych pracowników Spółki zakresów obowiązków i odpowiedzialności, a wykazywane ewentualne nieprawidłowości usuwane w wyniku działań korygujących.

Ważną rolę w istniejącym w Spółce, ciągłym, wielostopniowym procesie kontroli wewnętrznej pełni Rada Nadzorcza oraz wchodzący w jej skład Komitet Audytu. Do zadań Komitetu Audytu należy między innymi monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej oraz monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, a także procesu zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki. Komitet Audytu jest na bieżąco informowany o harmonogramie audytu i poprzez ścisły kontakt z audytorem zewnętrznym przeprowadzającym czynności rewizji finansowej monitoruje proces sporządzania sprawozdań finansowych oraz jakość współpracy Zarządu z audytorem. Komitet Audytu monitoruje także niezależność osobistą audytorów oraz niezależność Kancelarii przeprowadzającej badanie w stosunku do członków organów zarządzających, nadzorujących Spółki oraz w stosunku do samej Spółki STALPROFIL SA.

Elementem kontroli procesu sporządzania sprawozdań finansowych jest ich weryfikacja przez niezależnego biegłego rewidenta, wyboru którego dokonuje Rada Nadzorcza w drodze konkursu ofert. Zgodnie z ksh i Statutem Spółki, Rada Nadzorcza corocznie dokonuje oceny sprawozdań finansowych Spółki w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym, a o wynikach tej oceny informuje akcjonariuszy w swoim sprawozdaniu, dostępnym na stronie internetowej Spółki.

Zdaniem Rady Nadzorczej pomimo, iż w Spółce nie wydzielono organizacyjnie funkcji audytu wewnętrznego to obowiązujący w Spółce system kontroli zapewnia zgodność prowadzonych działań z normami prawnymi i przyjętymi wewnętrznymi procedurami, a w zakresie prowadzonej sprawozdawczości finansowej dodatkowo z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zasad prowadzenia rachunkowości.

IV. Ocena sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących przekazywania informacji bieżących i okresowych przez emitentów papierów wartościowych,

Spółka przyjęła do stosowania zasady ładu korporacyjnego zawarte w zbiorze „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016”, zatwierdzone przez Radę Giełdy Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie, 13 października 2015 roku. Zdaniem Rady w roku 2016 Spółka właściwie wypełniała obowiązki informacyjne dotyczące stosowania zasad ładu korporacyjnego. Spółka komunikowała się z rynkiem zarówno w formie oficjalnych raportów giełdowych, jak też z wykorzystaniem strony internetowej Spółki. W myśl § 91 ust. 5 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 w sprawie informacji bieżących i

okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych..., Spółka opublikowała, jako wyodrębnioną część rocznego sprawozdania z działalności Spółki, oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego, które w ocenie Rady koresponduje z wymogami określonymi w w/w rozporządzeniu.

Informację na temat stanu stosowania przez Spółkę rekomendacji i zasad zawartych w nowym zbiorze - „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016”, która podlegała publikacji w formie raportu, Zarząd Spółki konsultował z Komitetem Audytu Rady Nadzorczej. Według tej informacji Spółka nie stosuje 1 rekomendacji: IV.R.2. oraz 5 zasad szczegółowych: I.Z.1.20., II.Z.3., II.Z.8., III.Z.2., IV.Z.2., zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016.

W związku ze zmianami w przepisach dotyczących obowiązków informacyjnych spółek notowanych na GPW, które zaczęły obowiązywać od 3 lipca 2016 roku, a przede wszystkim wejściem w życie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 w sprawie nadużyć na rynku oraz uchylającego dyrektywę 203/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE („MAR”), wprowadzono do stosowania w STALPROFIL S.A. następujące Regulaminy i Procedury:

- Regulamin Obiegu Informacji Poufnych w spółce STALPROFIL S.A.
- Procedura ograniczeń w zakresie nabywania i zbywania papierów wartościowych STALPROFIL S.A. w odniesieniu do osób pełniących obowiązki zarządcze i osób blisko związanych
- Procedura sporządzania i publikacji raportów bieżących w spółce STALPROFIL S.A.
- Procedura sporządzania i publikacji raportów rocznych oraz skonsolidowanych raportów rocznych w STALPROFIL S.A.
- Procedura sporządzania i publikacji skonsolidowanych raportów półrocznych w Grupie Kapitałowej STALPROFIL S.A.
- Procedura sporządzania i publikacji skonsolidowanych raportów kwartalnych w Grupie Kapitałowej STALPROFIL S.A.

Ustalone w/w wyżej wymienionych Regulaminach i Procedurach przepisy, zasady, reguły i wytyczne obowiązują wszystkich pracowników zatrudnionych w STALPROFIL S.A. oraz pracowników podmiotów zależnych, a także osoby i podmioty świadczące usługi na rzecz STALPROFIL S.A., które nie są jej pracownikami i są związane z nią innym niż umowa o pracę stosunkiem prawnym, a które mają dostęp do informacji poufnych wynikających ze zleconych im czynności przez Spółkę.

STALPROFIL S.A. działając jako emitent publikował raporty okresowe (kwartalne, półroczne, roczne), zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Rada Nadzorcza STALPROFIL S.A. nie stwierdziła naruszeń treści lub terminów publikacji raportów okresowych wymaganych przez Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów

wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (RMF).

STALPROFIL S.A. w 2016 roku przekazał do wiadomości publicznej za pośrednictwem systemu ESPI 35 raportów bieżących, które Spółka niezwłocznie zamieściła także na swojej stronie internetowej www.stalprofil.com.pl.

Na podstawie posiadanych informacji Rada Nadzorcza STALPROFIL S.A. nie stwierdziła naruszeń przez Spółkę przepisów dotyczących przekazywania informacji bieżących i okresowych przez emitentów papierów wartościowych.

V. Ocena racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki sponsoringowej i charytatywnej.

STALPROFIL S.A. nie prowadził w roku 2016 szerokiej działalności sponsoringowej i charytatywnej, dlatego też Spółka nie posiada sformułowanej polityki w tym zakresie, która poddawana byłaby ocenie Rady. Wydatki na działalność sponsoringową i charytatywną nie stanowią istotnej pozycji w wydatkach Spółki.

Zgodnie z informacją posiadaną przez Radę wartość darowizn Spółki w 2016r. wyniosła jedynie 5,2 tys. zł. Wydatki na działalność sponsoringową wyniosły 40 tys. zł (netto) i były przeznaczone na wsparcie Europejskiego Kongresu Gospodarczego organizowanego przez Polskie Towarzystwo Wspierania Przedsiębiorczości oraz organizację Śląskiej Gali Business Centre Club, którego Spółka jest członkiem.

Dąbrowa Górnicza 28.04.2017r

Podpisy członków Rady Nadzorczej

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 1. Stefan Dzienniak | - Przewodniczący Rady |
| 2. Jacek Zub | - Wiceprzewodniczący Rady |
| 3. Marcin Gamrot | - Członek Rady |
| 4. Jerzy Goinski | - Członek Rady |
| 5. Jarosław Kuna | - Członek Rady |
| 6. Krzysztof Lis | - Członek Rady |
| 7. Tomasz Ślęzak | - Członek Rady |