

**INFORMACJA Z KONTROLI  
PRAWIDŁOWOŚCI OZNAKOWANIA  
I JAKOŚCI PRODUKTÓW  
WŁÓKIENNICZYCH**



Warszawa, 2017 r.

# Informacja z kontroli prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych



## I. WSTĘP

Realizując ustawowy obowiązek ochrony interesów i praw konsumentów Inspekcja Handlowa w 2016 r. prowadziła kontrole wyrobów włókienniczych.

Celem kontroli była ocena prawidłowości oznakowania oraz jakości tego rodzaju produktów, m.in. w zakresie składu surowcowego czy wskaźników użytkowych deklarowanych przez producentów. Ponadto sprawdzano prawidłowość wprowadzenia na rynek wyrobów oraz rzetelność działania kontrolowanych przedsiębiorców.

Kontrole produktów włókienniczych przeprowadzano w pierwszej kolejności u producentów, importerów oraz pierwszych dystrybutorów (w przypadku obrotu wewnątrzspółnotowego). W następnej kolejności typowano do sprawdzenia hurtownie oraz duże sklepy specjalistyczne.

Inspekcja Handlowa w wyniku podjętych działań skontrolowała łącznie 361 przedsiębiorców, w tym:

- 227 placówek detalicznych,
- 72 producentów/pierwszych dystrybutorów, w tym 13 importerów,
- 62 hurtowni.

Kontrolą objęto importowane, a także produkowane w kraju oraz na terenie Unii Europejskiej produkty włókiennicze wykonane z dzianin lub tkanin.

## II. USTALENIA KONTROLI

Kontrole przeprowadzone przez Inspekcję Handlową objęły produkty łącznie z 2135 partii wyrobów konfekcyjnych dla dzieci i dorosłych oraz bielizny stołowej. W toku kontroli zbadano produkty włókiennicze, takie jak: wyroby pończosznice dla dorosłych bielizna nocna dla dzieci i dorosłych, bielizna stołowa, w tym obrusy plamoodporne i ścierki kuchenne oraz wyroby konfekcyjne z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych wytypowane spośród oferty handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy. W wyniku podjętych działań kontrolnych ze względu na różnego rodzaju nieprawidłowości zakwestionowano wyroby z 727 partii (co stanowi 34 proc.).

### 1. Jakość

Inspekcja Handlowa badaniem jakości objęła produkty włókiennicze z 1 871 partii wyrobów. Oceniając jakość wyrobów przeprowadzono badania organoleptyczne oraz laboratoryjne. W ramach ww. badań zakwestionowano jakość 161 partii (8,6 proc.). Badania organoleptyczne prowadzone przez inspektorów, którym poddano 1 614 partii wyrobów polegały na sprawdzeniu pod kątem wyglądu ogólnego ocenianych wyrobów, zgodności deklarowanej wielkości (rozmiaru) z wielkością rzeczywistą, starannego, estetycznego wykończenia. W toku tych badań uwagi wniesiono do 27 partii, stwierdzając, m.in. zgrubienia przędzy, zabrudzenia tkanin, zerwania nitki wątku, dziury i spuszczone oczka, w tym do 24 partii z uwagi niezgodne z deklaracją wymiary wyrobów.

Jakość kontrolowanych wyrobów konfekcyjnych oceniano również w zakresie zgodności z wymaganiami deklarowanymi przez przedsiębiorców lub pod względem zgodności z normą, lub innym dokumentem normalizacyjnym zadeklarowanym przez przedsiębiorcę.

Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi przeprowadziło badania w zakresie:

- składu surowcowego, tj. ustalenia czy deklarowany skład surowcowy jest zgodny z rzeczywistym,
- wskaźników użytkowych (w odniesieniu do uzyskanej deklaracji producenta), w tym plamoodporności obrusów,
- wymiarowania.

# Informacja z kontroli prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych

W ramach kontroli, przeprowadzono badania laboratoryjne wyrobów z 257 partii, kwestionując jakość 134 partii (52,1 proc. zbadanych).

Tabela 1. Wyniki badań laboratoryjnych pobranych do badań produktów włókienniczych w podziale na asortymenty

Rodzaj produktu włókienniczego	Liczba partii zbadanych	Liczba partii zakwestionowanych	Odsetek partii zakwestionowanych
wyroby pończosznice dla dorosłych	48	25	52,1
bielizna nocna dla dzieci i dorosłych	49	21	42,9
bielizna stołowa, w tym obrusy plamoodporne	96	58	60,4
wyroby konfekcyjne z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych	64	30	46,9
<b>Razem</b>	<b>257</b>	<b>134</b>	<b>52,1</b>

Źródło: Opracowanie własne UOKiK na podstawie informacji przekazanych przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej

## a. Skład surowcowy

Badaniami laboratoryjnymi pod względem składu surowcowego objęto wyroby z 255 partii, z czego zakwestionowano 97 partii (38 proc. zbadanych), w związku z niespełnieniem wymagań zawartych w obowiązujących przepisach prawa<sup>1</sup> czy niezgodnością z deklaracją przedsiębiorcy. Odsetek wyrobów zakwestionowanych względem zbadanych laboratoryjnie w powyższym zakresie, w zależności od grupy asortymentowej przedstawiał się następująco:

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych,

a także uchylene dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE.L.2011 Nr 272, s.1 z późn. zm.).

## Informacja z kontroli prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych

- 53,2 proc. - wyroby pończosznicze dla dorosłych (47 partii zbadanych, 25 zakwestionowanych),
- 45,3 proc. - wyroby konfekcyjne z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych (64 partii zbadanych, 29 zakwestionowanych),
- 42,9 proc. - bielizna nocna dla dzieci i dorosłych (49 partii zbadanych, 21 zakwestionowanych),

Tabela 2. Przykłady nieprawidłowości ujawnionych w zakresie składu surowcowego wyrobów dziewiarskich dla dorosłych

Lp.	Nazwa produktu	Skład surowcowy deklarowany (na etykiecie, opakowaniu lub wszywce wyrobu)	Wynik badań laboratoryjnych
1.	bluza	bawełna 100 proc.	dzianina podstawowa: bawełna 53,2 proc. poliester 46,8 proc. dzianina ściągaczowa bawełna 54,9 proc., poliester 44,2 proc., elastan 0,9 proc.
2.	koszula męska	bawełna 65 proc. poliester 35 proc	poliester 65,1 proc. bawełna 34,9 proc.
3.	ścierka kuchenna	bawełna 100 proc.	nitka ciągła: poliester 100 proc. nitka odcinkowa: bawełna 69,2 proc. poliester 30,8 proc
4.	rajstopy damskie	poliamid 95 proc. elastan 5 proc.,	poliamid 100 proc.
5.	rajstopy	poliamid 87 proc, elastan 13 proc.	poliamid 87,2 proc. elastan 9,1 proc. poliester 3,7 proc.

Źródło: Opracowanie własne UOKiK na podstawie informacji przekazanych przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej

## Informacja z kontroli prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych

- 23,2 proc. - bielizna stołowa (95 partii zbadanych, 22 zakwestionowana).

Niezdgodny z deklarowanym skład surowcowy najczęściej kwestionowany był w wyrobach z importu.

### **b. Wskaźniki użytkowe**

Jakość kontrolowanych wyrobów włókienniczych oceniono również pod względem zgodności rzeczywistych wskaźników użytkowych z deklarowanymi przez przedsiębiorców lub określonych w normie lub innym dokumencie normalizacyjnym deklarowanym przez przedsiębiorcę. Przedsiębiorcy przedstawili dokumenty dotyczące 41 partii poddanych ocenie wyrobów (w tym 34 partii to obrusy plamoodporne. W wyniku badań laboratoryjnych oceniono ww. 41 partii wyrobów, stwierdzając nieprawidłowości w przypadku 28 partii:

- 25 partii to obrusy plamoodporne zakwestionowane z uwagi na brak odporności na plamy,
- 2 partie to ścierki kuchenne i bielizna nocna zakwestionowane z uwagi na zmianę wymiarów po praniu i suszeniu, co było niezgodne z deklaracją,
- 1 partia wyrobów pończoszniczych zakwestionowana z uwagi na niezgodne z deklaracją zmiany wymiarów po praniu i suszeniu oraz odporność wybarwień na działanie potu alkalicznego i kwaśnego oraz tarcie mokre.

### **c. Wymiarowanie**

Ponadto poddano ocenie wyroby ze 107 partii pod kątem zgodności rzeczywistych wymiarów wyrobów z deklarowanymi. W tym zakresie zakwestionowano wyroby z 21 partii i była to głównie bielizna stołowa.

Po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych zakwestionowane wyroby zostały dobrowolnie wycofane z obrotu w celu dokonania poprawy oznakowania. Niektórzy kontrolowani podejmowali działania mające na celu, m.in. wycofanie wyrobów z obrotu i przekazanie ich producentom. Ponadto do przedsiębiorców wprowadzających kwestionowane produkty na rynek polski skierowano wystąpienia informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach i wskazujące na potrzebę ich

usunięcia.

## 2. Oznakowanie

Inspekcja Handlowa przeprowadziła kontrolę 2 050 partii wyrobów w zakresie oznakowania produktów włókienniczych.

Prawidłowość oznakowania wyrobów włókienniczych sprawdzono pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w *sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych*<sup>2</sup> w szczególności z art. 14 ust. 1, zgodnie z którym udostępniane na rynku wyroby włókiennicze opatruje się etykietą lub oznakowuje, aby poinformować o ich składzie surowcowym. Etykiety i oznakowanie wyrobów włókienniczych muszą być trwałe, czytelne, widoczne i łatwo dostępne, a w przypadku etykiet - starannie przymocowane.

W wyniku oceny oznakowania wyrobów włókienniczych zakwestionowano wyroby z 622 partii (30,3 proc. poddanych ocenie wyrobów w tym zakresie). Wyroby te kwestionowane były głównie ze względu na :

- niezgodne z rozporządzeniem nazewnictwo włókien zawartych w składzie surowcowym - 504 partie,
- brak informacji o składzie surowcowym - 49 partii, oraz ze względu na inne nieprawidłowości w zakresie oznakowania zakwestionowano 95 partii wyrobów włókienniczych<sup>3</sup>.

Kontrolowani, po zapoznaniu się z uwagami inspektorów oraz obowiązującym stanem prawnym, podejmowali z własnej inicjatywy działania naprawcze wobec kwestionowanych wyrobów, poprzez niezwłoczne uzupełnianie brakujących informacji lub usuwanie niewłaściwych oznaczeń lub zobowiązywali się do niezwłocznego dokonania takich działań.

Ponadto, do przedsiębiorców wprowadzających kwestionowane produkty na rynek polski, skierowano wystąpienia informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach i wskazujące na konieczność ich usunięcia. Do części dostawców kwestionowanych wyrobów skierowano pisma w celu ustalenia przedsiębiorców wprowadzających wyroby do obrotu.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenie dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE.L.2011 Nr 272, s.1 z późn. zm.),

<sup>3</sup> niektóre partie wyrobów włókienniczych kwestionowane były z kilku powodów

# Informacja z kontroli prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych

## 3. Pozostałe ustalenia kontroli

W toku prowadzonych kontroli inspektorzy sprawdzali zgodność prowadzonej działalności gospodarczej z zakresem określonym w zaświadczeniu w treści wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) oraz wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS). W trzech przypadkach stwierdzili nieprawidłowości, które polegały na:

- niedokonaniu zmian w zaświadczeniach o wpisie do CEIDG polegających na uaktualnieniu miejsca prowadzenia działalności gospodarczej,
- nie ujęcie we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej jednego z zakresów tej działalności polegającego na prowadzeniu sprzedaży wysyłkowej oraz przez Internet.

## III. PODSUMOWANIE

W wyniku kontroli przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową w zakresie prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów włókienniczych w 2016 roku zakwestionowano ok. 34 proc. wszystkich skontrolowanych wyrobów włókienniczych (w 2015 r. - 26,5 proc). W wyniku podjętych działań kontrolnych stwierdzono różnego rodzaju nieprawidłowości

zarówno w wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych (wymiarowanie i ogólny wygląd wyrobów), jak i laboratoryjnych (odporność na plamy, wskaźniki użytkowe, wymiarowanie, skład surowcowy). Niezgodności ujawniono zarówno wśród wyrobów pochodzących z importu (51,8 proc. zbadanych wyrobów pochodzących z importu), obrotu wewnętrznego (15,2 proc. zbadanych wyrobów pochodzących z obrotu wewnętrznego), jak i produkcji krajowej (22,5 proc. zbadanych wyrobów produkcji krajowej).

Niepokojący jest fakt, że aż 52 proc. zbadanych laboratoryjnie wyrobów zostało zakwestionowanych. Produkty te, kwestionowane były głównie ze względu na niezgodne z deklarowanymi wskaźniki użytkowe, gdzie zakwestionowano 68 proc. zbadanych w tym zakresie. Główną grupę tj. 89 proc. zakwestionowanych wyrobów w powyższym zakresie stanowiły obrusy plamoodporne<sup>4</sup>. Również duży odsetek stanowią nieprawidłowości dotyczące niezgodności deklarowanego z rzeczywistym

<sup>4</sup>W 2015 roku 94 proc. obrusów zbadanych laboratoryjnie nie odpowiadało deklaracji producenta zawartej na opakowaniu jednostkowym odnośnie odporności na plamy.



## Informacja z kontroli prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych

składem surowcowym (ok. 38 proc.), oraz wynikające z niewłaściwego oznakowania (ok. 30,3 proc.).

Parametry, takie jak skład surowcowy czy odporność na plamy są często, poza ceną, głównym kryterium branych pod uwagę przy zakupie wyrobów włókienniczych.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli organy Inspekcji Handlowej podjęły następujące działania:

- nałożono 7 mandatów karnych na kwotę 800 zł,
- zastosowano 6 pouczeń w trybie art. 41 Kodeksu wykroczeń,
- sformułowano 26 żądań zmierzających do usunięcia ujawnionych nieprawidłowości.

Wyniki kontroli dały również podstawę do wystosowania 212 wystąpień pokontrolnych do dostawców kwestionowanych wyrobów, informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach i wzywające do ich usunięcia.

Większość kontrolowanych przedsiębiorców niezwłocznie po zapoznaniu się z wynikami kontroli, podejmowało dobrowolne działania mające na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. Dotyczyło to głównie produktów włókienniczych niewłaściwie oznakowanych i polegało na dokonaniu jeszcze w czasie kontroli zmian oznakowania produktów lub zobowiązaniu się do jego poprawy w jak najkrótszym możliwym terminie.

Liczba stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości może świadczyć o tym, iż producenci oraz importerzy nie dokładają należytej staranności w celu prawidłowego oznakowania wyrobów, nie prowadzą badań laboratoryjnych, często kierują się tylko zapewnieniem dostawcy, co do składu surowca użytego do produkcji, czy właściwości produktu.

Przeprowadzane przez inspektorów kontrole mobilizują przedsiębiorców do lepszego zapoznania się z obowiązującymi przepisami w zakresie jakości i oznakowania wyrobów włókienniczych, a w następstwie - stosowania tych przepisów z korzyścią dla użytkowników tych wyrobów.

