



# Grupa Kapitałowa Agora S.A.

**Sprawozdanie Niezależnego Biegłego Rewidenta z Badania**

**Rok obrotowy kończący się**

**31 grudnia 2017 r.**

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive letter 'W'.

KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.  
ul. Inflancka 4A  
00-189 Warszawa, Polska  
Tel. +48 (22) 528 11 00  
Faks +48 (22) 528 10 09  
kpmg@kpmg.pl

## **SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA („SPRAWOZDANIE Z BADANIA”)**

*Dla Walnego Zgromadzenia Agora S.A.*

### **Sprawozdanie z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego**

Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej, której jednostką dominującą jest Agora S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Czerska 8/10 („Grupa Kapitałowa”), na które składa się skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2017 r., skonsolidowany rachunek zysków i strat, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym oraz skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia oraz noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego („skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

### *Odpowiedzialność Kierownika Jednostki Dominującej oraz Rady Nadzorczej za skonsolidowane sprawozdanie finansowe*

Kierownik Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską („MSSF UE”) oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa. Kierownik Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny również za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395) („ustawa o rachunkowości”), Kierownik Jednostki Dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w tej ustawie.

### *Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego*

Naszym zadaniem jest, w oparciu o przeprowadzone badanie, wyrażenie opinii o tym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Nasze badanie przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1089) („ustawa o biegłych rewidentach”),



- Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętych uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. („KSRF”), oraz
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającego decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66) („rozporządzenie UE”).

Regulacje te nakładają na nas obowiązek postępowania zgodnego z zasadami etyki oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi regulacjami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że każde z osobna lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ ryzyko oszustwa może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub ominięcie systemu kontroli wewnętrznej.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy Kapitałowej, ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Kierownika Jednostki Dominującej, obecnie lub w przyszłości.

Nasze badanie polegało na przeprowadzeniu procedur mających na celu uzyskanie dowodów badania dotyczących kwot i informacji ujawnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Wybór procedur badania zależy od naszego osądu, w tym oceny ryzyka wystąpienia istotnego zniekształcenia w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym spowodowanego oszustwem lub błędem. Przeprowadzając ocenę tego ryzyka bierzemy pod uwagę kontrolę wewnętrzną związaną ze sporządzeniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego, przedstawiającego rzetelny i jasny obraz, w celu zaplanowania stosownych do okoliczności procedur badania, nie zaś w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności działania kontroli wewnętrznej w Grupie Kapitałowej. Badanie obejmuje również ocenę odpowiedniości stosowanej polityki rachunkowości, zasadności szacunków dokonanych przez Kierownika Jednostki Dominującej oraz ocenę ogólnej prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

#### *Najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia*

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia („kluczowe sprawy badania”), w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowne procedury badania dotyczące tych spraw. Do kluczowych spraw badania odnosimy się w kontekście naszego badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii na jego temat i nie wyrażamy osobnej opinii o tych sprawach.



## 1. Utrata wartości aktywów trwałych

Wartość bilansowa wartości firmy na dzień 31 grudnia 2017 r.: 295 834 tysiące złotych (na dzień 31 grudnia 2016 r.: 319 317 tysięcy złotych), praw związanych z wydawaniem czasopism na dzień 31 grudnia 2017 r.: 12 364 tysiące złotych (na dzień 31 grudnia 2016 r.: 23 358 tysięcy złotych), rzeczowych aktywów trwałych na dzień 31 grudnia 2017 r.: 513 965 tysięcy złotych (na dzień 31 grudnia 2016 r.: 627 510 tysięcy złotych).

W wyniku przeprowadzonych w 2017 roku testów na utratę wartości zostały ujęte odpisy z tytułu utraty wartości w odniesieniu do wartości firmy Trader.com (Polska) Sp. z o.o. w wysokości 21 285 tysięcy złotych, w odniesieniu do wartości tytułu prasowego „Cztery Kąty” w wysokości 13 192 tysiące złotych (w tym 2 198 tysięcy złotych dotyczy wartości firmy związanej z nabytymi tytułami czasopism) oraz w odniesieniu do aktywów trwałych segmentu Druk w wysokości 51 580 tysięcy złotych.

Odniesienie do skonsolidowanego sprawozdania finansowego:

*Nota 2(d) „Rzeczowe aktywa trwałe”, Nota 2(e) „Wartości niematerialne”, Nota 2(w) „Odpisy z tytułu utraty wartości aktywów”, Nota 3 „Wartości niematerialne”, Nota 4 „Rzeczowe aktywa trwałe”, Nota 40 „Oszacowania i przyjęte założenia do sporządzenia sprawozdania finansowego”.*

### **Kluczowa sprawa badania**

W związku z nabywaniem kontroli w poszczególnych spółkach zależnych, Grupa ujęła w latach ubiegłych wartość firmy, która stanowi istotną pozycję skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ponadto Grupa ujmuje istotne wartości niematerialne o nieokreślonym okresie użytkowania dotyczące praw związanych z wydawaniem czasopism oraz rzeczowe aktywa trwałe wykorzystywane przez poszczególne ośrodki wypracowujące środki pieniężne.

Działalność Grupy Agora obejmuje głównie wydawanie prasy, działalność poligraficzną, działalność internetową, działalność kinową, radiową, telewizyjną oraz działalność w segmencie reklamy zewnętrznej. Poszczególne działalności charakteryzują się różną rentownością, cyklicznością i zmiennością rynku. W związku z powyższym dodatkowym czynnikiem ryzyka jest złożoność i różnorodność biznesów oraz subiektywny osąd Zarządu Jednostki Dominującej związany z alokacją wartości firmy, innych wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych do poszczególnych ośrodków wypracowujących środki pieniężne, które podlegają testom na utratę wartości.

### **Nasze procedury**

Nasze procedury badania obejmowały, między innymi:

- ocenę zgodności stosowanej przez Grupę polityki rachunkowości w zakresie testowania wartości firmy, wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania oraz rzeczowych aktywów trwałych na utratę wartości z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej;
- ocenę poprawności osądów Grupy odnośnie grupowania składników aktywów w ośrodki wypracowujące środki pieniężne;
- przy wsparciu naszych wewnętrznych specjalistów z zakresu wycen, ocenę poprawności oraz wewnętrznej spójności metodologicznej modeli zdyskontowanych przepływów pieniężnych, a także porównanie zastosowanej metodyki do powszechnie stosowanych metod testowania utraty wartości;

Zgodnie z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej Grupa jest zobowiązana do przeprowadzania corocznego testu na utratę wartości aktywów o nieokreślonym okresie użytkowania oraz aktywów, dla których stwierdzono istnienie przesłanek utraty wartości, poprzez porównanie wartości bilansowej danego ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego została przypisana wartość firmy, wartości niematerialne, w tym o nieokreślonym okresie użytkowania, oraz rzeczowe aktywa trwałe, do jego wartości odzyskiwalnej.

Grupa ustala wartość odzyskiwalną przy zastosowaniu metody zdyskontowanych przepływów pieniężnych, która jest oparta w dużej mierze na szacunkach i założeniach Zarządu Jednostki Dominującej, w szczególności dotyczących kształtowania się wartości wydatków reklamowych w Polsce w poszczególnych segmentach działalności Grupy, sprzedaży egzemplarzowej dzienników i czasopism w segmencie Prasa oraz frekwencji w kinach w segmencie związanym z działalnością kinową. Prognozy przyszłych przepływów pieniężnych obarczone są dużym ryzykiem zmian ze względu na zmieniające się otoczenie rynkowe i regulacyjne.

Wyniki testu na utratę wartości są wrażliwe na zmiany kluczowych założeń, takich jak założenia dotyczące prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych, stopy dyskonta czy stopy wzrostu przepływów pieniężnych po okresie szczegółowych prognoz finansowych. Niewielka zmiana tych założeń może mieć istotny wpływ na szacunek wartości odzyskiwalnej.

Ze względu na powyższe czynniki, powyższy obszar stanowił kluczową sprawę badania.

- krytyczną ocenę przyjętych przez Grupę kluczowych założeń i dokonanych szacunków służących określeniu wartości odzyskiwalnej ośrodków wypracowujących środki pieniężne, do których zostały przypisane poszczególne wartości firmy, wartości niematerialne o nieokreślonym okresie użytkowania i rzeczowe aktywa trwałe, w tym między innymi ocenę:

- racjonalności przyjętych założeń dotyczących przychodów i kosztów, nakładów inwestycyjnych oraz stopy wzrostu przepływów pieniężnych po okresie szczegółowych prognoz finansowych poszczególnych ośrodków wypracowujących środki pieniężne poprzez:

- (i) ich porównanie do rzeczywistych wartości powyższych pozycji zrealizowanych w poprzednich latach obrotowych, skorygowanych o wpływ prognozowanych zmian w otoczeniu rynkowym i koniunkturze sektorów, w których funkcjonują poszczególne ośrodki wypracowujące środki pieniężne, oraz

- (ii) ocenę jakości historycznych szacunków poprzez analizę stopnia realizacji budżetów sporządzanych w latach ubiegłych;

- poprawności założonej stopy dyskonta poprzez jej porównanie do źródeł zewnętrznych, przy wsparciu naszych wewnętrznych specjalistów z zakresu wycen;

- ocenę prawidłowości i kompletności ujawnień dotyczących przyjętych kluczowych założeń, wrażliwości modeli na zmiany kluczowych założeń oraz wyników przeprowadzonego testu na utratę wartości.

## 2. Ujęcie aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego od nierozliczonych strat podatkowych

Wartość bilansowa aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dzień 31 grudnia 2017 r.: 16 537 tysięcy złotych (w tym z tytułu nierozliczonych strat podatkowych: 175 tysięcy złotych), na dzień 31 grudnia 2016 r.: 13 374 tysiące złotych (w tym z tytułu nierozliczonych strat podatkowych: 348 tysięcy złotych).

Wartość bilansowa rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dzień 31 grudnia 2017 r.: 12 328 tysięcy złotych, na dzień 31 grudnia 2016 r.: 23 768 tysięcy złotych.

Zmiana stanu podatku odroczonego ujęta w skonsolidowanym rachunku zysków i strat za rok 2017: 14 701 tysięcy złotych oraz za rok 2016: 5 767 tysięcy złotych.

Wartość nierozliczonych strat podatkowych na dzień 31 grudnia 2017 r.: 119 449 tysięcy złotych, w tym straty podatkowe Jednostki Dominującej: 113 773 tysiące złotych (na dzień 31 grudnia 2016 r.: 71 619 tysięcy złotych, w tym straty podatkowe Jednostki Dominującej: 69 843 tysiące złotych).

Odniesienie do skonsolidowanego sprawozdania finansowego:

Nota 2 (p) „Podatek dochodowy”, Nota 15 „Aktywa i rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego”, Nota 30 „Podatek dochodowy”

### **Kluczowa sprawa badania**

Na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz 31 grudnia 2016 r. Grupa nie ujęła aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego z tytułu nierozliczonych strat podatkowych Jednostki Dominującej z powodu niepewności co do osiągnięcia przyszłych dochodów do opodatkowania w okresie najbliższych pięciu lat, z uwzględnieniem zawieszenia możliwości rozliczenia strat na okres trwania podatkowej grupy kapitałowej („PGK”), opisanej w Nocie 15 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Analiza możliwości ujęcia aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego od strat podatkowych została uznana przez nas za kluczową sprawę badania z uwagi na istotność kwot nierozliczonych strat a także z uwagi na fakt, iż budżety podatkowe oparte są w dużej mierze na istotnych szacunkach i subiektywnych założeniach Zarządu Jednostki Dominującej.

### **Nasze procedury**

Nasze procedury badania obejmowały, między innymi:

- ocenę zgodności stosowanej przez Grupę polityki rachunkowości w zakresie ujmowania aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego od nierozliczonych strat podatkowych z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej;
- krytyczną ocenę założeń Zarządu Jednostki Dominującej odnośnie szacunku dochodu do opodatkowania w przyszłości, od którego będzie można odpisać nierozliczone straty podatkowe przed wygaśnięciem prawa do ich rozliczenia, poprzez ocenę kluczowych założeń przyjętych do prognoz wyników podatkowych i ich spójności z założeniami stanowiącymi podstawę planów finansowych wykorzystywanych w testach na utratę wartości;

<p>Prognozy przyszłych wyników podatkowych, które oparte są na szacunku przychodów i kosztów użytych w budżetach podatkowych Jednostki Dominującej i analizy odwracania się dodatnich różnic przejściowych, które spowodują pojawienie się kwot do opodatkowania umożliwiających odpisanie nierozliczonych strat podatkowych przed wygaśnięciem prawa do ich rozliczenia, obciążone są dużą niepewnością i znaczącym ryzykiem zmian ze względu na zmieniające się warunki rynkowe.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• krytyczną ocenę przygotowanej przez Zarząd analizy odwracania się dodatnich różnic przejściowych w przyszłości w kontekście możliwości wykorzystania strat podatkowych;</li><li>• ocenę, przy wsparciu naszych wewnętrznych specjalistów z zakresu podatków, wpływu utworzenia PGK na możliwość rozliczenia strat podatkowych.</li></ul>
--	--

### *Opinia*

Naszym zdaniem, załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Agora S.A.:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz skonsolidowanej sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2017 r., skonsolidowanych finansowych wyników działalności oraz skonsolidowanych przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia, zgodnie z MSSF UE, a także przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne, we wszystkich istotnych aspektach, co do formy i treści z przepisami prawa i postanowieniami statutu Jednostki Dominującej.

### ***Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji***

#### *Opinia na temat sprawozdania z działalności*

Nasza opinia o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej („sprawozdanie z działalności”).

Za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialny jest Kierownik Jednostki Dominującej. Ponadto Kierownik Jednostki Dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Naszym zadaniem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, było wyrażenie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa, oraz czy jest ono zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Naszym zadaniem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem, sprawozdanie z działalności, we wszystkich istotnych aspektach:

- zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa, oraz
- jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Ponadto oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

#### *Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego*

Kierownik Jednostki Dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego, naszym zadaniem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, było wyrażenie opinii, czy emitent zobowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego wyodrębnioną część sprawozdania z działalności, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa lub regulaminami oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami prawa oraz informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem, w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Grupa Kapitałowa zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, j, k oraz lit. l rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133 z późniejszymi zmianami) („rozporządzenie”). Ponadto stwierdzamy, że informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz lit. i rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego, we wszystkich istotnych aspektach:

- zostały sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa, oraz
- są zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

#### *Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych*

Zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach informujemy, że Jednostka Dominująca sporządziła odrębne sprawozdanie na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 9 ustawy o rachunkowości.

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych Grupy Kapitałowej i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

#### *Informacje, potwierdzenia i oświadczenia wymagane rozporządzeniem UE*

Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest spójna z naszym sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu.

W trakcie przeprowadzania badania kluczowi biegli rewidenci i firma audytorska pozostawali niezależni od Grupy Kapitałowej zgodnie z przepisami ustawy o biegłych rewidentach, rozporządzenia UE oraz „Kodeksem Etyki Zawodowych Księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych (IFAC)” przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

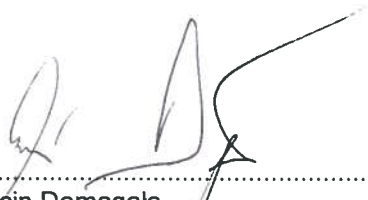
Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie były świadczone zabronione usługi niebędące badaniem, o których mowa w art. 5 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia UE oraz art. 136 ustawy o biegłych rewidentach.



Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadzono na podstawie uchwały Rady Nadzorczej z dnia 30 marca 2017 r.

Całkowity nieprzerwany okres trwania naszego zlecenia badania sprawozdań finansowych Agora S.A., jako jednostki zainteresowania publicznego, wynosi 19 lat począwszy od roku obrotowego zakończonego 31 grudnia 1999 r. do 31 grudnia 2017 r.

W imieniu firmy audytorskiej  
KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.  
Nr ewidencyjny 3546  
ul. Inflancka 4A  
00-189 Warszawa



.....  
Marcin Domagała  
Kluczowy biegły rewident  
Nr ewidencyjny 90046  
Członek Zarządu KPMG Audyt Sp. z o.o.,  
Komplementariusza KPMG Audyt Spółka  
z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.



.....  
Karolina Graś  
Kluczowy biegły rewident  
Nr ewidencyjny 11368

8 marca 2018 r.