

## **SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

**Dla Walnego Zgromadzenia oraz dla Rady Nadzorczej Grupy Kapitałowej Arctic Paper S.A.**

### **Sprawozdanie z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego**

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku Grupy Kapitałowej Arctic Paper S.A. („Grupa Kapitałowa”), w której jednostką dominującą jest Arctic Paper S.A. („Spółka”) z siedzibą w Poznaniu przy ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 334 A, obejmującego skonsolidowany rachunek zysków i strat, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku, skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2017 roku, skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych, skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku oraz zasady (polityki) rachunkowości oraz dodatkowe noty objaśniające („załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

### *Odpowiedzialność Zarządu Spółki oraz członków Rady Nadzorczej za skonsolidowane sprawozdanie finansowe*

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa, a także statutem Spółki. Zarząd Spółki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („ustawa o rachunkowości”), Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

### *Odpowiedzialność biegłego rewidenta*

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy Kapitałowej zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi



Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- Ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach”),
- Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późn. zm.,
- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE („rozporządzenie 537/2014”).

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie racjonalnej pewności co do tego, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, a także wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ oszustwo może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Badanie polega na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Spółkę skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Spółki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej Grupy Kapitałowej ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw Grupy Kapitałowej przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Zgodnie z par. 5 Międzynarodowego Standardu Badania 320 koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu

rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu biegłego rewidenta z badania, w tym stwierdzenia dotyczące innych wymogów prawa i regulacji, wyrażane są z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i osądem biegłego rewidenta.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania. Opinia jest spójna z dodatkowym sprawozdaniem dla komitetu audytu wydanym z dniem niniejszego sprawozdania z badania.

#### *Niezależność*

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident i firma audytorska pozostawali niezależni od jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej zgodnie z przepisami ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasadami etyki zawodowej przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014.

#### *Wybór firmy audytorskiej*

Zostaliśmy wybrani do badania załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 19 kwietnia 2017 roku. Skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2008 roku; to jest przez okres 10 kolejnych lat.

*Najbardziej znaczące rodzaje ryzyka*

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia (kluczowe sprawy badania), w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowne procedury badania dotyczące tych rodzajów ryzyka. W przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne dla zrozumienia zidentyfikowanego ryzyka oraz wykonanych przez biegłego rewidenta procedur badania, zamieściliśmy również najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Zagadnienia te zostały uwzględnione w kontekście naszego badania załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu opinii o tym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. W związku z powyższym nie wydajemy odrębnej opinii na ich temat.

<i>Opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia (kluczowe sprawy badania)</i>	<i>Procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko</i>
<p><b>Utrata wartości aktywów trwałych</b></p> <p>Rzeczowe aktywa trwałe, nieruchomości inwestycyjne, wartości niematerialne oraz udziały we wspólnych przedsięwzięciach, wykazane w bilansie, wynoszą 890 milionów złotych na dzień 31 grudnia 2017 roku.</p> <p>Zmienność cen papieru oraz celulozy, na którą Grupa jest znacząco narażona jest jednym z czynników wpływających na osiągnięte wyniki finansowe oraz na ryzyko utraty wartości związane z aktywami trwałymi Grupy.</p> <p>Zarząd zidentyfikował występowanie przesłanek utraty wartości aktywów, między innymi wartość księgową aktywów netto Grupy przewyższa wartość jej kapitalizacji rynkowej. W związku z tym, Zarząd Spółki przeprowadził testy na utratę wartości w odniesieniu do ośrodków generujących środki pieniężne, dla których wystąpiły przesłanki.</p> <p>Wartość odzyskiwalna aktywów trwałych jest uzależniona od założeń makroekonomicznych co do przyszłych cen papieru, celulozy, stóp dyskontowych oraz kursów walut, a także od założeń wewnętrznych, co do przyszłych</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udokumentowanie zrozumienia procesu Spółki związanego z identyfikacją przesłanek i testowaniem utraty wartości aktywów trwałych oraz zasad związanych z ujmowaniem odpisów z tytułu utraty wartości tych aktywów, a także analizę środowiska kontroli wewnętrznej w tym zakresie,</li> <li>• analizę osądów Zarządu w zakresie przesłanek do utraty wartości aktywów trwałych, a także ocenę istotnych założeń przyjętych w testach na utratę wartości,</li> <li>• ocenę osądów Zarządu odnośnie grupowania aktywów w ośrodki wypracowujące środki pieniężne,</li> <li>• ocenę przyjętych przez Grupę Kapitałową założeń i dokonanych szacunków służących określeniu wartości odzyskiwanej aktywów trwałych korzystając w tym względzie w wybranych obszarach ze wsparcia wewnętrznych specjalistów z zakresu wycen, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ocenę przyjętych przez Zarząd założeń makroekonomicznych na kolejne lata głównie w zakresie stopy dyskonta</li> </ul> </li> </ul>

poziomów produkcji oraz kosztów operacyjnych.

Dane przyjęte do oceny wartości odzyskiwanej aktywów trwałych zostały oparte na szeregu założeń oraz szacunków w odniesieniu do przyszłych przepływów pieniężnych oraz przyjętej stopy dyskonta. Prognozy te są obciążone znaczącym ryzykiem zmian ze względu na zmieniające się warunki rynkowe. Wyniki oceny utraty wartości mogą się znacząco różnić w zależności od przyjętych założeń.

W wyniku przeprowadzonych testów w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 ujęto odpis aktualizujący aktywów związanych z ośrodkiem wypracowującym środki pieniężne-Arctic Paper Grycksbo w wysokości 24 miliony złotych.

Kwestie związane z utratą wartości aktywów trwałych zostały zaprezentowane w poszczególnych notach do sprawozdania finansowego: Nota 5 Istotne wartości oparte na profesjonalnym osądzie oraz szacunkach, Nota 9 Istotne zasady rachunkowości, Nota 10 Segmenty operacyjne, Nota 18 Rzeczowe aktywa trwałe, Nota 20 Nieruchomości inwestycyjne, Nota 22 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsiębiorstwach, Nota 25 Test utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz aktywów niematerialnych.

poprzez porównanie ich do publicznie dostępnych prognoz oraz informacji,

- ocenę znaczących danych wsadowych oraz założeń przyjętych przy testowaniu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych, nieruchomości inwestycyjnych, aktywów niematerialnych oraz udziałów we wspólnych przedsiębiorstwach, w szczególności poziomu sprzedaży oraz produkcji, kosztów operacyjnych poprzez ich porównanie do danych i założeń historycznych oraz rzeczywistych wyników,
- ocenę realizowalności budżetów na podstawie danych historycznych w porównaniu do bieżących wyników,
- ocenę modelu zdyskontowanych przepływów pieniężnych wykorzystanego przez Grupę Kapitałową pod kątem jego zgodności z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej,
- analizę wrażliwości dotyczącej zmienności w ramach kluczowych cen oraz założeń ekonomicznych,

Ponadto oceniliśmy adekwatność oraz kompletność ujawnień do sprawozdania finansowego w zakresie utraty wartości.

Kapitalizacja nakładów na modernizację  
środków trwałych oraz amortyzacja środków  
trwałych

W ciągu roku zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku Grupa poniosła nakłady inwestycyjne na środki trwałe w wysokości 178 milionów złotych. Istotną część z tych nakładów związana była z modernizacjami istniejącego parku maszynowego.

W odniesieniu do kapitalizowanych nakładów modernizacyjnych analiza spełnienia kryteriów wymaga istotnego profesjonalnego osądu Zarządu co do podniesienia wartości użytkowej środka trwałego (zwiększenia przydatności w świetle MSR 16.10) na skutek konkretnego wydatku.

Wydatki związane z podnoszeniem mocy produkcyjnych lub rozbudową istniejących środków trwałych są traktowane jako nakłady zwiększające wartość rzeczowego majątku trwałego, natomiast koszty bieżącego utrzymania tych aktywów związane z remontami i konserwacjami nie zwiększają wartości bilansowej tych aktywów i są ujmowane w rachunku zysków i strat w momencie poniesienia.

Ponadto obszarami, które wymagają istotnego profesjonalnego osądu ze strony Zarządu spółki, a istotnie wpływają na wartość rzeczowych aktywów trwałych wykazywanych w bilansie są określenie okresu ekonomicznej użyteczności środków trwałych oraz okresowa weryfikacja stawek amortyzacyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Zarząd dokonał weryfikacji przyjętych stawek amortyzacji dla majątku trwałego. W ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowany został błąd lat ubiegłym polegający na niepoprawnie przyjętych stawkach amortyzacji, co było wynikiem braku rocznego przeglądu stawek w zakresie majątku przejętego w wyniku nabycia grupy Rottneros. Po przeprowadzonej analizie

Nasze procedury badania obejmowały między innymi:

- udokumentowanie procesu związanego z zakupem oraz rozpoznawaniem środków trwałych, a także kapitalizacją nakładów na modernizację,
- analizę środowiska kontrolnego oraz testowanie kontroli wewnętrznych w zakresie ponoszenia nakładów na rzeczowe aktywa trwałe, w tym rozróżniania wydatków między koszty bieżącego okresu, a nakłady powiększające wartość bilansową aktywów,
- ocenę polityk w zakresie rozpoznawania środków trwałych, a także rozróżnienia między modernizacją oraz remontem pod kątem ich zgodności z obowiązującymi standardami rachunkowości,
- ocenę na wybranej próbie nakładów inwestycyjnych rozpoznanych w bieżącym roku, czy spełnione zostały kryteria do rozpoznania składnika rzeczowych aktywów trwałych,
- dyskusję z kierownikami projektów inwestycyjnych na temat wpływu poniesionego wydatku na wartość użytkową środka trwałego,
- sprawdzenie na wybranej próbie dokumentacji technicznej potwierdzającej, że skapitalizowany wydatek zwiększył wartość użytkową środka trwałego,
- dyskusję z pracownikami działu technicznego oraz z Zarządem na temat przyjętych stawek amortyzacji, a także na temat pozostałego okresu użyteczności dla wybranej próby środków trwałych.

Ponadto oceniliśmy adekwatność oraz kompletność informacji dodatkowych do sprawozdania finansowego w zakresie inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe.

<p>dokonano korekty bilansu otwarcia, a także odpowiednio przekształcono dane porównawcze w tym sprawozdaniu finansowym.</p> <p>Kwestie związane z rzeczowymi aktywami trwałymi zostały zaprezentowane w poszczególnych notach do sprawozdania finansowego: Nota 9 Istotne zasady rachunkowości, Nota 18 Rzeczowe aktywa trwałe, Nota 7.2.2 Zmiana okresu ekonomicznej użyteczności.</p>	
--	--

### *Opinia*

Naszym zdaniem załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę Kapitałową przepisami prawa i statutem Spółki.

### **Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji**

#### *Opinia na temat sprawozdania z działalności*

Nasza opinia o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa jest odpowiedzialny Zarząd Spółki. Ponadto Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej istotnych zniekształceń.

#### *Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego*

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdził, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz lit. l Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie”). Informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz lit. i tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.





Building a better  
working world

*Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych*

Zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach informujemy, że Spółka zamieściła w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej informację o sporządzeniu odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 9 ustawy o rachunkowości oraz że Spółka sporządziła takie odrębne sprawozdanie.

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

Wrocław, dnia 9 kwietnia 2018 roku

Kluczowy Biegły Rewident

---

Marek Musiał  
biegły rewident  
nr w rejestrze: 90036

działający w imieniu:  
Ernst & Young Audyt Polska  
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.  
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa  
nr na liście firm audytorskich: 130

**Ernst & Young Audyt Polska**  
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.  
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa  
NIP 526-02-07-976  
Regon 010005998