

GRUPA KAPITAŁOWA POLIMEX-MOSTOSTAL

**ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA
OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY DNIA 30 CZERWCA 2018**



Spis treści

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ POLIMEX-MOSTOSTAL ZA OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY DNIA 30 CZERWCA 2018 ROKU	3
Śródroczny skonsolidowany rachunek zysków i strat.....	3
Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów	3
Śródroczny skonsolidowany bilans	4
Śródroczny skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych	6
Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym	7
1. Informacje ogólne.....	9
1.1. Skład Grupy oraz opis zmian w strukturze Grupy	9
1.2. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki dominującej.....	11
1.3. Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza	11
2. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego	11
3. Platforma zastosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej	12
3.1. Zastosowane zasady rachunkowości i podstawa sporządzenia śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego	12
3.2. Zmiany zasad rachunkowości i sporządzania sprawozdania finansowego	14
4. Akcjonariusze Jednostki dominującej.....	18
5. Niepewność szacunków	18
6. Waluta pomiaru i waluta sprawozdań finansowych	20
7. Przeliczanie pozycji wyrażonych w walucie obcej	20
8. Segmenty sprawozdawcze i informacje geograficzne.....	21
9. Przychody w podziale na kategorie	23
10. Informacja dotycząca zmiany zobowiązań warunkowych, która nastąpiła od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego.....	24
11. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązаныmi	24
12. Transakcje z udziałem podmiotów powiązanych ze Skarbem Państwa	24
13. Zmiana stanu rezerw	25
14. Informacje o nabyciu, sprzedaży i odpisach aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych	26
15. Aktywa przeznaczone do sprzedaży i zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży	28
16. Krótkoterminowe aktywa finansowe	28
17. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	28
18. Opis czynników i zdarzeń mających znaczący wpływ na sytuację Grupy kapitałowej Polimex-Mostostal w ciągu okresu sprawozdawczego	28
19. Najważniejsze zdarzenia w okresie sprawozdawczym oraz znaczące zdarzenia po dniu 30 czerwca 2018 roku	29
20. Objaśnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności Grupy w prezentowanym okresie	31
21. Wskazanie czynników, które w ocenie Zarządu Spółki dominującej będą miały wpływ na osiągnięte przez Grupę wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału	32
22. Informacja o emisji, wykupie i spłacie dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych	32
23. Informacja o konwersji wierzytelności na akcje	32
24. Informacje o instrumentach finansowych wycenionych w wartości godziwej	32
25. Informacja dotycząca wypłaconej (lub zadeklarowanej) dywidendy, łącznie i w przeliczeniu na jedną akcję, z podziałem na akcje zwykłe i uprzywilejowane	32
26. Stanowisko Zarządu Spółki dominującej odnośnie publikowanych prognoz.....	32
27. Postępowania dotyczące wierzytelności i zobowiązań toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub administracji publicznej.....	32

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ POLIMEX-MOSTOSTAL ZA OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY DNIA 30 CZERWCA 2018 ROKU

Śródroczny skonsolidowany rachunek zysków i strat

Nota	Za okres 6 miesięcy od 01.01.2018 do 30.06.2018 (niebadane)	Za okres 6 miesięcy od 01.01.2017 do 30.06.2017 (niebadane)	
Przychody ze sprzedaży	9	810 351	1 133 970
Koszt własny sprzedaży		(777 507)	(1 030 418)
Zysk /(strata) brutto ze sprzedaży		32 844	103 552
Koszty sprzedaży		(13 342)	(12 396)
Koszty ogólnego zarządu		(32 165)	(32 191)
Pozostałe przychody operacyjne		9 436	5 777
Pozostałe koszty operacyjne		(4 018)	(2 199)
Zysk /(strata) z działalności operacyjnej		(7 245)	62 543
Przychody finansowe		8 971	7 984
Koszty finansowe		(19 332)	(20 599)
Udział w zysku jednostki stowarzyszonej		178	(1 391)
Zysk/(strata) brutto		(17 428)	48 537
Podatek dochodowy		(3 375)	(13 661)
Zysk /(strata) netto		(20 803)	34 876
Zysk /(strata) netto przypadający/przypadająca na:			
– akcjonariuszy jednostki dominującej		(20 931)	34 702
– udziały niedające kontroli		128	174
Zysk na akcję (wyrażony w złotych na jedną akcję)			
– podstawowy oraz rozwodniony zysk na akcję		(0,088)	0,160

Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

	Za okres 6 miesięcy od 01.01.2018 do 30.06.2018 (niebadane)	Za okres 6 miesięcy od 01.01.2017 do 30.06.2017 (niebadane)
Zysk /(strata) netto	(20 803)	34 876
Składniki, które nie zostaną przeniesione w późniejszych okresach do rachunku zysków i strat:		
Straty / zyski aktuarialne	(5)	(576)
Składniki, które mogą zostać przeniesione w późniejszych okresach do rachunku zysków i strat:		
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	2 834	(449)
Inne całkowite dochody netto	2 829	(1 025)
Łączne całkowite dochody	(17 974)	33 851
Przypadające na:		
– akcjonariuszy jednostki dominującej	(18 102)	33 677
– udziały niedające kontroli	128	174

Polityka rachunkowości i inne informacje objaśniające przedstawione w notach od 1 do 27 stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal
 Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34
 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku
 (kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

Śródroczny skonsolidowany bilans

	Nota	Stan na dzień 30 czerwca 2018 (niebadane)	Stan na dzień 31 grudnia 2017
Aktywa			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	14	384 711	384 064
Nieruchomości inwestycyjne		4 376	4 376
Wartość firmy z konsolidacji		91 220	91 220
Wartości niematerialne		1 038	1 212
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności		5 991	5 813
Aktywa finansowe		711	581
Należności długoterminowe		14 541	10 162
Kaucje z tytułu umów o budowę		109 826	120 784
Aktywa z tytułu podatku odroczonego		169 971	169 275
Pozostałe aktywa trwałe		–	296
Aktywa trwałe razem		782 385	787 783
Aktywa obrotowe			
Zapasy		117 446	96 900
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności		451 938	550 969
Kaucje z tytułu umów o budowę		44 694	54 594
Należności z tytułu wyceny kontraktów		230 281	78 007
Aktywa finansowe	16	468	220 084
Środki pieniężne	17	553 419	579 140
Pozostałe aktywa		4 860	3 954
Aktywa przeznaczone do sprzedaży	15	27 981	30 487
Aktywa obrotowe razem		1 431 087	1 614 135
Aktywa razem		2 213 472	2 401 918

Polityka rachunkowości i inne informacje objaśniające przedstawione w notach od 1 do 27 stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal
 Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34
 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku
 (kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

Śródroczny skonsolidowany bilans (ciąg dalszy)

	Nota	Stan na dzień 30 czerwca 2018 (niebadane)	Stan na dzień 31 grudnia 2017
Zobowiązania i kapitał własny			
Kapitał własny			
Kapitał podstawowy		473 238	473 238
Kapitał zapasowy		157 746	157 746
Pozostałe kapitały		209 937	127 368
Kapitał rezerwowy z nadwyżki z tytułu obligacji zamiennych		31 552	31 552
Skumulowane inne całkowite dochody		97 507	94 465
Zyski zatrzymane / Niepokryte straty		(327 001)	(220 166)
Udziały niekontrolujące		481	382
Kapitał własny ogółem		643 460	664 585
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty i pożyczki		216 565	226 118
Obligacje długoterminowe		173 330	169 034
Rezerwy	13	191 049	190 912
Zobowiązania z tyt. świadczeń pracowniczych		15 771	17 985
Pozostałe zobowiązania		57 888	80 177
Kaucje z tytułu umów o budowę		31 398	35 276
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		1 659	-
Zobowiązania długoterminowe razem		687 660	719 502
Zobowiązania krótkoterminowe			
Kredyty i pożyczki		25 827	24 383
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania		554 350	743 041
Kaucje z tytułu umów o budowę		30 452	40 932
Zobowiązania z tytułu wyceny kontraktów		88 697	72 542
Rezerwy	13	119 022	76 169
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych		60 651	57 717
Przychody przyszłych okresów		3 353	3 047
Zobowiązania krótkoterminowe razem		882 352	1 017 831
Zobowiązania razem		1 570 012	1 737 333
Zobowiązania i kapitał własny razem		2 213 472	2 401 918

Polityka rachunkowości i inne informacje objaśniające przedstawione w notach od 1 do 27 stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Śródroczny skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych

	Nota	Za okres 6 miesięcy od 01.01.2018 do 30.06.2018 (niebadane)	Za okres 6 miesięcy od 01.01.2017 do 30.06.2017 (niebadane)
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej			
Zysk/(strata) brutto		(17 428)	48 537
Korekty o pozycje:		13 051	(391 426)
Udział w wyniku jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności		(178)	1 391
Amortyzacja		13 328	12 726
Odsetki i dywidendy netto		10 232	8 214
Zysk na działalności inwestycyjnej		(1 774)	-
Zmiana stanu należności		176 168	(160 615)
Zmiana stanu zapasów		(20 546)	1 144
Zmiana stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek		(208 802)	(237 311)
Zmiana stanu poz. aktywów i przychodów przyszłych okresów		(304)	808
Zmiana stanu rezerw		42 990	(12 376)
Podatek dochodowy zapłacony		(1 081)	(2 683)
Pozostałe		3 018	(2 724)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		(4 377)	(342 889)
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej			
Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych		9 734	481
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych		(16 593)	(5 875)
Odsetki otrzymane		1 281	5 176
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(5 578)	(218)
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej			
Splata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego		(335)	(105)
Wpływy z tytułu emisji akcji		-	300 000
Wpływy z tytułu zaciągnięcia pożyczek/kredytów		1 708	-
Splata pożyczek/kredytów		(11 168)	(9 643)
Odsetki zapłacone		(5 971)	(9 065)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej		(15 766)	281 187
Zwiększenie/(Zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		(25 721)	(61 920)
Środki pieniężne na początek okresu	17	579 140	713 841
Środki pieniężne na koniec okresu	17	553 419	651 921
Środki pieniężne wykazane w skonsolidowanym rachunku przepływów pieniężnych		553 419	651 921
- w tym środki o ograniczonej możliwości dysponowania		247 013	407 257

Polityka rachunkowości i inne informacje objaśniające przedstawione w notach od 1 do 27 stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku.

(kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym

	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy	Pozostałe kapitały	Kapitał rezerwowy z nadwyżki z tytułu obligacji zamiennych	Skumulowane inne całkowite dochody z tytułu			Zyski zatrzymane /Niepokryte straty	Razem	Udziały niekontrolujące	Kapitał własny razem
					Kapitał z aktualizacji wyceny	Straty / zyski aktuarialne	Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej				
Na dzień 1 stycznia 2018 roku	473 238	157 746	127 368	31 552	117 333	(1 397)	(21 471)	(220 166)	664 203	382	664 585
Wdrożenie nowych standardów rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	(3 433)	(3 433)	-	(3 433)
Na dzień 1 stycznia 2018 roku po zmianie	473 238	157 746	127 368	31 552	117 333	(1 397)	(21 471)	(223 599)	660 770	382	661 152
Zysk/(strata) za okres	-	-	-	-	-	-	-	(20 931)	(20 931)	128	(20 803)
Zysk/(strata) aktuarialna	-	-	-	-	-	(5)	-	-	(5)	-	(5)
Inne całkowite dochody netto	-	-	-	-	-	-	2 834	-	2 834	-	2 834
Łączne całkowite dochody	-	-	-	-	-	(5)	2 834	(20 931)	(18 102)	128	(17 974)
Podział wyniku	-	-	82 558	-	-	-	-	(82 558)	-	-	-
Przeniesienie na pozostałe kapitały	-	-	11	-	-	-	-	(11)	-	-	-
Dekonsolidacja zagranicznej jednostki zależnej	-	-	-	-	-	-	311	-	311	-	311
Przeniesienie nadwyżki z przeszacowania środków trwałych w związku z ich likwidacją	-	-	-	-	(98)	-	-	98	-	-	-
Inne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(29)	(29)
Na dzień 30 czerwca 2018 roku	473 238	157 746	209 937	31 552	117 235	(1 402)	(18 326)	(327 001)	642 979	481	643 460

* Wyjaśnienie pozycji w nocie nr 3.2.

Polityka rachunkowości i inne informacje objaśniające przedstawione w notach od 1 do 27 stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku.
(kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym (ciąg dalszy)

	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy	Pozostałe kapitały	Kapitał rezerwowo z nadwyżki z tytułu obligacji zamiennych	Skumulowane inne całkowite dochody z tytułu			Zyski zatrzymane /Niepokryte straty	Razem	Udziały niekontrolujące	Kapitał własny razem
					Kapitał z aktualizacji wyceny	Zyski / (straty) aktuarialne	Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej				
Stan na dzień 01.01.2017	173 238	309 710	(85 254)	29 734	94 387	1 256	(18 355)	(22 540)	482 176	20	482 196
Zysk/(strata) za okres	-	-	-	-	-	-	-	34 702	34 702	174	34 876
Zysk/(strata) aktuarialna	-	-	-	-	-	(576)	-	-	(576)	-	(576)
Inne całkowite dochody netto	-	-	-	-	-	-	(449)	-	(449)	-	(449)
Łączne całkowite dochody	-	-	-	-	-	(576)	(449)	34 702	33 677	174	33 851
Podwyższenie kapitału podstawowego	300 000	-	-	-	-	-	-	-	300 000	-	300 000
Podział wyniku	-	-	1 018	-	-	-	-	(1 018)	-	-	-
Przeniesienie na pozostałe kapitały	-	(151 964)	211 604	-	-	-	-	(59 640)	-	-	-
Rozliczenie aportu	-	-	-	-	-	(271)	-	271	-	-	-
Stan na dzień 30.06.2017	473 238	157 746	127 368	29 734	94 387	409	(18 804)	(48 225)	815 853	194	816 047

Polityka rachunkowości i inne informacje objaśniające przedstawione w notach od 1 do 27 stanowią integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPORZĄDZONEGO NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2018 ROKU

1. Informacje ogólne

Grupa Kapitałowa Polimex-Mostostal („Grupa”, „Grupa kapitałowa”), składa się z jednostki dominującej „Polimex-Mostostal” S.A. („Jednostka dominująca”, „Spółka”, „Spółka dominująca”) oraz jej spółek zależnych i stowarzyszonych. Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy obejmuje dane za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2018 roku i na dzień 30 czerwca 2018 roku oraz zawiera dane porównawcze za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku oraz na dzień 31 grudnia 2017 roku.

„Polimex–Mostostal” S.A. działa na podstawie statutu ustalonego aktem notarialnym w dniu 18 maja 1993 roku (Rep. A Nr 4056/93) z późniejszymi zmianami. Siedziba Spółki mieści się w Warszawie przy al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa. Spółka została zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 000022460. Spółce „Polimex-Mostostal” S.A. nadano numer statystyczny REGON 710252031.

Czas trwania Jednostki dominującej oraz jednostek wchodzących w skład Grupy kapitałowej jest nieoznaczony. Sprawozdania finansowe wszystkich konsolidowanych jednostek zależnych sporządzone zostały za ten sam okres sprawozdawczy co sprawozdanie finansowe Jednostki dominującej, przy zastosowaniu spójnych zasad rachunkowości. W przypadku spółek stowarzyszonych oraz zależnych, które stosują inne zasady rachunkowości, na potrzeby konsolidacji, przekształcono dane finansowe aby były zgodne z zasadami stosowanymi przez Grupę kapitałową.

Rokiem obrotowym Jednostki dominującej oraz spółek wchodzących w skład Grupy jest rok kalendarzowy.

Podstawowym przedmiotem działalności Jednostki dominującej są szeroko rozumiane usługi budowlano-montażowe świadczone w systemie generalnego wykonawstwa w kraju i za granicą oraz świadczenie usług administracyjnych na rzecz spółek z Grupy. Przedmiotem działalności Grupy jest wykonywanie robót budowlano-montażowych, montaż urządzeń i instalacji przemysłowych, produkcja, zarządzanie nieruchomościami. Grupa prowadzi działalność w następujących obszarach: Produkcja, Budownictwo przemysłowe, Energetyka oraz Nafta, gaz, chemia.

Akcje jednostki dominującej: „Polimex-Mostostal” S.A. są notowane na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało poddane przeglądowi przez firmę audytorską, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi.

1.1. Skład Grupy oraz opis zmian w strukturze Grupy

Na dzień 30 czerwca 2018 roku oraz 31 grudnia 2017 roku konsolidacji podlegały następujące jednostki zależne oraz stowarzyszone:

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal
 Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34
 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku
 (kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

Lp.	Jednostka	Siedziba	Zakres działalności	Procentowy udział Grupy w kapitale / udział w zysku w przypadku spółki komandytowej	
				Stan na dzień 30.06.2018	Stan na dzień 31.12.2017
Jednostki zależne				(%)	(%)
1	Polimex Energetyka Sp. z o.o.	Warszawa	Wykonawstwo robót budowlanych	100	100
2	Naftoremont-Naftobudowa Sp. z o.o.	Płock	Wykonawstwo robót budowlanych	100	100
3	Polimex Opole Sp. z o.o. Sp. k.	Warszawa	Wykonawstwo robót budowlanych	99,8	99,8
4	Mostostal Siedlce Sp. z o.o. Sp. k.	Siedlce	Produkcja konstrukcji metalowych	99	99
5	Stalfa Sp. z o.o.	Sokołów Podlaski	Produkcja wyrobów metalowych	100	100
6	Polimex-Mostostal ZUT Sp. z o.o.	Siedlce	Usługi techniczne	100	100
7	Polimex-Mostostal Ukraina Spółka z dodatkową odpowiedzialnością	Żytomierz- Ukraina	Budownictwo mieszkaniowe	100	100
8	Czerwonogródzki Zakład Konstrukcji Stalowych Spółka z dodatkową odpowiedzialnością	Czerwonogród- Ukraina	Produkcja konstrukcji metalowych	100	99,8
9	Polimex-Mostostal Wschód Sp. z o.o.	Moskwa, Rosja	Budownictwo specjalistyczne i ogólne	100	100
10	Polimex Centrum Usług Wspólnych Sp. z o.o.	Warszawa	Doradztwo w zakresie działalności gospodarczej i zarządzania, podatkowe, usługi rachunkowo-księgowe, administracyjne	100	100
11	Polimex Budownictwo Sp. z o.o.	Siedlce	Budownictwo przemysłowe	100	100
12	Polimex Budownictwo Sp. z o.o. Sp. k.	Siedlce	Budownictwo przemysłowe	99	99
13	Pracownia Wodno-Chemiczna Ekonomia Sp. z o.o.	Bielsko Biała	Działalność usługowa w zakresie uzdatniania wody i ścieków, analiz techniczno-ekonomicznych w zakresie modernizacji lub budowy nowych instalacji.	100	100
14	Polimex Operator Sp. z o.o. Sp. k.	Warszawa	Wynajem, dzierżawa, maszyn i urządzeń budowlanych	99	99
15	Infrastruktura Drogowa Sp. z o.o.	Warszawa	Roboty budowlane związane z budową dróg i autostrad	100	100
16	BR Development Sp. z o.o.	Kraków	Kupno i sprzedaż nieruchomości, doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej	100	100
17	Polimex-Development Inwestycje Sp. z o.o. w likwidacji	Kraków	Roboty budowlane	100	100
18	Polimex-Development Inwestycje Sp. z o.o. Apartamenty Tatarska S.K.A.	Kraków	Roboty budowlane	100	100
19	Polimex GmbH w likwidacji	Ratingen- Niemcy	Dostawy i usługi techniczne na zasadzie agencyjnej	-	100
Jednostki stowarzyszone					
19	Energomontaż-Północ Bełchatów Sp. z o.o. (Grupa Kapitałowa)	Rogowiec	Specjalistyczne usługi budowlano-montażowe	32,82	32,82

W dniu 23 lutego 2018 roku zakończył się proces likwidacji spółki zależnej Polimex GmbH, spółka ta została wykreślona z rejestru handlowego w Niemczech. Wpływ przeprowadzonej dekonsolidacji tej jednostki na skonsolidowany wynik finansowy wyniósł 338 tys. zł (strata), zaprezentowane jako pozostałe koszty operacyjne.

Na dzień 30 czerwca 2018 roku udział w ogólnej liczbie głosów posiadanych przez Spółkę dominującą w podmiotach zależnych jest równy udziałowi Spółki w kapitałach tych jednostek.

Jednostka dominująca posiada kontrolę nad podmiotami zależnymi objętymi konsolidacją pełną; kontrola ta wynika z faktu posiadania przez Jednostkę dominującą ponad 95% udziałów w jednostkach zależnych i możliwości kierowania działaniami tych podmiotów. Jednostki zależne wyłączone z konsolidacji są podmiotami w likwidacji, restrukturyzacji, w których jednocześnie Jednostka dominująca nie posiada kontroli lub jednostkami nieistotnymi z punktu widzenia konsolidacji w Grupie.

Próg istotności dla wyłączenia jednostki zależnej z konsolidacji ustalany jest według relacji aktywów analizowanej jednostki do sumy bilansowej Grupy oraz według udziału przychodów ze sprzedaży analizowanej jednostki w przychodach ze sprzedaży Grupy.

Spółka posiada znaczący wpływ w jednostce stowarzyszonej Energomontaż – Północ Bełchatów Sp. z o.o. z uwagi na posiadanie ponad 30% udziałów oraz możliwość powołania jednego członka Rady Nadzorczej.

1.2. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki dominującej

Według stanu na dzień 30 czerwca 2018 roku oraz na dzień publikacji niniejszego skróconego sprawozdania finansowego skład Zarządu był następujący:

Krzysztof Figat	Prezes Zarządu
Maciej Korniluk	Wiceprezes Zarządu
Przemysław Janiszewski	Wiceprezes Zarządu

W ciągu okresu sprawozdawczego oraz do dnia sporządzenia niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego w składzie Zarządu Spółki miały miejsce następujące zmiany:

2018-01-08	Rada Nadzorcza Spółki powołała do składu Zarządu Pana Macieja Korniluka powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu (raport bieżący nr 2/2018).
2018-04-03	Rezygnację z pełnionej funkcji Prezesa Zarządu złożył Pan Antoni Józwowicz (raport bieżący GPW nr 18/2018).
2018-04-04	Rada Nadzorcza Spółki powierzyła Panu Przemysławowi Janiszewskiemu tymczasowo pełnienie obowiązków Prezesa Zarządu Spółki do czasu powołania Prezesa Zarządu (raport bieżący nr 19/2018)
2018-04-26	Rada Nadzorcza Spółki powołała do składu Zarządu Pana Krzysztofa Figata powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu z dniem 11 maja 2018 roku.

Według stanu na dzień 30 czerwca 2018 roku oraz na dzień publikacji niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego skład Rady Nadzorczej był następujący:

Wojciech Kowalczyk	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Bartłomiej Kurkus	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Andrzej Sokolewicz	Sekretarz Rady Nadzorczej
Andrzej Komarowski	Członek Rady Nadzorczej
Andrzej Kania	Członek Rady Nadzorczej
Paweł Mazurkiewicz	Członek Rady Nadzorczej
Konrad Milczarski	Członek Rady Nadzorczej

W ciągu okresu sprawozdawczego oraz do dnia publikacji niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego w składzie Rady Nadzorczej nie nastąpiły zmiany.

1.3. Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza

Pozycje zawarte w sprawozdaniach finansowych poszczególnych jednostek Grupy wycenia się w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym dana jednostka prowadzi działalność. Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w polskich złotych (zł), które są walutą prezentacji Grupy. Dane w skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zostały wykazane w tysiącach złotych, chyba że w konkretnych sytuacjach zostały podane z większą dokładnością.

2. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający zgodnie z art. 53 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku.

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdania finansowe podpisuje kierownik jednostki, tj. Zarząd „Polimex–Mostostal” S.A. oraz osoba odpowiedzialna za sporządzenie śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji w dniu 24 sierpnia 2018 roku.

3. Platforma zastosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej

3.1. Zastosowane zasady rachunkowości i podstawa sporządzenia śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości („MSR”) 34 – Śródroczna Sprawozdawczość Finansowa („MSR 34”) oraz zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości mającymi zastosowanie do śródrocznej sprawozdawczości finansowej przyjętymi przez Unię Europejską, opublikowanymi i obowiązującymi w czasie przygotowywania śródrocznego sprawozdania finansowego przy zastosowaniu tych samych zasad dla okresu bieżącego i porównywalnego. Szczegółowe zasady rachunkowości przyjęte przez Spółkę zostały opisane w sprawozdaniu finansowym Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku, opublikowanym w dniu 13 kwietnia 2018 roku.

Niektóre jednostki Grupy prowadzą swoje księgi rachunkowe zgodnie z polityką (zasadami) rachunkowości określoną przez Ustawę z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („Ustawa”) z późniejszymi zmianami i wydanymi na jej podstawie przepisami. Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera korekty niezawarte w księgach rachunkowych jednostek Grupy wprowadzone w celu doprowadzenia sprawozdań finansowych tych jednostek do zgodności z MSSF.

Niniejsze śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności gospodarczej przez Jednostkę Dominującą oraz wszystkie konsolidowane jednostki zależne i stowarzyszone, nie będące w procesie likwidacji w dającej się przewidzieć przyszłości. W okresie sprawozdawczym oraz do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania nie odnotowano żadnych przesłanek wskazujących na zagrożenie kontynuacji działalności.

Standardy, zmiany do standardów oraz interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2018

Sporządzając niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupa zastosowała po raz pierwszy poniższe standardy:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe”
- MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” oraz późniejsze zmiany i wyjaśnienia
- Zmiany do MSSF 2 „Płatności na bazie akcji”
- Zmiany do MSSF 4 „Umowy ubezpieczeniowe” – Zastosowanie MSSF 9 „Instrumenty finansowe” wraz z MSSF 4 „Instrumenty ubezpieczeniowe”
- Zmiany do MSR 40 „Nieruchomości inwestycyjne” – Przeniesienia nieruchomości inwestycyjnych
- Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2014-2016)” – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 1, oraz MSR 28) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa
- Interpretacja KIMSF 22 „Transakcje w walutach obcych i płatności zaliczkowe”

Szczegóły dotyczące wdrożenia MSSF 9 oraz MSSF 15 zostały opisane w nocie 3.2. Pozostałe wyżej wymienione standardy nie mają istotnego wpływu na niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe.

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych interpretacji i standardów, które według stanu na dzień 24 sierpnia 2018 roku nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

- MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności” (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie) – Komisja Europejska

postanowiła nie rozpoczynać procesu zatwierdzania tego tymczasowego standardu do stosowania na terenie UE do czasu wydania ostatecznej wersji MSSF 14,

- MSSF 17 „Umowy ubezpieczeniowe” (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2021 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” – Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem oraz późniejsze zmiany (data wejścia w życie zmian została odroczone do momentu zakończenia prac badawczych nad metodą praw własności),
- Zmiany do MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” - Długoterminowe udziały w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie).
- Interpretacja KIMSF 23 „Niepewność w zakresie rozliczania podatku dochodowego” (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie).
- Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze” – Zmiana planu, ograniczenie lub rozliczenie (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie)
- Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2015-2017, obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie)
- Zmiany do Odniesień do Założeń Konceptyjnych MSSF (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2020 roku lub po tej dacie)

Według szacunków Grupy wyżej wymienione nowe standardy oraz zmiany do istniejących standardów nie miałyby istotnego wpływu na śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę na dzień bilansowy.

Na dzień sporządzenia niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupa nie zastosowała następujących standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane i zatwierdzone do stosowania w UE, ale które nie weszły jeszcze w życie, a które mogą istotnie wpłynąć na politykę rachunkowości Grupy:

- MSSF 16 „Leasing” (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie),

Zgodnie z MSSF 16 leasingobiorca ujmuje prawo do użytkowania składnika aktywów oraz zobowiązanie z tytułu leasingu. Prawo do użytkowania składnika aktywów jest traktowane podobnie jak inne aktywa niefinansowe i odpowiednio amortyzowane. Zobowiązania z tytułu leasingu wycenia się początkowo w wartości bieżącej opłat leasingowych płatnych w okresie leasingu, zdyskontowanej o stopę zawartą w leasingu, jeżeli jej ustalenie nie jest trudne. Jeżeli nie można łatwo określić tej stopy, leasingobiorca stosuje krańcową stopę procentową. W odniesieniu do klasyfikacji leasingu u leasingodawców, przeprowadza się ją tak samo jak zgodnie z MSR 17 – tj. jako leasing operacyjny lub finansowy. U leasingodawcy leasing jest klasyfikowany jako leasing finansowy, jeżeli następuje przeniesienie zasadniczo całego ryzyka i korzyści z tytułu posiadania odnośnych aktywów. W przeciwnym przypadku leasing jest klasyfikowany jako leasing operacyjny. W leasingu finansowym leasingodawca rozpoznaje przychody finansowe przez okres leasingu, w oparciu o stałą okresową stopę zwrotu na inwestycji netto. Leasingodawca ujmuje płatności leasingu operacyjnego w przychody liniowo lub w inny systematyczny sposób, jeśli lepiej odzwierciedla wzór otrzymywania korzyści z wykorzystania odnośnych aktywów. Grupa jest leasingobiorcą w takich umowach jak: wynajem samochodów, komputerów oraz innego sprzętu IT, nieruchomości biurowe. Umowy te obecnie są ujmowane zgodnie z zasadami leasingu operacyjnego. Po wejściu w życie nowego standardu Grupa zmieni sposób ujęcia w księgach oraz zaprezentuje umowy zgodnie z wymogami nowego standardu. Skutkiem zmian będzie rozpoznanie w bilansie po stronie aktywów oraz zobowiązań istotnych kwot mających związek z tymi umowami. Grupa jest w trakcie analizy skutków ich wdrożenia.

- Zmiany do MSSF 9 „Instrumenty finansowe” - Charakterystyka opcji przedpłaty z ujemną kompensatą (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 roku lub po tej dacie). Grupa szacuje, że standard nie będzie miał istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe.

3.2. Zmiany zasad rachunkowości i sporządzania sprawozdania finansowego

W okresie objętym raportem Grupa po raz pierwszy zastosowała następujące nowe standardy mające istotny wpływ na sprawozdanie finansowe:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe”,

Grupa zdecydowała się nie przekształcać danych dotyczących wcześniejszych okresów i wpływ pierwszego zastosowania ująć w saldzie początkowym wyników z lat ubiegłych. Wpływ pierwszego zastosowania standardu na dzień 1 stycznia 2018 r. na sprawozdanie finansowe wyniósł 3.433 tys. zł – ujęte jako pomniejszenie zysków zatrzymanych. Korekta wartości wynika z ujęcia dodatkowych odpisów na oczekiwane straty kredytowe. Poniższa tabela prezentuje wpływ wdrożenia nowego standardu na wybrane pozycje sprawozdania finansowego:

Bilans	Wartości bilansowe		Zmiana z tytułu wdrożenia MSSF 9
	Stan na dzień 01.01.2018 wg MSR 39	Stan na dzień 01.01.2018 wg MSSF 9	
Aktywa trwałe			
Kaucje z tytułu umów o budowę	120 784	120 442	(342)
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	169 275	170 596	1 321
Aktywa obrotowe			
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	550 969	548 373	(2 596)
Kaucje z tytułu umów o budowę	54 594	52 778	(1 816)
Razem			(3 433)

Aktywa finansowe zaklasyfikowane przez Grupę do kategorii pożyczek i należności zostały zaprezentowane w kategorii aktywów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie. Grupa nie zidentyfikowała innych zmian w ujęciu.

Poniżej zamieszczono główne założenia polityki rachunkowości przyjęte przez Grupę wraz z pierwszym zastosowaniem MSSF 9:

Klasyfikacja i wycena

Aktywa i zobowiązania finansowe są ujmowane w momencie, gdy Grupa staje się stroną wiążącej umowy. W momencie początkowego ujęcia Grupa wycenia składnik aktywów finansowych lub zobowiązanie finansowe w jego wartości godziwej, za wyjątkiem należności z tytułu dostaw i usług, które są wyceniane w cenie transakcyjnej – jeżeli nie zawierają istotnego elementu finansowania.

Po początkowym ujęciu Grupa wycenia składnik aktywów finansowych:

- w zamortyzowanym koszcie;
- w wartości godziwej przez inne całkowite dochody; lub
- w wartości godziwej przez wynik finansowy

Składnik aktywów finansowych wycenia się w zamortyzowanym koszcie, jeśli spełnione są oba poniższe warunki:

- składnik aktywów finansowych jest utrzymywany zgodnie z modelem biznesowym, którego celem jest utrzymywanie aktywów finansowych dla uzyskiwania przepływów pieniężnych wynikających z umowy;
- warunki umowy dotyczącej składnika aktywów finansowych powodują powstawanie w określonych terminach przepływów pieniężnych, które są jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty.

Składnik aktywów finansowych jest wyceniany w wartości godziwej przez inne całkowite dochody, jeżeli spełnione są oba poniższe warunki:

- składnik aktywów finansowych jest utrzymywany zgodnie z modelem biznesowym, którego celem jest zarówno otrzymywanie przepływów pieniężnych wynikających z umowy, jak i sprzedaż składników aktywów finansowych; oraz
- warunki umowy dotyczącej składnika aktywów finansowych powodują powstawanie w określonych terminach przepływów pieniężnych, które są jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty.

Składnik aktywów finansowych wycenia się w wartości godziwej przez wynik finansowy, chyba że jest wyceniany w zamortyzowanym koszcie lub w wartości godziwej przez inne całkowite dochody. Grupa może jednak w momencie początkowego ujęcia dokonać nieodwołalnego wyboru odnośnie określonych inwestycji w instrumenty kapitałowe, które w przeciwnym razie byłyby wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, aby ujmować późniejsze zmiany wartości godziwej przez inne całkowite dochody.

Aktywa wyłącza się z ksiąg rachunkowych, gdy prawa do uzyskiwania przepływów pieniężnych z ich tytułu wygasły lub zostały przeniesione i dokonano przeniesienia zasadniczo całego ryzyka i wszystkich pożytków z tytułu ich własności.

Grupa klasyfikuje wszystkie zobowiązania finansowe jako wyceniane po początkowym ujęciu w zamortyzowanym koszcie za wyjątkiem aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Spółki z Grupy nie stosują rachunkowości zabezpieczeń.

Utrata wartości aktywów finansowych

Grupa ujmuje odpisy na oczekiwane straty kredytowe z tytułu składnika aktywów finansowych.

W przypadku aktywów finansowych innych niż należności handlowe oraz aktywa rozpoznane zgodnie z MSSF 15 Grupa wycenia odpis na oczekiwane straty kredytowe z tytułu instrumentu finansowego w kwocie równej oczekiwany stratom kredytowym w całym okresie życia, jeżeli ryzyko kredytowe związane z danym instrumentem finansowym znacznie wzrosło od momentu początkowego ujęcia.

W przypadku aktywów finansowych innych niż należności handlowe oraz aktywa rozpoznane zgodnie z MSSF 15 jeżeli na dzień sprawozdawczy ryzyko kredytowe związane z instrumentem finansowym nie wzrosło znacząco od momentu początkowego ujęcia, Grupa wycenia odpis na oczekiwane straty kredytowe z tytułu tego instrumentu finansowego w kwocie równej 12 miesięcznym oczekiwany stratom kredytowym.

W przypadku należności handlowych oraz aktywów rozpoznanych zgodnie z MSSF 15 Grupa zawsze wycenia odpis na oczekiwane straty kredytowe w kwocie równej oczekiwany stratom kredytowym w całym okresie życia.

Grupa ujmuje w wyniku finansowym, jako zysk lub stratę z tytułu utraty wartości, kwotę oczekiwanych strat kredytowych (lub kwotę rozwiązanej rezerwy), jaka jest wymagana, aby dostosować odpis na oczekiwane straty kredytowe na dzień sprawozdawczy.

Grupa wycenia oczekiwane straty kredytowe z tytułu instrumentów finansowych w sposób uwzględniający:

- nieobciążoną i ważoną prawdopodobieństwem kwotę, którą ustala się, oceniając szereg możliwych wyników;
 - wartość pieniądza w czasie; oraz
 - racjonalne i możliwe do udokumentowania informacje, które są dostępne bez nadmiernych kosztów lub starań na dzień sprawozdawczy, dotyczące przeszłych zdarzeń, obecnych warunków i prognoz dotyczących przyszłych warunków gospodarczych.
- MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” oraz późniejsze zmiany,

Grupa postanowiła zastosować standard retrospektywnie z łącznym efektem pierwszego zastosowania ujętym w dniu pierwszego zastosowania, tj. 1 stycznia 2018 r. Wpływ wdrożenia

nowego standardu na pozycje kapitałów w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na dzień 1 stycznia 2018 r. jest nieistotny. Poniższa tabela prezentuje porównanie odpowiednich pozycji skonsolidowanego sprawozdania finansowego za bieżący okres przygotowanych zgodnie z wdrożonym standardem MSSF 15 oraz przygotowanych zgodnie z zasadami obowiązującymi w Grupie do dnia 31 grudnia 2017 roku:

	Dane wg MSSF 15	Korekta	Dane wg MSR 18 oraz MSR 11
Stan na dzień 30.06.2018			
Należności z tytułu wyceny kontraktów	230 281	(77 188)	153 093
Zobowiązania z tytułu wyceny kontraktów	88 697	(78 913)	9 784
Za okres 6 miesięcy od 01.01.2018 do 30.06.2018			
Przychody ze sprzedaży	810 351	1 725	812 076
Zysk/(strata) brutto	(17 430)	1 230	(16 200)

Przyczyną istotnych zmian w prezentacji jest wyodrębnienie oddzielnych obowiązków świadczenia na niektórych kontraktach, które zgodnie z poprzednio stosowanymi zasadami nie były rozdzielane.

Poniżej zamieszczono główne założenia polityki rachunkowości przyjęte przez Grupę wraz z pierwszym zastosowaniem MSSF 15:

Grupa ujmuje umowę z klientem tylko wówczas, gdy spełnione są wszystkie następujące kryteria:

- strony umowy zawarły umowę (w formie pisemnej, ustnej lub zgodnie z innymi zwyczajowymi praktykami handlowymi) i są zobowiązane do wykonania swoich obowiązków;
- Grupa jest w stanie zidentyfikować prawa każdej ze stron dotyczące dóbr lub usług, które mają zostać przekazane;
- Grupa jest w stanie zidentyfikować warunki płatności za dobra lub usługi, które mają zostać przekazane;
- umowa ma treść ekonomiczną (tzn. można oczekiwać, że w wyniku umowy ulegnie zmianie ryzyko, rozkład w czasie lub kwota przyszłych przepływów pieniężnych jednostki); oraz
- jest prawdopodobne, że Grupa otrzyma wynagrodzenie, które będzie jej przysługiwało w zamian za dobra lub usługi, które zostaną przekazane klientowi

Grupa łączy dwie lub więcej umów, które zostały zawarte jednocześnie lub niemal jednocześnie z tym samym klientem (lub podmiotami powiązаныmi z klientem), i ujmuje je jako jedną umowę, jeżeli spełnione jest co najmniej jedno z poniższych kryteriów:

- umowy są negocjowane jako pakiet i dotyczą tego samego celu handlowego;
- kwota wynagrodzenia należnego w ramach jednej umowy zależy od ceny lub wykonania innej umowy; lub
- dobra lub usługi przyręczone w umowach (lub niektóre dobra lub usługi przyręczone w każdej z umów) stanowią pojedyncze zobowiązanie do wykonania świadczenia

Grupa ujmuje zmianę umowy jako oddzielną umowę, jeżeli jednocześnie: zakres umowy zwiększa się ze względu na dodanie przyręczonej dóbr lub usług, które są uznawane za odrębne, oraz cena określona w umowie zwiększa się o kwotę wynagrodzenia, odzwierciedlającą określone przez jednostkę indywidualne ceny sprzedaży dodatkowych przyręczonej dóbr lub usług oraz wszelkie odpowiednie korekty tej ceny dokonane w celu uwzględnienia okoliczności konkretnej umowy

W momencie zawarcia umowy Grupa dokonuje oceny dóbr lub usług przyręczonej w umowie z klientem i identyfikuje jako zobowiązanie do wykonania świadczenia każde przyręczenie do przekazania na rzecz klienta:

- dobra lub usługi (lub pakietu dóbr lub usług), które można wyodrębnić; lub
- grupy odrębnych dóbr lub usług, które są zasadniczo takie same i w przypadku których przekazanie na rzecz klienta ma taki sam charakter.

Dobro lub usługa przyrzeczone klientowi są odrębne, jeżeli spełnione są obydwa następujące warunki:

- klient może odnosić korzyści z dobra lub usługi albo bezpośrednio, albo poprzez powiązanie z innymi zasobami, które są dla niego łatwo dostępne (tj. dobro lub usługa mogą być odrębne); oraz
- zobowiązanie jednostki do przekazania dobra lub usługi na rzecz klienta można zidentyfikować jako odrębne w stosunku do innych zobowiązań określonych w umowie (tj. dobro lub usługa są odrębne w ramach samej umowy).

Grupa ujmuje przychody w momencie spełnienia (lub w trakcie spełniania) zobowiązania do wykonania świadczenia poprzez przekazanie przyrzeczonego dobra lub usługi (tj. składnika aktywów) klientowi. Przekazanie składnika aktywów następuje w momencie, gdy klient uzyskuje kontrolę nad tym składnikiem aktywów.

Dla każdego zobowiązania do wykonania świadczenia Grupa ustala w momencie zawarcia umowy, czy będzie spełniać zobowiązanie do wykonania świadczenia w miarę upływu czasu czy też spełni je w określonym momencie. Jeśli Grupa nie spełnia zobowiązania do wykonania świadczenia w miarę upływu czasu, zobowiązanie do wykonania świadczenia jest spełniane w określonym momencie.

Grupa stosuje jedną metodę pomiaru stopnia spełnienia zobowiązania w odniesieniu do każdego zobowiązania do wykonania świadczenia spełnianego w miarę upływu czasu oraz stosuje tę metodę konsekwentnie w odniesieniu do podobnych zobowiązań do wykonania świadczenia i w podobnych okolicznościach. Na koniec każdego okresu sprawozdawczego Grupa ponownie ocenia stopień całkowitego spełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia spełnianego w miarę upływu czasu.

Do pomiaru stopnia spełnienia zobowiązania Grupa stosuje metody oparte na nakładach. Przychody ujmuje się w oparciu o działania lub nakłady poniesione przy spełnianiu zobowiązania do wykonania świadczenia w stosunku do całkowitych oczekiwanych nakładów koniecznych do wypełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia.

Po spełnieniu (lub w trakcie spełniania) zobowiązania do wykonania świadczenia Grupa ujmuje jako przychód kwotę równą cenie transakcyjnej (z wyłączeniem szacowanych wartości zmiennego wynagrodzenia, które są ograniczone), która została przypisana do tego zobowiązania do wykonania świadczenia.

Jeżeli Spółka lub jej jednostka zależna, jako jedna ze stron umowy spełniła zobowiązanie, Grupa przedstawia umowę jako składnik aktywów z tytułu umowy (w pozycji „Należności z tytułu wyceny kontraktów długoterminowych”) lub zobowiązanie z tytułu umowy (w pozycji „Zobowiązania z tytułu wyceny kontraktów długoterminowych”) – w zależności od stosunku pomiędzy spełnieniem zobowiązania przez jednostkę a wystawionymi fakturami. Grupa przedstawia wszelkie bezwarunkowe prawa do otrzymania wynagrodzenia oddzielnie jako należności handlowe.

W przypadku gdy w dostarczanie dóbr lub usług klientowi zaangażowany jest inny podmiot, Grupa określa, czy charakter przyrzeczenia stanowi zobowiązanie do wykonania świadczenia polegającego na dostarczeniu określonych dóbr lub usług (w tym przypadku Grupa jest zleceniodawcą) czy też na zleceniu innemu podmiotowi dostarczenia tych dóbr lub usług (w tym przypadku Grupa jest pośrednikiem).

Grupa jest zleceniodawcą, jeśli sprawuje kontrolę nad przyrzeczoną dobrą lub usługą przed ich przekazaniem klientowi. Grupa nie musi jednak działać jako zleceniodawca, jeśli uzyskuje tytuł prawny do produktu tylko chwilowo, zanim zostanie on przeniesiony na klienta. Grupa występująca w umowie jako zleceniodawca może sama wypełnić zobowiązanie do wykonania świadczenia lub może powierzyć wypełnienie tego zobowiązania lub jego części innemu podmiotowi (np. podwykonawcy) w jej imieniu. Jeśli Grupa będąca zleceniodawcą wypełnia zobowiązanie do wykonania świadczenia, ujmuje przychody w kwocie wynagrodzenia, do którego – zgodnie z oczekiwaniami jednostki – będzie uprawniona w zamian za przekazane dobra lub usługi.

Grupa działa jako pośrednik, jeśli jej zobowiązanie do wykonania świadczenia polega na zapewnieniu dostarczenia dóbr lub usług przez inny podmiot. Jeśli Grupa będąca pośrednikiem wypełnia zobowiązanie do wykonania świadczenia, ujmuje przychody w kwocie jakiegokolwiek opłaty lub prowizji, do której – zgodnie z oczekiwaniami jednostki – będzie uprawniona w zamian za zapewnienie dostarczenia dóbr lub usług przez inny podmiot. Opłata lub prowizja należna jednostce może być kwotą wynagrodzenia, które Grupa zachowuje po zapłaceniu innemu podmiotowi wynagrodzenia w zamian za dobra lub usługi dostarczane przez ten podmiot.

4. Akcjonariusze Jednostki dominującej

W poniższej tabeli zaprezentowano wykaz akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na dzień 30 czerwca 2018 roku:

Akcjonariusz	Liczba akcji/głosów	% udział w kapitale zakładowym/w ogólnej liczbie głosów na WZA
ENEA Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu, ENERGA Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku, PGE Polska Grupa Energetyczna Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie PGNiG Technologie Spółka Akcyjna z siedzibą w Krośnie - jako Inwestorzy działający łącznie i w porozumieniu *	156 000 097	65,93%
Bank Polska Kasa Opieki SA	13 629 376	5,76%
Pozostali - poniżej 5% kapitału zakładowego	66 989 329	28,31%
Liczba akcji wszystkich emisji	236 618 802	100,00%

* każdy z inwestorów posiada po 16,48%

Na dzień 30 czerwca 2018 roku członkowie Zarządu oraz członkowie Rady Nadzorczej nie posiadali akcji Spółki. Od dnia 30 czerwca 2018 do dnia przekazania raportu do publicznej wiadomości nie zaszły żadne zmiany w liczbie akcji i stanie posiadania akcji Jednostki dominującej lub uprawnień do nich przez osoby nadzorujące i zarządzające.

5. Niepewność szacunków

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga dokonania szacunków i założeń, które wpływają na wielkości wykazane w sprawozdaniu finansowym, w tym w dodatkowych informacjach i objaśnieniach. Mimo, że przyjęte założenia i szacunki opierają się na najlepszej wiedzy Zarządu na temat bieżących działań i zdarzeń, rzeczywiste wyniki mogą się różnić od przewidywanych.

Utrata wartości aktywów

Grupa przeprowadza testy na utratę wartości środków trwałych w sytuacji, gdy występują czynniki świadczące o możliwości wystąpienia utraty wartości aktywów. Wymaga to oszacowania wartości użytkowej ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego należą te środki trwałe. Oszacowanie wartości użytkowej polega na ustaleniu przyszłych przepływów pieniężnych generowanych przez ośrodek wypracowujący środki pieniężne i wymaga ustalenia stopy dyskontowej do zastosowania w celu obliczenia bieżącej wartości tych przepływów.

Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego

Grupa rozpoznaje składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego bazując na założeniu, że w przyszłości zostanie osiągnięty zysk podatkowy pozwalający na jego wykorzystanie. Pogorszenie uzyskiwanych wyników podatkowych w przyszłości mogłoby spowodować, że założenie to stałoby się nieuzasadnione.

Na dzień 30 czerwca 2018 roku Grupa rozpoznała aktywa z tytułu podatku odroczonego w kwocie 169.971 tys. zł.

Spółka dominująca na dzień 30 czerwca 2018 roku rozpoznała 149.578 tys. zł aktywa z tytułu podatku odroczonego.

Wycena w wartości godziwej i procedury związane z wyceną

Nieruchomości inwestycyjne są wyceniane przez Grupę w wartości godziwej dla celów sprawozdawczości finansowej. Wycena jest przeprowadzana przez zewnętrznych wykwalifikowanych rzeczoznawców majątkowych. Wyceny sporządzane są metodami dochodowymi bądź metodami porównawczymi.

Grupa stosuje model wartości przeszacowanej dla klasy aktywów: grunty, budynki i budowle. W sytuacji gdy przeprowadzane jest przeszacowanie Spółka pozyskuje wyceny do wartości godziwej dla poszczególnych lokalizacji nieruchomości i budowli. Przeszacowanie jest przeprowadzane dla całej klasy aktywów w sytuacji gdy wartość godziwa istotnie różni się od wartości bilansowej. Wyceny sporządzane są metodami dochodowymi bądź metodami porównawczymi.

Ujmowanie przychodów

Grupa stosuje metodę procentowego zaawansowania prac przy rozliczaniu kontraktów długoterminowych. Do pomiaru stopnia spełnienia zobowiązania Grupa stosuje metody oparte na nakładach. Przychody ujmuje się w oparciu o działania lub nakłady poniesione przy spełnianiu zobowiązania do wykonania świadczenia w stosunku do całkowitych oczekiwanych nakładów koniecznych do wypełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia. W oparciu o zaktualizowane budżety kontraktów oraz stopień zaawansowania kontraktów budowlanych, Grupa ujmuje skutki zmian szacunków w wyniku kolejnego okresu.

Marże brutto realizowanych kontraktów ustalane są na podstawie sformalizowanego procesu Przeglądu Projektów, jako różnica między ceną sprzedaży oraz szacowanymi kosztami całkowitymi kontraktu (suma kosztów poniesionych oraz kosztów estymowanych do zakończenia kontraktu). Weryfikacja estymowanych kosztów do zakończenia projektu odbywa się podczas Przeglądu Projektów przeprowadzanych miesięcznie, kwartalnie, półrocznie, bądź z inną częstotliwością w zależności od rodzaju kontraktu. Koszty do zakończenia projektu określane są przez kompetentne zespoły, merytorycznie odpowiedzialne za realizację danego obszaru na podstawie wiedzy i doświadczenia.

Stawki amortyzacyjne

Wysokość stawek amortyzacyjnych ustalana jest na podstawie przewidywanego okresu ekonomicznej użyteczności składników rzeczowego majątku trwałego oraz wartości niematerialnych. Grupa corocznie dokonuje weryfikacji przyjętych okresów ekonomicznej użyteczności na podstawie bieżących szacunków.

Wycena zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych – odprawy emerytalne i rentowe

Rezerwa na bieżącą wartość zobowiązań z tytułu odpraw emerytalnych i rentowych jest ustalana metodą aktuarialną wyceny prognozowanych uprawnień jednostkowych. Rezerwa podlega aktualizacji dwa razy do roku (30 czerwca i 31 grudnia).

Rezerwa na naprawy gwarancyjne

Rezerwy na zobowiązania z tytułu napraw gwarancyjnych tworzy się w trakcie realizacji kontraktu proporcjonalnie do ujmowanych przychodów ze sprzedaży. Wysokość tworzonych rezerw jest zależna od rodzaju wykonywanych usług budowlanych i stanowi określony procent wartości przychodów ze sprzedaży danego kontraktu, biorąc pod uwagę możliwe regresy do podwykonawców. Wartość rezerw na koszty napraw gwarancyjnych może jednak podlegać indywidualnej analizie (w tym poprzez opinię kierownika odpowiedzialnego za daną budowę) i może ulec zwiększeniu lub zmniejszeniu w uzasadnionych przypadkach. Wykorzystanie rezerwy następuje w ciągu pierwszych 3-5 lat po zakończeniu inwestycji w proporcjach odpowiadających faktycznie ponoszonym kosztom napraw. Informacja na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerwy została przedstawiona w nocie nr 13.

Rezerwa restrukturyzacyjna

Grupa tworzy rezerwę restrukturyzacyjną w przypadku gdy posiada szczegółowy, formalny plan określający działalność lub część działalności, której ten plan dotyczy, podstawowe lokalizacje, które zostaną nim objęte, liczbę pracowników, którzy mają uzyskać odszkodowania w zamian za zakończenie stosunku pracy oraz termin, w jakim plan zostanie wdrożony; ponadto, plan ten został ogłoszony lub rozpoczęło się jego wdrażanie. Informacja na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerwy została przedstawiona w nocie nr 13.

Rezerwy na sprawy sądowe

Rezerwy związane ze skutkami toczącego się postępowania sądowego tworzy się wówczas, gdy przeciwko jednostce wniesiono pozew, a prawdopodobieństwo wyroku niekorzystnego dla jednostki jest większe niż prawdopodobieństwo wyroku korzystnego. Podstawą oceny tego prawdopodobieństwa jest przebieg postępowania sądowego oraz opinie prawników. Utworzone rezerwy obciążają pozostałe koszty operacyjne. Informacja na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerwy została przedstawiona w nocie nr 13.

Rezerwa na kary

Oszacowania kwoty kar umownych dokonują służby techniczne, zajmujące się realizacją umowy budowlanej, wraz z działem prawnym interpretującym postanowienia umowy. Rezerwy na kary tworzy się w przypadku, gdy prawdopodobieństwo nałożenia kary przez zamawiającego z tytułu nienależytego wykonania umowy jest wysokie. Informacja na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerwy została przedstawiona w nocie nr 13.

Rezerwa na koszty rozliczenia kontraktów

Rezerwy na koszty kontraktów dotyczą końcowego rozliczenia kontraktów drogowych. Informacja na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerwy została przedstawiona w nocie nr 13 oraz 27.

Rezerwa na przewidywane straty na kontraktach budowlanych

Na każdy dzień bilansowy Grupa dokonuje aktualizacji szacunków całkowitych przychodów oraz kosztów z tytułu realizowanych projektów. Przewidywana całkowita strata na kontrakcie ujmowana jest jako koszty okresu, w którym została rozpoznana. Strata ujmowana jest w wartości odpowiadającej niższej spośród kwot kosztów wypełnienia umowy bądź kar wynikających z odstąpienia od dalszej realizacji. Informacja na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerwy została przedstawiona w nocie nr 13.

Rezerwa na poręczenia

Udzielone poręczenie wykazuje się w księgach jako rezerwę, jeżeli na dzień bilansowy zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, że kredytobiorca nie będzie mógł spłacić swoich długów. Informacja na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerwy została przedstawiona w nocie nr 13.

Odpis aktualizujący wartość materiałów zbędnych i należności

Na każdy dzień bilansowy Grupa dokonuje analizy indywidualnych przesłanek utraty wartości należności handlowych takich jak: należności sporne, należności dochodzone na drodze sądowej, należności od spółek w upadłości lub likwidacji oraz inne. Na tej podstawie dokonuje indywidualnych odpisów aktualizujących wartość należności, a pozostałe należności Grupa obejmuje odpisem statystycznym na podstawie logarytmu uwzględniającego strukturę wiekową pozycji.

Na każdy dzień bilansowy Grupa dokonuje aktualizacji odpisu aktualizującego wartość materiałów zbędnych biorąc pod uwagę okres zalegania na magazynie oraz potencjalne możliwości wykorzystania w przyszłości.

W okresie sprawozdawczym w Grupie kapitałowej utworzono odpisy aktualizujące wartość zapasów w kwocie 145 tys. zł. Jednocześnie kwota odwrócenia odpisów aktualizujących zapasy w tym okresie wyniosła 232 tys. zł. Natomiast Spółka dominująca w okresie sprawozdawczym utworzyła odpisy aktualizujące wartość zapasów w kwocie 2 tys. zł i odwróciła kwotę 65 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym w Grupie kapitałowej utworzono odpisy aktualizujące wartość należności w kwocie 2.651 tys. zł. W tym samym okresie kwota odpisów aktualizujących należności uległa zmniejszeniu o 3 602 tys. zł z tytułu wykorzystania odpisów i spłaty należności. Natomiast Spółka dominująca w okresie sprawozdawczym utworzyła odpisy aktualizujące wartość należności w kwocie 2.398 tys. zł i odwróciła kwotę 3.420 tys. zł z tytułu wykorzystania odpisów i spłaty należności.

6. Waluta pomiaru i waluta sprawozdań finansowych

Walutą pomiaru Jednostki dominującej i spółek uwzględnionych w niniejszym śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym oraz walutą sprawozdawczą niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest złoty polski za wyjątkiem spółek: Czerwonograd ZKM, Ukraina; Polimex-Mostostal Ukraina SAZ, Ukraina; Polimex-Mostostal Wschód Sp. z o.o., Rosja.

Dane finansowe powyższych spółek zostały przeliczone na walutę sprawozdawczą według zasad określonych w MSR 21.

7. Przeliczanie pozycji wyrażonych w walucie obcej

Transakcje wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu kursu obowiązującego w dniu zawarcia transakcji.

Na dzień bilansowy aktywa i zobowiązania pieniężne wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu odpowiednio obowiązującego na koniec okresu

sprawozdawczego średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski. Powstałe z przeliczenia różnice kursowe ujmowane są odpowiednio w pozycji przychodów (kosztów) finansowych. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według kosztu historycznego wyrażonego w walucie obcej są wykazywane po kursie historycznym z dnia transakcji. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według wartości godziwej wyrażonej w walucie obcej są przeliczane po kursie z dnia dokonania wyceny do wartości godziwej.

Walutą funkcjonalną zagranicznych jednostek zależnych jest UAH i RUB. Na dzień bilansowy aktywa i zobowiązania tych zagranicznych jednostek zależnych są przeliczane na walutę prezentacji Grupy po kursie obowiązującym na dzień bilansowy, a ich sprawozdania z całkowitych dochodów są przeliczane po średnim ważonym kursie wymiany za dany okres obrotowy. Różnice kursowe powstałe w wyniku takiego przeliczenia są ujmowane w innych całkowitych dochodach i akumulowane w oddzielnej pozycji kapitału własnego. W momencie zbycia podmiotu zagranicznego, odroczone różnice kursowe akumulowane w kapitale własnym, dotyczące danego podmiotu zagranicznego, są ujmowane w rachunku zysków i strat.

Do przeliczenia danych finansowych na złoty polski przyjęto następujące kursy:

- przeliczenie obrotów, wyników finansowych oraz przepływów pieniężnych za bieżący okres: 4,2395 PLN/EUR; 0,1324 PLN/UAH; 0,0591 PLN/RUB
- przeliczenie aktywów i pasywów na dzień 30 czerwca 2018 roku: 4,3616 PLN/EUR; 0,1423 PLN/UAH; 0,0597 PLN/RUB
- przeliczenie obrotów, wyników finansowych oraz przepływów pieniężnych za porównywalny okres – 4,2474 PLN/EUR; 0,1459 PLN/UAH; 0,0674 PLN/RUB
- przeliczenie aktywów i pasywów na dzień 31 grudnia 2017 roku: 4,1709 PLN/EUR; 0,1236 PLN/UAH; 0,0604 PLN/RUB.

8. Segmenty sprawozdawcze i informacje geograficzne

W poniższych tabelach przedstawione zostały dane dotyczące skonsolidowanych przychodów poszczególnych segmentów operacyjnych oraz informacji geograficznych Grupy za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2018 roku (w tysiącach złotych). Zarząd Spółki monitoruje regularnie wyniki segmentów; natomiast od 1 stycznia 2014 roku, w związku ze zmianą strukturą organizacyjną Spółki, nie dokonuje się bieżącej oceny aktywów i zobowiązań segmentów. W związku z tym zgodnie z MSSF 8.23, poniższe tabele nie zawierają podziału aktywów i zobowiązań według segmentów.

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal
 Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34
 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku
 (kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

Segmenty sprawozdawcze

Za okres 6 miesięcy od 01.01.2018 do 30.06.2018	Produkcja	Budownictwo Przemysłowe	Energetyka */	Nafta, gaz, chemia	Budownictwo Infrastrukturalne	Pozostała działalność	Wyłączenia	Działalność ogółem
Przychody								
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	351 467	27 572	304 628	123 567	14	3 103	–	810 351
Sprzedaż między segmentami	3 463	10 528	6 811	96	120	23 674	(44 692)	–
Przychody segmentu ogółem	354 930	38 100	311 439	123 663	134	26 777	(44 692)	810 351
Wyniki								
Zysk (strata) segmentu z działalności operacyjnej	21 371	5 622	(28 714)	1 628	1 670	(8 644)	–	(7 067)
Saldo przychodów i kosztów finansowych	(1 190)	(1 483)	(104)	1 008	1 150	(9 742)	–	(10 361)
Zysk (strata) brutto segmentu	20 181	4 139	(28 818)	2 636	2 820	(18 386)	–	(17 428)

Przychody z tytułu transakcji pomiędzy segmentami podlegają eliminacji.

*/ Strata z działalności operacyjnej segmentu zawiera udział w zysku jednostki stowarzyszonej w kwocie 178 tys. zł

Za okres 6 miesięcy od 01.01.2017 do 30.06.2017	Produkcja	Budownictwo Przemysłowe	Energetyka */	Nafta, gaz, chemia	Budownictwo Infrastrukturalne	Pozostała działalność	Wyłączenia	Działalność ogółem
Przychody								
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	319 563	6 564	693 956	104 693	–	9 194	–	1 133 970
Sprzedaż między segmentami	26 667	4 420	2 596	(18)	–	19 513	(53 178)	–
Przychody segmentu ogółem	346 230	10 984	696 552	104 675	–	28 707	(53 178)	1 133 970
Wyniki								
Zysk (strata) segmentu z działalności operacyjnej	34 481	1 804	34 276	4 150	(2 995)	(10 564)	–	61 152
Saldo przychodów i kosztów finansowych	(7 235)	(599)	9	(1 389)	6 330	(9 731)	–	(12 615)
Zysk (strata) brutto segmentu	27 246	1 205	34 285	2 761	3 335	(20 295)	–	48 537

Przychody z tytułu transakcji pomiędzy segmentami podlegają eliminacji.

*/ Zysk z działalności operacyjnej segmentu zawiera udział w stracie jednostki stowarzyszonej w kwocie 1 391 tys. zł

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal
 Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34
 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku
 (kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

Informacje geograficzne

Za okres 6 miesięcy od 01.01.2018 do 30.06.2018	Kraj	Zagranica	Razem
Przychody			
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	518 298	292 053	810 351
Za okres 6 miesięcy od 01.01.2017 do 30.06.2017	Kraj	Zagranica	Razem
Przychody			
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	850 283	283 687	1 133 970

9. Przychody w podziale na kategorie

Przychody według rodzaju dobra lub usługi

Za okres 6 miesięcy od 01.01.2018 do 30.06.2018	Produkcja	Budownictwo Przemysłowe	Energetyka	Nafta, gaz, chemia	Budownictwo Infrastrukturalne	Pozostała działalność	Wyłączenia	Razem
Przychody ze sprzedaży usług budowlanych oraz pozostałych	51 516	38 100	311 226	123 580	120	15 947	(32 326)	508 163
Przychody ze sprzedaży towarów, materiałów i produktów	302 053	-	195	83	-	2 722	(5 017)	300 036
Przychody z wynajmu	1 361	-	18	-	14	8 108	(7 349)	2 152
Przychody ze sprzedaży razem	354 930	38 100	311 439	123 663	134	26 777	(44 692)	810 351

Za okres 6 miesięcy od 01.01.2017 do 30.06.2017	Produkcja	Budownictwo Przemysłowe	Energetyka	Nafta, gaz, chemia	Budownictwo Infrastrukturalne	Pozostała działalność	Wyłączenia	Razem
Przychody ze sprzedaży usług budowlanych oraz pozostałych	55 086	10 840	695 214	104 568	-	8 229	(22 130)	851 807
Przychody ze sprzedaży towarów, materiałów i produktów	288 306	144	68	107	-	7 959	(19 485)	277 099
Przychody z wynajmu	2 838	-	1 270	-	-	12 519	(11 563)	5 064
Przychody ze sprzedaży razem	346 230	10 984	696 552	104 675	-	28 707	(53 178)	1 133 970

Przychody według rejonu geograficznego

Za okres 6 miesięcy od 01.01.2018 do 30.06.2018	Produkcja	Budownictwo Przemysłowe	Energetyka	Nafta, gaz, chemia	Budownictwo Infrastrukturalne	Pozostała działalność	Wyłączenia	Razem
Kraj	130 046	37 348	311 390	57 932	134	23 555	(42 108)	518 297
Zagranica	224 884	752	49	65 731	-	3 222	(2 584)	292 054
Przychody ze sprzedaży razem	354 930	38 100	311 439	123 663	134	26 777	(44 692)	810 351

Za okres 6 miesięcy od 01.01.2017 do 30.06.2017	Produkcja	Budownictwo Przemysłowe	Energetyka	Nafta, gaz, chemia	Budownictwo Infrastrukturalne	Pozostała działalność	Wyłączenia	Razem
Kraj	120 916	10 984	696 541	61 234	-	8 230	(47 622)	850 283
Zagranica	225 314	0	11	43 441	-	20 477	(5 556)	283 687
Przychody ze sprzedaży razem	346 230	10 984	696 552	104 675	-	28 707	(53 178)	1 133 970

10. Informacja dotycząca zmiany zobowiązań warunkowych, która nastąpiła od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego

Pozycje pozabilansowe i sprawy sądowe	30 czerwca 2018	31 grudnia 2017
Zobowiązania warunkowe	949 472	1 259 557
- udzielonych gwarancji i poręczeń	532 230	832 027
- weksle własne	1 726	1 613
- sprawy sądowe	415 516	425 917
- inne	26 899	-

W związku z zawartymi umowami kredytów oraz gwarancji (zarówno bankowych jak i ubezpieczeniowych), a także w zakresie zobowiązań z tytułu obligacji (w tym obligacji serii A i B wyemitowanych w 2014 w kwocie 140 mln zł oraz obligacji serii C wyemitowanych w 2017 roku w kwocie 14,5 mln zł), a w szczególności, w związku z Umową z dnia 24 lipca 2012 roku w sprawie wstrzymania się z egzekucją zobowiązań, Umową z dnia 21 grudnia 2012 roku w Sprawie Zasad Obsługi Zadłużenia Finansowego w brzmieniu wprowadzonym aneksem nr 10 z dnia 20 czerwca 2017 r., Umową w sprawie Nowej Linii Gwarancyjnej i związanego z nią kredytu odnawialnego z dnia 21 grudnia 2012 roku w brzmieniu wprowadzonym aneksem nr 3 z dnia 20 czerwca 2017 r., Warunkami Emisji Obligacji Zwykłych i Zamiennych z dnia 12 września 2014 roku z późn. zm., Umową kredytową w sprawie linii gwarancyjnych i związanych z nimi kredytów odnawialnych i nieodnawialnych z dnia 31 maja 2017 roku z późn. zm., Warunkami Emisji Obligacji Zamiennych serii C z 27 września 2017 roku Jednostka dominująca i wybrane jej spółki zależne ustanowiły hipoteki, zastawy, przewłaszczenia, cesje, wydała weksle, przyjęła poręczenia niektórych spółek zależnych i udzieliła poręczeń wybranym spółkom zależnym celem zabezpieczenia wiarygodności z tytułu przedmiotowych instrumentów. Łączne zaangażowanie Grupy z tytułu przedmiotowych instrumentów kredytowych wynosiło na dzień 30 czerwca 2018 roku 1 025 mln złotych (na dzień 31 grudnia 2017 roku: 1 345 mln zł). Łączne zaangażowanie Jednostki dominującej z tytułu przedmiotowych instrumentów wynosiło na dzień 30 czerwca 2018 roku około 918 mln zł (na dzień 31 grudnia 2017 roku: 1.198 mln zł).

11. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązаныmi

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych z podmiotami powiązаныmi za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2018 i na dzień 30 czerwca 2018 oraz za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 i na dzień 30 czerwca 2017.

Grupa podmiotów		Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych
Pozostałe jednostki powiązane przez akcjonariuszy	2018	303 228	10 408	132 885	161 586
Jednostki zależne niekonsolidowane	2018	7	2 471	1 496	3 816
Jednostki stowarzyszone	2018	-	4 239	3	2 053
Razem		303 235	17 118	134 384	167 455
Pozostałe jednostki powiązane przez akcjonariuszy	2017	601 767	8 365	81 693	1 429
Jednostki zależne niekonsolidowane	2017	8	2 637	759	2 683
Jednostki stowarzyszone	2017	-	1 575	-	342
Razem		601 775	12 577	82 452	4 454

Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Zarząd Spółki dominującej, transakcje zawarte w okresie sprawozdawczym przez Spółkę lub jednostki od niej zależne z podmiotami powiązаныmi były zawierane na warunkach rynkowych, a ich charakter i warunki wynikały z prowadzonej działalności operacyjnej.

12. Transakcje z udziałem podmiotów powiązanych ze Skarbem Państwa

Grupa Polimex Mostostal jest stroną transakcji z jednostkami powiązаныmi ze Skarbem Państwa. Transakcje te, które są jednocześnie transakcjami przeprowadzonymi z akcjonariuszami i jednostkami powiązаныmi przez akcjonariuszy, zostały ze reprezentowane w nocy nr 11 jako transakcje z jednostkami powiązаныmi przez akcjonariuszy. Transakcje przeprowadzone z pozostałymi jednostkami powiązаныmi ze Skarbem Państwa są transakcjami przeprowadzаныmi na warunkach rynkowych - transakcje te nie są znaczące. W poprzednich okresach Grupa przeprowadzała istotne transakcje z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. W zakresie tych transakcji toczą się postępowania sądowe opisane w nocy nr 27.

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal
 Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34
 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku
 (kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

13. Zmiana stanu rezerw

	Rezerwy na naprawy gwarancyjne	Rezerwa restrukturyzacyjna	Rezerwa na sprawy sądowe	Rezerwa na kary	Rezerwa na koszty kontraktów	Rezerwa na straty	Rezerwa na poręczenia	Inne rezerwy	Razem
Stan na dzień 1 stycznia 2018 roku	82 249	-	6 669	23 600	149 889	3 813	360	501	267 081
Utworzone w ciągu roku obrotowego	2 844	-	482	182	26	59 563	729	305	64 131
Wykorzystane	(3 809)	-	(1 926)	(159)	-	(3 483)	(145)	(456)	(9 978)
Rozwiązane	(3 711)	-	(32)	(5 225)	(22)	(1 442)	(797)	-	(11 229)
Różnice kursowe	-	-	-	-	-	-	-	66	66
Na dzień 30 czerwca 2018 roku	77 573	-	5 193	18 398	149 893	58 451	147	416	310 071
Krótkoterminowe na dzień 30 czerwca 2018	14 212	-	4 691	10 933	30 178	58 451	147	410	119 022
Długoterminowe na dzień 30 czerwca 2018	63 361	-	502	7 465	119 715	-	-	6	191 049
Stan na dzień 1 stycznia 2017 roku	83 371	7 723	19 855	24 450	150 749	23 611	18	74	309 851
Utworzone w ciągu roku obrotowego	5 520	-	-	1 317	-	134	-	15	6 986
Wykorzystane	(3 267)	(3 185)	(184)	(2 443)	-	(5 496)	-	(40)	(14 615)
Rozwiązane	(61)	(4 214)	(123)	(320)	(26)	(3)	-	-	(4 747)
Na dzień 30 czerwca 2017 roku	85 563	324	19 548	23 004	150 723	18 246	18	49	297 475
Krótkoterminowe na dzień 30 czerwca 2017	25 567	324	19 548	11 004	31 012	18 246	-	49	105 750
Długoterminowe na dzień 30 czerwca 2017	59 996	-	-	12 000	119 711	-	18	-	191 725

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal
 Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34
 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku
 (kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

14. Informacje o nabyciu, sprzedaży i odpisach aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych

	Grunty, budynki i budowle	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Zaliczki na środki trwałe w budowie	Razem
Wartość netto na dzień 1 stycznia 2018 roku	264 497	84 496	12 459	2 501	11 342	8 769	384 064
Nabycie aktywów trwałych	30	5 683	520	655	8 819	296	16 003
Zmniejszenie/zwiększenie z tytułu rozliczenia środka trwałego w budowie	35	8 941	355	90	(9 421)	-	-
Zmniejszenie/zwiększenie z tytułu rozliczenia zaliczki	-	1 159	-	-	111	(1 270)	-
Sprzedaż i likwidacja aktywów trwałych	(1 050)	(717)	-	(12)	-	-	(1 779)
Odpis z tytułu utraty wartości	-	3 055	-	-	(550)	-	2 505
Reklasyfikacja do aktywów dostępnych do sprzedaży	(2 379)	(806)	(47)	(150)	(12)	-	(3 394)
Różnice kursowe	79	203	28	34	-	-	344
Odpis amortyzacyjny za okres obrotowy	(5 151)	(6 607)	(743)	(531)	-	-	(13 032)
Wartość netto na dzień 30 czerwca 2018 roku	256 061	95 407	12 572	2 587	10 289	7 795	384 711
Na dzień 1 stycznia 2018 roku							
Wartość brutto	272 257	302 366	42 550	31 691	25 813	8 769	683 446
Umorzenie i odpis z tytułu trwałej utraty wartości	(7 760)	(217 870)	(30 091)	(29 190)	(14 471)	-	(299 382)
Wartość netto	264 497	84 496	12 459	2 501	11 342	8 769	384 064
Na dzień 30 czerwca 2018 roku							
Wartość brutto	279 550	299 138	42 534	28 699	26 088	7 795	683 804
Umorzenie i odpis z tytułu trwałej utraty wartości	(23 489)	(203 731)	(29 962)	(26 112)	(15 799)	-	(299 093)
Wartość netto	256 061	95 407	12 572	2 587	10 289	7 795	384 711

Grupa Kapitałowa Polimex – Mostostal
 Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zgodnie z MSR 34
 za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku
 (kwoty w tabelach wyrażone są w tysiącach zł, o ile nie podano inaczej)

Informacje o nabyciu, sprzedaży i odpisach aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych (ciąg dalszy)

	Grunty, budynki i budowle	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Zaliczki na środki trwałe w budowie	Razem
Wartość netto na dzień 1 stycznia 2017 roku	217 142	84 938	12 567	4 096	2 152	919	321 814
Nabycie aktywów trwałych	56	2 619	225	47	1 517	1 390	5 854
Zmniejszenie/zwiększenie z tytułu rozliczenia zaliczki	-	-	-	-	2 309	(2 309)	-
Sprzedaż i likwidacja aktywów trwałych	(84)	(269)	(40)	(44)	(44)	-	(481)
Zwiększenie/zmniejszenie z tytułu zmian w planie sprzedaży	3 933	(2 109)	3	79	-	-	1 906
Reklasyfikacja z aktywów dostępnych do sprzedaży	5 929	5 577	45	132	-	-	11 683
Reklasyfikacja do aktywów dostępnych do sprzedaży	(144)	(360)	-	(2)	-	-	(506)
Odpis amortyzacyjny za okres obrotowy	(4 405)	(5 483)	(827)	(1 663)	-	-	(12 378)
Wartość netto na dzień 30 czerwca 2017 roku	222 427	84 913	11 973	2 645	5 934	-	327 892
Na dzień 1 stycznia 2017 roku							
Wartość brutto	286 675	274 518	46 984	32 247	3 543	919	644 886
Umorzenie i odpis z tytułu trwałej utraty wartości	(69 533)	(189 580)	(34 417)	(28 151)	(1 391)	-	(323 072)
Wartość netto	217 142	84 938	12 567	4 096	2 152	919	321 814
Na dzień 30 czerwca 2017 roku							
Wartość brutto	294 520	276 866	41 202	31 635	7 324	-	651 547
Umorzenie i odpis z tytułu trwałej utraty wartości	(72 093)	(191 953)	(29 229)	(28 990)	(1 390)	-	(323 655)
Wartość netto	222 427	84 913	11 973	2 645	5 934	-	327 892

15. Aktywa przeznaczone do sprzedaży i zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży

Zgodnie z postanowieniami podpisanej w dniu 21 grudnia 2012 roku Umowy w Sprawie Zasad Obsługi Zadłużenia Emitent zobowiązał się dokonać zbycia określonych składników majątkowych. Zbywane aktywa obejmują zbędny majątek rzeczowy, zorganizowane części przedsiębiorstwa oraz nieruchomości deweloperskie i inwestycyjne, a także wybrane nieruchomości operacyjne. Poniższa tabela prezentuje dane finansowe dotyczące tych aktywów, których zbycie planowane jest w okresie roku od dnia bilansowego.

	Stan na dzień 30 czerwca 2018	Stan na dzień 31 grudnia 2017
Rzeczowe aktywa trwałe	7 288	4 991
Nieruchomości inwestycyjne	20 693	25 496
Aktywa przeznaczone do sprzedaży	27 981	30 487

16. Krótkoterminowe aktywa finansowe

	Stan na dzień 30 czerwca 2018	Stan na dzień 31 grudnia 2017
Bankowe kaucje gwarancyjne	-	219 616
Pożyczki	468	468
Razem	468	220 084

Spadek wartości w pozycji bankowe kaucje gwarancyjne w stosunku do końca 2017 r. wynika ze zwolnienia kaucji gwarancyjnej w związku z zakończeniem realizacji kontraktu Kozienice.

17. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

	Stan na dzień 30 czerwca 2018	Stan na dzień 31 grudnia 2017
Środki pieniężne w banku i w kasie	285 707	449 421
Lokaty krótkoterminowe	267 712	129 719
Razem	553 419	579 140
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	247 013	399 855

Na środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania składają się środki pieniężne dotyczące rachunków projektowych projektu Opole. Ich wartość w spółce Polimex Opole Sp. z o.o. sp.k. wynosi 243 084 tys. zł zaś w Jednostce Dominującej wynosi 3 929 tys. zł.

18. Opis czynników i zdarzeń mających znaczący wpływ na sytuację Grupy kapitałowej Polimex-Mostostal w ciągu okresu sprawozdawczego

W okresie 6 miesięcy 2018 roku Grupa kapitałowa Polimex-Mostostal zrealizowała przychody ze sprzedaży w wysokości 810.351 tys. zł (spadek w wysokości 29% w stosunku do danych porównywalnych za okres 6 miesięcy 2017 roku).

W okresie sprawozdawczym Grupa kapitałowa poniosła stratę z działalności operacyjnej w wysokości 7.245 tys. zł (w porównaniu do zysku w wysokości 62.543 tys. zł w okresie 6 miesięcy 2017 roku).

W okresie sprawozdawczym wartość kosztów ogólnego zarządu utrzymała się na niezmiennym poziomie (w okresie 6 miesięcy 2018 koszty ogólnego zarządu wyniosły 32.165 tys. zł, w okresie porównawczym: 32.191 tys. zł).

Strata netto przypisana akcjonariuszom Jednostki dominującej w okresie 6 miesięcy 2018 roku wyniosła 20.931 tys. zł (wobec zysku netto za okres 6 miesięcy 2017 roku w wysokości 34.702 tys. zł).

Suma aktywów Grupy kapitałowej Polimex-Mostostal wyniosła na dzień 30.06.2018 roku 2.213.472 tys. zł. Aktywa trwałe na dzień 30.06.2018 roku wyniosły 782.385 tys. zł (wzrost w wysokości 0,7%

w stosunku do danych porównywalnych na 31.12.2017 roku), a aktywa obrotowe 1.431.087 tys. zł (wzrost w wysokości 11,3% w stosunku do danych porównywalnych na 31.12.2017 roku).

Kapitał własny na dzień 30.06.2018 roku wyniósł 643.460 tys. zł (spadek w wysokości 3,2% w stosunku do danych porównywalnych na 31.12.2017 roku), a zobowiązania: 1.570.012 tys. zł (spadek w wysokości 13,3% w stosunku do danych porównywalnych na 31.12.2017 roku).

W okresie sprawozdawczym, zgodnie ze sporządzonym rachunkiem przepływów pieniężnych Grupy kapitałowej, nastąpił spadek netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 25.721 tys. zł. Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na 30.06.2018 rok wyniósł 553.419 tys. zł. Przepływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej wyniosły minus 4.377 tys. zł. Przepływy środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej wyniosły minus 5.578 tys. zł, a przepływy środków pieniężnych netto z działalności finansowej wyniosły minus 15.766 tys. zł. Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania obejmują kwoty otrzymane w związku z realizacją kontraktu Opole.

Aktualny portfel zamówień Grupy pomniejszony o sprzedaż przypadającą na konsorcjantów wynosi ok. 1,43 mld zł i w całości dotyczy kontraktów zawartych. Aktualny portfel zamówień w poszczególnych latach kształtuje się następująco: 2018 rok 0,81 mld zł, 2019 rok 0,53 mld zł, w latach następnych 0,09 mld zł.

Wysokości wskaźników płynności Grupy kapitałowej, bieżącej oraz szybki ukształtowały się na 30.06.2018 roku na porównywalnym poziomie w stosunku do stanu na dzień 31.12.2017 roku i wyniosły odpowiednio 1,62 i 1,48 (wskaźniki te były na poziomie 1,59 i 1,49 na dzień 31.12.2017 roku).

W zakresie istotnych czynników mających wpływ na sytuację Spółki i Grupy należy wskazać: trudne relacje, często o charakterze sporu, bądź roszczenia z głównymi odbiorcami kontraktów realizowanych przez Spółkę w segmencie Budownictwo Infrastrukturalne, w tym przede wszystkim z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Realizując kontrakty drogowe Spółka wykonała znaczący zakres dodatkowych prac, za które to prace nie udało się Spółce do dnia bilansowego uzyskać satysfakcjonującego i odpowiedniego do zakresu tych prac dodatkowego wynagrodzenia.

19. Najważniejsze zdarzenia w okresie sprawozdawczym oraz znaczące zdarzenia po dniu 30 czerwca 2018 roku

W okresie sprawozdawczym do istotnych zdarzeń Spółki i Grupy kapitałowej Polimex – Mostostal należy zaliczyć:

- W dniu 22 czerwca 2018 roku Zarząd Spółki dominującej poinformował o zawarciu z GE Power Sp. z o.o. listu intencyjnego dotyczącego współpracy przy realizacji zamówienia publicznego pod nazwą Budowa Elektrowni Ostrołęka C o mocy ok. 1000 MW, gdzie Zamawiającym jest Elektrownia Ostrołęka sp. z o.o. („Projekt Ostrołęka”) („LOI”).

Na podstawie LOI Strony wyraziły intencję do zawarcia umowy podwykonawczej w zakresie jednej lub kilku z następujących opcji: (i) prace budowlane, (ii) dostawa konstrukcji stalowych oraz (iii) montaż konstrukcji stalowych. Ponadto, Strony w drodze odrębnego uzgodnienia mogą podjąć współpracę w zakresie: (i) prac projektowych oraz (ii) innych usług i dostaw wymaganych dla realizacji Projektu Ostrołęka.

Żadna ze stron nie ma podstaw do roszczeń względem drugiej strony w przypadku, gdy umowa podwykonawcza nie zostanie zawarta lub w przypadku odstąpienia od negocjacji.

LOI podlega jurysdykcji prawa polskiego. LOI obowiązuje Strony: (i) do dnia 30 września 2018 r. albo (ii) do momentu doręczenia drugiej stronie oświadczenia w przedmiocie odstąpienia od negocjacji.

- W dniu 12 marca 2018 roku Zarząd Spółki dominującej poinformował o zawarciu umowy pomiędzy konsorcjum AGAT S.A. z siedzibą w Koluszkach i Naftoremont-Naftobudowa Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku, jako generalnym wykonawcą inwestycji oraz PERN S.A. z siedzibą w Płocku, jako zamawiającym. Przedmiotem Umowy jest: „Budowa zbiorników magazynowych 2 x 32000 m³ wraz z infrastrukturą w Bazie Paliw nr 2 w Nowej Wsi Wielkiej” oraz „Budowa zbiorników magazynowych 2 x 32000 m³ wraz z infrastrukturą w Bazie Paliw nr 1 w Koluszkach” („Zadanie”). Wynagrodzenie za wykonanie Zadania wynosi 130.000.000 złotych, natomiast wynagrodzenie za realizację Zadania przypadające na Naftoremont-Naftobudowę Sp. z o.o. wyniesie 65.000.000 złotych. Wynagrodzenie jest wynagrodzeniem ryczałtowym. Płatność wynagrodzenia następuje po wykonaniu określonych w Umowie etapów Zadania. (raport bieżący nr 10/2018).

- W dniu 21 lutego 2018 roku Zarząd Spółki dominującej poinformował, że w wyniku podjętych działań związanych z realizacją budowy bloku energetycznego w Elektrowni „Kozienice”, w ramach których dokonano częściowego ograniczenia zdiagnozowanych uprzednio ryzyk technicznych, optymalizacji procesów zakupowych oraz usprawnienia procesów weryfikacyjno-rozliczeniowych z podwykonawcami i dostawcami, a także w związku z podpisaniem protokołu przejęcia bloku do eksploatacji w dniu 19 grudnia 2017 roku, Zarząd Spółki, po przeprowadzeniu analizy w toku procesu zamknięcia ksiąg rachunkowych Spółki za rok 2017, podjął uchwałę o zmniejszeniu całkowitych kosztów Projektu Kozienice w kwocie 42,3 mln zł, co przełożyło się na poprawę wyniku netto Spółki za rok 2017 (raport bieżący 7/2018).
- W dniu 23 lutego 2018 roku Zarząd Spółki dominującej poinformował, że w efekcie prowadzonych konsultacji w ramach konsorcjum Spółki oraz Mostostal Warszawa S.A. i Rafako S.A. oraz GE Power, która jest generalnym projektantem oraz pełni funkcję lidera Konsorcjum zarządzającego realizacją kontraktu oraz przeprowadzonych analiz oszacowane zostały nowe terminy przekazania do eksploatacji bloków nr 5 i 6 w Elektrowni Opolo. Deklarowane zmienione terminy przekazania do eksploatacji to 31 maja 2019 roku dla bloku nr 5 oraz 30 września 2019 roku dla bloku nr 6 (raport bieżący 8/2018).

Istotne zdarzenia jakie wystąpiły po dniu bilansowym 30 czerwca 2018 roku do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

- W dniu 23 sierpnia 2018 r., Zarząd Polimex-Mostostal S.A. poinformował że zmieniono warunki Kontraktu mającego za przedmiot wybudowanie w formule „pod klucz” Instalacji Odsiarczania Spalin zainstalowanych na blokach A i B w Elektrowni Pomorzany pomiędzy Polimex Energetyka Sp. z o.o. (podmiot zależny od Spółki) i Doosan Lentjes GmbH z siedzibą w Ratingen, Niemcy (łącznie jako „Wykonawca”) a spółką PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie („Zamawiający”). Z uwagi na konieczność zwiększenia zakresu prac w stosunku do zakresu jaki pierwotnie obejmował Kontrakt dokonano zmian w zakresie Ceny (zgodnie z definicją w raporcie bieżącym nr 47/2016), harmonogram płatności dla Polimex Energetyka Sp. z o.o. oraz terminu realizacji.

Cena netto Kontraktu wynosi obecnie: 99.824.834,37 zł.

Termin realizacji Kontraktu został określony na dzień 21 sierpnia 2019 roku.

Uzgodniony harmonogram płatności zwiększa liczbę kamieni milowych od których zależne są płatności części Ceny, co wpłynie na poprawę płynności.

- W dniu 21 sierpnia 2018 Zarząd „Polimex-Mostostal” S.A. poinformował, że zmieniono warunki Umowy („Umowa”) mającej za przedmiot wykonanie, dostawę i montaż konstrukcji stalowej wsporczej kanałów i reaktora oraz konstrukcji kanałów i reaktora z przeznaczeniem dla instalacji SCR blok nr 9 i 10 w ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o. („ENEA Wytwarzanie”), zawartej pomiędzy Polimex Energetyka Sp. z o.o. (podmiot zależny od Spółki) („Wykonawca”), a spółką Rafako S.A. z siedzibą w Raciborzu („Zamawiający”) („Aneks”).

Na podstawie Aneksu Wykonawca i Zamawiający zrzekli się wszelkich roszczeń względem drugiej strony, jakie przysługują według twierdzeń strony zgłaszającej roszczenie lub mogłyby przysługiwać takiej stronie na podstawie lub w związku ze zdarzeniami zaistniałymi w ramach realizacji Umowy do dnia zawarcia Aneksu, przy uwzględnieniu, że powyższe dotyczy zarówno roszczeń znanych w dacie zawarcia Aneksu, jak i roszczeń nieznanych w tej dacie i odpowiednio zgłoszonych lub niezgłoszonych do dnia zawarcia Aneksu, z wyjątkiem kar umownych, które ENEA Wytwarzanie nałoży na Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, przy czym odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona została do wysokości 3.200.000,00 złotych.

Zgodnie z Aneksem zmieniono stawki jednostkowe. Szacunkowe wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu Umowy wynosi obecnie: 60.010.992,06 złotych netto i będzie wypłacane zgodnie ze zmienionym harmonogramem.

Stosownie do postanowień Aneksu Wykonawca zobowiązał się wykonać przedmiot Umowy: (i) w zakresie dostawy w terminie do 30.09.2018 r. oraz (ii) w zakresie montażu w terminie do 12.02.2019 r. W konsekwencji zmieniono harmonogram dostaw i montażu, stanowiący załącznik do Umowy. Ustalono także termin dostaw po stronie Zamawiającego, a także

zastrzeżono, że w przypadku opóźnienia terminów dostaw po stronie Zamawiającego nastąpi przedłużenie terminów realizacji przedmiotu Umowy odpowiednio o liczbę dni opóźnienia dostaw w stosunku do terminów wskazanych w harmonogramie dostaw i montażu.

Wykonawca nie później niż w terminie 30 dni po podpisaniu Aneksu zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu aneksu do gwarancji dobrego wykonania Umowy, uwzględniającego zmiany wynikające z Aneksu.

Ponadto w Aneksie zawarte zostały ustalenia dotyczące dotychczasowych rozliczeń finansowych Wykonawcy i Zamawiającego. Zamawiający zobowiązał się uregulować wobec Wykonawcy wymagalne na dzień zawarcia Aneksu należności z tytułu zrealizowanych przez Wykonawcę prac w łącznej kwocie brutto 4.922.650,15 złotych, w terminie 14 dni od dnia podpisania Aneksu.

Pozostałe warunki Umowy wskazane w raporcie bieżącym nr 20/2017 z dnia 23 lutego 2017 r. nie uległy zmianie.

- W dniu 10 sierpnia 2018 Zarząd Jednostki Dominującej zdecydował o konieczności utworzenia dodatkowej rezerwy na koszty w kwocie ok. 57,6 mln PLN związanej z realizacją budowy bloku gazowo-parowego dla Elektrociepłowni Żerań („Projekt Żerań”), która wpłynęła na zmniejszenie EBITDA Spółki i Grupy Kapitałowej Spółki za I półrocze 2018 r. w podanej powyżej wysokości. Utworzenie rezerwy wynika z przeprowadzonych analiz, w toku których zidentyfikowano ryzyka powodujące wzrost kosztów realizacji Projektu Żerań. Zostało to ujęte w niniejszym sprawdzaniu finansowym.

Jednocześnie Zarząd poinformował, że w wyniku mitygacji uprzednio identyfikowanych ryzyk związanych z realizacją budowy bloku energetycznego o mocy 1075 MW na parametry nadkrytyczne w Elektrowni „Kozienice” („Projekt Kozienice”), została rozwiązana rezerwa na koszty w kwocie ok. 30,1 mln PLN, co w konsekwencji przełożyło się na poprawę EBITDA Spółki i Grupy Kapitałowej Spółki za I półrocze 2018 r. w podanej wysokości.

- W dniu 3 sierpnia 2018 r. Zarząd Polimex-Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie („Emitent”) poinformował, że w spółka zależna od Emitenta Polimex Opole spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie, zawarła z bankiem PKO BP S.A. aneks do Umowy o Udzielenie Gwarancji do kontraktu na budowę bloków energetycznych nr 5 i 6 w PGE Elektrowni Opole S.A. Termin ważności gwarancji należytego wykonania został wydłużony do dnia 31.10.2018 r.
- W dniu 3 sierpnia 2018 r. Zarząd Polimex-Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie („Spółka”) poinformował, że zmieniono warunki umowy pomiędzy spółką zależną od Spółki – Polimex Energetyka Sp. z o.o. na wykonanie „Modernizacji kotłów CFB-670 na blokach 1-3 w PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Turów” („Kontrakt”). Z uwagi na konieczność zwiększenia zakresu prac w stosunku do zakresu jaki pierwotnie obejmował Kontrakt dokonano zmian w zakresie Ceny oraz terminu realizacji.

Cena netto Kontraktu wynosi obecnie 369 281 000 zł.

Data finalizacji Kontraktu została określona na 16 maja 2020 roku.

Pozostałe warunki Kontraktu wskazane w raporcie bieżącym nr 116/2015 z dnia 25 listopada 2015 r. nie uległy zmianie.

20. Objaśnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności Grupy w prezentowanym okresie

Działalność Spółki dominującej oraz spółek Grupy kapitałowej wykazuje cechy sezonowości w zakresie prowadzenia robót budowlano-montażowych, remontowych oraz drogowych. W okresie zimowym maleje ilość robót wykonywanych na otwartych terenach placów budów. Dodatkowo, w niektórych branżach prace remontowe są prowadzone w określonych porach roku (np. w elektrowniach i elektrociepłowniach koncentrują się w miesiącach letnich). Z kolei prace modernizacyjne są podejmowane w cyklach kilkuletnich (np. w elektrowniach, rafineriach czy zakładach chemicznych). W harmonogramach realizacji zadań inwestycyjnych Grupy kapitałowej są uwzględnione uwarunkowania klimatyczne, zaś przy sporządzaniu budżetu również konsekwencje stosowanych procedur przyznawania i rozliczeń finansowych zleceń.

21. Wskazanie czynników, które w ocenie Zarządu Spółki dominującej będą miały wpływ na osiągnięte przez Grupę wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

Do najważniejszych czynników, które mogą mieć wpływ na wyniki osiągane przez Grupę w najbliższym kwartale należą przede wszystkim: zakończenie rozliczania projektu Kozienice oraz realizacja Projektów Opole i Żerań, sytuacja makroekonomiczna w kraju i zagranicą wpływająca na popyt na usługi budowlane, a także sytuacja na rynkach finansowych, sytuacja finansowa konsorcjantów i podwykonawców, poziom cen surowców, materiałów i usług budowlanych, a także wynik toczących się spraw sądowych (czytaj nota nr 27).

22. Informacja o emisji, wykupie i spłacie dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych

W okresie sprawozdawczym nie dokonano emisji, wykupu lub spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

23. Informacja o konwersji wierzytelności na akcje

W okresie sprawozdawczym nie dokonano konwersji wierzytelności na akcje.

24. Informacje o instrumentach finansowych wycenionych w wartości godziwej

Jednostka dominująca jest stroną Umowy Opcji Nabycia Certyfikatów Inwestycyjnych zawartej z PKO BP S.A. w dniu 07.11.2013 r. z późn. zm., która w zależności od scenariusza kształtowania się cen nieruchomości nią objętych określać będzie kwotę nabycia/rozliczenia pomiędzy stronami umowy w przyszłości. Spółka, w przypadku nieosiągnięcia wymaganej przez inwestora minimalnej stopy zwrotu w inwestycji zobligowana będzie do zrekompensowania odpowiedniej części straty. W przypadku zanotowania wzrostu wartości portfela nieruchomości Grupa ma zagwarantowaną partycypację w części zysku ponad stopę gwarantowanego inwestorowi zysku.

W okresie sprawozdawczym nie dokonano zmiany sposobu wyceny tego instrumentu, polegającej na dyskontowaniu prognozowanej dynamiki wzrostu wartości portfela nieruchomości w horyzoncie trwania transakcji. Wartość instrumentu na dzień 30 czerwca 2018 roku wyniosła 0 zł (31 grudnia 2017 roku: 0 zł). Pomiar wartości godziwej instrumentu sklasyfikowano do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej.

Zdaniem zarządu, wartości bilansowe aktywów i zobowiązań finansowych ujętych w śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym są przybliżeniem ich wartości godziwej.

25. Informacja dotycząca wypłaconej (lub zadeklarowanej) dywidendy, łącznie i w przeliczeniu na jedną akcję, z podziałem na akcje zwykłe i uprzywilejowane

W okresie sprawozdawczym nie deklarowano ani nie wypłacono dywidend.

26. Stanowisko Zarządu Spółki dominującej odnośnie publikowanych prognoz

Prognozy wyników na 2018 rok Spółki „Polimex-Mostostal” S.A. oraz Grupy Polimex-Mostostal nie były publikowane.

27. Postępowania dotyczące wierzytelności i zobowiązań toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub administracji publicznej

W 2013 roku w skład portfela kontraktów realizowanych przez Spółkę wchodziły kontrakty realizowane dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad („GDDKiA”) zawierane w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych. Z uwagi na dokonanie istotnych naruszeń zawartych umów przez zamawiającego (tu: GDDKiA), w tym odrzucanie uzasadnionych roszczeń konsorcjów wykonawców oraz zaleganie z wypłatą należnych wykonawcom wynagrodzeń za prace wykonane w 2013 roku i w latach poprzednich, a przede wszystkim na skutek nieprzedstawienia przez GDDKiA w wymaganym ustawowo terminie 45 dni zgodnego z prawem zabezpieczenia zapłaty za roboty budowlane w sumarycznej kwocie ponad 2 mld zł, Konsorcja w których skład wchodzi Spółka, odstąpiły od zawartych umów. Z uwagi na istotną wartość zakresu prac do wykonania w kwocie przekraczającej 2 mld zł spowodowało to, że istniało realne ryzyko, że kwota roszczeń wciąż będzie rosła a Konsorcja nie będąc posiadaczem zabezpieczenia ich zapłaty. Dodatkowo złożone do GDDKiA roszczenia finansowe i przedłużające się procedury akceptacji przez GDDKiA poniesionych przez Konsorcja kosztów dodatkowych nie gwarantowały uzyskania zapłaty ww. kwot bez długotrwałych procesów sądowych. Z uwagi na brak efektów zmierzających do zabezpieczenia należności dnia 14 stycznia 2014 roku

konsorcja wykonawcze złożyły do GDDKiA, w trybie art. 649³ K.c., oświadczenia o odstąpieniu od zawartych umów na budowę autostrady A1 na odcinku Stryków – Tuszyn, autostrady A4 na odcinku Rzeszów - Jarosław oraz drogi ekspresowej S-69 na odcinku Bielsko-Biała – Żywiec. Konsorcja, mając na uwadze możliwość polubownego rozwiązania zaistniałej sytuacji, wielokrotnie występowały do GDDKiA o naprawienie uchybień w celu umożliwienia realizacji budów. Propozycje polubownego rozwiązania były przedmiotem obszernej korespondencji między wykonawcami a zamawiającym. Na dzień 30 czerwca 2018 roku całkowita wartość rezerw utworzonych w Jednostce Dominującej na spory z GDDKiA i podwykonawcami wynosi 151,3 mln zł. Spółka jest w trakcie procesu uzgadniania wzajemnych rozliczeń z GDDKiA oraz z konsorcjantami, przeprowadzenia ostatecznych rozliczeń z tytułu zakończonych kontraktów drogowych, realizowanych na zlecenie GDDKiA. Zarząd wskazuje, iż z uwagi na toczące się spory z GDDKiA oraz w związku z prowadzonym procesem upadłościowym konsorcjantów, w dalszym ciągu wzajemne rozliczenia finansowe nie mogły zostać zakończone. W konsekwencji założenia przyjęte do wyceny, a tym samym ostateczny wynik realizacji kontraktów realizowanych dla GDDKiA może ulec zmianie.

Emitent w dniu 26 maja 2017 roku podpisał z GDDKiA umowę o zachowaniu w poufności informacji wrażliwych, które mogą zostać przekazane w toku rozmów w przedmiocie zawarcia ewentualnej ugody dotyczącej wzajemnych roszczeń dochodzonych przez strony w postępowaniach sądowych lub innych ewentualnych roszczeń mogących powstać z tytułu umów, których przedmiotem był: (i) Projekt i budowa autostrady A1 Stryków - węzeł „Tuszyn” na odcinku od km 295 + 850 (od węzła Stryków 1 bez węzła do km 335+937,65, (ii) Budowa drogi ekspresowej S-69 Bielsko-Biała – Żywiec – Zwardoń, odcinek węzeł „Mikuszowice” („Żywiecka/Bystrzańska”)–Żywiec, oraz (iii) Budowa autostrady A-4, odcinek Rzeszów (węzeł Rzeszów Wschód) - Jarosław (węzeł Wierzbna) od km 581 + 250 do km 622 + 450.

Poniżej wskazano najważniejsze toczące się na dzień 30 czerwca 2018 roku postępowania sądowe, których łączna wartość stanowi co najmniej 2% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Polimex-Mostostal za ostatnie cztery kwartały, czyli 41,9 mln zł oraz postępowania sądowe prowadzone przeciwko albo z powództwa GDDKiA. Wartość pozostałych spraw spornych przeciwko spółkom z Grupy na które nie utworzono rezerw została ujawniona jako zobowiązania warunkowe w notcie nr 10.

Sprawy prowadzone przeciwko Spółce dominującej

- Sprawa z powództwa Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Przedmiotem postępowania jest żądanie zapłaty części kary umownej za odstąpienie przez Zamawiającego z winy Wykonawcy od umowy o roboty budowlane dot. budowy drogi ekspresowej S-69 Bielsko-Biała – Żywiec - Zwardoń oraz umowy o roboty budowlane dot. budowy odcinka autostrady A-1 od węzła „Sośnica” na skrzyżowaniu autostrad A-1 i A-4 wraz z odcinkiem autostrady A-1 „Sośnica-Maciejów” oraz kary umownej za przekroczenie czasu na ukończenie. Jest to powództwo wzajemne. Wartość przedmiotu sporu wynosi 61 792 041 zł. Pismem z dnia 23 czerwca 2016 roku GDDKiA dokonała rozszerzenia powództwa wzajemnego do kwoty 62 624 332 zł. SP-GDDKiA cofnęła pozew w części – w zakresie kwoty 1 151 zł tytułem zwrotu środków wypłaconych na rzecz Peri Polska Sp. z o.o. oraz rozszerzyła powództwo wzajemne o kwotę 833 442 zł tytułem zwrotu środków wypłaconych przedsiębiorcom na podstawie Specustawy. Sąd na rozprawie 27 marca 2018 r. udzielił 3 miesięcznego terminu na wniesienie przez SP-GDDKiA odpowiedzi na rozszerzenie powództwa, 2-miesięcznego terminu na ustosunkowanie się przez Spółkę i Doprastav a.s. do odpowiedzi wniesionej przez SP-GDDKiA oraz 1-miesięcznego terminu na ustosunkowanie się przez SP-GDDKiA do tego pisma. Sąd wyznaczył termin rozprawy na dzień 10 października 2018 roku. W dniu 12 lipca 2018 r. pełnomocnikiem „Polimex-Mostostal” S.A. doręczono pismo GDDKiA stanowiące odpowiedź na rozszerzenie powództwa głównego. Zgodnie z wcześniejszym zobowiązaniem, „Polimex-Mostostal” S.A. musi ustosunkować się do tego pisma w terminie 8 tygodni od doręczenia.
- Sprawa z powództwa Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Przedmiotem postępowania jest żądanie zapłaty części kary umownej z tytułu odstąpienia z winy Wykonawcy od umowy o roboty budowlane dot. budowy autostrady A-4, odcinek Rzeszów – Jarosław. Jest to powództwo wzajemne. Wartość przedmiotu sporu wynosi 249 476 370 zł. Postanowieniem z dnia 23 czerwca 2016 roku postępowanie zażalenkowe zostało zawieszono do czasu rozpoznania skargi kasacyjnej w sprawie. Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2017 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie podjął zawieszono postępowanie.

Postanowieniem z dnia 5 lipca 2017 roku Sąd Apelacyjny uchylił zaskarżone orzeczenie o odrzuceniu pozwu wzajemnego do Doprastav i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu. W dniu 10 stycznia 2018 r. Doprastav złożył uzupełniający wniosek dowodowy w sprawie o odrzucenie powództwa wzajemnego. W dniu 5 marca 2018 r. „Polimex-Mostostal” S.A. wraz z Doprastav złożyli rozszerzenie powództwa o kwotę 78 127 494,69 zł (Udział Spółki w konsorcjum wynosi 51%) wnosząc o zasądzenie od SP-GDDKiA dodatkowych kwot z tytułu tzw. kosztów ogólnych budowy oraz kosztów ogólnych zarządu i administracji przedsiębiorstwem wraz z odsetkami za opóźnienie i skapitalizowanymi odsetkami. Sąd Okręgowy powierzył przygotowanie opinii w sprawie specjalistom z zakresu prawa słowackiego.

- Sprawa z powództwa Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Przedmiotem postępowania jest żądanie zapłaty części kary umownej z tytułu odstąpienia z winy Wykonawcy od umowy o roboty budowlane dot. zaprojektowania i budowy autostrady A1 Stryków – węzeł „Tuszyn”. Jest to powództwo wzajemne. Wartość przedmiotu sporu wynosi 199 001 077 zł. W dniu 3 czerwca 2016 r. GDDKiA dokonała zmiany powództwa wzajemnego w ten sposób, że cofnęła pozew w zakresie kwoty 11 734 944,99 zł tytułem zwrotu należności wypłaconych przez GDDKiA na rzecz przedsiębiorców na podstawie tzw. Specustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. (4 437 910,63 zł) oraz tytułem części kary umownej za odstąpienie od Kontraktu (7.297.034,36 zł). Jednocześnie, GDDKiA dokonała rozszerzenia powództwa o kwotę 16 082 948,55 zł tytułem zwrotu należności wypłaconych przez GDDKiA na podstawie odpowiedzialności solidarnej, kwotę 201 698,18 zł tytułem zwrotu środków wypłaconych przez GDDKiA na podstawie Specustawy oraz 1 075 490,32 zł tytułem zwrotu kosztów zabezpieczenia placu budowy po odstąpieniu od Kontraktu. Ponadto, w dniu 19 stycznia 2017 r. GDDKiA dokonała kolejnego rozszerzenia powództwa wzajemnego o kwotę 564 592,08 zł tytułem zwrotu środków wypłaconych przez GDDKiA na podstawie Specustawy oraz kwoty 200 000 zł tytułem kary umownej naliczonej na podstawie Subklauzuli 8.7 (k) Warunków Kontraktu. Do dnia dzisiejszego, żadne z ww. pism procesowych nie zostało doręczone pełnomocnikom „Polimex-Mostostal” S.A.. Postanowieniem z dnia 24 marca 2017 roku Sąd Najwyższy uchylił zaskarżone orzeczenie Sądu Apelacyjnego w Warszawie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. W dniu 3 sierpnia 2017 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie uchylił zaskarżone orzeczenie o odrzuceniu pozwu wzajemnego do Doprastav a.s. i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w Warszawie do ponownego rozpoznania. W dniu 10 stycznia 2018 r. Doprastav złożył uzupełniający wniosek dowodowy w sprawie o odrzucenie powództwa wzajemnego. Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania, Sąd Okręgowy w Warszawie podjął czynności w celu ustalenia biegłych specjalistów z zakresu prawa słowackiego. W konsekwencji powyższego, Sąd Okręgowy powierzył specjalistom przygotowanie opinii w sprawie. Następnie, dnia 12 lipca 2018 r. Sąd doręczył pełnomocnikowi Spółki rozszerzenie powództwa wzajemnego złożone przez GDDKiA z dnia 3 czerwca 2016 r. oraz z dnia 19 stycznia 2017 r. zobowiązując do ustosunkowania się do nich w okresie 2 miesięcy od doręczenia.

Sprawy prowadzone z powództwa Emitenta

- Pozwany: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wartość przedmiotu sporu: 36 961 661 zł. Udział Spółki w konsorcjum wynosi 49%. Przedmiot sporu: żądanie podwyższenia wynagrodzenia za budowę odcinka autostrady A2 Stryków – Konotopa w związku ze wzrostem cen paliw płynnych i asfaltu. Dnia 3 września 2015 roku został wydany wyrok oddalający powództwo konsorcjum w całości. Apelacja konsorcjum została złożona dnia 8 października 2015 roku. Termin rozprawy apelacyjnej został wyznaczony na dzień 16 marca 2017 roku. Sąd II instancji przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. 20 października 2017 roku - pismo powodów w przedmiocie wniosków dowodowych. 4 stycznia 2018 roku - doręczenie powodom pisma GDDKiA w sprawie wniosków dowodowych powodów. Na rozprawie w dniu 22 lutego 2018 roku GDDKiA podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko i wniosła o oddalenie pozwu w całości. Sąd wyznaczył termin 21 dni na ustosunkowanie się do złożonych wniosków dowodowych oraz wskazanie kandydatów na biegłych. Rozprawa została odroczone bez wyznaczenia kolejnego terminu. 8 marca 2018 roku – GDDKiA złożyła pismo w sprawie wniosków dowodowych. 9 marca 2018 r. – złożone zostało pismo powodów w sprawie kandydatów na biegłego. 5 kwietnia 2018 r. – przekazano

pismo powodów w sprawie kandydatów na biegłego. 9 kwietnia 2018 r. - GDDKiA złożyła pismo w sprawie kandydatów na biegłego. 13 kwietnia 2018 r. – przekazano pismo powodów w sprawie kandydatów na biegłego.

- Pozwany: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wartość przedmiotu sporu: 297 719 903,44 zł. Udział Spółki w konsorcjum wynosi 51%. Przedmiot sporu: zapłata kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy na budowę odcinka autostrady A-4 Rzeszów-Jarosław, z winy zamawiającego. W dniu 13 maja 2014 roku Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym i nakazał pozwanemu, aby zapłacił Spółce kwotę 111 992 128 zł wraz z odsetkami ustawowymi od tej kwoty od dnia 4 lutego 2014 roku do dnia zapłaty; zwrócił Doprastav koszty procesu w kwocie 32 217 zł. W dniu 4 czerwca 2014 roku SP - GDDKiA skutecznie wniósł sprzeciw od ww. nakazu zapłaty. Sprawa została skierowana do rozpoznania w postępowaniu zwykłym, a dnia 10 czerwca 2015 roku SP – GDDKiA wniosła pozew wzajemny przeciwko Konsorcjum na kwotę 249 476 370 zł (wskazany w sprawach prowadzonych przeciwko Spółce). W dniu 1 grudnia 2015 roku Sąd odrzucił pozew wzajemny w stosunku do Doprastav. W dniu 21 grudnia 2015 roku GDDKiA wniosła zażalenie na postanowienie o odrzuceniu pozwu wzajemnego w stosunku do Doprastav. Doprastav złożył odpowiedź na zażalenie GDDKiA. Postanowieniem z dnia 23 czerwca 2016 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie zawiesił postępowanie zażaleniowe do czasu rozpoznania skargi kasacyjnej SP - GDDKiA wniesionej od postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 września 2015 roku. Postanowieniem z dnia 24 marca 2017 roku Sąd Najwyższy uchylił zaskarżone orzeczenie Sądu Apelacyjnego w Warszawie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2017 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie podjął zawieszony postępowanie. Postanowieniem z dnia 5 lipca 2017 roku Sąd Apelacyjny uchylił zaskarżone orzeczenie o odrzuceniu pozwu wzajemnego do Doprastav i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu. W dniu 10 stycznia 2018 roku Doprastav złożył uzupełniający wniosek dowodowy w sprawie o odrzucenie powództwa wzajemnego. W dniu 5 marca 2018 r. „Polimex-Mostostal” S.A. wraz z Doprastav złożyli rozszerzenie powództwa o kwotę 78 127 494,69 zł (Udział Spółki w konsorcjum wynosi 51%) wnosząc o zasądzenie od SP-GDDKiA dodatkowych kwot z tytułu tzw. kosztów ogólnych budowy oraz kosztów ogólnych zarządu i administracji przedsiębiorstwem wraz z odsetkami za opóźnienie i skapitalizowanymi odsetkami. Sąd Okręgowy powierzył przygotowanie opinii w sprawie specjalistę z zakresu prawa słowackiego.
- Pozwany: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wartość przedmiotu sporu: 176 954 030 zł. Udział Spółki w konsorcjum wynosi 37%. Przedmiot sporu: zapłata kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy na budowę odcinka autostrady A-1 odcinek Stryków - Tuszyn z winy zamawiającego. Postanowieniem z dnia 5 maja 2015 roku Sąd odrzucił pozew wzajemny w stosunku do Doprastav a.s. W dniu 29 maja 2015 roku GDDKiA wniosła zażalenie na postanowienie Sądu o odrzuceniu pozwu wzajemnego w stosunku do Doprastav a.s. W dniu 5 czerwca 2015 roku Doprastav a.s. wniósł pismo ustosunkowujące się do pisma powodów MSF Engenharia i MSF Polska z dnia 2 kwietnia 2015 roku, a w dniu 8 czerwca 2015 roku wniósł odpowiedź na ww. zażalenie GDDKiA. W dniu 29 września 2015 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie oddalił zażalenie GDDKiA. W dniu 3 czerwca 2016 r. GDDKiA dokonała zmiany powództwa wzajemnego w ten sposób, że cofnęła pozew w zakresie kwoty 11.734.944,99 zł tytułem zwrotu należności wypłaconych przez GDDKiA na rzecz przedsiębiorców na podstawie tzw. Specustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. (4 437 910,63 zł) oraz tytułem części kary umownej za odstąpienie od Kontraktu (7 297 034,36 zł). Jednocześnie, GDDKiA dokonała rozszerzenia powództwa o kwotę 16 082 948,55 zł tytułem zwrotu należności wypłaconych przez GDDKiA na podstawie odpowiedzialności solidarnej, kwotę 201 698,18 zł tytułem zwrotu środków wypłaconych przez GDDKiA na podstawie Specustawy oraz 1.075.490,32 zł tytułem zwrotu kosztów zabezpieczenia placu budowy po odstąpieniu od Kontraktu. Ponadto, w dniu 19 stycznia 2017 r. GDDKiA dokonała kolejnego rozszerzenia powództwa wzajemnego o kwotę 564 592,08 zł tytułem zwrotu środków wypłaconych przez GDDKiA na podstawie Specustawy oraz kwoty 200.000 zł tytułem kary umownej naliczonej na podstawie Subklauzuli 8.7 (k) Warunków Kontraktu. Do dnia dzisiejszego, żadne z ww. pism procesowych nie zostało doręczone pełnomocnikom Spółki. W dniu 8 kwietnia 2016 roku SP-GDDKiA złożyła skargę kasacyjną na postanowienie Sądu Apelacyjnego. W dniu 17 czerwca 2016 roku Doprastav złożył odpowiedź na skargę kasacyjną. Postanowieniem z dnia 24 marca 2017 roku Sąd Najwyższy uchylił zaskarżone orzeczenie Sądu Apelacyjnego w Warszawie

i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. W dniu 3 sierpnia 2017 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie uchylił zaskarżone orzeczenie o odrzuceniu pozwu wzajemnego do Doprastav a.s. i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w Warszawie do ponownego rozpoznania. W dniu 10 stycznia 2018 roku Doprastav złożył uzupełniający wniosek dowodowy w sprawie o odrzucenie powództwa wzajemnego. Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania, Sąd Okręgowy w Warszawie podjął czynności w celu ustalenia biegłych specjalistów z zakresu prawa słowackiego, którzy podjęliby się przygotowania opinii sądowej w sprawie. Sąd Okręgowy powierzył specjalistę przygotowanie opinii w sprawie. Następnie, dnia 12 lipca 2018 r. Sąd doręczył pełnomocnikowi Spółki rozszerzenie powództwa wzajemnego złożone przez GDDKiA z dnia 3 czerwca 2016 r. oraz z dnia 19 stycznia 2017 r. zobowiązując do ustosunkowania się do nich w okresie 2 miesięcy od doręczenia.

- Pozwany: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wartość przedmiotu sporu: 78 810 045 zł. Udział Spółki w konsorcjum wynosi 50,5%. Przedmiot sporu: zapłata kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy na budowę drogi ekspresowej S-69, odcinek Mikuszowice - Żywiec z winy zamawiającego. Sąd zlecił opinię biegłego sądowego w zakresie budownictwa. W dniu 26 czerwca 2017 roku do akt wpłynęła opinia biegłego sądowego, która potwierdziła, że w dacie 31 grudnia 2013 roku wykonawca był uprawniony do znaczącego przedłużenia czasu na ukończenie, GDDKiA nie przekazała pełnej i kompletnej dokumentacji projektowej wykonawcy, a roboty określone w wezwaniu do poprawienia z dnia 16 grudnia 2013 roku nie były możliwe do wykonania w zastrzeżonym terminie 14 dni. Wszystkie strony złożyły pisma, w których ustosunkowały się do treści i wniosków opinii. Powodowie nie kwestionują opinii, natomiast GDDKiA kwestionuje jej wartość merytoryczną i przydatność dla rozstrzygnięcia sprawy. Sąd zobowiązał Naczelną Organizację Techniczną do ustosunkowania się do zastrzeżeń przedstawionych przez GDDKiA. Do akt sprawy wpłynęła uzupełniająca opinia instytutu naukowego. Sąd zarządził doręczenie opinii uzupełniającej pełnomocnikom stron z zobowiązaniem do ustosunkowania się w terminie trzech tygodni. Jednocześnie, Sąd zobowiązał Naczelną Organizację Techniczną do przesłania opinii podpisanej przez osoby uprawnione do reprezentacji instytutu z uwagi na fakt, że przesłana opinia została podpisana wyłącznie przez członków zespołu, który ją przygotował. W dniu 9 marca 2018 r. pełnomocnikowi Spółki została doręczona uzupełniająca opinia biegłych wraz z zobowiązaniem do ustosunkowania się do zawartych w niej twierdzeń w terminie 21 dni od dnia doręczenia. W dniu 19 marca 2018 r. pełnomocnikowi Spółki zostało doręczone pismo pełnomocników SP-GDDKiA zawierające uwagi Pozwanego (Powoda wzajemnego) do opinii biegłych. W dniu 19 marca 2018 r. pełnomocnikowi Spółki zostało doręczone pismo GDDKiA zawierające uwagi Pozwanego (Powoda wzajemnego) do opinii biegłych. Po złożeniu przez strony pism do opinii uzupełniającej, Sąd wyznaczył termin rozprawy na dzień 4 września 2018 r. Następnie, sąd przekazał biegłym listę pytań stron oraz zobowiązał ich do udzielenia odpowiedzi do dnia 31 lipca 2018 r. W związku z tym, termin rozprawy został przesunięty na dzień 13 września 2018 r.
- Pozwany: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wartość przedmiotu sporu: 59 296 698,96 zł. Udział Spółki w konsorcjum wynosi 50,5%. Pozew o zapłatę należności wynikających z faktur związanych z realizacją umowy o roboty budowlane dot. budowy drogi ekspresowej S-69 Bielsko-Biała – Żywiec – Zwardoń oraz umowy o roboty budowlane dot. budowy odcinka autostrady A-1 od węzła „Sośnica” wraz z odcinkiem autostrady A-1 „Sośnica – Maciejów”. Pismem z dnia 23 czerwca 2016 roku GDDKiA dokonała rozszerzenia powództwa wzajemnego do kwoty 62 624 332,15 zł. SP-GDDKiA cofnęła pozew w części - w zakresie kwoty 1 151,49 zł tytułem zwrotu środków wypłaconych na rzecz Peri Polska Sp. z o.o. oraz rozszerzyła powództwo wzajemne o kwotę 833 442,96 zł tytułem zwrotu środków wypłaconych przedsiębiorcom na podstawie Specustawy. Sąd na rozprawie 27 marca 2018 r. udzielił 3-miesięcznego terminu na wniesienie przez SP-GDDKiA odpowiedzi na rozszerzenie powództwa, 2-miesięcznego terminu na ustosunkowanie się przez Spółkę i Doprastav a.s. do odpowiedzi wniesionej przez SP-GDDKiA oraz 1-miesięcznego terminu na ustosunkowanie się przez SP-GDDKiA do tego pisma. Sąd wyznaczył termin rozprawy na dzień 10 października 2018 roku. W dniu 12 lipca 2018 r. pełnomocnikom „Polimex-Mostostal” S.A. doręczono pismo GDDKiA stanowiące odpowiedź na rozszerzenie powództwa głównego. Zgodnie z wcześniejszym zobowiązaniem, Spółka musi ustosunkować się do tego pisma w terminie 8 tygodni od doręczenia.

- Pozwany: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wartość przedmiotu sporu: 103 644 247 zł. Udział Spółki w konsorcjum wynosi 21%. Przedmiot sporu: powództwo dotyczy naprawienia szkody poniesionej przez Wykonawcę wskutek niewłaściwego opisu Wymagań Zamawiającego dotyczących realizacji kontraktu na budowę odcinka autostrady A-2 Stryków – Konotopa. Sprawa jest obecnie analizowana przez biegłego sądowego. Sąd przekazał akta sprawy Politechnice Poznańskiej. Spółka oczekuje na sporządzenie opinii przez Politechnikę Poznańską

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU			
Data	Imię i nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
24.08.2018	Krzysztof Figat	Prezes Zarządu	
24.08.2018	Przemysław Janiszewski	Wiceprezes Zarządu	
24.08.2018	Maciej Korniluk	Wiceprezes Zarządu	

PODPIS OSOBY ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE ŚRÓDROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2018 ROKU DO 30 CZERWCA 2018 ROKU			
Data	Imię i nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
24.08.2018	Stawomir Czech	Dyrektor ds. Finansowych Główny Księgowy	