

ERBUD S.A.

**Skrócone jednostkowe
sprawozdanie finansowe
za okres 6 miesięcy
zakończonych 30 czerwca 2018 roku**

The logo for ERBUD S.A. features a stylized blue triangle on the left, followed by the word "ERBUD" in a bold, white, sans-serif font.

ERBUD

Spis treści

Wprowadzenie do sprawozdania finansowego	4
BILANS.....	6
RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT.....	10
RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH.....	12
ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM	14
Podstawowe dane w przeliczeniu na EURO	16
INFORMACJE DODATKOWE	18
Nota 1. Informacje dotyczące segmentów działalności	18
Nota 2. Aktywa.....	20
Nota 2.1. Zmiana stanu długoterminowych aktywów finansowych (wg grup rodzajowych)	20
Nota 2.2. Udziały lub akcje w jednostkach podporządkowanych na dzień 30.06.2018.....	21
Nota 2.3. Informacja o zysku (stracie) netto spółek konsolidowanych metodą pełną	23
Nota 2.4. Papiery wartościowe, udziały i inne długoterminowe aktywa finansowe (wg zbywalności)	24
Nota 2.5. Zmiany środków trwałych (wg grup rodzajowych).....	25
Nota 3. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	27
Nota 5. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	27
Nota 5.1 Rozliczenia międzyokresowe dotyczące kontraktów budowlanych.....	27
Nota 6. Istotna kwota odpisów aktualizujących ujętych i odwróconych z tytułu trwałej utraty wartości	28
Nota 7. Kapitał zakładowy ERBUD S.A. (struktura).....	28
Nota 8. Stan rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	29
Nota 9. Zmiana stanu długoterminowych rezerw na świadczenia emerytalne i podobne	29
Nota 10. Zmiana stanu krótkoterminowych rezerw na świadczenia emerytalne i podobne	30
Nota 11. Zmiana stanu pozostałych rezerw długoterminowych (wg tytułów)	30
Nota 12. Zmiana stanu pozostałych rezerw krótkoterminowych (wg tytułów)	30
Nota 13. Zobowiązania długoterminowe	30
Nota 14. Kredyty i pożyczki	30
Nota 15. Emisja/ Wykup/ Spłata dłużnych papierów wartościowych	32
Nota 16. Emisja/ Wykup/ Spłata kapitałowych papierów wartościowych	33
Nota 17. Przejęcia/Sprzedaż jednostek zależnych/Sprzedaż inwestycji długoterminowych	33
Nota 18. Przychody netto ze sprzedaży produktów (struktura terytorialna)	33
Nota 19. Koszty według rodzaju.....	33
Nota 20. Koszty sprzedaży	34
Nota 21. Pozostałe przychody operacyjne	34
Nota 22. Pozostałe koszty operacyjne	35
Nota 23. Przychody finansowe	35
Nota 23.1. Przychody finansowe z tytułu dywidendy i udziałów w zyskach	35
Nota 23.2. Przychody finansowe z tytułu odsetek	35
Nota 23.3. Inne przychody finansowe	36
Nota 24. Koszty finansowe	36
Nota 24.1. Koszty finansowe z tytułu odsetek.....	36
Nota 25. Zysk (strata) netto na jedną akcję	37
Nota 26. Zysk (strata) netto – podział zysku	37
Nota 27. Struktura środków pieniężnych na początek i koniec okresu	37
Nota 28. Informacje o zmianie sposobu ustalenia wartości instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej	38
Nota 29. Informacja dotycząca zmian w klasyfikacji aktywów finansowych w wyniku zmiany celu lub wykorzystania tych aktywów.....	38
Nota 30. Przychody, koszty i wyniki działalności zaniechanej w okresie sprawozdawczym lub przewidzianej do zaniechania w okresie następnym	38

Nota 31. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi (wzajemnych należnościach i zobowiązaniach oraz kosztach i przychodach ze wzajemnych transakcji) podlegającymi konsolidacji i nie podlegającymi konsolidacji	39
Nota 32. Akcjonariusze	40
Nota 33. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji	41
Nota 34. Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły w okresie pierwszego półrocza 2018 oraz po dniu bilansowym.	41
Nota 35. Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego (lat obrotowych), ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność	46
Nota 36. Połączenie jednostek	46
Nota 37. Polityka dywidendy - opis polityki dotyczący wypłaty dywidendy oraz wszelkie ograniczenia w tym zakresie. Wartość dywidendy na akcję za każdy rok obrotowy okresu objętego historycznymi informacjami finansowymi skorygowany, w przypadku zmiany liczby akcji, w celu umożliwienia dokonania porównania	46
Nota 38. Pochodne instrumenty finansowe	46
Nota 39. Istotne transakcje zawarte przez jednostkę na innych warunkach niż rynkowe ze stronami powiązanymi	47
Nota 40. Informacje o charakterze i celu gospodarczym zawartych przez jednostkę umów nieuwzględnionych w bilansie w zakresie niezbędnym do oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki	47
Nota 41. Zobowiązania warunkowe na rzecz jednostek powiązanych	47
Nota 42. Zabezpieczenia na aktywach	48
Nota 43. Sprawy sporne	48
Nota 44. Informacje o znaczących zdarzeniach, dotyczących lat ubiegłych, ujętych w sprawozdaniu finansowym za bieżący okres	53
Nota 45. Informacja o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, nieuwzględnionych w sprawozdaniu finansowym	53
Nota 46. Informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych (losowe i pozostałe)	53
Nota 47. Informacje o podatku dochodowym od wyniku na operacjach nadzwyczajnych	53
Nota 48. Sezonowość	53
Nota 49. Opis czynników i zdarzeń o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe	53
Nota 50. Informacje o istotnych transakcjach nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	53
Nota 51. Informacje o istotnym zobowiązaniu z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych	53
Nota 52. Informacje o korektach błędów poprzednich okresów	53
Nota 53. Informacje na temat zmian sytuacji gospodarczej i warunków prowadzenia działalności, które mają istotny wpływ na wartość godziwą aktywów finansowych i zobowiązań finansowych jednostki	54

Wprowadzenie do sprawozdania finansowego**1. Zasady przyjęte przy sporządzaniu skróconego, jednostkowego sprawozdania finansowego****1.1. Przyjęte zasady rachunkowości**

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe Erbud S.A. za sześć miesięcy roku zakończonych 30 czerwca 2018 roku oraz dane porównawcze zostały sporządzone zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r., poz. 395, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2009 r. Nr 33, poz. 259 z późn. zm.).

1.2. Porównywalność danych finansowych ujawnionych w niniejszym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym, a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi skróconymi jednostkowymi sprawozdaniami finansowymi

W okresie objętym niniejszym skróconym sprawozdaniem finansowym oraz w okresie poprzednim nie wystąpiły zdarzenia wymagające doprowadzenia do porównywalności danych finansowych.

1.3. Opis przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów

W okresie objętym niniejszym skróconym sprawozdaniem finansowym nie wystąpiły zmiany zasad sporządzania sprawozdania finansowego. Szczegółowy opis przyjętych zasad rachunkowości został zawarty we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku.

1.4. Założenie kontynuacji działalności gospodarczej i porównywalność sprawozdań finansowych

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe przedstawione w niniejszym raporcie zostały sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Erbud S.A. w okresie co najmniej 12 miesięcy po dniu bilansowym, czyli 30 czerwca 2018 roku. Zarząd Spółki nie stwierdza na dzień podpisania sprawozdania finansowego istnienia faktów i okoliczności, które wskazywałyby na zagrożenia dla możliwości kontynuowania działalności na skutek zamierzonego lub przymusowego zaniechania bądź istotnego ograniczenia dotychczasowej działalności.

Do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego nie wystąpiły zdarzenia, które nie zostały, a powinny być ujęte w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego.

2. Skład osobowy Zarządu i Rady Nadzorczej**Zarząd**

Dariusz Grzeszczak	- Członek Zarządu
Józef Zubelewicz	- Członek Zarządu
Agnieszka Głowacka	- Członek Zarządu

ERBUD S.A.Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Rada Nadzorcza

Udo Berner	- Przewodniczący Rady Nadzorczej
Gabriel Główka	- Wiceprzewodniczący Rady nadzorczej
Albert Durr	- Członek Rady Nadzorczej
Michał Otto	- Członek Rady Nadzorczej
Janusz Reiter	- Członek Rady Nadzorczej
Piotr Kaczmarek	- Członek Rady Nadzorczej

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku (w tysiącach złotych)

BILANS

AKTYWA

	Nota	30.06.2018	31.12.2017
A. Aktywa trwałe		159 734	127 058
I. Wartości niematerialne i prawne		163	231
1. Koszty zakończonych prac rozwojowych		0	0
2. Wartość firmy		0	0
3. Inne wartości niematerialne i prawne		163	231
4. Zaliczki na wartości niematerialne i prawne		0	0
II. Rzeczowe aktywa trwałe	2.5	11 026	10 471
1. Środki trwałe		11 026	10 471
a) grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)		0	0
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej		3 167	2 939
c) urządzenia techniczne i maszyny		149	165
d) środki transportu		7 382	6 988
e) inne środki trwałe		328	379
2. Środki trwałe w budowie		0	0
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie		0	0
III. Należności długoterminowe		0	0
1. Od jednostek powiązanych		0	0
2. Od pozostałych jednostek		0	0
IV. Inwestycje długoterminowe		101 392	78 895
1. Nieruchomości		0	0
2. Wartości niematerialne i prawne		0	0
3. Długoterminowe aktywa finansowe	2.4	101 392	78 895
a) w jednostkach powiązanych		100 620	75 948
– udziały lub akcje		98 847	75 156
– udzielone pożyczki		1 773	792
b) w pozostałych jednostkach		772	2 947
– inne długoterminowe aktywa finansowe		772	2 947
4. Inne inwestycje długoterminowe		0	0
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe		47 153	37 461
1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	3	47 153	37 461
2. Inne rozliczenia międzyokresowe		0	0

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

	Nota	30.06.2018	31.12.2017
B. Aktywa obrotowe		586 624	562 675
I. Zapasy	6	0	356
1. Materiały		0	0
2. Półprodukty i produkty w toku		0	356
3. Produkty gotowe		0	0
4. Towary		0	0
5. Zaliczki na dostawy i usługi		0	0
II. Należności krótkoterminowe	4	384 588	321 297
1. Należności od jednostek powiązanych		16 930	7 789
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:		7 176	5 689
- do 12 miesięcy		7 176	5 689
- powyżej 12 miesięcy		0	0
b) Inne		9 754	2 100
2. Należności od pozostałych jednostek		367 658	313 508
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:		350 133	302 612
- do 12 miesięcy		339 571	290 750
- powyżej 12 miesięcy		10 562	11 862
b) z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych		2 360	361
c) Inne		15 165	10 535
III. Inwestycje krótkoterminowe		58 328	116 625
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	6	58 328	116 625
a) w jednostkach powiązanych		17 913	24 351
- udzielone pożyczki		17 913	24 351
b) w pozostałych jednostkach		0	0
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne		40 415	92 274
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach		24 459	78 060
- inne środki pieniężne		15 956	14 214
2. Inne inwestycje krótkoterminowe		0	0
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	5.1	143 708	124 397
- Aktywa z tytułu niezakończonych umów budowlanych		140 430	120 765
- Inne		3 278	3 632
V. Aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży		0	0
AKTYWA RAZEM		746 358	689 733

PASYWA

	Nota	30.06.2018	31.12.2017
A. Kapitał własny		194 066	228 809
I. Kapitał podstawowy	7	1 281	1 281
II. Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)		0	0
III. Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)		0	0
IV. Kapitał zapasowy, w tym:		219 266	222 245
- nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji)		124 592	124 592
V. Kapitał z aktualizacji wyceny, w tym:		-387	1 762
- z tytułu aktualizacji wartości godziwej		-387	1 762
VI. Pozostałe kapitały rezerwowe		11 103	11 103
- tworzone zgodnie z umową (statutem spółki)		11 103	11 103
- na udziały (akcje) własne		0	0
VII. Zysk (strata) z lat ubiegłych		-20 122	-20 122
VIII. Zysk (strata) netto		-17 075	12 539
IX. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)		0	0
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania		552 292	460 924
I. Rezerwy na zobowiązania		50 280	45 570
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	8	27 133	23 676
2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne		8 254	7 847
- Długoterminowa	9	1 444	1 443
- krótkoterminowa	10	6 810	6 404
3. Pozostałe rezerwy		14 893	14 047
- Długoterminowe	11	0	0
- Krótkoterminowe	12	14 893	14 047
II. Zobowiązania długoterminowe	13	55 028	54 820
1. Wobec jednostek powiązanych		0	0
2. Wobec pozostałych jednostek		55 028	54 820
a) kredyty i pożyczki		0	0
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	15	52 000	52 000
c) inne zobowiązania finansowe		3 028	2 820
d) Inne		0	0
III. Zobowiązania krótkoterminowe		383 787	330 542
1. Wobec jednostek powiązanych		16 800	18 658
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		15 317	18 658
- do 12 miesięcy		11 701	14 929
- powyżej 12 miesięcy		3 616	3 729
b) Inne		1 483	0
2. Wobec pozostałych jednostek		366 986	311 884
a) kredyty i pożyczki	14	45 138	0
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		0	3 950
c) inne zobowiązania finansowe		2 886	2 453
d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		288 657	281 755
- do 12 miesięcy		284 849	278 055
- powyżej 12 miesięcy		3 808	3 700
e) zaliczki otrzymane na dostawy i usługi		4 859	5 750
f) zobowiązania wekslowe		0	0
g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i innych tytułów publicznoprawnych		22 429	15 072
h) z tytułu wynagrodzeń		2 592	1 702
i) Zobowiązania wobec akcjonariuszy z tytułu wypłaty dywidendy		0	0
j) Inne		426	1 202
3. Fundusze specjalne		0	0
IV. Rozliczenia międzyokresowe		63 197	29 992
1. Rozliczenia międzyokresowe umów budowlanych	5.1	63 197	29 992
Pasywa razem		746 358	689 733

Obliczanie wartości księgowej na jedną akcję

	30.06.2018	31.12.2017
Wartość księgowa (w tys. zł)	194 066	228 809
Liczba akcji	12 811 859	12 811 859
Wartość księgowa na jedną akcję (w zł)	15,15	17,86

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Pozycje pozabilansowe

Należności i zobowiązania warunkowe wykazane w SF jako pozycje pozabilansowe to wartość przekazanych ERBUD S.A. gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych zabezpieczających dobre wykonanie kontraktu oraz roszczenia z tytułu gwarancji i rękojmi.

Zabezpieczenia te nie wpływają na możliwości dysponowania wykazanym w bilansie majątkiem.

	30.06.2018	31.12.2017
1. Należności warunkowe	114 789	115 709
1.1. Od jednostek powiązanych (z tytułu)	50 000	50 000
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	50 000	50 000
1.2 Od pozostałych jednostek (z tytułu)	64 789	65 709
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	64 789	65 709
2. Zobowiązania warunkowe	513 015	478 932
2.1. Na rzecz jednostek powiązanych (z tytułu)	80 253	81 716
- udzielonych gwarancji i poręczeń	80 253	81 716
2.2. Na rzecz pozostałych jednostek	432 762	397 216
- udzielonych gwarancji i poręczeń	432 762	397 216
3. Inne	46 682	46 682
- z tytułu procesów przeciwko ERBUD S.A.		
- w tym MPL Modlin	34 381	34 381
Pozycje pozabilansowe razem	674 486	641 323

Na prezentowane pozycje pozabilansowe po stronie należności składają się:

- poręczenie udzielone subsydiarnie przez spółki zależne PBDI S.A. oraz Erbud International sp. z o.o. na rzecz PKO BP S.A. stanowiące zabezpieczenie udzielonej linii przez ten bank linii wielocelowej dla ERBUD S.A. w wysokości 50 000,00PLN.

- gwarancje otrzymane przez ERBUD S.A. od podwykonawców usług budowlanych zabezpieczające dobre wykonanie zawartych kontraktów oraz zabezpieczające ewentualne roszczenia ERBUD S.A. z tytułu udzielonej przez podwykonawców gwarancji i rękojmi.

Wszystkie wartości są prezentowane w wartościach godziwych.

Na prezentowane pozycje pozabilansowe po stronie zobowiązań składają się:

- poręczenia cywilne udzielone podmiotom zależnym za spłatę ich zobowiązań w stosunku do instytucji finansowych,

- gwarancje bankowe i ubezpieczeniowe udzielone odbiorcom usług ERBUD S.A. stanowiące zabezpieczenie dobrego wykonania usług budowlanych oraz ewentualne roszczenia zleceniodawców z tytułu zobowiązań wynikających z gwarancji i rękojmi udzielonej przez ERBUD S.A.

- sprawy sądowe przeciwko ERBUD S.A.

Wszystkie wartości są prezentowane w wartościach godziwych.

Podpisy Członków Zarządu

Józef Zubelewicz
/Członek Zarządu/

Dariusz Grzeszczak
/Członek Zarządu/

Agnieszka Głowacka
/Członek Zarządu/

Warszawa, 5 września 2018 roku

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

		Okres 6 mies. zakończony 30 czerwca 2018 r.	Okres 3 mies. zakończony 30 czerwca 2018 r.	Okres 6 mies. zakończony 30 czerwca 2017 r.	Okres 3 mies. zakończony 30 czerwca 2017 r.
		Dane nieaudytowane	Dane nieaudytowane	Dane nieaudytowane	Dane nieaudytowane
Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:		618 392	326 774	574 287	304 894
- od jednostek powiązanych		1 337	876	10 106	9 639
Przychody netto ze sprzedaży produktów	18	618 392	326 774	573 955	304 563
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów		0	0	332	332
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:		626 966	346 046	534 418	279 990
- jednostkom powiązany		13 846	6 113	64 995	46 269
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	19	626 966	346 046	534 089	279 661
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	20	0	0	329	329
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży		-8 574	-19 272	39 869	24 904
Koszty sprzedaży		0	0	0	0
Koszty ogólnego zarządu		25 579	15 035	23 358	11 988
Zysk (strata) ze sprzedaży		-34 153	-34 307	16 511	12 917
Pozostałe przychody operacyjne	21	3 604	933	1 433	-1 400
Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych		36	-85	80	75
Dotacje		0	0	0	0
Inne przychody operacyjne		3 568	1 018	1 354	-1 475
Pozostałe koszty operacyjne	22	6 312	6 136	3 482	3 321
Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych		0	0	0	0
Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		0	0	0	0
Inne koszty operacyjne		6 312	6 136	3 482	3 321
Zysk (strata) z działalności operacyjnej		-36 861	-39 510	14 462	8 195
Przychody finansowe	23	17 267	13 201	2 244	2 120
Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:		9 754	9 754	1 295	1 295
Od jednostek powiązanych, w tym:		9 754	9 754	1 295	1 295
- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale					
Odsetki, w tym:		2 965	1 112	894	772
- od jednostek powiązanych		815	815	529	529
Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		0	0	0	0
- w jednostkach powiązanych		0	0	0	0
Aktualizacja wartości inwestycji		0	0	0	0
Inne		4 548	2 335	55	53

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Koszty finansowe	24	3 212	1 584	5 276	2 352
Odsetki, w tym:		2 239	1 225	2 882	2 010
- dla jednostek powiązanych		0	0	0	0
Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		0	0	0	0
- w jednostkach powiązanych		0	0	0	0
Aktualizacja wartości inwestycji		0	0	0	0
Inne		973	359	2 394	342
Zysk (strata) brutto		-22 806	-27 893	11 430	7 964
Podatek dochodowy		-5 731	-7 083	2 413	1 666
Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)		0	0	0	0
Zysk (strata) netto		-17 075	-20 810	9 017	6 298
Średnia ważona liczba akcji zwykłych/Średnia ważona rozwodniona liczba akcji (w szt.)	25	12 811 859	12 811 859	12 811 859	12 811 859
Zysk (strata) netto na jedną akcję/ Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję (w zł)		-1,33	-1,62	0,70	0,49

Podpisy Członków Zarządu

Józef Zubelewicz
/Członek Zarządu/

Dariusz Grzeszczak
/Członek Zarządu/

Agnieszka Głowacka
/Członek Zarządu/

Warszawa, 5 września 2018 roku

RACHUNEK PRZEPIŹYWÓW PIENIĘŻNYCH

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2018	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2017
Zysk (strata) netto	-17 075	9 017
Korekty razem	-41 660	-77 114
Amortyzacja	1 641	1 292
(Zysk) strata z tytułu różnic kursowych	-580	675
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	-10 337	319
(Zysk) strata z tytułu działalności inwestycyjnej	-36	-80
Zmiana stanu rezerw	4 296	6 570
Zmiana stanu zapasów	356	0
Zmiana stanu należności	-52 918	-31 580
Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem kredytów i pożyczek	11 625	-20 070
Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	4 292	-34 240
Inne korekty	0	0
Odpis aktualizujący wartość inwestycji	0	0
Przeptywy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-58 735	-68 097
Przeptywy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
Wpływy	8 838	208
Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	43	79
Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	0	0
Z aktywów finansowych, w tym:	8 795	129
a) w jednostkach powiązanych	6 796	51
- spłaty udzielonych pożyczek długoterminowych	6 371	0
- odsetki	426	51
b) w pozostałych jednostkach	1 999	78
- odsetki	1 999	78
Inne wpływy inwestycyjne	0	0
Wydatki	25 393	15 783
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	745	1 148
Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	0	0
Na aktywa finansowe, w tym:	24 648	13 135
a) w jednostkach powiązanych	24 648	13 135
- nabycie aktywów finansowych	23 691	0
- udzielenie pożyczek długoterminowych	957	13 135
b) w pozostałych jednostkach	0	0
Inne wydatki inwestycyjne	0	1 500
Przeptywy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-16 555	-15 575

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2018	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2017
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
Wpływy	45 138	18 268
Wpływy netto z emisji akcji (wydania udziałów) i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	0	0
Kredyty i pożyczki	45 138	18 268
Emisja dłużnych papierów wartościowych	0	0
Inne wpływy finansowe	0	0
Wydatki	21 707	17 904
Nabycie akcji (udziałów) własnych	0	0
Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	14 093	14 990
Inne, niż wypłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku	0	0
Spląty kredytów i pożyczek	0	0
Wykup dłużnych papierów wartościowych	3 950	0
Z tytułu innych zobowiązań finansowych	0	0
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	1 425	1 156
Odsetki	2 238	1 758
Inne wydatki finansowe	0	0
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	23 431	364
Przepływy pieniężne netto razem	-51 859	-83 308
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	-51 859	-83 308
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	0	0
Środki pieniężne na początek okresu	92 274	150 812
Środki pieniężne na koniec okresu, w tym:	40 415	67 503
- o ograniczonej możliwości dysponowania	15 956	20 161

Podpisy Członków Zarządu

Józef Zubelewicz
/Członek Zarządu/

Dariusz Grzeszczak
/Członek Zarządu/

Agnieszka Głowacka
/Członek Zarządu/

Warszawa, 5 września 2018 roku

ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2018	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2017
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	228 809	213 867
– zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	0	0
– korekty błędów podstawowych	0	0
I. a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po uzgodnieniu do danych porównywalnych	228 809	213 867
1. Kapitał podstawowy na początek okresu	1 281	1 281
1.1. Zmiany kapitału podstawowego	0	0
a) zwiększenie	0	0
– wydania udziałów (emisji akcji) seria	0	0
b) zmniejszenie (z tytułu)	0	0
– umorzenia udziałów (akcji)	0	0
1.2. Kapitał podstawowy na koniec okresu	1 281	1 281
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	222 245	222 245
2.1. Zmiany kapitału zapasowego	2 979	0
a) zwiększenie	0	0
b) zmniejszenie	2 979	0
– wypłata dywidendy	1 554	0
– zwrot dywidendy spółka zależna	1 425	0
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	219 266	222 245
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu	1 762	-641
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	2 149	2 971
a) zwiększenie	0	2 971
– wycena aktywów finansowych	0	2 971
b) zmniejszenie	2 149	0
– wycena instrumentów finansowych	2 149	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	-387	2 330
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	11 103	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	11 103
a) zwiększenie	0	11 103
– z podziału zysku	0	11 103
b) zmniejszenie – przeniesienie na kapitał zapasowy	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	11 103	11 103
5. Kapitał z rozliczenia transakcji połączenia metodą łączenia udziałów na początek okresu	0	0
5.1 Zmiany kapitału z rozliczenia połączenia metodą łączenia udziałów		
zwiększenie	0	0
zmniejszenie	0	0
5.2 Kapitał z rozliczenia transakcji połączenia metodą łączenia udziałów na koniec okresu	0	0
6. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	12 539	11 103
6.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	12 539	11 103
6.2 Zysk z lat ubiegłych na początek okresu, po uzgodnieniu do danych porównywalnych	12 539	11 103
a) zwiększenie (z tytułu)	0	0
b) zmniejszenie (z tytułu)	12 539	11 103
– podział zysku z przeznaczeniem na kapitał rezerwowy	0	11 103
– podział zysku z przeznaczeniem na wypłatę dywidendy	12 539	0
6.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2018	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2017
6.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu,	-20 122	-20 122
6.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0
a) zwiększenie	0	0
b) zmniejszenie	0	0
6.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0
6.7 Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	-20 122	-20 122
7. Wynik netto	-17 075	9 017
a) zysk netto	0	9 017
b) strata netto	17 075	0
c) odpisy z zysku	0	0
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	194 066	225 854
III. Kapitał własny, po uwzględnieniu proponowanego podziału zysku (pokrycia straty)	194 066	225 854

Podpisy Członków Zarządu

Józef Zubelewicz
/Członek Zarządu/

Dariusz Grzeszczak
/Członek Zarządu/

Agnieszka Głowacka
/Członek Zarządu/

Warszawa, 5 września 2018 roku

Podstawowe dane w przeliczeniu na EURO

	30 czerwca 2018 roku		31 grudnia 2017 roku	
	PLN	EUR	PLN	EUR
Aktywa trwałe	159 734	36 623	127 058	30 462
Aktywa obrotowe	586 624	134 497	562 675	134 905
Kapitał własny	194 066	44 494	228 809	54 858
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	552 292	126 626	460 924	110 509

Do przeliczenia danych bilansu na dzień 30 czerwca 2018 roku przyjęto kurs EURO ustalony przez NBP na ten dzień, tj. kurs 4,3616 PLN/EURO.

Do przeliczenia danych bilansu na dzień 31 grudnia 2017 roku przyjęto kurs EURO ustalony przez NBP na ten dzień, tj. kurs 4,1709 PLN/EURO.

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2018		Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2017	
	PLN	EUR	PLN	EUR
Przychody ze sprzedaży produktów i usług oraz towarów i materiałów	618 392	145 864	574 287	135 209
Koszty sprzedanych produktów i usług oraz towarów i materiałów	626 966	147 887	534 418	125 822
Zysk brutto na sprzedaży	-8 574	-2 023	39 869	9 387
Zysk z działalności operacyjnej	-36 861	-8 695	14 462	3 405
Zysk (strata) brutto	-22 806	-5 379	11 430	2 691
Zysk (strata) netto	-17 075	-4 028	9 017	2 123

Do przeliczenia danych rachunku zysków i strat za okres od 1.01- 30.06.2018 roku przyjęto kurs średni EURO, obliczony jako średnia arytmetyczna kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie, ustalonych przez NBP na ten dzień, tj. kurs 4,2395 PLN/EURO.

Do przeliczenia danych rachunku zysków i strat za okres od 1.01.- 30.06.2017 roku przyjęto kurs średni EURO, obliczony jako średnia arytmetyczna kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie, ustalonych przez NBP na ten dzień, tj. kurs 4,2474 PLN/EURO.

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2018		Okres sześciu miesięcy zakończony 30.06.2017	
	PLN	EUR	PLN	EUR
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej	-58 735	-13 854	-68 097	-16 033
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej	-16 555	-3 905	-15 575	-3 667
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej	23 431	5 527	364	86
Przepływy pieniężne netto	-51 859	-12 232	-83 308	-19 614
Środki pieniężne na początek okresu	92 274	22 123	150 812	34 090
Środki pieniężne na koniec okresu	40 415	9 266	67 504	15 972

Do przeliczenia wartości przepływów pieniężnych za okres od 1.01.- 30.06.2018 roku zastosowano kurs średni EURO, obliczony jako średnia arytmetyczna kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie, ustalonych przez NBP na ten dzień, tj. kurs 4,2395 PLN/EURO.

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Do przeliczenia wartości przepływów pieniężnych za okres od 1.01.- 30.06.2017 roku zastosowano kurs średni obliczony jako średnia arytmetyczna kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie, ustalonych przez NBP na ten dzień, tj. kurs 4,2474 PLN/EURO.

Do przeliczenia wartości środków pieniężnych na dzień 1 stycznia 2018 roku zastosowano kurs ustalony przez NBP na ten dzień, tj. 4,1709 PLN/EURO.

Do przeliczenia wartości środków pieniężnych na dzień 1 stycznia 2017 roku zastosowano kurs ustalony przez NBP na ten dzień, tj. 4,4240 PLN/EURO.

Do przeliczenia wartości środków pieniężnych na dzień 30 czerwca 2018 roku zastosowano kurs ustalony przez NBP na ten dzień, tj. 4,3616 PLN/EURO.

Do przeliczenia wartości środków pieniężnych na dzień 30 czerwca 2017 roku zastosowano kurs ustalony przez NBP na ten dzień, tj. 4,2265 PLN/EURO.

INFORMACJE DODATKOWE

Nota 1. Informacje dotyczące segmentów działalności

W okresie zakończonym 30 czerwca 2018 roku Spółka prowadziła działalność w ramach następujących segmentów operacyjnych:

- działalność budowlana – budownictwo kubaturowe
- działalność budowlana – budownictwo przemysłu

W okresie zakończonym 30 czerwca 2018 roku Spółka prowadziła działalność w ramach następujących segmentów geograficznych:

- kraj
- zagranica (Belgia)

Podział na poszczególne segmenty został dokonany poprzez kwalifikację poszczególnych kontraktów budowlanych. Spółka stosuje jednolitą politykę rachunkowości dla wszystkich segmentów. Dokonano jedynie zmiany w zakresie raportowanych segmentów. Segment sprawozdawczy „budownictwo kubaturowe” podzielono na dwa odrębne segmenty sprawozdawcze: „budownictwo kubaturowe w kraju” oraz „budownictwo kubaturowe za granicą”. Zmiany wynikają z rosnącego znaczenia budownictwa kubaturowego za granicą z punktu widzenia działalności Spółki.

Segmenty operacyjne

Poniższe tabele przedstawiają dane dotyczące przychodów i zysków poszczególnych segmentów operacyjnych Spółki za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2018 roku:

Przychody i koszty w podziale na segmenty operacyjne

Za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2018 roku	Działalność budowlana – budownictwo kubaturowe w kraju	Działalność budowlana – budownictwo kubaturowe za granicą	Działalność – budownictwo przemysłu	Segment pozostały	Razem
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	602 273	15 993	126	0	618 392
Przychody razem	602 273	15 993	126	0	618 392
Koszt własny sprzedaży	611 812	14 916	238	0	626 966
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-22 538	-685	-85	-4 979	-28 287
Wynik segmentu – EBIT	-32 076	391	-197	-4 979	-36 861
Marża EBIT	-5,32%	2,45%	-1,18%	0	-5,96%
Wynik na działalności finansowej	13 051	1 004	0	0	14 055
Podatek dochodowy	-5 731	0	0	0	-5 731
Zysk netto	-13 295	1 396	-197	-4 979	-17 075

Za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku	Działalność budowlana – budownictwo kubaturowe w kraju	Działalność budowlana – budownictwo kubaturowe za granicą	Działalność – budownictwo przemysłu	Segment pozostały	Razem
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	554 760	12 492	7 035	0	574 287
Przychody razem	554 760	12 492	7 035	0	574 287
Koszt własny sprzedaży	516 683	10 849	6 885	0	534 418
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-24 516	-866	-24	0	-25 407

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Wynik segmentu – EBIT	13 560	777	125	0	14 462
Marża EBIT	2,44%	6,22%	1,78%		2,52%
Wynik na działalności finansowej	-2 084	-948	0	0	-3 032
Podatek dochodowy	2 413	0	0	0	2 413
Zysk netto	9 063	-172	126	0	9 017

Zarząd analizuje wyniki segmentów przy użyciu kluczowych wskaźników efektywności takich jak EBIT oraz marża EBIT. Należy mieć na uwadze, że nie są to wskaźniki zdefiniowane w Ustawie o rachunkowości oraz nie stanowią one mierników wystandaryzowanych, dlatego sposoby ich kalkulacji mogą różnić się między różnymi jednostkami na rynku. Spółka definiuje EBIT jako zysk brutto powiększony o koszty finansowe i pomniejszony o przychody finansowe. Marża EBIT definiowana jest jako stosunek EBIT do przychodów ze sprzedaży wyrażony w procentach.

Segmenty geograficzne

Przychody i koszty w podziale na segmenty geograficzne

Za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2018 roku	Kraj	Zagranica	Razem
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	602 399	15 993	618 392
Przychody razem	602 399	15 993	618 392
Koszt własny sprzedaży	612 050	14 916	626 966
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-27 602	-685	-28 287
Wynik segmentu – EBIT	-37 252	391	-36 861
Marża EBIT	-6,18%	2,45%	-5,96%
Wynik na działalności finansowej	13 051	1 004	14 055
Podatek dochodowy	-5 731	0	-5 731
Zysk netto	-18 471	1 396	-17 075

Za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku	Kraj	Zagranica	Razem
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	561 795	12 492	574 287
Przychody razem	561 795	12 492	574 287
Koszt własny sprzedaży	523 569	10 849	534 418
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-24 541	-866	-25 407
Wynik segmentu – EBIT	13 685	777	14 462
Marża EBIT	2,43%	6,22%	2,52%
Wynik na działalności finansowej	-2 084	-948	-3 032
Podatek dochodowy	2 413	0	2 413
Zysk netto	9 189	-172	9 017

Nota 2. Aktywa

Nota 2.1. Zmiana stanu długoterminowych aktywów finansowych (wg grup rodzajowych)

	30.06.2018	31.12.2017
a) stan na początek okresu	78 895	85 914
- udziały	75 156	75 156
- udzielone pożyczki	792	10 024
- inne długoterminowe aktywa finansowe	2 947	734
b) zwiększenia (z tytułu)	24 672	2 213
- udziały	23 691	0
- udzielone pożyczki	981	0
- inne długoterminowe aktywa finansowe	0	2 213
c) zmniejszenia (z tytułu)	2 175	9 232
- utrata wartości udziałów	0	0
- udzielone pożyczki	0	9 232
- inne długoterminowe aktywa finansowe	2 175	0
d) stan na koniec okresu	101 392	78 895
- udziały	98 847	75 156
- udzielone pożyczki	1 773	792
- inne długoterminowe aktywa finansowe	772	2 947

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Nota 2.2. Udziały lub akcje w jednostkach podporządkowanych na dzień 30.06.2018

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Przedmiot działalności	Charakter powiązania (jednostka zależna, współzależna, stowarzyszona, z wyszczególnieniem powiązań bezpośrednich i pośrednich)	Zastosowana metoda konsolidacji / wycena metodą praw własności, bądź wskazanie, że jednostka nie podlega konsolidacji / wycenie metodą praw własności	Korekty aktualizujące wartość (razem)	Wartość bilansowa udziałów / akcji	Procent posiadanego kapitału zakładowego	Udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu
1. Erbud Construction Sp. z o.o.	Toruń	usługi budowlane	spółka zależna	nie konsolidowana - nieistotna	39	0	100,00%	100,00%
2. Toruńska Sportowa S.A. w likwidacji	Toruń	usługi budowlane	spółka stowarzyszona	nie konsolidowana – nieistotna	39	0	39,00%	39,00%
3. Erbud Rzeszów Sp. z o.o.	Rzeszów	usługi budowlane	spółka zależna	metoda pełna	0	79	79,00%	79,00%
4. Erbud International Sp. z o.o.	Toruń	usługi budowlane	spółka zależna	metoda pełna	0	50	100,00%	100,00%
5. GWI GmbH	Dusseldorf, Niemcy	usługi budowlane	spółka zależna	metoda pełna	0	347	85,00%	85,00%
6. Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo Inżynieryjnego S.A.	Toruń	budownictwo drogowe	spółka zależna	metoda pełna	0	49 554	90,00%	90,00%
7. Erbud Industry Sp. z o.o.	Toruń	usługi inżynieryjne	spółka zależna	metoda pełna	2 850	15 626	100,00%	100,00%
8. Erbud CUW Sp z o.o.	Warszawa	usługi wsparcia	spółka zależna	metoda pełna	0	12 000	100,00%	100,00%
9. HEBUD Sp z oo	Mińsk, Białoruś	usługi budowlane	Spółka zależna	metoda pełna	0	24	100,00%	100,00%
10. IV WMER MATOC	Warszawa	usługi budowlane	Spółka zależna	metoda pełna	0	5	100,00%	100 00%
11. Grupa Erbud Holding GmbH	Dusseldorf, Niemcy	usługi serwisowe	Spółka zależna	metoda pełna	0	21 162	100,00%	100,00%
				Udziały lub akcje w jednostkach podporządkowanych bezpośrednio na dzień 30.06.2018	2 928	98 847		

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Udziały lub akcje w jednostkach podporządkowanych na dzień 31.12.2017

	Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Przedmiot działalności	Charakter powiązania (jednostka zależna, współzależna, stowarzyszona, z wyszczególnieniem powiązań bezpośrednich i pośrednich)	Zastosowana metoda konsolidacji / wycena metodą praw własności, bądź wskazanie, że jednostka nie podlega konsolidacji / wycenie metodą praw własności	Korekty aktualizujące wartość (razem)	Wartość bilansowa udziałów / akcji	Procent posiadanego kapitału zakładowego	Udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu
1.	Erbud Construction Sp. z o.o.	Toruń	usługi budowlane	spółka zależna	niekonsolidowana - nieistotna	39	0	100,00%	100,00%
2.	Toruńska Sportowa S.A. w likwidacji	Toruń	usługi budowlane	spółka stowarzyszona	niekonsolidowana – nieistotna	39	0	39,00%	39,00%
3.	Erbud Rzeszów Sp. z o.o.	Rzeszów	usługi budowlane	spółka zależna	metoda pełna	0	79	79,00%	79,00%
4.	Erbud International Sp. z o.o.	Toruń	usługi budowlane	spółka zależna	metoda pełna	0	50	100,00%	100,00%
5.	GWI GmbH	Dusseldorf, Niemcy	usługi budowlane	spółka zależna	metoda pełna	0	347	85,00%	85,00%
6.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo Inżynieryjnego S.A.	Toruń	budownictwo drogowe	spółka zależna	metoda pełna	0	49 554	90,00%	90,00%
7.	Erbud Industry Sp. z o.o.	Toruń	usługi inżynieryjne	spółka zależna	metoda pełna	2 850	13 126	100,00%	100,00%
8.	Erbud CUW Sp z o.o.	Warszawa	usługi wsparcia	spółka zależna	Metoda pełna	0	12 000	100,00%	100,00%
					Udziały lub akcje w jednostkach podporządkowanych bezpośrednio na dzień 31.12.2017	2 928	75 156		

Nota 2.3. Informacja o zysku (stracie) netto spółek konsolidowanych metodą pełną

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
Erbud International Sp. z o.o.	1 003	205
GWI GmbH	-12 015	-1 177
Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo Inżynieryjnego S.A.	3 348	725
Erbud Industry Sp. z o.o.	478	-730
Erbud Industry Centrum Sp. z o.o.	-1 907	-910
Erbud Industry Pomorze Sp. z o.o.	137	157
Erbud Industry Południe Sp z o.o.	126	14
Erbud Rzeszów Sp. z o.o.	668	685
Erbud CUW Sp. z o.o.	113	299
Hebud Sp. z o.o.	65	0
IV WMER MATOC	-3	0
Erbud Holding GmbH	-78	0
Erbud Beteiligungs GmbH	3 864	0
IVT Weiner + Reimann GmbH	2 886	0
IVT Menzenbach GmbH	1 018	0

Podane wyżej wyniki spółek dotyczą wyników poszczególnych spółek przyjętych dla celów konsolidacji Grupy Erbud tzn. z uwzględnieniem przekształcenia wyniku zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Nota 2.4. Papiery wartościowe, udziały i inne długoterminowe aktywa finansowe (wg zbywalności)

	30.06.2018	31.12.2017
A. Z nieograniczoną zbywalnością, notowane na giełdach (wartość bilansowa)	0	0
B. Z nieograniczoną zbywalnością, notowane na rynkach pozagiełdowych (wartość bilansowa)	0	0
C. Z nieograniczoną zbywalnością, nie notowane na rynku regulowanym (wartość bilansowa)	0	0
D. Z ograniczoną zbywalnością (wartość bilansowa)	101 392	78 895
a) akcje i udziały (wartość bilansowa):	98 847	75 156
- korekty aktualizujące wartość (narastająco)	-2 928	-2 928
- wartość na początek okresu	0	0
- wartość według cen nabycia	101 775	78 084
b) obligacje (wartość bilansowa):	0	0
c) udzielone pożyczki (wartość bilansowa)	1 773	792
d) inne - wg grup rodzajowych (wartość bilansowa):	772	2 947
- wartość według cen nabycia	810	810
- korekty aktualizujące wartość (narastająco)	-38	-38
e) inne kontrakty forward	0	2 175
Wartość bilansowa, razem	101 392	78 895

Nota 2.5. Zmiany środków trwałych (wg grup rodzajowych)

Wyszczególnienie	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	inne środki trwałe	środki trwałe w budowie	zaliczki na środki trwałe w budowie	środki trwałe razem
a) wartość brutto środków trwałych na 1 stycznia 2018	0	3 009	416	20 845	3 462	0	0	27 732
b) zwiększenia (z tytułu)	0	268	0	1 752	234			2 254
- zakup	0	268	0	164	234			666
- leasing	0	0	0	1 588	0			1 588
- przyjęcie ze środków trwałych w budowie	0	0	0	0	0			0
c) zmniejszenia (z tytułu)	0	0	0	843	64			907
- sprzedaż	0	0	0	32	10			42
- likwidacja	0	0	0	811	54			865
- przyjęcie ze środków trwałych w budowie	0	0	0	0	0			0
- przeniesienia darowizna	0	0	0	0	0			0
d) wartość brutto środków trwałych 30 czerwca 2018	0	3 277	416	21 754	3 632			29 079
e) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na początek okresu	0	70	251	13 857	3 083	0	0	17 261
f) amortyzacja (umorzenie) za okres	0	39	16	1 155	284			1 494
g) zmniejszenia, w tym	0	0	0	640	63			703
Likwidacja	0	0	0	608	54			662
Sprzedaż	0	0	0	32	9			41
darowizna	0	0	0	0	0			0
h) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na 30 czerwca 2018	0	109	267	14 372	3 304			18 052
i) wartość netto środków trwałych na 1 stycznia 2018	0	2 939	165	6 988	379	0	0	10 471
j) wartość netto środków trwałych na 30 czerwca 2018	0	3 168	149	7 382	328			11 026

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Wyszczególnienie	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	inne środki trwałe	środki trwałe w budowie	zaliczki na środki trwałe w budowie	środki trwałe razem
a) wartość brutto środków trwałych na 1 stycznia 2017	0	1 302	522	17 278	3 028	1 133	0	23 263
b) zwiększenia (z tytułu)	0	1 707	11	3 635	455	0	0	5 808
- zakup	0	574	11	171	455	0	0	1 211
- leasing	0	0	0	3 464	0	0	0	3 464
- przesunięcia	0	0	0	0	0	0	0	0
- przyjęcie ze środków trwałych w budowie	0	1 133	0	0	0	0	0	1 133
c) zmniejszenia (z tytułu)	0	0	117	68	21	1 133	0	1 339
- sprzedaż	0	0	0	68	20	0	0	88
- aktualizacja wartości	0	0	0	0	0	0	0	0
- likwidacja	0	0	117	0	1	0	0	118
- przeznaczone do sprzedaży	0	0	0	0	0	0	0	0
- przeniesienia	0	0	0	0	0	1 133	0	1 133
d) wartość brutto środków trwałych 31 grudnia 2017	0	3 009	416	20 845	3 462	0	0	27 732
e) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na początek okresu	0	16	329	12 114	2 540	0	0	14 999
f) amortyzacja (umorzenie) za okres	0	54	33	1 805	563	0	0	2 455
g) zmniejszenia, w tym	0	0	111	62	20	0	0	193
Likwidacja	0	0	111		0	0	0	111
Sprzedaż	0	0	0	62	20	0	0	82
korekty	0	0	0	0	0	0	0	0
Przeznaczone do sprzedaży	0	0	0	0	0	0	0	0
h) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na 31 grudnia 2017	0	70	251	13 857	3 083	0	0	17 261
i) wartość netto środków trwałych na 1 stycznia 2017	0	1 286	193	5 164	488	1 133	0	8 264
j) wartość netto środków trwałych na 31 grudnia 2017	0	2 939	165	6 988	379	0	0	10 471

Spółka w okresie 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 roku nie utworzyła żadnych odpisów aktualizujących wartość posiadanych środków trwałych.

Nota 3. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

	30.06.2018	31.12.2017
Aktywa z tytułu podatku odroczonego		
- wycena kontraktów długoterminowych	13 674	5 698
- koszty następnych okresów	2 762	2 268
- strata podatkowa	7 923	0
- strata podatkowa w Belgii	798	798
- rezerwa na stratę na kontraktach	520	0
- rezerwy pracownicze	1 568	1 491
- rezerwa na naprawy	2 326	2 326
- pozostałe rezerwy	231	343
- produkcja w toku	13 862	21 639
- pozostałe	3 489	2 898
Aktywa z tytułu podatku odroczonego razem	47 153	37 461

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego tworzy się w oparciu o stawkę 19% dla dodatnich i ujemnych różnic przejściowych dotyczących krajowych składników aktywów i zobowiązań.

Nota 4. Zmiana stanu odpisów aktualizujących wartość należności krótkoterminowych

	30.06.2018	31.12.2017
Stan na początek okresu	13 077	7 343
a) zwiększenia	3 716	7 700
- utworzenia	3 716	7 700
b) zmniejszenia	104	1 966
- rozwiązanie odpisu aktualizującego	104	1 966
- wykorzystanie odpisów		
Stan odpisów aktualizujących wartość należności krótkoterminowych na koniec okresu	16 689	13 077

Nota 5. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe

	30.06.2018	31.12.2017
Czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów, w tym:	143 708	124 397
- kontrakty długoterminowe	140 430	120 765
- inne koszty	3 278	3 632
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe razem	143 708	124 397

Nota 5.1 Rozliczenia międzyokresowe dotyczące kontraktów budowlanych

	30.06.2018	31.12.2017
Planowane przychody z bieżących projektów	2 741 870	2 974 592
Planowane koszty bieżących projektów	2 495 579	2 716 156
Planowana marża na realizowanych projektach	246 291	258 436
Skumulowane przychody rozpoznane w rachunku zysków i strat	1 334 732	1 525 485
Skumulowane koszty rozpoznane w rachunku zysków i strat	1 222 428	1 407 155
Skumulowana marża rozpoznana w rachunku zysków i strat	112 304	118 330
Marża pozostająca do rozpoznania w następnych okresach	133 987	140 107
Procent marży pozostającej do rozpoznania w następnych okresach	54,40%	54,21%
Nadwyżka przychodów wg stopnia zaawansowania nad fakturami częstkowymi	37 527	51 046

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Nadwyżka kosztów wg stopnia zaawansowania nad kosztami wynikającymi z kosztów księgowych.	21 701	11 688
Nadwyżka faktur częściowych nad przychodami wg stopnia zaawansowania	41 496	18 304
Nadwyżka kosztów wynikających z kosztów księgowych nad kosztami wg stopnia zaawansowania usługi.	102 903	69 719
Razem kwoty prezentowane w rozliczeniach międzyokresowych czynnych	140 430	120 765
Razem kwoty prezentowane w rozliczeniach międzyokresowych biernych	63 197	29 992

Nota 6. Istotna kwota odpisów aktualizujących ujętych i odwróconych z tytułu trwałej utraty wartości

Odpisy aktualizujące wartość długoterminowych aktywów finansowych	30.06.2018	31.12.2017
BO	2 928	2 928
Zwiększenia (Zmniejszenia)	0	0
BZ	2 928	2 928
Odpisy aktualizujące wartość krótkoterminowych aktywów finansowych	30.06.2018	31.12.2017
BO	0	0
Zwiększenia (Zmniejszenia)	0	0
BZ	0	0
Odpisy aktualizujące wartość zapasów	30.06.2018	31.12.2017
BO	262	262
Zwiększenia (Zmniejszenia)	0	0
BZ	262	262
Odpisy aktualizujące wartość środków trwałych	30.06.2018	31.12.2017
BO	0	0
Zwiększenia (Zmniejszenia)	0	0
BZ	0	0

Nota 7. Kapitał zakładowy ERBUD S.A. (struktura)**Nota 7.1. Struktura własności kapitału podstawowego na dzień 30.06.2018 roku.**

Akcjonariusz	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania	Rodzaj ograniczenia praw do akcji	Liczba akcji	% udziału w kapitale zakładowym	Ograniczenia zbywalności
Wolff & Muller Holding Gmbh & Co.KG	Zwykłe	Brak	Brak	4 152 865	32,41%	Brak
DGI Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych kontrolowany przez Dariusza Grzeszczaka	Zwykłe	Brak	Brak	2 136 260	16,67%	Brak
NATIONALE-NEDERLANDEN Powszechnie Towarzystwo Emerytalne S.A. (dawniej ING PTE)	Zwykłe	Brak	Brak	1 200 000	9,37%	Brak
AVIVA Otwarty Fundusz Emerytalny BZ WBK	Zwykłe	Brak	Brak	1 183 146	9,23%	Brak
Dariusz Grzeszczak	Zwykłe	Brak	Brak	773 900	6,04%	Brak
PKO OFE	Zwykłe	Brak	Brak	715 279	5,58%	Brak

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Adler Properties Sp z o.o. kontrolowana przez Józefa Zubelewicza	Zwykłe	Brak	Brak	412 087	3,22%	Brak
Józef Zubelewicz	Zwykłe	Brak	Brak	259 500	2,03%	Brak
Agnieszka Głowacka	Zwykłe	Brak	Brak	4 077	0,03%	Brak
Pozostali Akcjonariusze	Zwykłe	Brak	Brak	1 974 745	15,42%	Brak
Razem				12 811 859	100%	
Wartość nominalna akcji ze wszystkich serii		0,10 zł	Wartość kapitału zakładowego	1 281 185,90 zł		

Szczegółowy opis akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2017 roku zawarto w rocznym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 roku.

Liczba akcji składających się na zatwierdzony kapitał jest równa liczbie akcji wyemitowanych. Wartość nominalna jednej akcji wynosi 0,10 złotego. Jednostki zależne nie posiadają akcji Jednostki Dominującej.

Żadne akcje nie zostały zarezerwowane dla potrzeb emisji związanych z realizacją opcji umów sprzedaży.

Poza uprawnieniami wynikającymi z posiadanych bezpośrednio akcji Erbud S.A. znaczni akcjonariusze nie posiadają innych praw głosu na Walnym Zgromadzeniu.

Posiadane przez w/w podmioty akcje Erbud S.A. nie są uprzywilejowane.

Statut Spółki nie przyznaje akcjonariuszom, o których mowa powyżej, żadnych uprawnień osobistych w stosunku do Erbud S.A., w szczególności nie przyznaje prawa do powoływania członków Zarządu ani członków Rady Nadzorczej Erbud S.A.

Nota 8. Stan rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Tytuł rezerwy:	30.06.2018	31.12.2017
- wycena kontraktów budowlanych	26 688	22 951
- pozostałe	445	725
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego razem	27 133	23 676

Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego tworzy się w oparciu o stawkę 19% dla dodatnich i ujemnych różnic przejściowych dotyczących krajowych składników aktywów i zobowiązań.

Nota 9. Zmiana stanu długoterminowych rezerw na świadczenia emerytalne i podobne

	30.06.2018	31.12.2017
a) stan na początek okresu	1 443	897
b) zwiększenia (z tytułu)	1	546
- odprawy emerytalne	1	546
c) wykorzystanie (z tytułu)	0	0
d) rozwiązanie (z tytułu)	0	0
e) stan na koniec okresu	1 444	1 443

Nota 10. Zmiana stanu krótkoterminowych rezerw na świadczenia emerytalne i podobne

	30.06.2018	31.12.2017
a) stan na początek okresu	6 404	4 661
b) zwiększenia (z tytułu)	406	1 743
- niewykorzystane urlopy	406	1 743
c) wykorzystanie (z tytułu)	0	0
d) rozwiązanie (z tytułu)	0	0
e) stan na koniec okresu	6 810	6 404

Nota 11. Zmiana stanu pozostałych rezerw długoterminowych (wg tytułów)

Na dzień 30 czerwca 2018 roku, na dzień 31 grudnia 2017 roku pozycja nie wystąpiła.

Nota 12. Zmiana stanu pozostałych rezerw krótkoterminowych (wg tytułów)

	30.06.2018	31.12.2017
a) stan na początek okresu	14 047	13 319
b) zwiększenia (z tytułu)	3 769	1 627
- sprawy sądowe	0	735
- roboty gwarancyjne	2 174	892
- na straty kontraktowe	1 435	0
- na badanie bilansu	160	0
c) wykorzystanie (z tytułu)	0	0
d) rozwiązanie (z tytułu)	2 923	1 058
- sprawy sądowe	750	0
- roboty gwarancyjne	2 173	685
- na straty kontraktowe	0	373
e) stan na koniec okresu	14 893	13 888
- sprawy sądowe	896	1 646
- roboty gwarancyjne	12 242	12 241
- na straty kontraktowe	1 435	0
- na badanie bilansu	320	160

Nota 13. Zobowiązania długoterminowe

Na dzień 30 czerwca 2018 roku istotną część zobowiązań długoterminowych stanowiły obligacje o wartości nominalnej 52 000 tysiące zł denominowane w złotych polskich opisane w nocie 15 informacji dodatkowych. Termin wykupu obligacji to 26 września 2021 roku.

Nota 14. Kredyty i pożyczki

Na dzień 30.06.2018 roku Spółka posiadała otwarte linie kredytowe w 6 bankach na łączną kwotę 82 000 tysięcy złotych.

Warunki umów kredytowych

Spółki Grupy na mocy umów kredytowych zobligowane są do spełniania określonych wskaźników finansowych (tzw. kowenantów).

W związku z negatywnym wynikiem na poziomie marży EBIT oraz EBITDA zarówno w jednostkowym jak i w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym GRUPY ERBUD sporządzonym na dzień 30 czerwca 2018 zostały złamane kowenanty finansowe zawarte w umowach kredytowych.

Wszystkie Umowy kredytowe, które obligują kredytobiorcę do utrzymania określonych wskaźników finansowych są umowami krótkoterminowymi.

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Zarząd ERBUD S.A. na dzień sporządzenia sprawozdania negocjuje z Bankami zgodę na niedotrzymanie wskaźników finansowych do dnia 30 czerwca 2019 roku.

Erbud S.A. – kowenant liczony w oparciu o dane jednostkowe:

mBank S.A.	marża EBIT - stosunek zysku operacyjnego/przychody ogółem - minimum 1%	minimum 1,0%	-2,64%
	wskaźnik płynności bieżącej - (zapasy + należności + środki pieniężne) / zobowiązania krótkoterminowe	1,2	1,15
	wskaźnik zadłużenia - suma długu do sumy aktywów	nie więcej niż 70%	74,00%
	EBITDA (suma zysku netto, odsetek, amortyzacji i podatku dochodowego)	nie mniej niż 18mln PLN	-11 373

Alior Bank	rentowność netto – EBIT / przychody ze sprzedaży	minimum 1%	-2,70%
	Dług (bilansowe wykorzystanie kredytów oraz leasingów) / EBITDA	maksymalnie 3,5	-1,65
	płynność bieżąca - (aktywa obrotowe / (zobowiązania krótkoterminowe - fundusze specjalne)	1,1	1,53
	Kapitalizacja - kapitał własny/aktywa	nie mniej niż 25%	26%

Erbud S.A. – kowenant liczony w oparciu o dane skonsolidowane:

ING S.A.	Dług Netto / EBITDA (nie wyżej niż: 2,5 na koniec półrocza, 2 na koniec roku)	(nie wyżej niż: 2,5 na koniec półrocza, 2 na koniec roku)	-21,74
	Kapitały własne / suma aktywów	nie mniej niż 0,25	0,23
	Wskaźnik bieżącej płynności finansowej	nie niżej niż 1,2	1,23

BZ WBK S.A.	Zadłużenie netto / EBITDA - (kredyty i pożyczki długoterminowe + kredyty i pożyczki krótkoterminowe + zobowiązania bilansowe z tytułu leasingu długoterminowego i krótkoterminowego + inne zobowiązania finansowe długoterminowe i krótkoterminowe - środki pieniężne) / (zysk / strata operacyjna + amortyzacja)	mniejsze lub równe 3,5	-21,74
-------------	--	------------------------	--------

<p>Wskaźnik bieżącej płynności - stosunek sumy zapasów, należności krótkoterminowych, inwestycji krótkoterminowych oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych do sumy rezerw na zobowiązania krótkoterminowe, pozostałych rezerw krótkoterminowych, zobowiązań krótkoterminowych i innych rozliczeń krótkoterminowych międzyokresowych</p>	więcej niż 1	1,08
--	--------------	------

Nota 15. Emisja/ Wykup/ Spłata dłużnych papierów wartościowych

W dniu 26 marca 2014 roku Emitent wyemitował łącznie 5.200 (słownie: pięć tysięcy dwieście) obligacji na okaziciela, zdematerializowanych, niezabezpieczonych, serii B, o wartości nominalnej 10.000 PLN (słownie: dziesięć tysięcy złotych) każda oraz łącznej wartości nominalnej 52.000.000 PLN (słownie: pięćdziesiąt dwa miliony złotych), których cena emisyjna wynosiła 9.587 PLN (słownie: dziewięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt siedem złotych) za jedną obligację, a oprocentowanie zostało ustalone w oparciu o stawkę WIBOR 6M powiększoną o marżę w wysokości 3,0 punktów procentowych, z terminem wykupu 26 marca 2018 roku.

W dniu 11 września 2017 roku Zarząd Erbud S.A. podjął uchwałę w sprawie emisji do 52.000 (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące) obligacji na okaziciela, zdematerializowanych, niezabezpieczonych, serii C, o wartości nominalnej 1.000 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) każda oraz łącznej wartości nominalnej nie wyższej niż 52.000.000 PLN (słownie: pięćdziesiąt dwa miliony złotych) („Obligacje Serii C”).

Obligacje serii C – emisja 27.09.2017 roku:

1. Obligacje zostały objęte w następujący sposób:
 - a. Quercus Parasolowy Specjalistyczny fundusz Inwestycyjny Otwarty (subfundusz Quercus Ochrony Kapitału) – 5.200 obligacji po cenie emisyjnej 1.000,00 zł za obligację – łączna cena emisyjna 5.200.000,00 zł;
 - b. Quercus Parasolowy Specjalistyczny fundusz Inwestycyjny Otwarty (subfundusz Quercus Stabilny) – 4.480 obligacji po cenie emisyjnej 1.000,00 zł za obligację – łączna cena emisyjna 4.480.000,00 zł;
 - c. Nationale –Niederlanden Dobrowolny Fundusz Emerytalny – 2.000 obligacji po cenie emisyjnej 1.000,00 zł za obligację – łączna cena emisyjna 2.000.000,00 zł;
 - d. Nationale –Niederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny – 40.320 obligacji po cenie emisyjnej 1.000,00 zł za obligację – łączna cena emisyjna 40.320.000,00 zł;

Łączna nominalna wartość obligacji długoterminowych (4 lata) – 52.000.000,00 zł.

2. Nabycie obligacji własnych serii B – ERBUD S.A. nabył obligacje własne serii B za cenę równą sumie 101,5% wartości nominalnej tj. 10.150,00 zł i narosłe odsetki.
 - a. Quercus Parasolowy Specjalistyczny fundusz Inwestycyjny Otwarty (subfundusz Quercus Ochrony Kapitału) – 520 obligacji po cenie 10.150,00 zł za obligację – łączna cena odkupu 5.278.686,40 zł – koszt odkupu 78.000 zł; odsetki 686,40 zł
 - b. Quercus Parasolowy Specjalistyczny fundusz Inwestycyjny Otwarty (subfundusz Quercus Stabilny) – 448 obligacji po cenie 10.150,00 zł za obligację – łączna cena odkupu 4.547.791,36 zł; - koszt odkupu 67.200 zł; odsetki 591,36 zł
 - c. Nationale –Niederlanden Dobrowolny Fundusz Emerytalny – 12 obligacji po cenie 10.150,00 zł za obligację – łączna cena odkupu 121. 815,84 zł; - koszt odkupu 121.800,00 zł; odsetki 15,84 zł
 - d. Nationale –Niederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny – 3.825 obligacji po cenie 10.150,00 zł za obligację – łączna cena odkupu 38.828.799,00 zł; koszt odkupu 38.823.750,00 zł; odsetki 5.049 zł

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

W okresie od 1 stycznia 2018 do 30 czerwca 2018 Spółka poniosła koszty finansowe z tytułu odsetek od wyemitowanych obligacji w wysokości 1 334 tys. zł.

Nota 16. Emisja/ Wykup/ Spłata kapitałowych papierów wartościowych

Na dzień sporządzenia jednostkowego sprawozdania finansowego Erbud S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania Grupy Erbud jak też na dzień publikacji tych sprawozdań w Spółce oraz w Grupie nie obowiązuje żaden program motywacyjny oparty na akcjach, opcjach na akcje, warrantach ani innych instrumentach pochodnych.

Nota 17. Przejęcia/Sprzedż jednostek zależnych/Sprzedż inwestycji długoterminowych

W dniu 5 lutego 2018 roku została utworzona spółka ERBUD Beteiligungs GmbH z siedzibą w Dusseldorfie. 100% właścicielem ERBUD Beteiligungs GmbH jest spółka Treuhand copia 1 GmbH obecnie ERBUD Holding Deutschland GmbH z siedzibą w Dusseldorfie. W dniu 14 lutego 2018 r. ERBUD S.A. nabyła 100% udziałów w Spółce ERBUD Holding Deutschland GmbH z siedzibą w Dusseldorfie. Cena nabycia wyniosła 12.500,00 EUR.

W dniu 27 lutego 2018 r. ERBUD Beteiligungs GmbH pośrednio zależna od ERBUD poprzez spółkę zależną Erbud Deutschland Holding GmbH) zawarła jako kupujący umowę sprzedaży i przeniesienia udziałów ze wspólnikami spółki IVT Weiner + Reimann GmbH z siedzibą w Oberhausen („IVT”) jako sprzedającymi. W ten sposób ERBUD S.A. stał się pośrednio właścicielem 100% udziałów spółki IVT Weiner + Reimann GmbH oraz spółki zależnej w 100% od IVT Weiner + Reimann GmbH – IVT Menzenbach GmbH. Wartość transakcji wyniosła 8,5 mln EUR.

Grupa dokonała oszacowania i zaprezentowała wyniki w śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Nota 18. Przychody netto ze sprzedaży produktów (struktura terytorialna)

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
a) kraj	602 399	318 860	561 795	298 856
- sprzedaż produktów	0	0	0	0
- sprzedaż usług	602 399	318 860	561 795	298 856
w tym: do jednostek powiązanych	1 337	876	10 106	9 639
b) eksport	15 993	7 914	12 492	6 038
- sprzedaż produktów	0	0	0	0
w tym: do jednostek powiązanych	0	0	0	0
- sprzedaż usług	15 993	7 914	12 492	6 038
w tym: do jednostek powiązanych	0	0	0	0
Przychody netto ze sprzedaży produktów, razem	618 392	326 774	574 287	304 894
w tym: do jednostek powiązanych	1 337	876	10 106	9 639

Nota 19. Koszty według rodzaju

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
a) amortyzacja	1 641	1 349	1 292	1 037
b) zużycie materiałów i energii	114 780	62 093	97 283	58 704

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

c) usługi obce	508 844	291 057	449 397	252 042
d) podatki i opłaty	1 986	762	1 581	774
e) wynagrodzenia	37 316	19 756	29 080	15 420
f) ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	8 514	4 202	7 183	3 654
g) pozostałe koszty rodzajowe	2 279	1 790	2 199	1 152
h) wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0	329	329
Koszty według rodzaju razem	675 360	381 009	588 344	333 112
Zmiana stanu produktów i rozliczeń międzyokresowych kosztów dotycząca kontraktów budowlanych	22 815	19 929	-30 568	-41 135
Koszty ogólnego zarządu (wielkość ujemna)	-25 579	-15 035	-23 358	-11 988
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	626 966	346 045	534 418	279 990

Nota 20. Koszty sprzedaży

Nie wystąpiły istotne koszty sprzedaży.

Nota 21. Pozostałe przychody operacyjne

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
a) zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych, w tym:	36	-85	79	75
- nieruchomości	0		0	0
b) pozostałe, w tym:	3 568	1 018	1 354	-1 475
- odszkodowania ubezpieczeniowe	393	308		
- rozwiązane rezerwy dot. należności	0	104	0	
- rozwiązanie rezerwy na sprawy sądowe	590	485	0	
- rozwiązanie rezerwy na naprawy gwarancyjne	2 173	0	686	-1 587
- otrzymane kary, grzywny, odszkodowania	15	15	392	112
- inne	397	106	276	
Pozostałe przychody operacyjne razem	3 604	933	1 433	-1 400

Nota 22. Pozostałe koszty operacyjne

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
a) strata ze zbycia nie finansowych aktywów trwałych	0	0	0	0
b) aktualizacja aktywów niefinansowych	0	0	0	0
c) pozostałe, w tym:	6 312	6 136	3 482	3 321
- odpisy aktualizujące należności	3 716	3 716	2 592	2 592
- kary, grzywny, odszkodowania	144	163	167	81
- utworzone rezerwy	2 174	2 174	631	631
- darowizny	7	7	39	13
- inne	271	76	53	4
Pozostałe koszty operacyjne razem	6 312	6 136	3 482	3 321

Nota 23. Przychody finansowe**Nota 23.1. Przychody finansowe z tytułu dywidendy i udziałów w zyskach**

W okresie sprawozdawczym zakończonym 30 czerwca 2018 roku Spółka rozpoznała przychód z tytułu dywidendy od: PBDI w wysokości 9 043 tysięcy złotych oraz Erbud Rzeszów Sp z o.o. w wysokości 711 tysięcy złotych . Wpłata dywidendy od PBDI nastąpiła po dniu bilansowym tj. 16 lipca 2018 roku.

Nota 23.2. Przychody finansowe z tytułu odsetek

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
a) z tytułu udzielonych pożyczek	815	815	529	529
- do jednostek powiązanych, w tym:	815	815	529	529
- do jednostek zależnych	815	815	529	529
b) pozostałe odsetki	2 150	297	365	243
- od pozostałych jednostek	2 150	297	365	243
Przychody finansowe z tytułu odsetek razem	2 965	1 112	894	772

Nota 23.3. Inne przychody finansowe.

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
a) pozostałe, w tym:				
- dodatnie różnice kursowe	4 469	2 295	0	0
- inne	79	40	55	53
Inne przychody finansowe razem	4 548	2 335	55	53

Nota 24. Koszty finansowe

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
a) aktualizacja wartości inwestycji	0	0	0	0
b) pozostałe, w tym:	973	359	2 394	-342
- ujemne różnice kursowe	0	0	1 295	-870
- bankowa prowizja przygotowawcza	821	263	1 099	528
- opłaty od gwarancji bankowych	152	96	0	0
Pozostałe koszty finansowe razem	973	359	2 394	-342

Nota 24.1. Koszty finansowe z tytułu odsetek

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
a) z tytułu udzielonych pożyczek	0	0	0	0
b) pozostałe odsetki	2 239	1 225	2 882	2 010
- od obligacji	1 334	734	1 222	611
- od kredytów	701	461	422	183
- z tytułu dyskonta rozrachunków	0	0	429	429
- inne	204	30	809	787
Koszty finansowe z tytułu odsetek razem	2 239	1 225	2 882	2 010

Nota 25. Zysk (strata) netto na jedną akcję

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	Okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku
Zysk (strata) netto	-17 075	-20 810	9 017	6 298
Średnia ważona liczba akcji / Średnia ważona rozwodniona liczba akcji (w szt.)	12 811 859	12 811 859	12 811 859	12 811 859
Zysk (strata) netto na jedną akcję / Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję (w zł)	-1,33	-1,62	0,70	0,49

Podstawowy zysk na akcję wylicza się jako iloraz zysku przypadającego na akcjonariuszy Spółki oraz średniej ważonej podstawowej liczby akcji zwykłych w trakcie roku.

Rozwodniony zysk na akcję wylicza się jako iloraz zysku przypadającego na akcjonariuszy Spółki oraz średniej ważonej rozwodnionej liczby akcji zwykłych w trakcie roku.

Nota 26. Zysk (strata) netto – podział zysku

W dniu 18 maja 2018 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki "ERBUD" S.A. w Warszawie Uchwałą Nr 5/2018 zatwierdziło zaproponowany przez Zarząd i zaaprobowany przez Radę Nadzorczą podział zysku netto za rok obrotowy 2017.

Zgodnie z treścią pkt Uchwały Nr 5/2018 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zysk netto w kwocie 12.539.246,93 złotych zostanie przeznaczony na wypłatę dywidendy dla Akcjonariuszy.

Nota 27. Struktura środków pieniężnych na początek i koniec okresu

	30.06.2018	30.06.2017
a) środki pieniężne razem (stan na początek okresu)	92 274	150 811
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach	78 060	131 952
- inne środki pieniężne	14 214	18 859
b) środki pieniężne razem (stan na koniec okresu)	40 415	67 503
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach	24 459	47 342
- inne środki pieniężne	15 956	20 161
Zmiana stanu środków pieniężnych	-51 859	-83 308
Środki pieniężne z działalności operacyjnej	-58 735	-68 097
Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej	-16 555	-15 575
Środki pieniężne z działalności finansowej	23 431	364

Uzgodnienie zmiany stanu pozycji bilansowych do zmian wykazanych w rachunku przepływów pieniężnych na dzień 30 czerwca 2018 roku zostało zaprezentowane poniżej:

	Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku
Zmiana stanu rezerw w bilansie	6 513
Zmiana stanu rezerwy z tyt. odroczonego podatku dochodowego odniesiona na kapitał z aktualizacji wyceny	-410

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Zmiana stanu rezerw w rachunku przepływów pieniężnych		6 103
		Okres 6 miesięcy zakończony
		30 czerwca 2018 roku
Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych w bilansie		1 290
Zmiana stanu rezerwy z tyt. odroczonego podatku dochodowego odniesiona na kapitał z aktualizacji wyceny		91
Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych w rachunku przepływów pieniężnych		1 381
		Okres 6 miesięcy zakończony
		30 czerwca 2018 roku
Zmiana stanu należności w bilansie		-63 291
Zmiana stanu należności z tyt dywidend		9 754
Zmiana stanu należności z tyt kompensaty pożyczki		619
Zmiana stanu należności w rachunku przepływów pieniężnych		-52 918

Uzgodnienie zmiany stanu pozycji bilansowych do zmian wykazanych w rachunku przepływów pieniężnych na dzień 30 czerwca 2017 roku zostało zaprezentowane poniżej:

		Okres 6 miesięcy zakończony
		30 czerwca 2017 roku
Zmiana stanu rezerw w bilansie		6 023
Zmiana stanu rezerwy z tyt. odroczonego podatku dochodowego odniesiona na kapitał z aktualizacji wyceny		547
Zmiana stanu rezerw w rachunku przepływów pieniężnych		6 570

Nota 28. Informacje o zmianie sposobu ustalenia wartości instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej

W okresie zakończonym 30 czerwca 2018 roku Spółka nie zmieniła sposobu ustalania wartości instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej.

Nota 29. Informacja dotycząca zmian w klasyfikacji aktywów finansowych w wyniku zmiany celu lub wykorzystania tych aktywów

W okresie zakończonym 30 czerwca 2018 roku Spółka nie zmieniła klasyfikacji aktywów finansowych w wyniku zmiany celu lub wykorzystania tych aktywów.

Nota 30. Przychody, koszty i wyniki działalności zaniechanej w okresie sprawozdawczym lub przewidzianej do zaniechania w okresie następnym

W prezentowanym okresie oraz w okresie 12 miesięcy od daty sprawozdawczej Spółka nie planuje zaniechać jakiegokolwiek działalności.

Nota 31. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązаныmi (wzajemnych należnościach i zobowiązaniach oraz kosztach i przychodach ze wzajemnych transakcji) podlegającymi konsolidacji i nie podlegającymi konsolidacji

Wyszczególnienie	Należności/aktywa	Zobowiązania	Przychody	Koszty
	Stan na 30 czerwca 2018 roku		Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2018 roku	
Ogółem podmioty powiązane	36 615	16 800	2 231	13 846
- z tytułu dostaw i usług	7 176	15 317	1 337	13 846
- z tytułu pożyczek i zobowiązań odsetkowych	19 685	0	815	0
- inne	9 754	1 483	79	0
Podmioty powiązane podlegające konsolidacji	36 580	16 800	2 231	13 846
- z tytułu dostaw i usług	7 141	15 317	1 337	13 846
- z tytułu pożyczek i zobowiązań odsetkowych	19 685	0	815	0
- inne	9 754	1 483	79	0
Podmioty powiązane nie podlegające konsolidacji	35	0	0	0
- z tytułu dostaw i usług	35	0	0	0

Wyszczególnienie	Należności/aktywa	Zobowiązania	Przychody	Koszty
	Stan na 31 grudnia 2017 roku		Rok zakończony 31 grudnia 2017 roku	
Ogółem podmioty powiązane	32 932	18 658	15 205	92 527
- z tytułu dostaw i usług	5 689	18 658	13 182	92 003
- z tytułu pożyczek i zobowiązań odsetkowych	25 143	0	1 125	0
- inne	2 100	0	898	524
Podmioty powiązane podlegające konsolidacji	32 897	18 658	15 205	92 527
- z tytułu dostaw i usług	5 654	18 658	13 182	92 003
- z tytułu pożyczek i zobowiązań odsetkowych	25 143	0	1 125	0
- inne	2 100	0	898	524
Podmioty powiązane nie podlegające konsolidacji	35	0	0	0
- z tytułu dostaw i usług	35	0	0	0

Wyszczególnienie	Należności/aktywa	Zobowiązania	Przychody	Koszty
	Stan na 30 czerwca 2017 roku		Okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2017 roku	
Ogółem podmioty powiązane	37 455	23 362	11 930	64 995
- z tytułu dostaw i usług	8 424	23 362	10 106	64 995
- z tytułu pożyczek i zobowiązań odsetkowych	25 636	0	529	0
- inne	3 395	0	1 295	0
Podmioty powiązane podlegające konsolidacji	37 421	23 362	11 930	64 995
- z tytułu dostaw i usług	8 390	23 362	10 106	64 995
- z tytułu pożyczek i zobowiązań odsetkowych	25 636	0	529	0
- inne	3 395	0	1 295	0
Podmioty powiązane nie podlegające konsolidacji	34	0	0	0
- z tytułu dostaw i usług	34	0	0	0

Nota 32. Akcjonariusze

Na dzień 30 czerwca 2018 roku osoby zarządzające (członkowie zarządu oraz Rady Nadzorczej) posiadały następującą liczbę akcji:

Akcjonariusz	Rodzaj akcji	Liczba akcji	% udziału w kapitale zakładowym	Liczba głosów	% udział w głosach na WZA
DGI Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych kontrolowany przez Dariusza Grzeszczaka	Zwykłe	2 136 260	16,67%	2 136 260	16,67%
Adler Properties Sp z o.o. kontrolowana przez Józefa Zubelewicza	Zwykłe	412 087	3,22%	412 087	3,22%
Dariusz Grzeszczak	Zwykłe	773.900	6,04%	773.900	6,04%
Józef Adam Zubelewicz	Zwykłe	259.500	2,03%	259.500	2,03%
Albert Duerr - członek RN	Zwykłe	28.000	0,22%	28.000	0,22%
Agnieszka Głowacka	Zwykłe	4.077	0,03%	4.077	0,03%

Na dzień 31 grudnia 2017 roku osoby zarządzające (członkowie zarządu oraz prokurenci) posiadały następującą liczbę akcji:

Akcjonariusz	Rodzaj akcji	Liczba akcji	% udziału w kapitale zakładowym	Liczba głosów	% udział w głosach na WZA
DGI Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych kontrolowany przez Dariusz Grzeszczaka	Zwykłe	2 136 260	16,67%	2 136 260	16,67%
Adler Properties Sp z o.o. kontrolowana przez Józefa Zubelewicza	Zwykłe	412 087	3,22%	412 087	3,22%
Dariusz Grzeszczak	Zwykłe	773.900	6,04%	773.900	6,04%
Józef Adam Zubelewicz	Zwykłe	259.500	2,03%	259.500	2,03%
Albert Duerr - członek RN	Zwykłe	28.000	0,22%	28.000	0,22%
Agnieszka Głowacka	Zwykłe	4.077	0,03%	4.077	0,03%

Na dzień przekazania raportu członkowie Zarządu oraz prokurenci nie posiadają żadnych opcji na akcje Erbud S.A.

Członkowie Rady Nadzorczej, Zarządu Jednostki Dominującej oraz członkowie kluczowej kadry kierowniczej, zarówno na dzień 30 czerwca 2018 roku, jak i na dzień 31 grudnia 2017 roku nie posiadali niespłaconych pożyczek, kredytów ani gwarancji udzielonych przez spółki Grupy Erbud.

Członkowie Rady Nadzorczej, Zarządu Jednostki Dominującej oraz członkowie kluczowej kadry kierowniczej, zarówno na dzień 30 czerwca 2018 roku, jak i na dzień 31 grudnia 2017 roku nie byli stroną umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz spółek Grupy Erbud.

Nota 33. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji

Spółka nie prowadzi istotnych wspólnych przedsięwzięć niepodlegających konsolidacji.

Nota 34. Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły w okresie pierwszego półrocza 2018 oraz po dniu bilansowym.**Zawarte istotne kontrakty**

W dniu 22 lutego 2018 roku ERBUD SA zawarł Umowę na roboty budowlane - budowa Zespołu Zabudowy Mieszaniowej BLISKIE BEMOWO Etap II przy ul. Powstańców Śląskich w Warszawie z CGL VIII Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa. Jest to kolejna Umowa zawarta w ciągu ostatnich 12 miesięcy ze spółką z Grupy GRUPO LAR. Łączna wartość umów podpisana w ciągu ostatnich miesięcy wynosi 94 236 553 PLN.

Obecna Umowa jest podpisana na następujących warunkach:

1. Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) CGL VIII Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 32
2. Wartość kontraktu 18 111 365,00 PLN
3. Przedmiot kontraktu Zespół Zabudowy Mieszaniowej BLISKIE BEMOWO Etap II przy ul. Powstańców Śląskich w Warszawie
4. Miejsce wykonywania kontraktu Warszawa, ul. Powstańców Śląskich
5. Terminy realizacji "Rozpoczęcie Robót - 22.02.2018 r.
Zakończenie Robót - 31.03.2019 r."

W dniu 7 marca 2018 roku Emitent zawarł ze Spółką zależną od Vantage Development S.A. – Spółką pod firmą VD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Mieszkania XVII Spółka Komandytowa („Zamawiający”) umowę realizującą inwestycję deweloperską mieszkaniową: Dorzecze Legnickiej przy ulicy Małopanewskiej we Wrocławiu („Inwestycja”).

Wartość umowy wynosi 29 000 000,00 PLN netto.

Na podstawie Umowy Emitent jako Wykonawca został zobowiązany do całkowitego i kompletnego wykonania budynku mieszkalnego wielorodzinnego w inwestycji Dorzecze Legnickiej etap II wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu na nieruchomości, wykonaniem prac rozbiórkowych istniejących budynków oraz budową drogi dojazdowej. Etap II Inwestycji obejmować będzie 142 mieszkania o łącznej powierzchni 7.248 m².

Zakończenie całości robót zostało przewidziane w terminie 66 tygodni od dnia doręczenia nakazu rozpoczęcia robót, który to nakaz Zamawiający może wydać najpóźniej do dnia 31 marca 2018 roku.

Zamawiający uprawniony jest do czasu wydania nakazu rozpoczęcia robót lecz nie później niż do dnia 31 marca 2018 roku do odstąpienia od Umowy bez podania przyczyny i bez prawa do naliczenia kary umownej za odstąpienie. W przypadku, gdy Zamawiający nie wyda nakazu rozpoczęcia robót w powyższym terminie, Umowa wygasa z upływem 31 marca 2018 roku, a Wykonawcy nie przysługują: prawo do odstąpienia od Umowy, naliczenia kar umownych ani żadne inne roszczenia odszkodowawcze.

Ponadto, Zamawiający może w terminie do dnia 31 grudnia 2019 roku odstąpić od Umowy w przypadku min. opóźnień w realizacji poszczególnych etapów prac.

W dniu 15 marca 2018 roku pomiędzy konsorcjum Erbud Industry Sp. z o.o. ul. Wapienna 10, 87-100 Toruń (lider) i Erbud S.A. ul. Klimczaka 1, 02-797 Warszawa (partner) a Michelin Polska S.A. ul. Leonharda 9, 10-454 Olsztyn (""Zamawiający"")) została podpisana umowa na roboty budowlane na niżej określonych warunkach:

1. Wartość kontraktu 38 200 000 PLN netto (w tym 38 060 000 PLN netto - Erbud Industry Sp. z o.o. i 140 000 PLN netto - Erbud S.A.)
2. Przedmiot kontraktu "Budowa kotłowni gazowej w ramach przebudowy istniejącej Elektrociepłowni Michelin Polska S.A. polegająca na wyburzeniu budynku technicznego nr 58, budowie nowego budynku technicznego oraz zainstalowaniu w nim nowego kotła parowego opalanego gazem ziemnym o mocy 42MWt i wydajności pary 55t/h wraz z przebudową niezbędnej infrastruktury.
3. Miejsce wykonywania kontraktu Elektrociepłownia Michelin Polska S.A. ul. Leonharda 9, 10-454 Olsztyn
4. Terminy realizacji od 15.03.2018r. do 31.12.2019r. (Termin Zakończenia i Odbiór Końcowy)

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

W dniu 16 marca 2018 roku ERBUD S.A. zawarł umowę z Gdańskim Uniwersytetem Medycznym (Zamawiający) Umowę na realizację inwestycji na niżej określonych warunkach:

- 1 Data zawarcia kontraktu 2018-03-16
- 2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) "Gdański Uniwersytet Medycznym ul. M.Skłodowskiej-Curie3a 80-210 Gdańsk"
- 3 Wartość kontraktu 152 457 714,96 PLN netto
- 4 Przedmiot kontraktu Generalne wykonawstwo Budynku A wchodzącego w skład obiektu Centrum Medycyny Nieinwazyjnej wraz z budową łącznika naziemnego do Centrum Medycyny Inwazyjnej, infrastrukturą techniczną, sieciami, przyłączami, zagospodarowaniem terenu, robotami rozbiórkowymi wraz z dostawą sprzętu medycznego wymagającego stałych połączeń przy ul. Smoluchowskiego/Dębinki w Gdańsku
- 5 Miejsce wykonywania kontraktu Gdańsk, ul. Smoluchowskiego/Dębinki
- 6 Terminy realizacji a) Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie 7 dni roboczych licząc od dnia otrzymania przez Wykonawcę od Zamawiającego zawiadomienia o gotowości do przekazania placu budowy przy czym Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o gotowości do przekazania placu budowy w IV kwartale 2018 r.,

W dniu 17 kwietnia 2018 roku Emitent zawarł umowę ze Spółką Cedrowa Sp. z o.o. ul. Bukowińska 24A, 02-703 Warszawa (Zamawiający) Umowę na realizację inwestycji na niżej określonych warunkach:

- 1 Data zawarcia kontraktu 17.04.2018.
- 2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) "Cedrowa Sp. z o.o. ul. Bukowińska 24A, 02-703 Warszawa"
- 3 Wartość kontraktu 28 864 966,00 PLN netto
- 4 Przedmiot kontraktu "Generalne Wykonawstwo zadania pod nazwą " Zespól F budynków mieszkalnych z usługami i parkingami podziemnymi, łącznie z otoczeniem i infrastrukturą zewnętrzną tj. zagospodarowaniem terenu, zielenią, parkingami i ciągami pieszo-jezdnymi oraz sieciami zewnętrznymi i wewnętrznymi, z przyłączami i zbiornikiem retencyjnym w Gdańsku przy ul. Cedrowej."
- 5 Miejsce wykonywania kontraktu ul. Cedrowa Gdańsk
- 6 Terminy realizacji - 17,5 miesięcy

W dniu 25 kwietnia 2018 roku Emitent zawarł ze Spółką STUDENT DEPOT FOXTROT Sp. z o.o. (Zamawiający) umowę na realizację inwestycji: DOM STUDENTA AKADEMIK "Akademik Foxtrot" przy ul. Woronicza 37 w Warszawie na niżej określonych warunkach:

- 1 Data zawarcia kontraktu 25.04.2018r
- 2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) STUDENT DEPOT FOXTROT Sp. z o.o., ul. Aleja Jana Chrystiana Szucha 6, 00-582 Warszawa
- 3 Wartość kontraktu 39 500 000,00 PLN
- 4 Przedmiot kontraktu Dom Studenta - Akademik "Akademik FOXTROT"ul. Woronicza 37
- 5 Miejsce wykonywania kontraktu ul. Woronicza 37, Warszawa
- 6 Terminy realizacji "Rozpoczęcie Robót - 02.05.2018 r.
Zakończenie Robót - 15.09.2019 r."

W dniu 26 kwietnia 2018 roku Spółka zależna od Emitenta – Erbud Rzeszów Sp. z o.o. podpisała w Konsorcjum z firmą Fast Group sp. z o.o. umowę o roboty budowlane na niżej wymienionych zasadach:

- 1 Data zawarcia kontraktu 26.04.2018r
- 2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) Uniwersytet Medyczny w Łodzi siedzibą w Łodzi , Al. Kościuszki 4
- 3 Wartość kontraktu 25 108 291,22 PLN z tego dla Erbud Rzeszów Sp. z o.o. przypada 63,03% tj. 15.825.755,96 PLN
- 4 Przedmiot kontraktu Roboty budowlane polegające na Budowie Zespołu Poradni Specjalistycznych i Serwerowni w budynku A2 Centrum Kliniczno Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przy ul. Pomorskiej 251 w ramach II etapu budowy CKD.
- 5 Miejsce wykonywania kontraktu
- 6 Terminy realizacji Rozpoczęcie Robót - 07.05.2018 r.
Zakończenie Robót - 20.02.2019 r.

W dniu 14 maja 2018 roku ERBUD S.A. jako lider konsorcjum podpisał umowę na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. Berylowej w Lublinie, w skład którego wchodzi: przedszkole, dom kultury, szkoła podstawowa z sala gimnastyczną wraz z zapewnieniem finansowania inwestycji poprzez zbycie wierzytelności przysługujących Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu realizacji przedmiotu umowy na rzecz Banku lub innej instytucji finansowej o wartości 55,5 mln PLN., na niżej wymienionych warunkach:

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

1 Data zawarcia kontraktu 14.05.2018 r.

2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) Gmina Lublin, Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin,

3 Wartość kontraktu 55 539 000,00 PLN netto / 68 298 570,00 PLN brutto

4 Przedmiot kontraktu Budowa budynku wielofunkcyjnego przy ul. Berylowej w Lublinie, w skład którego wchodzi: przedszkole, dom kultury, szkoła podstawowa z sala gimnastyczną wraz z zapewnieniem finansowania inwestycji poprzez zbycie wierzytelności przysługujących Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu realizacji przedmiotu umowy na rzecz Banku lub innej instytucji finansowej

5 Miejsce wykonywania kontraktu ul. Berylowa, 20-582 Lublin

6 Terminy realizacji 30.06.2020

W dniu 15 maja 2018 roku spółka zależna – GWI GmbH z siedzibą w Dusseldorfie zawarła umowę na roboty budowlane na niżej określonych warunkach:

1. Przedmiot umowy: Budynek mieszkalny, Budynek biurowy, podziemny garaż oraz przedszkole.

2. Data podpisania kontraktu: 15.05.2018

3. Strony umowy:

a) Klient: Wilma DW GmbH , Pempelfurtstr. 1, 40880 Ratingen

b) Wykonawca : GWI Bauunternehmung GmbH

4. Wartość umowy: 6.812.000,00 EUR co w przeliczeniu po kursie NPB z dnia 15 maja 2018 roku daje kwotę 29.171.028 PLN.

5. Okres realizacji: 05.2018-02.2019

W dniu 25 maja 2018 roku Emitent podpisał ze Spółką Zależną od Vantage Development S.A. - Spółka VD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Mieszkania XVII sp.k. (Zamawiający) - umowę realizującą inwestycję developerską - mieszkaniową Dorzecze Legnickiej przy ul. Małopanewskiej we Wrocławiu (Inwestycja)

Wartość Umowy wynosi 47 mln PLN netto.

Na podstawie Umowy Wykonawca został zobowiązany do całkowitego i kompletnego wykonania zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym w inwestycji Dorzecze Legnickiej etap III wraz z zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu, w tym małą architekturą i zielenią, budowlami towarzyszącymi, a także układem komunikacyjnym oraz niezbędnymi drogami związanymi z realizacją przez Zamawiającego inwestycji nie drogowej przy ul. Małopanewskiej we Wrocławiu. Etap III Inwestycji obejmować będzie 204 mieszkania.

Zakończenie całości robót zostało przewidziane w terminie 64 tygodni od dnia doręczenia nakazu rozpoczęcia robót, który to nakaz Zamawiający może wydać najpóźniej do dnia 31 marca 2019 roku. Zamawiający uprawniony jest do czasu wydania nakazu rozpoczęcia robót lecz nie później niż do dnia 31 marca 2019 roku do odstąpienia od Umowy bez podania przyczyny i bez prawa do naliczenia kary umownej za odstąpienie. W przypadku, gdy Zamawiający nie wyda nakazu rozpoczęcia robót w powyższym terminie, Umowa wygasa z upływem 31 marca 2019 roku, a Wykonawcy nie przysługują: prawo do odstąpienia od Umowy, naliczenia kar umownych ani żadne inne roszczenia odszkodowawcze.

Zamawiający może w terminie do dnia 31 grudnia 2020 roku odstąpić od Umowy w przypadku m.in. opóźnień w realizacji poszczególnych etapów prac.

W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Umowa przewiduje karę umowną w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia wynikającego z Umowy. Łączna wysokość wszystkich naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia. Zamawiający jest uprawniony do żądania odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.

W dniu 25 maja 2018 roku Emitent podpisał ze Spółką zależną od Vantage Development S.A. - spółka Promenady X spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. (Zamawiający) - umowę realizującą inwestycję developersko-mieszkaniową Promenady Wrocławskie etap X we Wrocławiu (Inwestycja)

Wartość umowy wynosi 48 mln PLN netto.

Na podstawie Umowy Wykonawca został zobowiązany do całkowitego i kompletnego wykonania zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym, wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu, w tym małą architekturą i zielenią, budowlami towarzyszącymi, a także układem komunikacyjnym oraz niezbędnymi drogami, przy ul. Zakładowej we Wrocławiu. Etap X Inwestycji obejmować będzie 233 mieszkania i 6 lokali usługowych.

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Zakończenie całości robót zostało przewidziane w terminie 102 tygodni od dnia doręczenia nakazu rozpoczęcia robót, który to nakaz Zamawiający może wydać najpóźniej do dnia 31 grudnia 2018 roku. W przypadku, gdy Zamawiający nie wyda nakazu rozpoczęcia robót w powyższym terminie, Umowa wygasa z upływem 31 grudnia 2018 roku, a Wykonawcy nie przysługują: prawo do odstąpienia od Umowy, naliczenia kar umownych ani żadne inne roszczenia odszkodowawcze.

Zamawiający może w terminie do dnia 31 grudnia 2018 roku odstąpić od Umowy bez podania przyczyny i bez prawa do naliczenia kary umownej za odstąpienie. Ponadto, Zamawiający może w terminie do dnia 31 grudnia 2021 roku odstąpić od Umowy w przypadku min. opóźnień w realizacji poszczególnych etapów prac.

W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Umowa przewiduje karę umowną w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia wynikającego z Umowy. Łączna wysokość wszystkich naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia. Zamawiający jest uprawniony do żądania odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.

W dniu 4 czerwca 2018 roku ERBUD S.A. (Emitent) podpisał znaczącą Umowę na roboty budowlane na niżej wyszczególnionych warunkach:

1 Data zawarcia kontraktu 2018-06-04

2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) "Martinique Investment Sp. z o.o.

ul. Sienkiewicza 29 87-100 Toruń

3 Wartość kontraktu (PLN, netto) 90 797 000,00

4 Przedmiot kontraktu Budowa w systemie generalnego wykonawstwa obiektu biurowego wraz z pozostałymi uzupełniającymi obiektami, budynkami i budowlami, łącznikiem z budynkiem centrum dystrybucyjnego, infrastrukturą zewnętrzną (sieci, przyłącza i drogi) i małą architekturą, zielenią oraz pozostałymi elementami zagospodarowania terenu w ramach Etapu III Budowy Centrum Dystrybucji i Nowej Centrali NEUCA przy ul. Fortecznej w Toruniu

5 Miejsce wykonywania kontraktu Toruń, ul. Forteczna

6 Terminy realizacji

a) Rozpoczęcie realizacji Prac z dniem podpisania Umowy,

b) Zakończenie Prac do 23.12.2019 r.

W dniu 7 czerwca 2018 roku została zawarta znacząca Umowy na roboty budowlane w formule „Zaprojektuj i wybuduj” na niżej określonych warunkach:

1. Inwestor (Zlecniodawca): Winhall Investments sp. z o. o. (Podmiot zależny od Vantage Development S.A.).

2. Przedmiot Umowy: zaprojektowania, budowy i oddania do użytkowania zespołu trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym w inwestycji Port Popowice etap I, wraz z zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu, w tym małą architekturą i zielenią, budowlami towarzyszącymi, a także infrastrukturą techniczną i przyłączami. Etap I Inwestycji obejmować będzie 415 mieszkań i 5 lokali usługowych i zostanie podzielony na dwie fazy: Faza I obejmować będzie zaprojektowanie całości etapu I oraz realizację budynku A, a Faza II realizację budynków B i C.

3. Terminy:

a) Rozpoczęcie: Zgodnie z nakazem rozpoczęcia robót dotyczących poszczególnych etapów, przy czym 7 czerwca 2018 roku został wydany nakaz rozpoczęcia robót obejmujący zaprojektowanie całości etapu I oraz realizację Fazy I. Nakaz rozpoczęcia robót dla Fazy II może być wydany najpóźniej do dnia 31 marca 2019 roku. W przypadku, gdy Zamawiający nie wyda nakazu rozpoczęcia robót dla Fazy II w powyższym terminie, Umowa wygasa w części dotyczącej budowy Fazy II, chyba że przyczyną niewydania nakazu rozpoczęcia robót dla Fazy II jest opóźnienie w uzyskaniu pozwolenia na budowę Fazy II, a Wykonawcy nie przysługują: prawo do odstąpienia od Umowy, naliczenia kar umownych ani żadne inne roszczenia odszkodowawcze.

b) Zakończenie całości robót Fazy I zostało przewidziane w terminie do dnia 15 października 2019 roku, natomiast zakończenie całości robót Fazy II w terminie 75 tygodni od dnia doręczenia nakazu rozpoczęcia robót.

4. Wartość Umowy : 114,5 mln zł, przy czym wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy za realizację ww. prac wynosi 43,6 mln złotych netto.

W dniu 8 czerwca 2018 roku została zawarta przez półkę zależną od Emitenta (Erbud S.A.) Erbud Industry Sp. z o.o. znacząca Umowa w ramach Konsorcjum Spółek:

Erbud Industry Sp. z p.o. (Lider); Erbud S.A. (partner) Fabryka Kotłów S.A. a Grupą Azoty Zakłady Azotowe "Puławy" S.A. (Zamawiający) na niżej określonych warunkach:

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

- 1 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” Spółka Akcyjna z siedzibą w Puławach, Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego 13, 24-110 Puławy
- 2 Wartość kontraktu 83 500 000 PLN netto (w tym 42 860 000 PLN - Erbud Industry Sp. z o.o.; 140 000 PLN - Erbud S.A.; 40 500 000 PLN - Sefako S.A.)
- 3 Przedmiot kontraktu "Budowa w formule "pod klucz" instalacji odazotowania SCR wraz z kompleksową modernizacją kotła OP-215 nr K2 w ZA Puławy S.A.
- 4 Miejsce wykonywania kontraktu Elektrociepłownia ZA Puławy S.A., Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego 13, 24-110 Puławy
- 5 Terminy realizacji Przekazanie do Użytkowania w ciągu 21 miesięcy do daty podpisania Umowy

W dniu 19 czerwca 2018 roku Emitent podpisał znaczącą Umowę z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu na niżej określonych warunkach:

- 1 Data zawarcia kontraktu 2018-06-19
- 2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) "Uniwersytet Mikołaja Kopernika ul. Gagarina 11; 87-100 Toruń"
- 3 Wartość kontraktu (PLN, netto) 25 479 674,80
- 4 Przedmiot kontraktu Budowa Centrum Badań i Konserwacji Dziedzictwa Kulturowego przy Wydziale Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
- 5 Miejsce wykonywania kontraktu Toruń, ul. Broniewskiego/Sienkiewicza
- 6 Terminy realizacji 1000 dni od daty zawarcia umowy

W dniu 3 lipca 2018 roku został zawarty Aneks nr 3 do Umowy o roboty budowlane - budowa zespołu uzdrowiskowo-hotelowego "Seaside Park" o wartości 67,6 mln PLN na niżej określonych warunkach.

- 1 Data zawarcia aneksu 03.07.2018r.
- 2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) SEASIDE Park Sp. z o.o. Al., Jerozolimskie 181B, 02-222 Warszawa
- 3 Wartość aneksu 67.587.684,00 PLN
- 4 Przedmiot aneksu kompleksowe wykonanie prac wykończeniowych, instalacji sanitarnych i mechanicznych wewnętrznych dla zespołu uzdrowiskowo-hotelowego "Seaside Park"
- 5 Miejsce wykonywania kontraktu Kołobrzeg, ul. Przesmyk, działka ewidencyjna nr 29/1 oraz 29/2, obręb 6
- 6 Terminy realizacji zakończenie: czerwiec 2019r.

W dniu 16 lipca 2018 roku ERBUD S.A. zawarł umowę o roboty budowlane na niżej opisanych warunkach:

- 1 Data zawarcia kontraktu Umowa Nr PL/000126652/18-567/TDDP zawarta 16.07.2018
- 2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) Chopin Airport Development Sp. Z o.o.; ul. Żwirki i Wigury 1; 00 - 906 Warszawa
- 3 Wartość kontraktu 33.900.000,00 PLN netto ; 41 697 000,00 PLN brutto
- 4 Przedmiot kontraktu "Budowa hotelu Holiday Inn Express na terenie Portu Lotniczego Rzeszów - Jasionka. Przedmiot zamówienia obejmuje wybudowanie, wyposażenie oraz uzyskanie wszelkich niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających użytkowanie obiektu, w formule „pod klucz”, pod marką Holiday Inn, zgodnie z wymaganiami InterContinental Hotels Group określonymi w standardach dla hotelu Holiday Inn Express
- 5 Miejsce wykonywania kontraktu Działki nr ew. 1867/268 i 1867/261 w Jasionce k. Rzeszowa
- 6 Terminy realizacji 14 miesięcy od daty podpisania umowy

W dniu 1 sierpnia 2018 roku Emitent podpisał znaczącą umowę na roboty budowlane na niżej określonych warunkach:

- 1 Data zawarcia kontraktu 2018-08-01
- 2 Inwestor (dokładna nazwa i siedziba) Polnord – Apartamenty Sp. z o.o. ul. Śląska 35/37 81-310 Gdynia
- 3 Wartość kontraktu (PLN, netto) 52 000 000,00
- 4 Przedmiot kontraktu Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych B4, B5, B6 (Etap II), B7 i B8 (Etap III) z

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

garażami podziemnymi, osiedlowym układem drogowym wraz z zespołem parkingów naziemnych, infrastrukturą techniczną (sieci z przyłączami: wodociąg, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, oświetleniowa, fragment drogi publicznej ul. A. Flisykowskiego 045-KD80 (plan nr 1818) ze zjazdami z drogi publicznej ul. A. Flisykowskiego oraz zagospodarowaniem terenu w ramach inwestycji deweloperskiej pod nazwą „Fotoplastykon” przy ul. Guderskiego/ Flisykowskiego w Gdańsku

5 Miejsce wykonywania kontraktu: ul. Guderskiego/ Flisykowskiego, Gdańsk

6 Terminy realizacji:

Rozpoczęcie robót budowlanych: 27.08.2018 r.

Zakończenie zakresu Umowy: 30.09.2020 r.

Poza znaczącymi umowami na roboty budowlane Erbud S.A. podpisał kilka umów nie przekraczających kryterium wyznaczonego przez „Znaczącą umowę”.

Nota 35. Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego (lat obrotowych), ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność

W okresie od 1 stycznia 2018 do 30 czerwca 2018 nie zmieniano stosowanych zasad (polityki) rachunkowości.

Nota 36. Połączenie jednostek

W okresie od 1 stycznia 2018 do 30 czerwca 2018 nie miało miejsca połączenie Spółki z innym podmiotem gospodarczym.

Nota 37. Polityka dywidendy - opis polityki dotyczący wypłaty dywidendy oraz wszelkie ograniczenia w tym zakresie. Wartość dywidendy na akcję za każdy rok obrotowy okresu objętego historycznymi informacjami finansowymi skorygowany, w przypadku zmiany liczby akcji , w celu umożliwienia dokonania porównania

Zgodnie z Uchwałą Nr 5/2018 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia ERBUD S.A. z dnia 18 maja 2018 roku, w dniu 19 czerwca 2018 roku Akcjonariuszom została wypłacona dywidenda nadzwyczajna.

Na wypłatę dywidendy dla Akcjonariuszy przeznaczona została kwota 14.093.044,90 zł, tj. zł pochodzącą z istniejącego w Spółce kapitału zapasowego utworzonego z zysków osiągniętych w latach ubiegłych.

Wypłata Dywidendy Nadzwyczajnej nastąpiła poprzez pomniejszenie (rozwiązanie w części) o kwotę 1.553.797,97 zł kapitału zapasowego Spółki w jego części powstałej z zysków Spółki osiągniętych w latach ubiegłych. Zysk przeznaczony do wypłaty tytułem dywidendy wyniósł 1,10 zł na każdą akcję uprawniającą do udziału w dywidendzie.

Do dywidendy uprawnionych było 12.811.859 akcji.

Na dzień sporządzenia sprawozdania dywidenda została wypłacona.

Nota 38. Pochodne instrumenty finansowe

W ramach kontraktu budowlanego podpisanego w dniu 08.12.2015r. z Ghelamco Poland sp. z o.o. sp.k. na budowę budynku biurowego klasy "A+" oraz modernizację dwóch istniejących budynków w całości składających się na inwestycję pod nazwą: "Nowa Formiernia" Centrum Biurowo – Konferencyjne", Erbud S.A. spodziewa się określonych płatności w EUR.

Grupa w celu zabezpieczenia przepływów pieniężnych wynikających z tej umowy zawarła kontrakt forward zawarty z mBankiem S.A. w dniu 10.12.2015r. z jednym kursem forward dla wszystkich przepływów (tzw. „parforward”) - w kwotach i terminach odpowiadających spodziewanym przepływowi z tytułu kontraktu budowlanego.

W związku z zawarciem przez ERBUD S.A. (Emitent) umowy na roboty budowlane dotyczącą robót budowlanych w zakresie realizacji budynków B i C kompleksu Centrum Praskie Koneser przy ul. Ząbkowskiej w Warszawie wraz z towarzyszącą infrastrukturą, o której to umowie Emitent informował w raporcie bieżącym nr 90/2016 w dniu 21 grudnia 2016 roku Emitent w dniu 21 grudnia 2016 r. zawarł serię „Par Forwardów” zabezpieczających przepływy z w/w kontraktu.

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Transakcja zabezpieczająca została zawarta z ING Bank Śląski z siedzibą w Katowicach. Emitent zabezpieczył przepływy na łączną sumę 11 675 291,46 EUR.

Zmiany wartości godziwej finansowych instrumentów pochodnych wyznaczonych do zabezpieczenia przepływów pieniężnych w części stanowiącej efektywne zabezpieczenie odnosi się bezpośrednio na kapitał z aktualizacji wyceny. Zmiany wartości godziwej finansowych instrumentów pochodnych wyznaczonych do zabezpieczenia przepływów pieniężnych w części nie stanowiącej efektywnego zabezpieczenia zalicza się do pozostałych przychodów lub kosztów finansowych okresu sprawozdawczego.

W momencie ustanowienia zabezpieczenia Spółka formalnie wyznacza i dokumentuje powiązanie zabezpieczające, jak również cel zarządzania ryzykiem oraz strategię ustanowienia zabezpieczenia. Dokumentacja ta zawiera: (i) identyfikację instrumentu zabezpieczającego, (ii) identyfikację zabezpieczanej pozycji lub transakcji, (iii) określenie charakteru zabezpieczanego ryzyka oraz (iv) określenie sposobu oceny efektywności instrumentu zabezpieczającego w kompensowaniu zagrożenia zmianami wartości godziwej zabezpieczanej pozycji lub przepływów pieniężnych związanych z zabezpieczanym ryzykiem.

Na dzień bilansowy zabezpieczenie przepływów było wysoce skuteczne. Równocześnie oczekuje się, że zabezpieczenie będzie wysoce skuteczne w kompensowaniu zmian wartości godziwej lub przepływów pieniężnych wynikających z zabezpieczanego ryzyka. Efektywność zabezpieczenia jest oceniana na bieżąco w celu sprawdzenia, czy jest ono wysoce efektywne we wszystkich okresach sprawozdawczych, na które zostało ustanowione.

W poniżej tabeli zaprezentowano saldo bilansu otwarcia oraz zamknięcia wraz ze zmianą wartości godziwej instrumentów zabezpieczających odniesioną w pozycję kapitału z aktualizacji wyceny w roku 2018.

Wyszczególnienie	30 czerwca 2018	30 czerwca 2017
Wycena kontraktów na dzień bilansu otwarcia	2 175	-791
Zmiana wyceny kontraktów forward (instrumentów zabezpieczających) odniesiona w kapitał z aktualizacji wyceny	-2 653	3 667
	-478	2 876
Wycena kontraktu na dzień bilansu zamknięcia		

Nota 39. Istotne transakcje zawarte przez jednostkę na innych warunkach niż rynkowe ze stronami powiązanyymi

Transakcje takie w okresie od 1 stycznia 2018 do 30 czerwca 2018 nie wystąpiły.

Nota 40. Informacje o charakterze i celu gospodarczym zawartych przez jednostkę umów nieuwzględnionych w bilansie w zakresie niezbędnym do oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki

Umowy takie nie wystąpiły.

Nota 41. Zobowiązania warunkowe na rzecz jednostek powiązanych

	30.06.2018	31.12.2017
1. Zobowiązania warunkowe na rzecz jednostek powiązanych z tytułu:		
a) udzielonych gwarancji i poręczeń, w tym:	80 253	65 202
- na rzecz jednostek zależnych	80 253	65 202
b) pozostałe	0	0
Zobowiązania warunkowe na rzecz jednostek powiązanych, razem	80 253	65 202

Nota 42. Zabezpieczenia na aktywach

Zabezpieczenia nie wystąpiły.

Nota 43. Sprawy sporne**Roszczenie przeciwko Bank Millennium S.A.**

W dniu 22 grudnia 2010 roku ERBUD S.A. złożył w Sądzie Okręgowym w Warszawie, Wydział XVI Gospodarczy pozew o zapłatę przeciwko Bankowi Millennium S.A. Wartość przedmiotu sporu: 71.065.496 zł. Pozwany: Bank Millennium S.A. w Warszawie.

W 2008 roku Bank Millennium S.A. doradził Emitentowi (Erbud S.A.) zawarcie transakcji opcji walutowych na zabezpieczenie przed ryzykiem kursowym w zakresie kontraktów denominowanych w EUR realizowanych przez Emitenta. Propozycja Banku wynikała ze zgłoszonej przez Emitenta potrzeby uzyskania zabezpieczenia adekwatnego do jego sytuacji. Zdaniem Spółki produkt nie był optymalnie dopasowany do potrzeb ERBUD S.A. W czwartym kwartale 2008 roku w wyniku drastycznej przeceny złotego na parze PLN/EUR Bank Millennium S.A. poinformował Emitenta o negatywnej wycenie posiadanej w tym czasie ekspozycji. Jednocześnie powstał spór co do treści transakcji opcji walutowych, przede wszystkim w zakresie wyłączenia struktur opcyjnych. Podczas wielokrotnych rozmów Emitent przedstawił swoje stanowisko Bankowi, który zażądał realizacji transakcji z podjęciem działań zmierzających do przymusowej realizacji roszczeń. W celu ograniczenia wysokości potencjalnej szkody, sporne transakcje zostały zrestrukturyzowane, a Bank został poinformowany o podjęciu w przyszłości działań prawnych zmierzających do naprawienia szkody wynikającej z zawartych transakcji opcji walutowych. Szczegółość restrukturyzacji Emitent przedstawił w RP 43/2008 w dniu 21.11.2008 r. oraz w sprawozdaniach finansowych za rok 2008. Emitent nigdy nie zgodził się ze stanowiskiem Banku Millennium S.A. i w związku z powyższym, wezwał dwukrotnie Bank do zapłaty kwoty 71.065.496 zł, na którą składają się kwoty pobrane przez Bank z rachunku bankowego Emitenta, utracone korzyści oraz koszty doradców prawnych i finansowych. W związku z powyższym, Emitent zdecydował się na wytoczenie powództwa o zapłatę zmierzającego do wyrównania szkody.

W dniu 4 listopada 2016 roku Emitent złożył apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 16 września 2016r. oddalającego powództwo w sprawie XVI GC 964/10. Wyrok został zaskarżony w całości, a zarzuty apelacji koncentrują się w szczególności na niewłaściwych ustaleniach i wnioskach Sądu pierwszej instancji dotyczących wadliwego ustalenia przez Sąd treści spornych transakcji, jak i niewłaściwej interpretacji dokumentów, w tym potwierdzających zawarcie transakcji. Dodatkowo powołano w apelacji także liczne wyroki Sądu Okręgowego i Sądu Apelacyjnego w Warszawie, wydawane w podobnych sprawach, w których Sądy wydawały wyroki korzystne dla Klientów Banku Millennium będących w sytuacji zbliżonej do Emitenta.

W dniu 29 maja 2018 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie ogłosił wyrok w sprawie z powództwa Emitenta przeciwko Bankowi Millennium S.A. pod sygn. akt VII AGa 283/18, w którym uwzględnił apelację Emitenta. Sąd Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 29 maja 2018 r. uchylił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 16 września 2016 r. wydany w sprawie o sygn. akt XVI GC 964/10 i przekazał sprawę temu sądowi do ponownego rozpoznania wraz z rozstrzygnięciem o kosztach postępowania apelacyjnego.

W dniu 13 lipca 2018 roku Erbud S.A. powziął informację o złożeniu przez Bank Millennium S.A. zażalenia do Sądu Najwyższego na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 maja 2018 w sprawie z powództwa Emitenta przeciwko Bankowi Millennium S.A.

W zażaleniu Bank Millennium kwestionuje celowość uchylenia wyroku i przekazania sprawy Sądowi Okręgowemu w Warszawie do ponownego rozpoznania, wskazując, że Sąd Apelacyjny powinien samodzielnie rozstrzygnąć sprawę.

W chwili obecnej doradcy prawni Emitenta przygotowują odpowiedź na złożone zażalenie do Sądu Najwyższego. Na dzień publikacji tego sprawozdania finansowego spór sądowy jest w toku.

Stanowisko Emitenta odnośnie sytuacji związanej z realizacją inwestycji – rozbudowa lotniska w Modlinie:**Stan faktyczny - Podstawowe informacje o kontrakcie i jego realizacji.**

Umowa o budowę części lotnicznej Lotniska Warszawa-Modlin podpisana została 14 września 2010 roku, wartość całkowita prac wynosiła ok. 87 mln zł netto. Na mocy Umowy ERBUD S.A. („Generalny Wykonawca”), zobowiązany był do wykonania między innymi modernizacji drogi startowej. Zamawiający ustanowił Inwestorem Zastępczym spółkę Bud-Inwent sp. z o.o. Droga startowa o długości ok. 2500 mb składa się z 2 progów wykonanych w technologii betonu cementowego, każdy o długości ok. 540 mb oraz części wykonanej z asfaltobetonu o długości 1.421 mb. Wartość wykonania progów betonowych drogi startowej to ok. 10 mln zł netto.

Podwykonawcą odpowiedzialnym za realizację progów betonowych drogi startowej była wyspecjalizowana w takich pracach spółka DSH – Dospravni stavby a.s. („DSH”), podmiot zależny grupy budowlanej Metrostav. Zamawiający został poinformowany o wyborze podwykonawcy i nie wyraził sprzeciwu (styczeń 2011 roku).

DSH zleciła wykonanie szeregu prac następującym podmiotom:

- Instytut Inżynierii Lądowej Politechniki Wrocławskiej - zlecenie obejmowało opracowanie receptury (składu mieszanki betonowej) do realizacji progów betonowych drogi startowej. Opracowane receptury były zgodne z Polskimi Normami;
 - CEMEX I LAFARGE – dwa światowe koncerny dostawców kruszyw - zlecenie obejmowało dostarczenie kruszyw do betonu do wykonania progów betonowych drogi startowej.
- CEMEX I LAFARGE przekazali deklaracje zgodności materiałów do wyrobu betonu z Polskimi Normami wskazanymi w recepturze.

W dniu 10 czerwca 2011 r. DSH przedstawił Zamawiającemu recepturę. Zamawiający zatwierdził recepturę 20 czerwca 2011 roku.

Droga startowa była realizowana przez DSH w okresie czerwiec–listopad 2011 roku w oparciu o recepturę przygotowaną przez Instytut Inżynierii Lądowej Politechniki Wrocławskiej przy użyciu kruszywa dostarczonego przez CEMEX i LAFARGE. Wszystkie rozwiązania projektowe, receptury materiałowe, świadectwa zgodności, inwentaryzacje geodezyjne były nadzorowane przez służby Generalnego Wykonawcy i Zamawiającego, a prace były wykonywane pod bezpośrednim nadzorem inspektorów nadzoru inwestorskiego.

W trakcie wykonywania masy betonowej były pobierane próbki przez laboratorium TPA Sp. z o.o. (Instytut badań Technicznych). Próbki były pobierane zgodnie z Polską Normą, tj. z każdej wytworzonej partii betonu. Badania wykazały projektowaną lub wyższą wytrzymałość i mrozoodporność betonu.

Decyzją nr 919/2012 z dnia 6 czerwca 2012 roku Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał pozwolenie na użytkowanie inwestycji. Pozwolenie na użytkowanie zostało uzależnione od wykonania przez Zamawiającego m.in. następujących obowiązków:

- opracowania zasad użytkowania obiektu w tym m.in. instrukcji utrzymania nawierzchni lotniskowych,
- dokonywania systematycznych przeglądów technicznych nawierzchni lotniskowych,
- stałego monitorowania obiektu.

Decyzją nr 1980/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru zakazał użytkowania części pasa startowego (decyzja ogłoszona ustnie w dniu 22 grudnia 2012r.). Podstawą decyzji był art. 66 ust 1 pkt 2 i ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, tj.: „(...) stwierdzenie, że obiekt budowlany jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku (...)”.

Zgodnie z wywiadem udzielonym TVN CNBC w dniu 23 stycznia 2013r., przez Pana Marcina Daniła - Wiceprezesa Zarządu Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa – Modlin Sp. z o.o. Zamawiający nie miał żadnej umowy z Ryanair w oparciu o którą przewoźnik mógłby dochodzić odszkodowania za przestoje lotniska. Zamawiający miał umowę z WizzAir – nie zawiera ona jednak żadnych zapisów, które obligują Zamawiającego do zwrotu poniesionych szkód. WizzAir nie może od lotniska żądać pieniędzy (brak jest ku temu podstaw prawnych). WizzAir powiadomił Zamawiającego o zmianie lotniska, na którym będzie operował na 3-4 dni przed jego zamknięciem, z powodu braku w Modlinie systemu ILS.

W styczniu i lutym 2013 r. Zamawiający i Generalny Wykonawca przeprowadzili szereg spotkań i narad technicznych, w wyniku których w dniu 20 lutego 2013 r., Generalny Wykonawca przedstawił ramowy harmonogram prac do prowadzenia na drodze startowej, który został zatwierdzony przez Zamawiającego.

W dniu 6 marca 2013 r. Generalny Wykonawca przejął od Zamawiającego teren budowy i rozpoczął wykonywanie prac. W dniu 22 kwietnia 2013r. Zamawiający zatwierdził nową recepturę betonu. W dniu 17 czerwca 2013r. MWINB wydał decyzję nr 846/2013 na mocy której uchylona została decyzja 1980/2012 dotycząca zakazu użytkowania części pasa startowego.

Ponadto, w dniu 12 sierpnia 2013 roku Emitent otrzymał postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w sprawie ustanowienia zabezpieczenia roszczeń Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Ploh Sp. z o.o., które to Przedsiębiorstwo wysunęło roszczenia w wysokości 74 tysięcy złotych z tytułu utraconych korzyści związanych z przerwą w działaniu lotniska. Sąd ustanowił zabezpieczenie w postaci hipoteki przymusowej na nieruchomości niezbudowanej należącej do Emitenta położonej w Toruniu. W dniu 19 sierpnia 2013 r. wniesione zostało zażalenie na postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia roszczenia, wskutek jego rozpoznania Sąd Okręgowy w Warszawie postanowienie z dnia 11 grudnia 2013 r. wskutek uwzględnienia zażalenia zmienił postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia i wniosek oddalił. W dniu 26 sierpnia 2013 r. wniesiona została odpowiedź na pozew, w której, prócz wniosku o oddalenie powództwa w całości jako oczywiście bezzasadnego, podniesiony został zarzut niewłaściwości sądu. W dniu 24 września 2013 r. na skutek uwzględnienia zarzutu niewłaściwości sprawa przekazana została do rozpoznania Sądowi Rejonowemu m.st. Warszawy Wydziałowi Gospodarczemu. Sąd zobowiązał organy administracji do dostarczenia żądanych przez daną stronę powodową dokumentów, odroczył posiedzenie bez terminu.

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

W dniu 17 lipca 2013 roku do siedziby Emitenta wpłynęło wezwanie do zapłaty LS Airport Services S.A. na kwotę 1.844 tysięcy złotych z tytułu utraconych korzyści związanych z przerwą w działaniu lotniska w Modlinie. Kancelaria reprezentująca Emitenta przesłała odpowiedź na wezwanie dowodząc jego bezzasadności.

W dniu 12 maja 2014 r. Spółce został doręczony pozew, w którym Zamawiający wniósł o zapłatę kwoty 34.381.374,64 zł z tytułu odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami oraz kosztami postępowania. Sprawa jest prowadzona przez Sąd Okręgowy w Warszawie, XXVI Wydział Gospodarczy, pod sygn. akt XXVI GC 353/14. W związku z koniecznością sporządzenia specjalistycznych ekspertyz technicznych i finansowych, w dniu 21 lipca został złożony wniosek o dalsze przedłużenie terminu. Wedle informacji uzyskanych w dniu 24 lipca 2014 r. termin na złożenie odpowiedzi na pozew został przedłużony do dnia 12 października 2014 r.

W dniu 11 października 2014 r. Erbud złożył odpowiedź na pozew, w której wniósł o oddalenie powództwa MPL w całości oraz przyznanie zwrotu kosztów postępowania. Jednocześnie, niezależnie od zakwestionowania roszczenia powoda, Erbud wytoczył przeciwko MPL powództwo wzajemne wnosząc o zasądzenie na swoją rzecz kwoty 19 892 tys. złotych wraz z odsetkami ustawowymi. Na roszczenie wzajemne składają się poniesione przez Erbud koszty napraw nawierzchni lotniska Warszawa-Modlin.

W dniu 2 marca 2015 r. do Erbud doręczono zostało pismo procesowe MPL, w którym ten podtrzymał swoje żądania oraz wniósł o oddalenie powództwa wzajemnego Erbud. W odpowiedzi, w dniu 15 maja 2015 r. prawnicy Weil złożyli pismo (przygotowane wraz z ekspertami z różnych dziedzin), w którym podtrzymali dotychczasowe stanowisko Erbud w sprawie, przedstawili dalszą argumentację oraz ustosunkowali się do kwestii dowodowych i proceduralnych.

W dniu 3 lipca 2015 r. kancelaria prawna Weil złożyli wniosek o przeprowadzenie dowodu z opublikowanej w czerwcu 2015 roku Informacji o wynikach kontroli NIK dot. budowy portu lotniczego w Modlinie.

Obecnie trwają rozprawy sądowe i przesłuchania świadków oraz dalsza wymiana pism procesowych.

Jednocześnie podtrzymujemy przedstawiane we wcześniejszych memorandumach oceny, zgodnie z którymi ryzyko zasądzenia roszczenia na rzecz MPL jest mniejsze niż szansa oddalenia powództwa. Gdyby jednak nawet Sąd uznał roszczenie MPL za zasadne, wysokość zasądzanego odszkodowania byłaby znacząco niższa od kwoty żądanej w pozwie przez MPL, gdyż Erbud SA jest w stanie zakwestionować niemalże każdy element szkody zgłoszonej przez MPL.

Stanowisko Zarządu w sprawie roszczeń finansowych

Na podstawie umowy z dnia 14 września 2010 roku realizowanej na rzecz Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa - Modlin Sp. z o.o. Erbud S.A. występowała w roli generalnego wykonawcy pasa startowego lotniska Warszawa-Modlin. W dniu 28 grudnia 2012 roku, z uwagi na stwierdzone usterki nawierzchni, Wojewódzki Mazowiecki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał decyzję zakazującą użytkowania części pasa startowego w Porcie Lotniczym Warszawa-Modlin. Mając na względzie interes publiczny Spółka dokonała wymiany betonowej nawierzchni pasa (w ramach wykonawstwa zastępczego), bez oczekiwania na wyjaśnienie przyczyn powstania uszkodzeń i bez potwierdzenia obowiązku dokonania naprawy w ramach zobowiązania gwarancyjnego. Powyższe prace zostały zakończone w czerwcu 2013 roku, a lotnisko zostało ponownie dopuszczone do ruchu pasażerskiego w dniu 3 lipca 2013 roku.

Erbud S.A. nie uznaje swojej odpowiedzialności za wadliwy stan nawierzchni pasa startowego, a zlecone niezależne ekspertyzy techniczne wskazują na powody uszkodzenia niezależne od Spółki. W związku z tym, w naszej ocenie oraz ocenie doradców prawnych Erbud S.A. wydatki poniesione na wymianę nawierzchni pasa startowego w łącznej kwocie 20,1 miliona złotych oraz kwoty zatrzymane w wysokości 2,9 miliona złotych ujęte na dzień 31 grudnia 2015 roku w aktywach bilansu, jak również wszelkie roszczenia kierowane do Erbud S.A. związane z tą sprawą w ostatecznym rozliczeniu nie obciążą Spółki.

Z uwagi trwające postępowanie sądowe związane z przypisaniem odpowiedzialności za niewłaściwy stan pasa startowego lotniska, złożony charakter sprawy oraz przewidywane długotrwałe postępowania sądowe nie można wykluczyć, iż ostateczne skutki finansowe w/w zdarzenia dla Spółki mogą się różnić od aktualnych oszacowań przyjętych przez Zarząd Erbud S.A. dla potrzeb sporządzenia prezentowanego sprawozdania finansowego.

W dniu 18 marca 2015 roku Emitent złożył w Sądzie Okręgowym Warszawa Mokotów w Warszawie pozew o zapłatę odszkodowania z tytułu nienależytego wykonania umowy, przeciw Cemex Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Lafarge Kruszywa i Beton sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Pozwany) w kwocie 18.685.956,97 (słownie: osiemnaście milionów sześćset osiemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt sześć i 97/100 złotych), w tym roszczenie względem Cemex Polska sp. z o.o.: 8.098.200,89 zł (słownie: osiem milionów dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dwieście i 89/100 złotych); oraz roszczenie względem Lafarge Kruszywa i Beton sp. z o.o.: 10.587.756,08 zł (słownie: dziesięć milionów pięćset osiemdziesiąt siedem tysięcy siedemset pięćdziesiąt sześć 8/100 i złotych).

W kolejnych miesiącach strony wymieniły dalsze pisma procesowe, w których podtrzymały swoje stanowiska procesowe, przedstawiły dodatkową argumentację oraz ustosunkowały się do kwestii dowodowych i proceduralnych.

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

W dniu 9 maja 2017 roku Sąd wydał na wniosek Powoda postanowienie o zabezpieczeniu dowodu w postaci próbek żwirów ze złóż eksploatowanych przez Cemex i Lafarge przez Instytut Konstrukcji Budowlanych, Zakład Budownictwa Politechniki Poznańskiej w Poznaniu.

Biorąc pod uwagę fakt, że w sprawie poruszane są specjalistyczne zagadnienia techniczne, z czego wynika ryzyko przeprowadzenia dowodów z opinii biegłych, wyrok Sądu pierwszej instancji prawdopodobnie nie zostanie wydany wcześniej niż po upływie około 3 lat od wniesienia pozwu przez Erbud.

Zgodnie z naszymi szacunkami szansa zasądzenia roszczenia na rzecz Erbud jest większa niż ryzyko oddalenia powództwa.

Roszczenie do Kępska S.A. z siedzibą w Warszawie

Data złożenia pozwu przez ERBUD S.A.: 22 kwietnia 2014 r.

Wartość przedmiotu sporu: 9.877.132 zł (8.187.631,31 zł + 1.689.500 zł)

Aktualny stan sprawy:

ERBUD S.A. dochodzi od Kępska S.A. zapłaty wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych. Pozwem z 22 kwietnia 2014 r. Powód wniósł o zasądzenie od Kępska S.A. kwoty 8.187.631,31 zł

W pozwie Erbud S.A. wniósł również o zabezpieczenie dalszej kwoty 1.414.500 zł poprzez zajęcie przysługujących Pozwanemu wierzytelności z rachunków bankowych oraz ustanowienie hipoteki przymusowej na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ulicy Kępskiej 8 w Opolu. Postanowieniem z 12 sierpnia 2014 r. Sąd Okręgowy zabezpieczył roszczenie w kwocie 1.414.500 zł zgodnie z wnioskiem Powoda. Postanowienie z klauzulą wykonalności z 4 września 2014 r. zostało doręczone Powodowi 19 września 2014 r. 23 września 2014 r. Powód złożył do Sądu Rejonowego w Opolu, VI Wydziału Ksiąg Wieczystych, wniosek o wpis na podstawie ww. postanowienia Sądu hipoteki przymusowej w kwocie 1.414.500 zł. Sąd Rejonowy w Opolu postanowieniem z 15 grudnia 2014 r. oddalił wniosek Powoda o wpis hipoteki przymusowej. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd wskazał, że ze stanu ujawnionego w księdze wieczystej KW nr OP10/00085900/3 wynika, że użytkownikiem wieczystym nieruchomości, objętej tą księgą jest EMIR 75 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, a nie Kępska S.A. 27 stycznia 2015 r. Powód złożył wniosek o nadanie postanowieniu o zabezpieczeniu roszczenia w zakresie ustanowienia hipoteki przymusowej klauzuli wykonalności na EMIR 75 sp. z o.o. Postanowieniem z 30 stycznia 2015 r. Sąd Okręgowy w Opolu nadał klauzulę wykonalności na EMIR 75 sp. z o.o. 5 lutego 2015 r. ERBUD S.A. złożył wniosek o wpis hipoteki w księdze wieczystej. 29 maja 2015 r. hipoteka została wpisana do księgi wieczystej. 29 czerwca 2015 r. Kępska S.A. (data wpływu do Sądu 1 lipca 2015 r.) wniosła zażalenie do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na postanowienie Sądu Okręgowego w Opolu o nadaniu klauzuli wykonalności na EMIR 75 Sp. z o.o. Postanowieniem z 10 lipca 2015 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu zmienił zaskarżone postanowienie o nadaniu klauzuli na EMIR 75 Sp. z o.o., w ten sposób, że wniosek o jej nadanie oddalił (stanowi ono podstawę do wykreślenia hipoteki w kwocie 1.414.500 zł). Postanowienie jest prawomocne.

W odpowiedzi na pozew z 10 września 2014 r. Kępska S.A. wniosła o oddalenie powództwa w całości oraz podniosła zarzut potrącenia wierzytelności Powoda z wzajemną wierzytelnością Pozwanego z tytułu nienależytego wykonania zobowiązań ERBUD S.A. wynikających z umowy o generalne wykonawstwo.

30 listopada 2015r. ERBUD S.A. rozszerzył powództwo o kwotę 1.689.500 zł, która to kwota stanowi należną ERBUD S.A. karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy na generalne wykonawstwo z przyczyn leżących po stronie Kępska S.A.

W toku rozprawy z 11 stycznia 2017 r. Sąd wydał postanowienie dowodowe, w którym dopuścił dowody z dokumentów przedstawionych przez Kępską pod koniec 2016 roku, a ponadto dopuścił dowód z uzupełniającej opinii biegłego. Erbud złożył zastrzeżenia do protokołu i wniósł o reasumpcję postanowienia dowodowego zarówno w zakresie dopuszczenia dokumentów załączonych do ww. pism procesowych, jak i w zakresie tezy dowodowej dla biegłego dotyczącej wykazania „zwłoki” Erbud w wykonaniu umowy o roboty budowlane.

12 czerwca 2017 r. pełnomocnikom Erbud S.A. została doręczona uzupełniająca opinia biegłego sądowego, która z jednej strony potwierdzała brak wad istotnych uprawniających inwestora do odbioru robót, a z drugiej strony wskazywała na istnienie wad trwałych i zwłokę Erbud S.A. w wykonaniu umowy. Z uwagi na braki merytoryczne opinii pismem z 22 czerwca 2017 r. Erbud S.A. złożył zarzuty do uzupełniającej opinii biegłego, a także złożył wniosek o wezwanie biegłego na rozprawę i dopuszczenie dowodu z dalszej ustnej uzupełniającej opinii biegłego.

Wyrokiem z 24 kwietnia 2018 r., Sąd:

- 1) oddalił powództwo o zakazanie Kępska S.A. skorzystania z gwarancji bankowej, powołując się przy tym na bezwarunkowy charakter tego typu zabezpieczenia, który w ocenie Sądu przeciwstawia się możliwości zakazania skorzystania w gwarancji w sytuacji, gdy strony nie zastrzegły w treści zobowiązania żadnego warunku,
- 2) uwzględnił powództwo o zapłatę i zasądził od Kępska S.A. na rzecz Erbud kwotę 9.877.131,31 zł z ustawowymi odsetkami.

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

W uzasadnieniu Sąd wskazał, że wady robót, na które powoływał się pozwany nie uprawniały go do odstąpienia od umowy oraz, że Erbud należy się wynagrodzenie z tytułu wykonania robót.

3) oddalił powództwo o zapłatę w pozostałej części (tj. w zakresie wniosku o zasądzenie odsetek od kwoty 1.689.500 zł od dnia 30.11.2015 r.);

4) zasądził od Kępska na rzecz Erbud kwotę 135.276,65 zł tytułem kosztów postępowania;

5) uchylił postanowienie Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 17 marca 2014 roku, sygn. akt VI GCo 8/14 w części obejmującej pkt. 1 w zakresie zakazującym pozwanemu Kępska S.A. skorzystania z gwarancji nr SLG 810IN13 z 4 września 2013 r. udzielonej przez ING Bank Śląski S.A., uzasadniając to uprzednim oddaleniem powództwa w tym zakresie;

11 czerwca 2018 r. Erbud wniósł zażalenie na postanowienie o uchyleniu zabezpieczenia poprzez zakazanie Kępska S.A. skorzystania z gwarancji nr SLG 810IN13 z 4 września 2013 r. udzielonej przez ING Bank Śląski S.A.

Roszczenie do Międzyzdrojski Rynek Sp. z o.o.

Wartość przedmiotu sporu: 3 699 578 zł.

Aktualny stan sprawy: Sąd Okręgowy I instancja w Szczecinie, sporządzona została opinia biegłego sądowego.

Erbud S.A. wystąpił o zapłatę należności wynikających z faktur (zaakceptowanych przez pozwaną). Obiekt wybudowany przez Erbud S.A. został odebrany przez pozwaną, jest w formie pisemnej sporządzony protokół odbioru, pomiędzy stronami były próby spisania porozumienia, strona pozwana wyrażała wolę zapłaty, jednak rozkładanie należności na rzecz Erbud w czasie, spowodowało konieczność wystąpienia do sądu. Aktualnie pozwany żąda obniżenia wynagrodzenia z powodu licznych istotnych wad wykonawczych.

Dnia 25.01.2016 r. ogłoszono wyrok, na podstawie którego zasądzono na rzecz Erbud S.A. kwotę 3 212 456,39 zł. wraz z odsetkami. Wyrok jest nieprawomocny. Pozwany złożył apelację, powód odpowiedź na apelację. Apelacja wygrana przez Erbud SA. Obecnie prowadzone są czynności prawne w celu wyegzekwowania należności.

Roszczenie do Akademia Muzyczna w Łodzi

Data złożenia pozwu: 20 grudnia 2013 r.

Wartość przedmiotu sporu: 2.050.515,- zł

Stan sprawy: W dniu 20 grudnia 2013 r. ERBUD S.A. wniósł powództwo o zapłatę kwoty 1 895 430,00 zł tytułem wynagrodzenia za wykonane przez Powoda na rzecz Pozwanego roboty budowlane objęte umową nr 694/U/AMŁ/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r., z którego to tytułu Powód wystawił Pozwanemu fakturę VAT nr 519/13/W z dnia 30 lipca 2013 r. oraz o zapłatę kwoty 74 934,40 zł – tytułem należnych Powodowi odsetek ustawowych od kwoty wynagrodzenia naliczonych od dnia wymagalności roszczenia (tj. od dnia 29 sierpnia 2013 r.) do dnia wniesienia pozwu (tj. do dnia 20 grudnia 2013 r.) oraz kwoty 80 150,37 zł - tytułem odszkodowania za nienależyte wykonanie przez Akademię Umowy nr 209/U/AMŁ/11 z dnia 15 września 2011 r., w wyniku którego ERBUD poniósł szkodę w postaci zwiększonych kosztów utrzymania budowy przez okres dłuższy niż przewidywała ww. umowa, tj. w okresie 1.06.2013 r. – 15.07.2013 r. Pozwana Akademia Muzyczna złożyła odpowiedź na pozew z dnia 23 stycznia 2014 r. z żądaniem oddalenia powództwa w całości oraz podniosła procesowy zarzut potrącenia kar umownych. Powód złożył pismo procesowe z dnia 31.03.2014 r. oraz z dnia 22.05.2014 r., a Pozwana pismo z dnia 4.04.2014 r. i z dnia 30.06.2014 r. Dotychczas odbyły się dwie rozprawy w dniu 29.08.2014 r. (słuchano jednego świadka ERBUD) oraz w dniu 7.11.2014 r., na której doszło do odroczenia sprawy z uwagi na planowane wniesienie powództwa wzajemnego przez Pozwanego o zapłatę pozostałej części kar umownych. Odbyła się rozprawa w dniu 4.06.2015 r. – odroczenie terminu rozprawy. Postanowieniem z dnia 5.11.2015 r. Sąd połączył przedmiotową sprawę ze sprawą o sygn. akt I C 1944/14. Odbyła się rozprawa w dniu 11.03.2016 r. oraz w dniu 8.08.2016 r. Kolejna została wyznaczona na 3.02.2017 r. Rozprawa została odroczone bez terminu z uwagi na zlecenie biegłemu opracowania opinii. Opinia z 16.12.2017 r. jest w wielu punktach korzystna dla Erbud. Termin kolejnej rozprawy nie został jeszcze wyznaczony. Z inicjatywy Akademii podjęte zostało postępowanie mediacyjne, które nie przyniosło skutku w postaci porozumienia. Dotychczasowe zeznania świadków a także wydana opinia biegłego jednoznacznie wskazują, iż Erbud wykonał roboty terminowo i należyście a nadto, iż nie ponosi

odpowiedzialności za nieterminowe wykonanie umowy. Termin rozprawy po wydaniu opinii biegłego nie został wyznaczony.

Nota 44. Informacje o znaczących zdarzeniach, dotyczących lat ubiegłych, ujętych w sprawozdaniu finansowym za bieżący okres

Zdarzenia takie nie wystąpiły.

Nota 45. Informacja o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, nieuwzględnionych w sprawozdaniu finansowym

Zdarzenia takie nie wystąpiły.

Nota 46. Informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych (losowe i pozostałe)

Zdarzenia takie nie wystąpiły.

Nota 47. Informacje o podatku dochodowym od wyniku na operacjach nadzwyczajnych

Nie wystąpiły operacje nadzwyczajne.

Nota 48. Sezonowość

Sprzedaż usług budowlano-montażowych w Polsce charakteryzuje się pewną sezonowością związaną przede wszystkim z warunkami atmosferycznymi, a najwyższe przychody osiągane są zwykle w trzecim kwartale, podczas gdy najniższe – w kwartale pierwszym. Nie możemy jej jednak uznać za działalność typowo sezonową.

Nota 49. Opis czynników i zdarzeń o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

Opis takich zdarzeń został przedstawiony w sprawozdaniu z działalności Zarządu.

Nota 50. Informacje o istotnych transakcjach nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych

W okresie sprawozdawczym istotne transakcje nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych nie wystąpiły.

Nota 51. Informacje o istotnym zobowiązaniu z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych

Na dzień 30 czerwca 2018 roku Spółka nie posiada istotnych zobowiązań z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

Nota 52. Informacje o korektach błędów poprzednich okresów

W okresie 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca 2018 roku Spółka nie dokonała korekty prezentacji danych porównawczych.

ERBUD S.A.

Skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za pierwsze półrocze 2018 roku (w tysiącach złotych)

Nota 53. Informacje na temat zmian sytuacji gospodarczej i warunków prowadzenia działalności, które mają istotny wpływ na wartość godziwą aktywów finansowych i zobowiązań finansowych jednostki

W stosunku do roku obrotowego zakończonego 31 grudnia 2017 roku tego typu istotne zmiany nie wystąpiły.

Podpisy Członków Zarządu

Józef Zubelewicz
/Członek Zarządu/

Dariusz Grzeszczak
/Członek Zarządu/

Agnieszka Głowacka
/Członek Zarządu/

Warszawa, 5 września 2018 roku