



00 016 516

kancelaria radcy prawnego


Nr Sygn. 18//AS/gp/tr/08/27

Bielsko-Biała, dnia 27 września 2018 r.

telefon: 
e-mail: 

CD PROJEKT SA
ul. Jagiellońska 74
03-301 Warszawa

Przesyłka polecona**Sapkowski ./. Monity****WEZWANIE DO ZAPŁATY**


Szanowni Państwo,

działając jako pełnomocnik Pana **Andrzeja Sapkowskiego** (pełnomocnictwa w załączeniu), informujemy, iż powierzona została nam sprawa związana z dochodzeniem należnego wynagrodzenia prawnoautorskiego, z tytułu eksploataowania na różnych polach, w szczególności przy tworzeniu i rozpowszechnianiu gier komputerowych, utworów naszego Mocodawcy.

Jak wiadomo, zawarliście Państwo kilka umów, dotyczących możliwości wykorzystywania utworów Pana Andrzeja Sapkowskiego, jednak umowy te nie mogły (o ile w ogóle to skutecznie robiły) wyłączyć uprawnienia Autora do dochodzenia należnego wynagrodzenia w przyszłości. Podstawą bowiem kierowanych do Państwa roszczeń (nie jedyną i nie najbardziej, dla Państwa, problematyczną) jest art. 44 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Przywołany przepis ma, po pierwsze, charakter bezwzględnie obowiązujący (J. Barta, R. Markiewicz [w:] *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych*, (red.) J. Barta, R. Markiewicz, Warszawa 2003, s. 364), po drugie zaś, jego zastosowanie otwiera się wtedy, gdy wynagrodzenie przyznane twórcy jest zbyt niskie, w stosunku do korzyści osiągniętych przy okazji eksploatacji utworu; co istotne, przyjmuje się, że dysproporcja ta występuje, gdy wynagrodzenie jest co najmniej dwukrotnie za niskie (T. Targosz [w:] D. Flisak (red.), *Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz*, Warszawa 2015, s. 685).

Taka dokładnie sytuacja zachodzi w przypadku Pana Andrzeja Sapkowskiego, przy czym różnica nie jest jedynie dwukrotna, a wielokrotna (żeby nie powiedzieć: wielo-wielokrotna). Należy bowiem przyjąć, że stawki rynkowe z tytułu przyjęcia utworu do wykorzystania, w szczególności w ramach adaptacji, opiewają na ok. 5-15% zysków. Jednocześnie, procent ten powinien być większy od poziomu, jaki przyjęliście Państwo w umowach z Autorem, które odnosiły się do wykorzystania jego utworów w ramach pobocznych działań spółki (gry tradycyjne, czy merchandising).



Tym samym dość ostrożnościowe podejście i plasujące oczekiwania raczej na minimalnym poziomie, nakazuje przyjąć, że w przypadku wykorzystania utworów naszego Mocodawcy w podstawowych obszarach prowadzonej działalności, tworzących istotę najważniejszych produktów, właściwe wynagrodzenie winno opiewać na 6% uzyskanych korzyści. Tym samym, odliczając nawet to, co Autor uzyskał do tej pory, jak i jednocześnie uwzględniając wzrost zysków ze sprzedaży w szczególności gry Wiedźmin 3 wraz z dodatkami, uznajmy że roszczenie na tę chwilę opiewa co najmniej na 60.000.000,00zł (słownie: sześćdziesiąt milionów złotych¹).

Krótko możemy tu jednak wspomnieć, że wysunięcie roszczeń na podanej powyżej podstawie jest i tak rozwiązaniem stosunkowo korzystnym dla spółki. Lektura zawartych bowiem z Autorem umów nakazywałaby zdecydowanie bardziej oprzeć się na ustaleniu, że jeśli w ogóle nabyto jakieś prawa autorskie, to co najwyżej do pierwszej z serii gier, więc rozpowszechnienie wszystkich kolejnych, w tym rozszerzeń, dodatków, etc., jest po prostu bezprawne. Oczywiście, nie mamy zamiaru wchodzić z Państwem w tym miejscu w polemikę na argumenty, ale mniemamy, że posiadając dział prawny i korzystając z pomocy zewnętrznych kancelarii jesteście w stanie dość łatwo stwierdzić, że w najlepszym przypadku przedmiotowe umowy nie przeszłyby najbardziej podstawowego *due diligence*, a nawet gdyby komuś udało się wykazać, że kolejne umowy „potwierdzały” rzekome przeniesienie wszystkich praw autorskich do wszystkich gier, to i tak roszczenie o wynagrodzenie znajdzie oparcie w przepisach, tym razem przede wszystkim w art. 43 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Krótką analizą, na jaką pozwalamy sobie powyżej, nie wyczerpuje w najmniejszym stopniu argumentów i dowodów, jakimi dysponujemy. Mamy świadomość, że wyartykułowane tu roszczenie Autora nie jest zwykłym wezwaniem do zapłaty i nie codziennie żąda się zapłaty kwoty kilkudziesięciu milionów złotych. Chcemy jednak zapewnić, że niniejsza sprawa jest przygotowana od dość długiego czasu, a Autor jest w pełni świadomy scenariuszy, jakie może – w zależności od Państwa zachowania – przejść. Co najważniejsze, zarówno my, jak i tym bardziej sam Autor, jesteśmy zdeterminowani i przygotowani, by sprawę tę przeprowadzić do w pełni satysfakcjonującego końca.

Tym niemniej, jak w każdej sprawie, a tym bardziej w niniejszej, uwzględniając specyfikę stosunków między spółką a Panem Andrzejem Sapkowskim, naturę i cechy osobiste Autora, ale też Państwa pozycję i interesy, jesteśmy gotowi zakończyć tę sprawę w sposób polubowny, a co najważniejsze: szybki i cichy.

I my i Państwo zdajemy sobie wszak doskonale sprawę, że samo tylko ujawnienie roszczeń w odniesieniu do praw własności intelektualnej może mieć negatywny wpływ na renomę Grupy, jak również na jej dalszy rozwój². Co dopiero, gdyby dotyczyło to istoty działalności i najważniejszego produktu... Możemy sobie jedynie wyobrazić, że negatywne konsekwencje wynikające tylko z tego

¹ Przy założeniu, że na koniec roku 2017 roku zyski te przekroczyły jeden miliard złotych (https://www.cdprojekt.com/pl/wp-content/uploads-pl/2017/11/opis_prezentacji_pl-compressed.pdf), na koniec obecnego muszą być dodatkowo wyższe, nawet jeśli dynamika sprzedaży nie była już oczywiście tak wysoka.

² Tak dokładnie m.in. <https://www.cdprojekt.com/pl/wp-content/uploads-pl/2017/04/dokumentacja-przedkladana-do-rozpatrzenia-zwyczajnemu-walnemu-zgromadzeniu-cd-projekt-s.pdf>, s. 14

faktu, że Pan Andrzej Sapkowski nie otrzymał należnego wynagrodzenia, tym bardziej gdyby były połączone z kwestionowaniem ważności umów prawno-autorskich, byłyby tak duże, że same potencjalne straty wartości akcji przewyższałyby zapewne żądania wyartykułowane w niniejszym piśmie.

Dlatego też na tę chwilę nie ujawniamy faktu zlecenia nam niniejszej sprawy, tym bardziej charakteru i zakresu żądań. Wierzymy i zakładamy, że powinno to zostać pozytywnie przyjęte przez Państwa i dzięki temu uda nam się całą sprawę zakończyć w bardzo krótkim czasie.

Jednocześnie chcę dodać, że mamy też świadomość i wiedzę nie tylko o chęci rzeczywistego i prawidłowego (!) odkupienia wszystkich praw od Pana Andrzeja Sapkowskiego, ale też o konkretnych propozycjach, jakie w tym temacie były składane. Na tym etapie nie możemy Państwa zapewnić, że taki skutek także zostanie pomyślnie osiągnięty, ale z całą pewnością możemy wspomnieć o wstępnej deklaracji Autora co do rozmów na temat takiego rozwiązania, przy czym szybka wypłata opisanego w niniejszym piśmie roszczenia z całą pewnością bardzo pozytywnie wpłynie na możliwość całościowego i kompleksowego rozwiązania wszystkich tematów prawno-autorskich między Państwem a naszym Mocodawcą.

W celu więc uzgodnienia szczegółów dokonania zapłaty i ustalenia scenariusza na przyszłość, gotowi jesteśmy spotkać się Państwem, pod warunkiem, że odpowiedź od Państwa otrzymamy w ciągu 14 dni od daty otrzymania pisma, a do spotkania takiego dojdzie nie później niż do 19 października 2018 r.

Oczywiście zmuszeni jesteśmy zastrzec, że w przypadku bezskutecznego upływu tak zakreślonych terminów, skierujemy sprawę do sądu bez dalszych wezwań i powiadomień.

Kontaktować się Państwo możecie z każdym z nas, niżej podpisanych, w tym także – w celu zaoszczędzenia czasu – drogą elektroniczną na adresy: [REDAKTOWANE] lub [REDAKTOWANE]

Z poważaniem

[REDAKTOWANE]

radca prawny

[REDAKTOWANE]

Pełnomocnictwo

Ja, niżej podpisany Andrzej Sapkowski, posługujący się nr PESEL [REDACTED] niniejszym udzielam pełnomocnictwa:

[REDACTED]

z adresem do doręczeń

[REDACTED]

do reprezentowania mnie we wszystkich sprawach związanych podwyższeniem należnego mi wynagrodzenia, w związku z umowami zawartymi z CD Projekt S.A. oraz spółkami powiązanymi.

Dla uniknięcia wątpliwości, oświadczam iż Pełnomocnik umocowany jest do dokonywania wszelkich czynności oraz do składania wszelkich oświadczeń, w tym oświadczeń woli, właściwych wedle stanu spraw.


.....
Łódź, dnia 8 sierpnia 2018 r.

Pełnomocnictwo

Ja, niżej podpisany Andrzej Sapkowski, posługujący się nr PESEL [REDAKCYJNE], niniejszym udzielam pełnomocnictwa:

[REDAKCYJNE]

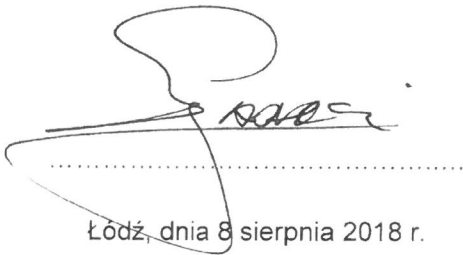
adres dla doręczeń:

[REDAKCYJNE]

do reprezentowania mnie we wszystkich sprawach związanych podwyższeniem należnego mi wynagrodzenia, w związku z umowami zawartymi z CD Projekt S.A. oraz spółkami powiązanymi.

Dla uniknięcia wątpliwości, oświadczam iż Pełnomocnik umocowany jest do dokonywania wszelkich czynności oraz do składania wszelkich oświadczeń, w tym oświadczeń woli, właściwych wedle stanu spraw, tak przed sądami powszechnymi, odpowiednimi organami i instytucjami, jak i na etapie przedsądowym.

Pełnomocnik może udzielać dalszych substytucji, jak też udzielać aplikantom radcowskim upoważnienia do zastępowania Radcy Prawnego.


.....
Łódź, dnia 8 sierpnia 2018 r.

