



Dragon 2

FB Polysud

DODATKOWA INFORMACJA ZARZĄDU

ZA III KWARTAŁ 2018
ZAKOŃCZONY DNIA 30.09.2018

GRUPA KAPITAŁOWA NEWAG

Spis treści

KOMENTARZ DO WYNIKÓW GRUPY KAPITAŁOWEJ OSIĄGNIĘTYCH W III KWARTALE 2018 ROKU ZAWIERAJĄCY CZYNNIKI I ZDARZENIA, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCE ISTOTNY WPŁYW NA SPRAWOZDANIE FINANSOWE	2
KOMENTARZ DO WYNIKÓW JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ OSIĄGNIĘTYCH W III KWARTALE 2018 ROKU ZAWIERAJĄCY CZYNNIKI I ZDARZENIA, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE MAJĄCE ISTOTNY WPŁYW NA SPRAWOZDANIE FINANSOWE	3
STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ NEWAG ORAZ OPIS ZMIAN W JEJ STRUKTURZE.....	6
STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYCH PROGNOZ WYNIKÓW NA 2018 ROK, W ŚWIETLE WYNIKÓW ZAPREZENTOWANYCH W RAPORCIE KWARTALNYM W STOSUNKU DO WYNIKÓW PROGNOZOWANYCH.....	8
DYWIDENDA	8
SEZONOWOŚĆ.....	9
WSKAZANIE AKCJONARIUSZY NEWAG S.A. POSIADAJĄCYCH BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE CO NAJMNIEJ 5 % OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU EMITENTA NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU KWARTALNEGO ZA III KWARTAŁ 2018 ROKU	9
ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA AKCJI EMITENTA LUB UPRAWNIEŃ DO NICH PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE EMITENTA NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU KWARTALNEGO ZA III KWARTAŁ 2018 ROKU.....	9
WSKAZANIE ISTOTNYCH POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ	11
INFORMACJE O ZAWARCIU PRZEZ EMITENTA LUB JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIELU TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI POJEDYNCZO LUB ŁĄCZNIE SĄ ONE ISTOTNE I ZOSTAŁY ZAWARTE NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE.....	12
INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ EMITENTA LUB PRZEZ JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI —ŁĄCZNIE JEDNEMU PODMIOTOWI LUB JEDNOSTCE ZALEŻNEJ OD EMITENTA.....	13
INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY JEGO SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ EMITENTA ORAZ ZWIĘZŁY OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ I NIEPOWODZEŃ W OKRESIE III KWARTAŁU 2018 ROKU....	13
WSKAZANIE CZYNNIKÓW, KTÓRE W OCENIE EMITENTA BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU.	14

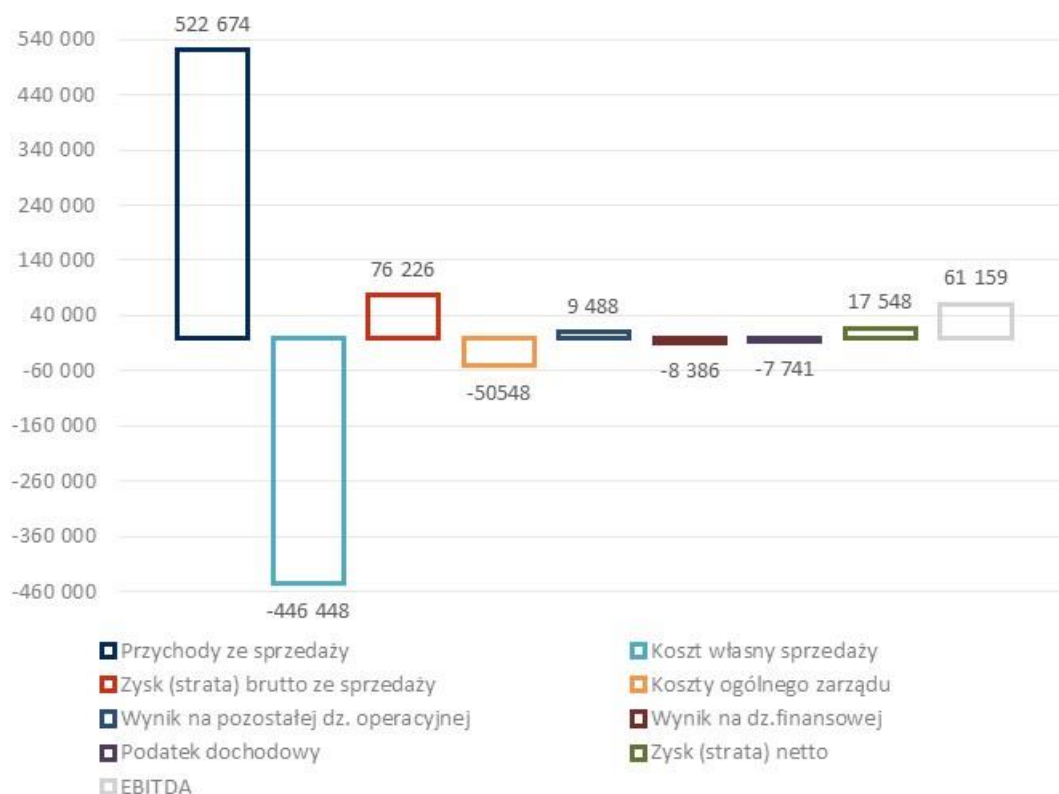
Komentarz do wyników Grupy Kapitałowej osiągniętych w III kwartale 2018 roku zawierający czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające istotny wpływ na sprawozdanie finansowe

Wartość przychodów ze sprzedaży po trzech kwartałach 2018 r. wyniosła 522,7 mln zł. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego jest wyższa o 71,1 mln zł (+15,8%). Grupa zanotowała zysk w wysokości niespełna 17,6 mln zł, a w analogicznym okresie roku poprzedniego zysk Grupy wyniósł blisko 1,5 mln zł. Wartość EBITDA wyniosła 61,2 mln zł i była wyższa o 26,2 mln zł (+75%).

Wartość sumy bilansowej wzrosła o 58,4 mln zł (5,7%) do kwoty 1076 mln zł w porównaniu do dnia 30 września 2017 r. Wartość księgową jednej akcji wynosi 9,34 zł.

Główny wpływ na wyniki Grupy miały (w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego):

- istotnie wyższa wartość przychodów ze sprzedaży, wynikająca z przypadających na trzy kwartały 2018 dostaw produkowanych i modernizowanych pojazdów,
- poprawa rentowności brutto na sprzedaży w ujęciu wartościowym o 18,7 mln zł oraz w ujęciu procentowym
- dodatni wynik na pozostałej działalności operacyjnej +9,5 mln zł (w tym 3,6 mln ze sprzedaży majątku trwałego),
- wzrost kosztów ogólnego zarządu o 3,3 mln zł,
- ujemny wynik na działalności finansowej -8,4 mln.



Bieżąca sytuacja finansowa została przedstawiona z wykorzystaniem analizy wskaźnikowej. Tabela poniżej zawiera wartość wskaźników rentowności z odniesieniem do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Wskaźniki rentowności	Metoda obliczenia	3Q2018	3Q2017
Rentowność na poziomie zysku operacyjnego powiększonego o amortyzację (EBITDA)	$\text{= (zysk na działalności operacyjnej okresu + amortyzacja) / przychody ogółem}$	11,7%	7,8%

Rentowność na poziomie zysku operacyjnego (EBIT)	=zysk na działalności operacyjnej okresu / przychody ogółem	6,4%	2,2%
Rentowność brutto	= zysk przed opodatkowaniem okresu / przychody ogółem	4,8%	0,4%
Rentowność netto	= zysk netto okresu / przychody ogółem	3,4%	0,3%
Rentowność aktywów (ROA)	= zysk netto okresu / aktywa ogółem	1,6%	0,1%
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	= zysk netto okresu / kapitał własny ogółem	4,2%	0,4%

Wszystkie wskaźniki rentowności w porównaniu do analogicznego okresu 2017 roku uległy poprawie co spowodowane jest istotnie lepszym wynikiem finansowym zanotowanym w 3 kwartałach br. Wynika to w głównej mierze z wielkości portfela produkcji Jednostki Dominującej, dostaw pojazdów w analizowanym okresie oraz zakładanej rentowności poszczególnych kontraktów.

Wskaźniki zadłużenia i płynności	Metoda obliczenia	3Q2018	3Q2017
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	=zobowiązania i rezerwy ogółem / pasywa ogółem	60,9%	63,1%
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	= zobowiązania i rezerwy ogółem / kapitał własny ogółem	156,0%	170,9%
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego	= zobowiązania krótkoterminowe ogółem / pasywa ogółem	47,4%	44,5%
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego	= zobowiązania długoterminowe ogółem / pasywa ogółem	13,5%	18,6%
Wskaźnik płynności bieżącej	= aktywa obrotowe ogółem / zobowiązania krótkoterminowe ogółem	1,2	1,2
Wskaźnik płynności szybkiej	= (aktywa obrotowe ogółem – zapasy)/zobowiązania krótkoterminowe ogółem	0,4	0,5

Wskaźnik ogólnego zadłużenia zmniejszył się o 2,2 punkty procentowe. W ujęciu nominalnym zadłużenie ogółem wzrosło o 13,8 mln zł w porównaniu do stanu na dzień 30.09.2017r. Zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek spadło o 24,8 mln zł w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wartość zobowiązań handlowych zmniejszyła się o 10,4 mln zł. Nastąpił również wzrost zadłużenia z tytułu leasingów co ma związek z zawarciem umowy leasingu 5 lokomotyw Griffin przez spółkę zależną Newag Lease sp. z o.o. SKA.

Wskaźniki efektywności	Metoda obliczenia	3Q2018	3Q2017
Wskaźnik rotacji zapasów	= zapasy / przychody * 270	190,4	202,4
Wskaźnik inkasa należności	= należności / przychody * 270	68,2	92,7
Wskaźnik spłaty zobowiązań	= handlowe zobowiązania krótkoterminowe / przychody * 270	84,6	104,2

W ocenie Zarządu sytuacja finansowa Grupy jest stabilna a wyniki są zgodne z przyjętymi w planie rocznym wartościami. Wolumen osiągniętych przychodów jest konsekwencją realizacji podpisanych harmonogramów dostaw pojazdów, a te nie gwarantują równomiernego rozłożenia sprzedaży w okresie roku. Biorąc pod uwagę, iż na IV kwartał br. przypada dostawa kilku elektrycznych zespołów trakcyjnych, kilkunastu zmodernizowanych lokomotyw spalinowych oraz blisko 10 lokomotyw elektrycznych. Zarząd ocenia, iż przychody i wyniki 2018 roku ulegną dalszej i istotnej poprawie w stosunku do wyników po 3 kwartałach.

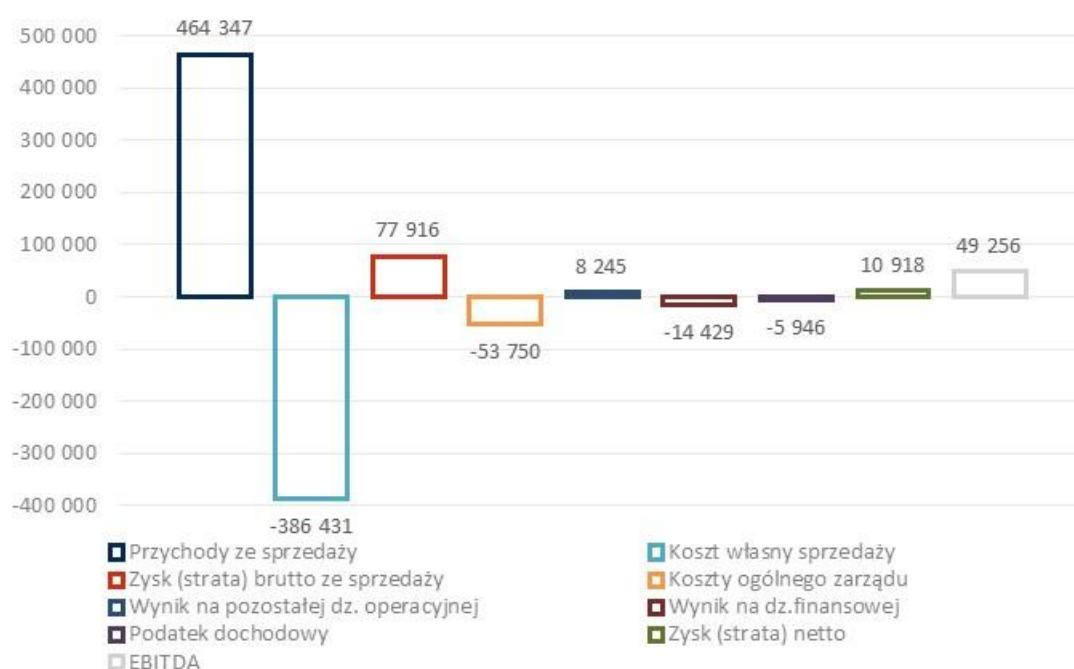
Komentarz do wyników Jednostki Dominującej osiągniętych w III kwartale 2018 roku zawierający czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze mające istotny wpływ na sprawozdanie finansowe

Wartość przychodów ze sprzedaży w 3 kwartałach br. wyniosła 464,3 mln zł. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego jest to wzrost o 15,3 mln zł (+3,4%). Spółka zanotowała zysk netto na poziomie 10,9

mln zł przy stracie w analogicznym okresie roku poprzedniego, która wyniosła 4,2 mln zł. Wartość EBITDA wyniosła 49,3 mln zł i była wyższa o 23,2 mln zł (+88,8%). Wartość sumy bilansowej wzrosła w porównaniu do stanu z dnia 30.09.2017 o 2,3 mln zł (+0,2%) do kwoty 1,25 mld zł. Wartość księgową na jedną akcję wyniosła 8,10 zł.

Główny wpływ na wyniki Jednostki Dominującej miały:

- wzrost marży brutto na sprzedaży o 15,7 mln zł (+25,3%);
- ujemny wynik na działalności finansowej w wysokości 14,4 mln zł (-13,9 mln zł w analogicznym okresie roku poprzedniego);
- dodatni wynik na pozostałej działalności operacyjnej w wysokości 8,2 mln zł (0,4 mln zł w analogicznym okresie roku poprzedniego);
- wyniki ze względu na strukturę sprzedaży nie odzwierciedlają spodziewanej wartości przychodów ze sprzedaży oraz marży brutto w bieżącym roku obrotowym; w kolejnych kwartałach Zarząd spodziewa się poprawy wartości przychodów ze sprzedaży oraz marży w związku z planowaną sprzedażą kilkunastu elektrycznych zespołów trakcyjnych oraz ponad 30 zmodernizowanych lokomotyw spalinowych;
- wysokość podatku dochodowego (koszty licencji za korzystanie z know-how oraz znaku towarowego od stycznia 2017 nie stanowią podatkowych kosztów uzyskania przychodu).



Bieżąca sytuacja finansowa została przedstawiona z wykorzystaniem analizy wskaźnikowej. Poniższa tabela zawiera wartość wskaźników rentowności wraz z odniesieniem do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Wskaźniki rentowności	Metoda obliczenia	3Q2018	3Q2017
Rentowność na poziomie zysku operacyjnego powiększonego o amortyzację (EBITDA)	= (zysk na działalności operacyjnej okresu + amortyzacja) / przychody ogółem	10,6%	5,8%
Rentowność na poziomie zysku operacyjnego (EBIT)	= zysk na działalności operacyjnej okresu / przychody ogółem	6,7%	1,9%
Rentowność brutto	= zysk przed opodatkowaniem okresu / przychody ogółem	3,6%	-1,2%
Rentowność netto	= zysk netto okresu / przychody ogółem	2,4%	-0,9%
Rentowność aktywów (ROA)	= zysk netto okresu / aktywa ogółem	0,9%	-0,3%
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	= zysk netto okresu / kapitał własny ogółem	3,0%	-1,3%

Rentowność po 3 kwartałach br. jest wyższa w porównaniu do analogicznego okresu roku 2017. Wynika to z wielkości portfela produkcji i przekazania pojazdów oraz zakładanej rentowności poszczególnych kontraktów.

Wskaźniki zadłużenia i płynności	Metoda obliczenia	3Q2018	3Q2017
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	=zobowiązania i rezerwy ogółem / pasywa ogółem	70,8%	73,1%
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	= zobowiązania i rezerwy ogółem / kapitał własny ogółem	242,8%	271,4%
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego	= zobowiązania krótkoterminowe ogółem / pasywa ogółem	42,5%	37,5%
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego	= zobowiązania długoterminowe ogółem / pasywa ogółem	28,3%	35,5%
Wskaźnik płynności bieżącej	= aktywa obrotowe ogółem / zobowiązania krótkoterminowe ogółem	1,1	1,2
Wskaźnik płynności szybkiej	= (aktywa obrotowe ogółem – zapasy) / zobowiązania krótkoterminowe ogółem	0,4	0,4

Wskaźnik ogólnego zadłużenia spadł się o 2,3 punkty procentowe. W ujęciu wartościowym jest to spadek o 26,4 mln zł do kwoty 884,9 mln zł. Wartość wskaźnika zadłużenia krótkoterminowego wzrosła o 5 punktów procentowych. W ujęciu wartościowym, zadłużenie krótkoterminowe Spółki zwiększyło się o 63,1 mln zł, do kwoty 531,2 mln zł w tym:

- wartość zobowiązań handlowych spadła o 19,8 mln zł,
- wartość zobowiązań pozostałych wzrosła o 37,9 mln zł (głównie zaliczki tyt. dostaw pojazdów).

Wskaźniki efektywności	Metoda obliczenia	3Q2018	3Q2017
Wskaźnik rotacji zapasów	= zapasy / przychody * 270	211,9	202,3
Wskaźnik inkasa należności	= należności / przychody * 270	76,6	92,8
Wskaźnik spłaty zobowiązań	= handlowe zobowiązania krótkoterminowe / przychody * 270	98,6	113,9

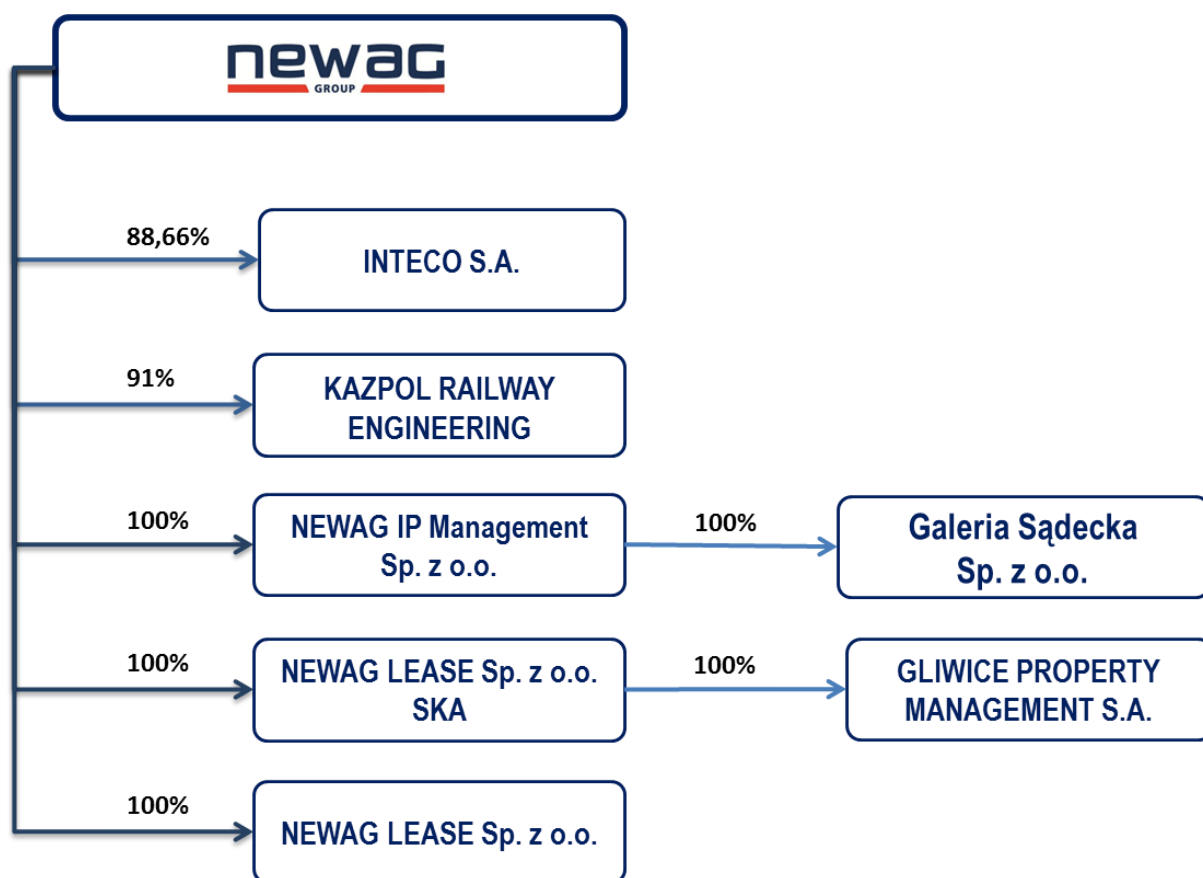
Wskaźnik rotacji zapasów wzrósł o 9,6 dnia. Jest to efekt większej dynamiki wzrostu wartości zapasów, głównie produkcji w toku, w porównaniu ze wzrostem wartości przychodów ze sprzedaży. Spółka aktualnie realizuje kontrakty na modernizację kilkudziesięciu lokomotyw spalinowych, metra dla Sofii oraz produkcję 10 nowych lokomotyw elektrycznych. W efekcie wartość produkcji w toku rośnie. Wartość pozostałych wskaźników uległa skróceniu w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Struktura Grupy Kapitałowej NEWAG oraz opis zmian w jej strukturze

Na dzień publikacji raportu w skład Grupy Kapitałowej NEWAG (Grupa, Grupa Kapitałowa) wchodzi:

- Gliwice Property Management S.A.,
- Inteco S.A.,
- Kazpol Railway Engineering,
- NEWAG IP Management Sp. z o.o.,
- NEWAG Lease sp. z o.o. sp. komandytowo-akcyjna,
- NEWAG Lease sp. z o.o.,
- Galeria Sąddecka sp. z o.o.

W analizowanym okresie nie zaszły zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej Emitenta. Likwidacja spółki Kazpol Railway Engineering nie została zakończona.



NEWAG S.A. (Jednostka Dominująca, Spółka, Emitent) posiada certyfikowany system zarządzania jakością wg standardu IRIS (International Railway Industry Standard), certyfikowany system zarządzania jakością ISO 14000 oraz certyfikowany system zarządzania energią (ISO 51000)

Zmiany w Radzie Nadzorczej Emitenta

W Radzie Nadzorczej Emitenta nie zaszły zmiany. Na dzień publikacji raportu, w skład Rady Nadzorczej wchodzi:

Przewodniczący	Pani Katarzyna Szwarz
Wiceprzewodniczący	Pan Piotr Chajderowski
Sekretarz	Pani Agnieszka Pyszczyk
Członek	Pan Piotr Palenik

Członek Pan Piotr Wiśniewski

Zmiany w Zarządzie Emitenta

W Zarządzie Emitenta nie zaszły zmiany. Na dzień sporządzenia raportu Zarząd Spółki jest trzyosobowy:

Prezes Zarządu Pan Zbigniew Konieczek
Wiceprezes Zarządu Pan Bogdan Borek
Wiceprezes Zarządu Pan Józef Michalik

Przychody Grupy generowane są z działalności w następujących segmentach działalności operacyjnej:

Segment I – usługi naprawy, modernizacji taboru szynowego, oraz produkcja taboru szynowego i systemów sterowania (NEWAG S.A., Inteco S.A.)

Segment II – wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi i dzierżawionymi (Gliwice Property Management S.A., Galeria Sąddecka Sp. z o.o.)

Segment III – działalność holdingów finansowych (NEWAG IP Management Sp. z o.o., NEWAG Lease Spółka z o.o. SKA, NEWAG Lease Sp. z o.o.).

Segmentem dominującym jest segment I, na który składają się następujące główne kategorie produktów i usług: modernizacje lokomotyw spalinowych, produkcja elektrycznych zespołów trakcyjnych, modernizacja elektrycznych zespołów trakcyjnych, produkcja spalinowych zespołów trakcyjnych, produkcja lokomotyw elektrycznych oraz modernizacja wagonów osobowych.



Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej NEWAG

ZEWNĘTRZNE CZYNNIKI ROZWOJU

Do najważniejszych czynników zewnętrznych związanych ze specyfiką działalności Spółki i Grupy Kapitałowej którą tworzy, zaliczyć można następujące czynniki:

- wysokość nakładów inwestycyjnych na zakup nowego taboru lub modernizację taboru przewidzianą przez operatorów przewozów kolejowych, jednostki samorządu terytorialnego, operatorów miejskich systemów komunikacji tramwajowej – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020,
- realizacja programu Luxtorpeda 2.0. jako jednego z 5 filarów rozwoju gospodarczego Polski,
- wysokość nakładów inwestycyjnych prywatnych przewoźników na zakup nowych lub modernizowanych lokomotyw,
- siła konkurentów na rynku oraz ich aktualny portfel zamówień (konkurencja cenowa),
- rozwój przewozów aglomeracyjnych realizowanych przez spółki zależne jednostek samorządu terytorialnego w Polsce,
- regulacje prawne dotyczące homologacji pojazdów w Polsce,
- struktura wiekowa taboru kolejowego w Polsce (elektrycznych zespołów trakcyjnych oraz lokomotyw),
- bariery eksportowe utrudniające wejścia na rynki zagraniczne (dotyczy to przede wszystkim certyfikacji pojazdów),
- rosnące wymagania techniczne i jakościowe zamawiających
- nacjonalizacja polskich podmiotów konkurencyjnych

WEWNĘTRZNE CZYNNIKI ROZWOJU

Mocne strony Grupy to:

- rozpoznawalna marka,
- bogate doświadczenie produkcyjne i sięgająca XIX wieku tradycja,
- szeroka oferta produktowa (pojazdy zgodne z TSI) oraz dywersyfikacja segmentów działalności,
- bardzo dobre zaplecze techniczne i technologiczne,
- wysokokwalifikowany zespół pracowników,
- własne biuro konstrukcyjne,
- certyfikowane systemy zarządzania, projektowania i jakości, zgodne z normami ISO oraz obowiązującymi normami branżowymi,
- wysoka i stale monitorowana jakość produktów i usług,
- stabilne i długoterminowe relacje z najważniejszymi dostawcami.

Słabe strony Grupy to:

- brak doświadczenia w produkcji tramwajów,
- ograniczone doświadczenie w realizacji kontraktów eksportowych.

Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na 2018 rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych

Emitent nie publikował prognoz wyników finansowych.

Dywidenda

W dniu 20 kwietnia 2018 r. Zarząd Emitenta podjął uchwałę o rekomendacji Walnemu Zgromadzeniu przeznaczeniu zysku netto Spółki za rok 2017, który wyniósł 14.787.463,54 zł, w całości na kapitał zapasowy. Rekomendacja Zarządu w przedmiocie podziału zysku Spółki za rok 2017 została przedstawiona do oceny Radzie Nadzorczej Spółki, która w tym samym dniu pozytywnie zaopiniowała rekomendację Zarządu. Spółka informowała o rekomendacji raportem bieżącym nr 11/2018. W dniu 13.06.2018 roku Zwyczajne Walne

Zgromadzenie Spółki Newag S.A. podjęło Uchwałę o przeznaczeniu całego zysku Spółki dominującej na kapitał zapasowy.

Sezonowość

Emitent oraz spółki zależne nie prowadzą działalności gospodarczej o charakterze cyklicznym oraz o charakterze sezonowym.

Wskazanie akcjonariuszy NEWAG S.A. posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego za III kwartał 2018 roku

Akcjonariat Spółki wg wiedzy Spółki opartej na przekazywanych informacjach od akcjonariuszy na dzień 10.09.2018 r. tj. dzień przekazania raportu półrocznego oraz na dzień przekazania raportu za III kwartał 2018 roku tj. 19.11.2018 r. kształtował się następująco:

Akcjonariusz	Liczba Akcji/Liczba głosów stan na 19.11.2018	% głosów na WZ 19.11.2018	% udział w kapitale zakładowym 19.11.2018	Liczba Akcji/Liczba głosów stan na 10.09.2018	% głosów na WZ 10.09.2018	% udział w kapitale zakładowym 10.09.2018
Jakubas Investment Sp. z o.o. oraz pozostali sygnatariusze porozumienia z dnia 03.07.2015*	19.910.468	44,25	44,25	19.910.468	44,25	44,25
NATIONALE NEDERLANDEN OFE (dawniej ING OFE)**	3.974.327	8,83	8,83	3.974.327	8,83	8,83
AVIVA OFE**	2.250.000	5,00	5,00	2.250.000	5,00	5,00
Metlife OFE**	2.259.958	5,02	5,02	2.259.958	5,02	5,02
PTE PZU S.A. - OFE PZU „Złota Jesień” ***	3.274.363	7,28	7,28	2.075.036	4,61	4,61
Pozostali	13.330.885	29,62	29,62	14.530.212	32,29	32,29
Razem	45.000.001	100,00	100,00	45.000.001	100,00	100,00

* Porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) Ustawy o ofercie) łączące Pana Zbigniewa Jakubasa, wraz z podmiotem zależnym Jakubas Investment sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Pana Zbigniewa Konieczka wraz z podmiotem zależnym Sestesso sp. z o.o. z siedzibą w Młodowie oraz Pana Bogdana Borka wraz z podmiotem zależnym Immovent spółka z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu. Zgodnie z zawiadomieniem przekazanym do publicznej wiadomości raportem bieżącym nr 28/2018 łączny udział Stron Porozumienia wynosi 19.910.468 sztuk akcji reprezentujących 44,25 % kapitału zakładowego Spółki i tyle samo głosów, w tym:

- Zbigniew Jakubas wraz z podmiotem zależnym- Jakubas Investment Sp. z o.o. posiada 18.202.607 sztuk akcji stanowiących 40,45 % kapitału zakładowego Spółki i tyle samo głosów,

** Zgodnie z zawiadomieniami przesłanymi przez akcjonariuszy w trybie art. 69 Ustawy o ofercie publicznej. Powyższe nie uwzględnia ewentualnego wpływu informacji o transakcjach dokonywanych w trybie art. 19 ust. 3 Rozporządzenia MAR.

Od dnia publikacji raportu półrocznego tj. 10.09.2018 r. do dnia publikacji niniejszego raportu Jednostka Dominująca otrzymała jedno zawiadomienie o zmianie stanu posiadania skutkujące zmianą w strukturze akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% akcji na WZ Spółki (raport bieżący nr 32/2018).

Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego za III kwartał 2018 roku

Stan posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta oparte na przekazywanych informacjach na dzień 10.09.2018 r. tj. dzień przekazania raportu półrocznego oraz na dzień przekazania raportu za III kwartał 2018 roku, tj. na dzień 19.11.2018 r. wyglądał następująco:

Akcjonariusz	Stan posiadania na 19.11.2018	Stan posiadania na 10.09.2018
Pani Katarzyna Szwarc	1 akcja o wartości nominalnej 0,25 PLN	1 akcja o wartości nominalnej 0,25 PLN

Pozostałe osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadały akcji Jednostki Dominującej.

Powyższe dane dotyczą posiadania akcji przez osoby fizyczne wchodzące w skład organów zarządzających/nadzorujących i nie obejmują posiadania akcji Spółki przez inne podmioty, w tym podmioty zależne od osób zarządzających i nadzorujących lub działające w porozumieniu, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5) Ustawy o Ofercie Publicznej. Stan akcjonariatu Jednostki Dominującej, ustalony w oparciu o zawiadomienia akcjonariuszy złożone w trybie art. 69 Ustawy o Ofercie Publicznej, podano powyżej (punkt „Wskazanie akcjonariuszy NEWAG S.A. posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego”).

Wedle wiedzy Jednostki Dominującej osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają akcji/udziałów w innych podmiotach tworzących Grupę Kapitałową NEWAG.

Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

NEWAG S.A. była stroną dwóch postępowań przed Ministrem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej dotyczących stwierdzenia nieważności dwóch decyzji Wojewody Nowosądeckiego:

- decyzji Wojewody Nowosądeckiego z dnia 16 października 1995 r. („Decyzja Uwłaszczeniowa I”) dotyczącej uwłaszczenia poprzednika prawnego Spółki prawem użytkowania wieczystego działek nr 3 w obr. 94, nr 3/2 w obr. 95, nr 79 i nr 83 w obr. 63, położonych w Nowym Sączu, wraz z własnością budynków i majątku znajdującego się na przedmiotowych gruntach, w części odnoszącej się do działki nr 3/6 z obrębu 94, powstałej z podziału działki nr 3 („Nieruchomość I”),
- decyzji Wojewody Nowosądeckiego z dnia 20 grudnia 1995 r. („Decyzja Uwłaszczeniowa II”) uwłaszczenia poprzednika prawnego Spółki prawem użytkowania wieczystego działek nr 4 w obr. 94, nr 3/3 w obr. 95, nr 132, nr 133, nr 134, nr 135, nr 135, nr 136, nr 137, nr 155, nr 156/2, nr 156/1 w obr. 63, położonych w Nowym Sączu, wraz z własnością budynków i majątku znajdującego się na przedmiotowych gruntach, w części odnoszącej się do działki nr 156/1 z obrębu 63 („Nieruchomość II”).

Zdaniem wnioskodawców, domagających się unieważnienia Decyzji Uwłaszczeniowej I oraz Decyzji Uwłaszczeniowej II, Nieruchomość I oraz Nieruchomość II nie należały w dacie ich wydania do Skarbu Państwa.

W dniu 31 lipca 2013 r. Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej przychylił się do stanowiska wnioskodawców i wydał dwie decyzje:

- decyzję stwierdzającą nieważność Decyzji Uwłaszczeniowej I w części dotyczącej Nieruchomości I,
- decyzję stwierdzającą nieważność Decyzji Uwłaszczeniowej II w części dotyczącej Nieruchomości II.

W dniu 14 sierpnia 2013 r. wnioskodawcy wnieśli do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy domagając się uchylecia wskazanych wyżej decyzji Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, stwierdzenia ich wydania z naruszeniem prawa, a także stwierdzenia braku możliwości uznania ich nieważności z uwagi na powstawanie nieodwracalnych skutków prawnych. W dniu 22 sierpnia 2013 r. również Spółka złożyła do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy zarzucając wydanym decyzjom Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej naruszenie prawa.

W dniu 29 sierpnia 2013 r. wnioskodawcy wnieśli do Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieście w Krakowie zażalenie do próby ugodowej w sprawie dopuszczenia do współposiadania przedmiotowych nieruchomości, które nie zakończyło się zawarciem ugody.

Nieruchomość I posiada powierzchnię 0,2764 ha i stanowi jedynie część nieruchomości o łącznej powierzchni 17,6087 ha istotnej dla działalności Spółki, na której znajdują się m. in. hale produkcyjne oraz droga wewnętrzna, natomiast Nieruchomość II posiada powierzchnię 0,0452 ha i stanowi jedynie część nieruchomości o łącznej powierzchni 0,2731 ha istotnej dla działalności Spółki, na której znajduje się droga wewnętrzna, przy czym fizyczne granice Nieruchomości I i Nieruchomości II nie zostały dotychczas fizycznie ustalone i wyodrębnione.

W dniu 11.02.2015 r. Spółka otrzymała decyzję Ministra Infrastruktury i Rozwoju utrzymującą w mocy decyzję z dnia 31.07.2013r. stwierdzającą nieważność Decyzji Uwłaszczeniowej I w części dotyczącej Nieruchomości I, od której Spółce przysługiwała skarga do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Zdaniem Spółki przedmiotowa decyzja Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11.02.2015 r. oraz poprzedzająca ją decyzja z dnia 31 lipca 2013 r. zostały wydane z naruszeniem prawa. Spółka wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie ustawowym, domagając się uchylecia przedmiotowych decyzji. WSA oddalił skargę Spółki. Spółka wniosła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku WSA oddalającego skargę Spółki. W wydanym w dniu 20.12.2016 r. wyroku NSA uwzględnił skargę kasacyjną Spółki i uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 23.09.2014 r. oraz decyzję Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 31 stycznia 2014 r. i decyzję Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31.07.2013 r. dotyczące Decyzji Uwłaszczeniowej I.

W dniu 23.02.2015 r. Spółka otrzymała decyzję Ministra Infrastruktury i Rozwoju utrzymującą w mocy decyzję z dnia 31.07.2013 r. stwierdzającą nieważność Decyzji Uwłaszczeniowej II w części dotyczącej Nieruchomości II, od której Spółce przysługiwała skarga do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od daty doręczenia. Zdaniem Spółki przedmiotowa decyzja Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 16.02.2015 r. oraz poprzedzająca

ją decyzja z dnia 31 lipca 2013 r. zostały wydane z naruszeniem prawa. Spółka wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie ustawowym, domagając się uchylenia przedmiotowych decyzji. W wydanym wyroku z dnia 29.07.2015 r. WSA uwzględnił skargę Spółki i uchylił decyzję Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 16.02.2015 r. oraz poprzedzającą ją decyzję z dnia 31.07.2013 r. oraz orzekł, że zaskarżona decyzja nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku.

W dniu 21.09.2017 r. Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok w sprawie skarg kasacyjnych wnioskodawców oraz organu od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29.07.2015 r. uwzględniającego skargę Spółki na decyzję Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 16.02.2015 r. ("Decyzja") utrzymującą w mocy decyzję Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31.07.2013 r. stwierdzającą nieważność decyzji Wojewody Nowosądeckiego z dnia 20 grudnia 1995 roku dotyczącej uwłaszczenia poprzednika prawnego Spółki działkami nr 4 w obr. 94, nr 3/3 w obr. 95, nr 132, nr 133, nr 134, nr 135, nr 136, nr 137, nr 155, nr 156/2, nr 156/1 w obr. 63, położonymi w Nowym Sączu, w części odnoszącej się do działki nr 156/1. W wydanym wyroku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargi kasacyjne wnioskodawców i organu, co sprawia, iż został utrzymany w mocy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29.07.2015 r., w którym Wojewódzki Sąd Administracyjny uwzględnił skargę administracyjną Spółki i uchylił Decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31.07.2013 r.. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego jest prawomocny.

Wedle wiedzy Spółki na dzień sporządzania niniejszego raportu Minister Inwestycji i Rozwoju jest w trakcie ponownego rozpatrywania wniosku o stwierdzenia nieważności Decyzji Uwłaszczeniowej I w części dotyczącej Nieruchomości I w związku z uchyleniem opisanej powyżej decyzji Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31.07.2013 r. oraz decyzji Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11.02.2015 r. Rozpatrując ponownie sprawę Minister Inwestycji i Rozwoju związany jest wytycznymi zawartymi w wyroku NSA z dnia 20.12.2016 r.

Wedle wiedzy Spółki na dzień sporządzania niniejszego raportu Minister Inwestycji i Rozwoju jest w trakcie ponownego rozpatrywania wniosku o stwierdzenia nieważności Decyzji Uwłaszczeniowej II w części dotyczącej Nieruchomości II w związku z uchyleniem opisanej powyżej decyzji Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31.07.2013 r. oraz decyzji Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 16.02.2015 r. Rozpatrując ponownie sprawę Minister Inwestycji i Rozwoju związany jest wytycznymi zawartymi w wyroku NSA z dnia 21.09.2017 r.

Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe

NEWAG S.A. ani spółki zależne lub pośrednio zależne od Emitenta nie zawierały w okresie sprawozdawczym transakcji z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe.

Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji — łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od emitenta

Jednostka Dominująca nie udzielała w okresie 3 kwartałów 2018 roku nowych poręczeń i gwarancji, zarówno podmiotom powiązanym, jak i podmiotom spoza Grupy Kapitałowej, których wartość byłaby znacząca dla Emitenta.

28 czerwca 2018 r. Emitent zawarł aneks do umowy poręczenia z dnia 30 czerwca 2017 roku zawartej pomiędzy Emitentem a Bankiem Handlowym w Warszawie. Przedmiotem aneksu jest przedłużenie okresu poręczenia do dnia 30 listopada 2019 roku. Umowa poręczenia stanowi zabezpieczenie kredytu udzielonego spółce zależnej Emitenta – NEWAG Lease sp. z o.o. SKA (patrz „Skonsolidowany raport półroczny za I półrocze 2017 zakończone dnia 30.06.2017”).

28 czerwca 2018 r. spółka zależna NEWAG IP Management sp. z o.o. zawarła aneks do umowy poręczenia z dnia 30 czerwca 2017 roku zawartej pomiędzy NEWAG IP Management a Bankiem Handlowym w Warszawie. Przedmiotem aneksu jest przedłużenie okresu poręczenia do dnia 30 listopada 2019 roku. Umowa poręczenia stanowi zabezpieczenie kredytu udzielonego spółce zależnej Emitenta – NEWAG Lease sp. z o.o. SKA. (patrz „Skonsolidowany raport półroczny za I półrocze 2017 zakończone dnia 30.06.2017”).

Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta oraz zwięzły opis istotnych dokonań i niepowodzeń w okresie III kwartału 2018 roku

Najważniejsze umowy zawarte przez Jednostkę Dominującą zawarte z klientami w III kwartale 2018 r.:

- W dniu 16 lipca 2018 r. Jednostka Dominująca zawarła umowę z Województwem Pomorskim, której przedmiotem jest dostawa 5 pięcioczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych. Umowa przewiduje prawo opcji dla Zamawiającego na zamówienie do pięciu kolejnych EZT. Dostawy EZT będą wykonywane w latach 2018-2020 zgodnie z uzgodnionym przez strony harmonogramem. Wartość Umowy wynosi 100 mln zł netto, co stanowi wynagrodzenie za wykonanie wszystkich zobowiązań umownych. Wartość umowy z uwzględnieniem prawa opcji tj. rozszerzenia przedmiotu Umowy o pięć kolejnych EZT wynosi 200 mln zł netto. Emitent udziela gwarancji jakości na każdy dostarczony EZT na okres 36 miesięcy od daty dostawy z zastrzeżeniem dłuższego okresu gwarancji dla wskazanych w umowie prac i materiałów (raport bieżący 30/2018).

Ponadto w III kwartale bieżącego roku spółki Grupy Kapitałowej zawarły szereg umów dot. usług modernizacji i napraw taboru kolejowego. Najważniejsze zostały wymienione poniżej:

- naprawy awaryjne,
- naprawy rewizyjne lokomotyw ET22,
- modernizacje lokomotyw spalinowych SM42,
- inne usługi.

Łączna wartość wspomnianych umów to kwota 12,8 mln zł.

Od początku 2018 roku Emitent zawarł umowy na dostawę, modernizację i naprawę taboru kolejowego o łącznej wartości 909 mln zł.

Umowy kredytowe / finansowe

W III kwartale Emitent i spółki zależne nie zawierały umów uznanych za istotne.

Zatrudnienie. Na koniec analizowanego okresu zatrudnienie w Jednostce Dominującej wyniosło 1460 osób w porównaniu z 1506 na dzień 31.12.2017 r.

Najważniejsze wydarzenia.

12 lipca 2018 roku Emitent zaprezentował w Żmigrodzie, w należącym do Instytutu Kolejnictwa Ośrodka Eksploatacji Toru Doświadczalnego, nową wersję lokomotywy elektrycznej Dragon 2. Zaprezentowany pojazd to pierwsza w Europie 6-osiowa lokomotywa elektryczna, w pełni zgodna z Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności (TSI 2014) wyposażona w ETCS poziom 2. Została zaprojektowana do prowadzenia ciężkich składów towarowych. W lokomotywie zabudowano przekształtniki oparte na węglu krzemu (SiC), zapewniające bezawaryjną pracę w wysokich temperaturach, zmniejszenie poziomu hałasu, ograniczenie strat energii o 50% oraz zmniejszenie rozmiarów i masy urządzeń o 60%.



7 września 2018 roku nastąpiło uroczyste przekazanie ostatniego elektrycznego zespołu trakcyjnego IMPULS wyprodukowanego dla województwa zachodniopomorskiego w ramach umowy z września 2016 roku. Urząd Marszałkowski dysponuje obecnie flotą 40 pojazdów Impuls (22 pojazdy typu 31WE-czteroczołowe oraz 18 typu 36WE-trzyczłołowe), co sprawia że region ten posiada najwięcej nowoczesnych pojazdów Impuls ze wszystkich województw w Polsce. Łączna wartość dostarczonych pojazdów przekracza kwotę pół miliarda netto. Pierwsze trzy pojazdy w ramach zamówienia zostały dostarczone w maju 2017 roku, a realizacja kontraktu zakończyła się w sierpniu 2018 roku,

dostawą ostatniego 27-go pojazdu. Jest to rekordowy czas dostawy, skrócony o ponad dwa lata przed terminem umownym.



Jubileuszowa X Sądecka Dycha o puchar NEWAG S.A. 30 września biegacze po raz 10. pokonali dystans 10 km między Starym a Nowym Sączem. W tym roku w biegu wzięła udział rekordowa liczba blisko 400 osób oraz wyjątkowo duża reprezentacja firmy NEWAG S.A., licząca ponad 50 osób. Uczestnicy biegu chwalili sobie wyjątkową pogodę sprzyjającą bieganiu oraz optymalną temperaturę.

NEWAG wśród firm zaprezentowanych na Polskiej Wystawie Gospodarczej. Newag S.A. znalazł się w wąskim gronie 25 wybranych firm, które w ciągu ostatniego stulecia w istotnym stopniu przyczyniły się do sukcesu polskiej myśli technologicznej. Prezentacja spółek miała miejsce na zainicjowanej przez Prezydenta RP, Pana Andrzeja Dudę Polskiej Wystawie Gospodarczej w pawilonie przy pl. Piłsudskiego w Warszawie. Wśród przedsiębiorstw, które dzięki przemyślanej strategii rozwoju i umiejętności adaptacji w obliczu dynamicznych zmian rynkowych przetrwały do dzisiaj i z sukcesem realizują swoje cele biznesowe znalazła się również małopolska spółka Newag. Wystawa, która została otwarta 28 września br., podsumowuje 100 lat rodzimej gospodarki, skupia się na krajowych innowacyjnych przedsiębiorstwach, które budują krajobraz gospodarczy dzisiejszej Rzeczypospolitej.

Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Podstawowe ryzyka, a także cele i zasady zarządzania ryzykiem w Grupie Kapitałowej Emitenta nie zmieniły się w stosunku do opublikowanych w ostatnim rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy NEWAG za 2017 rok z dnia 16 kwietnia 2018 roku.

Stopy procentowe

Spółka narażona jest na ryzyko stóp procentowych w związku z korzystaniem z kredytów w bankowych oprocentowanych oraz pożyczek według zmiennej stopy procentowej WIBOR.

Na koniec okresu sprawozdawczego Spółka nie posiada pozycji zabezpieczających przed ryzykiem stóp procentowych. Należy zwrócić uwagę, że podstawowe stopy procentowe NBP pozostają niezienne od marca 2015 roku Rada Polityki Pieniężnej w komunikacie z dnia 7 listopada 2018 roku wskazała, że obecny poziom stóp procentowych sprzyja utrzymaniu polskiej gospodarki na ścieżce zrównoważonego wzrostu oraz pozwala zachować równowagę makroekonomiczną.

Kursy walut

W konsekwencji realizacji zarówno eksportu jak i importu Spółka jest naturalnie narażona na ryzyko kursów walutowych. W perspektywie IV kwartału, głównie z powodu planowego wpływu drugiej transzy spłaty należności wobec FSE, wielkość należności i przyszłych zobowiązań walutowych w EUR jest porównywalna więc w dużej mierze Spółka ogranicza ryzyko poprzez naturalny hedging. Na dzień bilansowy należności

walutowe Emitenta wynoszą 11.555.292 EUR oraz 8.192.581 BGN. Zobowiązania walutowe na koniec okresu, dla największych pozycji wynoszą odpowiednio:

EUR	14.974.626
GBP	13.919
USD	87.760
CZK	220.300

Ryzyko utraty płynności

Na dzień bilansowy tj. 30.09.2018 Grupa posiada następujące zobowiązania:

- z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 182,2 mln zł,
- z tytułu leasingu w kwocie 133,7 mln zł,
- z tytułu dostaw robót i usług oraz pozostałe 163,8 mln zł.

Kształtowanie się cen materiałów i komponentów

Ceny strategicznych materiałów i komponentów nie będą miały istotnego wpływu na wyniki Grupy w roku 2018, gdyż wszystkie realizowane obecnie kontrakty mają zagwarantowane dostawy w oparciu o zawarte umowy w cenach stałych. Nie mniej jednak daje się zaobserwować wzrost cen tzw. części metalowych, co spowodowane jest wzrostem cen stali. Zawirowania handlowe na linii USA – Unia Europejska i USA – Chiny mogą wpłynąć na nowo zawierane kontrakty dostaw przy czym w związku z dynamiczną polityką USA, nie jest możliwe przewidzenie realnych skutków.

Krajowy rynek zakupów taboru kolejowego.

W ciągu najbliższych miesięcy Grupa przewiduje następujące działania na rynku polskim:

- W segmencie elektrycznych zespołów trakcyjnych postępowania przetargowe, które na dzień publikacji niniejszego raportu są w trakcie to: dostawa pięciu (z opcją na kolejne 10) elektrycznych zespołów trakcyjnych dla Kolei Dolnośląskich, dostawa 12 elektrycznych zespołów trakcyjnych dla PKP Intercity, dostawa 4 czteroczłonowych pojazdów dla woj. małopolskiego oraz dostawa 8 trójczłonowych pojazdów dla woj. podkarpackiego. Planowane jest także zgłoszenie do ogłoszonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju dialogu technicznego poprzedzającego ogłoszenie postępowania w sprawie wyboru wykonawców na opracowanie i dostawę konfigurowalnych elektrycznych zespołów trakcyjnych
- W segmencie spalinowych zespołów, aktualnie trwające postępowania przetargowe to: dostawa 2 pojazdów dwuczłonowych dla woj. podkarpackiego oraz 6 pojazdów trójczłonowych dla Kolei Dolnośląskich.
- W segmencie wagonów osobowych spodziewane jest ogłoszenie postępowania przetargowego na modernizację prawie 200 wagonów osobowych różnych typów dla PKP Intercity. Zgodnie z ogłoszoną przez przewoźnika strategią taborową przewiduje się także przetargi na dostawę ok. 145 nowych wagonów osobowych w ciągu kilku najbliższych lat.
- W segmencie lokomotyw spalinowych NEWAG spodziewa się pozyskać kilka zamówień na modernizację kilku lokomotyw spalinowych SM42, SM48 od przewoźników prywatnych
- W segmencie lokomotyw elektrycznych kontynuowane będą rozmowy z przewoźnikami towarowymi zainteresowanymi zakupem lokomotyw zarówno sześćoosiowych (Dragon 2) jak i czteroosiowych (Griffin), ze szczególnym uwzględnieniem firm, które uzyskały dofinansowanie w konkursie CUPT związanym z transportem intermodalnym.

W każdym z segmentów Spółka będzie analizować wszystkie ogłoszone postępowania i będzie selektywnie do nich przystępować kierując się oczekiwaną możliwą marżą i wielkością wymaganych zasobów do zaangażowania.

Zagraniczny rynek zakupów taboru kolejowego.

W bieżącym kwartale złożona została oferta wstępna w postępowaniu na dostawę 10 spalinowych zespołów trakcyjnych dla Kolei Czeskich oraz wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na zawarcie umowy ramowej na dostawę do 60 spalinowych zespołów trakcyjnych dla tego samego przewoźnika. W przypadku pozytywnych rozstrzygnięć prowadzone będą dalsze działania mające na celu złożenie ofert ostatecznych.

W ciągu najbliższych kilku miesięcy oczekiwane jest także zakończenie procedur homologacyjnych mających na celu uzyskanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji trzyczłonowego elektrycznego zespołu trakcyjnego IMPULS 2 we Włoszech. Po uzyskaniu dopuszczenia NEWAG będzie kontynuował działania mające na celu zwiększenie obecności na rynku włoskim i sprzedaż kolejnych pojazdów.

Nowy Sącz, dnia 19 listopada 2018 r.

Podpisy Członków Zarządu

Zbigniew Konieczek	Prezes Zarządu
Bogdan Borek	Wiceprezes Zarządu
Józef Michalik	Wiceprezes Zarządu