

Sprawozdanie biegłego rewidenta

jakość

transparentność

kompetencje

etyka



Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego
Grupy Kapitałowej AWBUD S.A.
za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r.



SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Walnego Zgromadzenia AWBUD S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Opinia o rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej AWBUD S.A., zwanej dalej „Grupą”, w której jednostką dominującą jest AWBUD S.A. z siedzibą w Fugasówce przy ul. Reja 4, zwana dalej „Jednostką Dominującą”, za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r., na które składa się skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2018 r., skonsolidowany rachunek zysków i strat oraz skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia oraz informacje dodatkowe zawierające znaczące zasady (polityki) rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Sprawozdanie to zostało sporządzone w postaci pliku elektronicznego o nazwie *SSF ostateczne po poprawce do wysłé_RK_AB*, opatrzonego podpisami elektronicznymi Członków Zarządu Jednostki Dominującej w dniach 10 czerwca 2019 r. oraz 11 czerwca 2019 r.

Roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, zwanymi dalej „MSSF UE”.

Naszym zdaniem, załączone roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej AWBUD S.A.:

- przedstawia rzetelnie i jasno obraz sytuacji majątkowej i finansowej Grupy na dzień 31 grudnia 2018 roku, wyniku finansowego oraz przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia zgodnie z mającymi zastosowanie MSSF UE i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne, we wszystkich istotnych aspektach, co do formy i treści z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 r. poz. 757 z późniejszymi zmianami), zwanym dalej „rozporządzeniem o informacjach bieżących i okresowych”, ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2018 r. poz. 395 z późniejszymi zmianami) zwaną dalej „ustawą o rachunkowości”, MSSF UE, a także z wpływającymi na jego treść postanowieniami statutu Jednostki Dominującej,

Podstawa opinii

Badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów, zwanych dalej „Krajowymi Standardami Badania” mających zastosowanie do badań sprawozdań finansowych sporządzonych za okresy kończące się 31 grudnia 2018 r. lub później, ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1089 z późniejszymi zmianami), zwaną dalej „ustawą o biegłych rewidentach”, oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66), zwanym dalej „Rozporządzeniem 537/2014”.

Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została opisana w sekcji „*Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego*”.

Jesteśmy niezależni od Grupy zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych, zwanym dalej „Kodeksem IFAC”, przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach i w Rozporządzeniu 537/2014. Wypełniliśmy także nasze inne obowiązki etyczne określone w ustawie o biegłych rewidentach, Rozporządzeniu 537/2014 i Kodeksie IFAC.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania.

Objaśnienie ze zwróceniem uwagi

Zwracamy uwagę na przedstawione przez Zarząd Jednostki Dominującej w Informacji dodatkowej w punkcie 3.27 „*Błędy dotyczące poprzednich okresów sprawozdawczych*” oraz w punkcie 48 „*Wydarzenia po zakończeniu okresu sprawozdawczego*” informacje liczbowe i jakościowe dotyczące wprowadzonych korekt lat ubiegłych, w których zostały opisane tytuły wprowadzonych korekt, obszary których one dotyczą oraz kwoty i przesłanki ich wprowadzenia. Podstawą wprowadzenia opisanych korekt był - zlecony przez Emitenta a przeprowadzony przez niezależny podmiot zewnętrzny - przegląd danych finansowych za lata 2016 i 2017, przeprowadzony w szczególności pod kątem ich rzetelności i prawidłowości uwzględniając właściwe standardy rachunkowe oraz zaproponowanie wymaganych korekt do raportów okresowych przekazywanych do publicznej wiadomości przez Spółkę za okresy przypadające w tych latach. Wstępne wnioski z tego przeglądu spowodowały, że w dniu 14 lutego 2019 roku Spółka złożyła do Prokuratury Okręgowej w Warszawie zawiadomienie o możliwości popełnienia przez byłego Członka Zarządu Emitenta przestępstwa w zakresie nieprawidłowości w sprawozdaniach finansowych Emitenta i Grupy Kapitałowej Emitenta sporządzonych za okresy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku oraz za okres 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017. Wpływ ujęcia błędów lat ubiegłych na pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31.12.2016 r. oraz 31.12.2017 r. oraz na pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów za lata 2016 i 2017 został zaprezentowany w pkt 3.27. „*Błędy dotyczące poprzednich okresów sprawozdawczych*”. Łącznie korekty te spowodowały, że dochody całkowite za 2016 rok obniżyły się o 32.677 tys. zł i osiągają poziom (29.610) tys. zł, natomiast za 2017 rok podwyższyły się o 11.554 tys. zł osiągając poziom (13.948) tys. zł. Nasza opinia nie jest zmodyfikowana w odniesieniu do tej sprawy.

Kluczowe sprawy (kwestie) badania, w tym znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia prezentowane zgodnie z wymogami Rozporządzenia 537/2014

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Są one wyznaczone spośród:

- a) obszarów, dla których oszacowaliśmy ryzyko istotnego zniekształcenia jako wysokie,
- b) znaczących ryzyk istotnego zniekształcenia,
- c) naszych znaczących osądów odnoszących się do obszarów rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego wymagających znaczących osądów Zarządu Jednostki Dominującej,
- d) zdarzeń oraz transakcji, które miały znaczący wpływ na nasze badanie.

Jednocześnie Rozporządzenie 537/2014 nakłada na nas obowiązek przedstawienia w sprawozdaniu z badania wszystkich znaczących ryzyk istotnego zniekształcenia, w tym też i tych, które nie stanowiły dla nas kluczowej sprawy badania. Znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia to zidentyfikowane przez nas ryzyka istotnego zniekształcenia, które według naszego osądu wymagają szczególnego rozważenia podczas badania.

Przedstawione poniżej kluczowe sprawy badania obejmują wszystkie znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia, o których mowa w Rozporządzeniu 537/2014 oraz inne kwestie, które uznaliśmy za kluczowe sprawy badania.

Kluczowe sprawy badania oraz znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia zostały przez nas zaadresowane w kontekście badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jako całości i przy formułowaniu o nim opinii i nie wydajemy osobnej opinii na ich temat.

<i>Kluczowa sprawa: Kontynuacja działalności Grupy</i>	
<i>Czy kluczowa sprawa jest identyfikowana jako ryzyko znaczące: TAK</i>	
Opis kluczowej sprawy	Jak odniesiono się do tej sprawy w czasie badania
<p>Przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego Zarząd Jednostki Dominującej dokonuje oceny zdolności Grupy do kontynuowania działalności. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządza się przy założeniu kontynuacji działalności, z wyjątkiem sytuacji, gdy Zarząd albo zamierza zlikwidować Grupę, albo zaniechać prowadzenia działalności gospodarczej, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.</p> <p>Jeżeli w trakcie dokonywania oceny Zarząd Jednostki Dominującej jest świadomy występowania istotnych niepewności dotyczących zdarzeń lub okoliczności, które mogą nasuwać poważne wątpliwości co do zdolności Grupy do kontynuowania działalności, Zarząd Jednostki Dominującej ujawnia istnienie tych niepewności. Jeżeli Zarząd Jednostki Dominującej nie sporządza</p>	<p>Zapoznaliśmy się z oceną zdolności Grupy do kontynuacji działalności dokonaną przez Zarząd Jednostki Dominującej.</p> <p>Omówiliśmy z Zarządem Jednostki Dominującej powyższą ocenę w celu ustalenia, czy rozpoznał on zdarzenia lub uwarunkowania, które, pojedynczo lub łącznie, mogą budzić poważne wątpliwości co do zdolności Grupy do kontynuacji działalności.</p> <p>Uzyskaliśmy informację na temat planów kierownictwa w odpowiedzi na powyższą ocenę.</p> <p>Otrzymaliśmy prognozy przepływów pieniężnych dotyczące planowanych do realizacji kontraktów budowlanych przez AWBUD S.A. na lata 2019-2021 i przez Instal Lublin sp. z o.o. na lata 2019-2023 oraz dokonaliśmy oceny ich wiarygodności oraz racjonalności przyjętych założeń.</p>

skonsolidowanego sprawozdania finansowego przy założeniu kontynuacji działalności, fakt ten ujawnia, podając jednocześnie zasadę, na której opierał się, sporządzając to sprawozdanie finansowe oraz powód, dla którego założenie o kontynuacji działalności przez Grupę nie uznaje się za zasadne.

Oceniając, czy założenie kontynuacji działalności jest właściwe, Zarząd Jednostki Dominującej bierze pod uwagę wszelkie dostępne informacje dotyczące przyszłości, która odpowiada co najmniej dwunastu miesiącom od końca okresu sprawozdawczego.

Informacje w powyższym zakresie zostały opisane w pkt 2.1 „Kontynuacja działalności” informacji dodatkowej.

Dokonaliśmy analizy zdarzeń po dniu bilansowym, które dotyczyły realizacji przyjętych prognoz oraz zamierzonych działań

Uzyskaliśmy od Murapol S.A., jednostki dominującej Grupy Kapitałowej AWBUD, stosowne oświadczenia potwierdzające zamiar dalszego wspierania finansowego Jednostki Dominującej poprzez udzielenie pożyczek, prolongaty obecnego zadłużenia oraz powierzenie realizacji inwestycji deweloperskich jako generalny wykonawca w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej Murapol S.A..

Sprawdziliśmy, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera właściwy opis zdarzeń i uwarunkowań, które mogą budzić wątpliwości co do zdolności Grupy do kontynuacji działalności oraz plany Zarządu Jednostki Dominującej dotyczące tych zdarzeń.

Kluczowa sprawa: Rozpoznanie i moment ujęcia przychodów ze sprzedaży

Czy kluczowa sprawa jest zidentyfikowana jako ryzyko znaczące: TAK

Opis kluczowej sprawy	Jak odniesiono się do tej sprawy w czasie badania
<p>Głównym źródłem przychodów Grupy są przychody z tytułu umów o budowę, które wynoszą 217.359 tys. zł, co stanowi 98,6% przychodów ze sprzedaży Grupy za rok 2018 wykazanych w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów.</p> <p>Zgodnie z polityką rachunkowości Grupy przychody z wykonania kontraktów budowlanych ustala się proporcjonalnie do stopnia zaawansowania, mierzonego udziałem kosztów poniesionych, od dnia zawarcia umowy do dnia ustalenia przychodu, w przewidywanych całkowitych kosztach wykonania usługi, co jest zgodne z postanowieniami MSSF 15 Przychody z umów z klientami.</p> <p>Budżety kontraktów budowlanych podlegają formalnemu procesowi aktualizacji na potrzeby rocznego sprawozdania finansowego</p> <p>Ze względu na znaczącą wartość pozycji oraz szacunkowy sposób rozpoznania przychodów odnoszący się do tej pozycji skonsolidowanego sprawozdania finansowego, właściwe rozpoznanie i ujmowanie przychodów ze sprzedaży usług budowlanych zostały zidentyfikowane jako kluczowa sprawa badania.</p>	<p>Zapoznaliśmy się z obowiązującymi Grupę zasadami rachunkowości w zakresie ujmowania i sposobu wyceny przychodów.</p> <p>Dokonaliśmy oceny przyjętych przez Zarząd Jednostki Dominującej zasad rachunkowości pod kątem ich zgodności z obowiązującymi ramowymi zasadami sprawozdawczości finansowej</p> <p>Uzyskaliśmy zrozumienie procesu kontroli wewnętrznej funkcjonującej w Grupie w obszarze kwalifikacji kosztów do poszczególnych kontraktów oraz aktualizacji budżetów kontraktów budowlanych.</p> <p>Uzyskaliśmy szczegółowe wyjaśnienia od pracowników AWBUD S.A. oraz Instal Lublin sp. z o.o. (Jednostka Zależna) odpowiedzialnych za proces rozliczania kontraktów w zakresie zgodności danych wsadowych (przychodów i kosztów) do rozliczania kontraktów z obowiązującymi umowami z Klientami oraz księgami.</p> <p>Zidentyfikowaliśmy kluczowe mechanizmy kontroli w Jednostce Dominującej i jednostce Zależnej związane z procesem rozliczania kontraktów budowlanych.</p>

Zasady ujmowania przychodów zostały opisane w Dodatkowych informacjach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego w części 3. *Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu jednostkowego sprawozdania finansowego* w punktach 3.3.1. *Profesjonalny osąd* oraz 3.23 *Przychody i koszty*.

Szczegółowe informacje o tych przychodach zostały zaprezentowane w Dodatkowych informacjach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego w notcie nr 7 *Kontrakty budowlane*.

Przeprowadziliśmy testy kontroli dotyczące procesu ewidencjonowania w księgach rachunkowych Jednostki Dominującej i Jednostki Zależnej kosztów na odpowiednich projektach budowlanych pod kątem ich kompletności oraz prawidłowości ujęcia.

Przeprowadziliśmy testy kontroli dotyczące procesu ewidencjonowania w Jednostce Dominującej i Jednostce Zależnej faktur sprzedaży w ich księgach rachunkowych na odpowiednich projektach budowlanych pod kątem ich kompletności, prawidłowości ujęcia oraz zgodności z protokołami odbioru i umową

Przeprowadziliśmy procedury wiarygodności w Jednostce Dominującej i Jednostce Zależnej w obszarze szacowanych przychodów na kontraktach, wykazanych w ich sprawozdaniach z całkowitych dochodów za rok 2018, polegające na: porównaniu kwot przychodów budżetowanych do umów, przychodów zafakturowanych do dokumentów źródłowych, poniesionych kosztów kontraktów do ich ksiąg rachunkowych oraz prognozowanych kosztów projektów do zatwierdzonych budżetów.

Dokonałiśmy także sprawdzenia przeliczenia arytmetycznego kosztowego stopnia zaawansowania realizacji kontraktów (koszty poniesione do kosztów planowanych) i przychodów planowanych na kontrakcie, w celu potwierdzenia prawidłowości wyliczenia przychodów należnych przypadających na 2018 rok.

Kluczowa sprawa: *Utrata wartości firmy*

Czy kluczowa sprawa jest identyfikowana jako ryzyko znaczące: *TAK*

Opis kluczowej sprawy	Jak odniesiono się do tej sprawy w czasie badania
<p>Na dzień 31.12.2018 r. wartość firmy wynosi 9 172 tys. zł co stanowi 5,7 % sumy bilansowej.</p> <p>Wartość firmy powstała w 2011 r. w wyniku rozliczenia przejęcia odwrotnego Instal Lublin S.A. przez Awbud S.A.</p> <p>Wartość firmy nie jest amortyzowana, ale zgodnie z MSSF 3 Zarząd Jednostki Dominującej ma obowiązek przeprowadzić test na utratę jej wartości na koniec każdego roku obrotowego.</p>	<p>Uzyskaliśmy od Zarządu Jednostki Dominującej test, przeprowadzony na dzień 31.12.2018 r., dotyczący utraty wartości przez wartość firmy.</p> <p>Omówiliśmy z Zarządem Jednostki Dominującej kluczowe osądy oraz założenia przyjęte do przeprowadzenia testu obejmujące: prognozy przychodów i kosztów, wskaźnik dynamiki wzrostu, średnioważony kosztu kapitału w odniesieniu do aktualnych danych rynkowych i do danych historycznych.</p>

Przeprowadzenie takiego testu wymaga przypisania wartości firmy do poszczególnych ośrodków lub zespołów ośrodków wypracowujących środki pieniężne oraz określenia wartości odzyskiwalnej poszczególnych ośrodków lub zespołów ośrodków wypracowujących środki pieniężne.

Oszacowanie wartości odzyskiwalnej wymaga dokonania przez Zarząd Jednostki Dominującej wielu osądów oraz przyjęcia wielu założeń dotyczących przepływów pieniężnych poszczególnych ośrodków wypracowujących środki pieniężne lub zespołów tych ośrodków oraz oszacowania ich wartości.

Kluczowe osądy, założenia i szacunki przyjęte przez Zarząd Jednostki Dominującej do przeprowadzenia testu na utratę wartości firmy zostały opisane w *Informacji o zasadach przyjętych przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego* w punktach 3.3.1 „Profesjonalny osąd” i 3.13 „Wartość firmy”

Oceniliśmy zasadność przypisania przez Zarząd Jednostki Dominującej ośrodków generujących przepływy pieniężne do całości działalności Jednostki Zależnej Instal Lublin sp. z o.o.

Dokonałiśmy krytycznej oceny kluczowych osądów i założeń uwzględnionych w teście o którym mowa powyżej, w tym oceniliśmy ich racjonalność.

Sprawdziliśmy prawidłowość arytmetyczną przyjętego modelu zdyskontowanych przepływów pieniężnych.

Inne sprawy

Roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku zostało zbadane przez działającego w imieniu innej firmy audytorskiej biegłego rewidenta, który wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tego sprawozdania w dniu 27 kwietnia 2018 roku.

Inne informacje zamieszczone w skonsolidowanym raporcie rocznym

Inne informacje to informacje finansowe i niefinansowe zamieszczone w skonsolidowanym raporcie rocznym, inne niż roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z badania. Inne informacje obejmują między innymi sprawozdanie z działalności Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2018 r.

Za przygotowanie innych informacji odpowiedzialność ponoszą odpowiednio Zarząd oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej.

Nasza opinia o rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje tych innych informacji oraz, o ile nie zostało to jednoznacznie wskazane w sekcji „*Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji*”, nie wyrażamy żadnej formy zapewnienia o tych innych informacjach. Ponadto zakres naszych prac oraz charakter naszego zapewnienia są wyłącznie takie jak opisujemy.

W związku z badaniem rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem jest, zgodnie z Krajowymi Standardami Badania, przeczytanie innych informacji podczas wykonywania badania, rozpatrzenie, czy inne informacje nie są istotnie niespójne z rocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną w trakcie badania lub w inny sposób wydają się być istotnie zniekształcone.

Jeżeli, na podstawie pracy, którą wykonaliśmy w odniesieniu do innych informacji, które uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania, stwierdzimy, że występuje istotne zniekształcenie tych innych informacji, jesteśmy zobowiązani zamieścić taką informację w sprawozdaniu z badania. Nie mamy nic do przekazania w tym zakresie.

Sprawozdane z działalności Grupy uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania a Skonsolidowany raport roczny będzie dostępny po tej dacie. W przypadku, kiedy stwierdzimy istotne zniekształcenie w Skonsolidowanym raporcie rocznym jesteśmy zobowiązani poinformować o tym Radę Nadzorczą Jednostki Dominującej.

Odpowiedzialność Zarządu oraz Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej za roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które prezentuje jasny i rzetelny obraz zgodnie z MSSF UE, jego zgodność z obowiązującymi Grupę przepisami prawa oraz statutem Jednostki Dominującej.

Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny również za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego wolnego od istotnych zniekształceń powstałych wskutek celowych działań lub błędów.

Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Grupy do kontynuowania działalności, ujawnienie w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności. Przy wyborze zasad i polityk rachunkowości Grupy oraz sporządzaniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, Zarząd Jednostki Dominującej jest również odpowiedzialny za przyjęcie założenia, że Grupa będzie kontynuowała, w dającej się przewidzieć przyszłości, działalność w niezmnieszonej istotnie zakresie, chyba że Zarząd Jednostki Dominującej zamierza dokonać likwidacji albo zaniechać prowadzenia działalności lub gdy nie ma innej realnej możliwości jej kontynuowania.

Członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Grupy.

Zgodnie z ustawą o rachunkowości, Zarząd oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta za badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Celem badania jest uzyskanie racjonalnej pewności czy roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Przeprowadzając badanie, zgodnie z Krajowymi Standardami Badania:

- stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, oraz

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa lub innych nieprawidłowości jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe.
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej znaczącej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, nie zaś w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Grupy;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości, zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Jednostki Dominującej;
- oceniamy zasadność przyjęcia przez Zarząd Jednostki Dominującej założenia kontynuacji działalności przy sporządzaniu i prezentacji rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, oraz na podstawie zebranych dowodów badania, oceniamy czy istnieje istotna niepewność dotycząca zdarzeń lub warunków, które mogą budzić poważne wątpliwości co do zdolności Grupy do kontynuacji działalności. Gdy ocenimy, iż istotna niepewność istnieje, jesteśmy zobowiązani w naszym sprawozdaniu z badania albo zwrócić uwagę na ujawnienia w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym dotyczące tej niepewności, albo zmodyfikować naszą opinię o rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, jeżeli roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera odpowiednich ujawnień dotyczących istotnej niepewności. Nasza ocena jest oparta na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania z badania. Jednakże w przyszłości mogą wystąpić zdarzenia lub warunki, które mogą spowodować, iż Grupa nie będzie kontynuowała działalności.
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- uzyskujemy wystarczające i odpowiednie dowody badania odnośnie informacji finansowych jednostek i przedsięwzięć wewnątrz Grupy w celu wyrażenia opinii na temat rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Jesteśmy odpowiedzialni za kierowanie, nadzór i przeprowadzenie badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz pozostajemy wyłącznie odpowiedzialni za naszą opinię z badania.

Komunikujemy Radzie Nadzorczej oraz Komitetowi Audytu Jednostki Dominującej informacje związane z badaniem, w szczególności o planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikowaliśmy podczas badania.

Złożyliśmy Komitetowi Audytu Jednostki Dominującej oświadczenie, że przestrzegamy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować Komitet o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla

naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Jednostki Dominującej obecnie lub w przyszłości.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej Jednostki Dominującej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu z badania w sekcji „*Kluczowe sprawy (kwestie) badania oraz znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia prezentowane zgodnie z Rozporządzeniem 537/2014*”, z wyjątkiem spraw co do których przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Zgodnie z ustawą o biegłych rewidentach jesteśmy także zobowiązani zawrzeć w sprawozdaniu z badania opinię o tym, czy roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę przepisami prawa i statutem Jednostki Dominującej. Opinie w tym zakresie sformułowaliśmy w oparciu o prace wykonane w trakcie badania.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Sprawozdanie z działalności Grupy

Sprawozdanie z działalności Grupy zostało sporządzone w postaci pliku elektronicznego o nazwie *Sprawozdanie Zarządu Grupa AWBUD 2018_RK_AB*, opatrzonego podpisami elektronicznymi Członków Zarządu Jednostki Dominującej w dniu 10 czerwca 2019 r.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej

Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie sprawozdania z działalności Grupy zgodnie z przepisami prawa. Zarząd oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są odpowiedzialni za zapewnienie, aby sprawozdanie z działalności Grupy były zgodne z wymogami ustawy o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach i rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych jesteśmy zobowiązani sformułować opinię, czy sprawozdanie z działalności Grupy uwzględnia przepisy tego rozporządzenia oraz ustawy o rachunkowości, a także czy jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Dodatkowo jesteśmy zobowiązani sformułować oświadczenie, czy w świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy istotne zniekształcenia, a w przypadku ich stwierdzenia wskazać na czym one polegają.

Jednocześnie jesteśmy zobowiązani sformułować opinię, czy oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiące wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy, zawiera określone informacje wskazane w rozporządzeniu o informacjach bieżących i okresowych, a odnośnie do niektórych informacji wskazanych w tym rozporządzeniu, czy informacje te są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami prawa oraz z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem z działalności Grupy, w tym z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego. Przeanalizowaliśmy, czy zawiera ono informacje wymagane powyższymi przepisami prawa oraz sprawdziliśmy, czy informacje w nim zawarte są zgodne z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Odnośnie do niektórych informacji zawartych w oświadczeniu o ładzie korporacyjnym przeanalizowaliśmy, czy są one zgodne z przepisami prawa. Czytając sprawozdanie z działalności rozważyliśmy, w oparciu o naszą wiedzę o Grupie i jej otoczeniu, czy nie zawiera ono istotnych zniekształceń.

Opinia na temat sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej

Naszym zdaniem, w oparciu o prace wykonane w związku z badaniem rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, załączone sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej AWBUD S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2018 r.:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości oraz paragrafem 71 rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych,
- informacje prezentowane w tym sprawozdaniu są zgodne z informacjami zawartymi w zbadanym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

W świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem, w oparciu o prace wykonane w związku z badaniem rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego:

- oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego zawiera informacje określone w paragrafie 70 ust. 6 punkt 5 rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych,
- informacje wskazane w paragrafie 70 ust. 6 punkt 5 lit. c-f, h tego rozporządzenia zawarte w tym oświadczeniu są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w zbadanym rocznym sprawozdaniu finansowym.

Inne informacje i stwierdzenia wymagane przez Rozporządzenie 537/2014

Spójność opinii o rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym ze sprawozdaniem dodatkowym dla komitetu audytu

Nasza opinia o rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, o którym mowa w Rozporządzeniu 537/2014.

Wybór firmy audytorskiej oraz całkowity nieprzerwany okres trwania zlecenia

Zostaliśmy wybrani do badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy uchwałą z dnia 28 marca 2019r. Roczne skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy, w okresie gdy Jednostka Dominująca jest jednostką zainteresowania publicznego badamy po raz pierwszy.

Usługi niebędące badaniem ustawowym

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014 w okresach w nim wskazanych.

Rafał Barycki
Biegły rewident nr 10744

kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie
w imieniu PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
firmy audytorskiej nr 477

ul. Orzycka 6 lok. 1B
02-695 Warszawa
Oddział Wrocław

Wrocław, dnia 11 czerwca 2019 roku