

PONOWNE SPRAWOZDANIE BIEGŁEGO REWIDENTA

z badania skorygowanego skonsolidowanego
sprawozdania finansowego
za okres
od 1 stycznia 2019 do 31 grudnia 2019

Grupy Kapitałowej

Zakład Budowy Maszyn

„ZREMB – CHOJNICE” S.A.

w Chojnicach

PONOWNE SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA SKORYGOWANEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej

**GRUPY KAPITAŁOWEJ Zakład Budowy Maszyn „ZREMB – CHOJNICE” S.A.
z siedzibą w Chojnicach, ul Przemysłowa 15**

Ponowne sprawozdanie z badania skorygowanego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Z uwagi na to, że w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym przekazanym do publikacji w dniu 23 kwietnia 2020 r., o którym została wydana opinia biegłego rewidenta również w dniu 23 kwietnia 2020 roku, w tabelach dotyczących wybranych danych finansowych oraz pasywów sprawozdania z sytuacji finansowej zaprezentowano niewłaściwą wartość wyniku finansowego netto oraz wyniku lat ubiegłych (błąd edycyjny) oraz fakt, iż błąd ten został powielony również w dwóch tabelach dotyczących zestawienia zmian w kapitale własnym oraz punkcie dotyczącym zarządzania kapitałem, Jednostka Dominująca dokonała korekty skonsolidowanego sprawozdania finansowego w tym zakresie. Jednostka Dominująca opisała powyższą zmianę w nocie III.40 do sporządzonej dnia 28 kwietnia 2020 roku skorygowanej w stosunku do podpisanej w dniu 23 kwietnia 2020 roku wersji skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Podpisane skorygowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawiono biegłemu rewidentowi dnia 28 kwietnia 2020 roku.

Powyższe nie wpływa na rodzaj wydanej dnia 23 kwietnia 2020 roku opinii biegłego rewidenta. Niniejsza opinia zastępuje tą wydaną dnia 23 kwietnia 2020 roku.

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej, w której jednostką dominującą jest Zakład Budowy Maszyn „ZREMB – CHOJNICE” S.A. („Jednostka dominująca”) („Grupa”) zawierające skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. oraz informację dodatkową zawierającą opis przyjętych zasad rachunkowości i inne informacje objaśniające „skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz skonsolidowanej sytuacji majątkowej i finansowej Grupy na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz jej skonsolidowanego wyniku finansowego i skonsolidowanych przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę przepisami prawa oraz statutem Jednostki dominującej.

Niniejsza opinia jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy dnia 23 kwietnia 2020 roku.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1421, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia UE nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego („Rozporządzenie UE” – Dz. U. UE L158). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółek Grupy zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych („Kodeks IFAC”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 2042/38/2018 z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach oraz w Rozporządzeniu UE.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Objaśnienie ze zwróceniem uwagi – zdarzenie po zakończeniu okresu sprawozdawczego

Zwracamy uwagę na punkt 33 dodatkowych informacji do skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w którym został opisany wpływ trwającej epidemii koronawirusa SARS-Cov-2 na działalność Grupy. Nasza opinia nie jest zmodyfikowana w odniesieniu do tej sprawy.

Objaśnienie ze zwróceniem uwagi – dane porównawcze

Zwracamy uwagę na punkt 5 wprowadzenia oraz punkt 4 dodatkowych informacji do skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które wskazują, że dane porównawcze zaprezentowane na dzień i za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2018 r. zostały przekształcone. Nasza opinia nie została zmodyfikowana ze względu na tę sprawę.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania**Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy****Przychody ze sprzedaży – moment rozpoznania**

Głównym źródłem przychodów Grupy są przychody ze sprzedaży kontenerów. Wyroby są produkowane pod konkretne zamówienie i dostarczane do klientów albo za pomocą zewnętrznych firm transportowych (np. kurierzy) albo odbierane bezpośrednio przez klientów. Z uwagi na to, że moment przekazania kontroli nad składnikiem majątku jest zindywidualizowany, a tym samym utrudniona jest identyfikacja momentu przejścia ryzyka na nabywcę - co naszym zdaniem niesie za sobą prawdopodobieństwo błędnego ujęcia przychodów - rozpoznaliśmy ryzyko zniekształcenia sprawozdania finansowego w tym zakresie.

Analizując proces sprzedaży skupiliśmy się głównie na:

- zrozumieniu procesu sprzedaży i kontroli wewnętrznej oraz zasad rachunkowości w zakresie rozpoznawania przychodów,
- weryfikacji współmierności przychodów ze sprzedaży i kosztu własnego sprzedaży,
- analizie zapisów umów z kontrahentami odnośnie realizowania transportów,
- analizie poprawności ujęcia dokumentów źródłowych oraz właściwego ich rozliczenia, w tym na przełomie roku.

Zastosowane przez nas procedury pozwoliły nam uzyskać wystarczającą pewność, iż Grupa prawidłowo rozpoznaje przychody i ujmuje je w odpowiednich okresach sprawozdawczych.

Zapasy – wycena i ujawnienie

Grupa w roku badanym zdecydowała o zmianie zasad rachunkowości w zakresie ujawniania i wyceny produkcji w toku i wyrobów gotowych. W roku poprzedzającym rok badany, całość poniesionych kosztów była rozliczana w ciężar wyniku finansowego w okresie ich poniesienia. W roku 2019 Grupa ujawniła w zapasach stan produkcji w toku oraz wyrobów gotowych. Z uwagi na zmianę zasad rachunkowości oraz konieczność prezentacji przekształconych danych porównawczych, a także konieczność dokonania analizy wartości aktywowanych kosztów, rozpoznaliśmy ryzyko zniekształcenia sprawozdania finansowego w tym zakresie.

W odpowiedzi na ryzyko przeprowadziliśmy w szczególności następujące procedury:

- ocena poprawności ujawnienia w sprawozdaniu finansowym oraz polityce rachunkowości zmian w zakresie określenia metod wyceny oraz zastosowania ich w praktyce,
- weryfikacja prawidłowości kalkulacji produkcji w toku oraz wyceny wyrobów gotowych i poprawności ujęcia ich w księgach – testy wiarygodności,
- analiza przekształcenia danych za rok 2018 i poprawności prezentacji w sprawozdaniu finansowym,
- analiza marż na poszczególnych zleceniach oraz rentowności procesu,
- analiza wyników przeprowadzonych inwentaryzacji i odniesienie ich do wartości prezentowanych w sprawozdaniu finansowym.

Zastosowane przez nas procedury pozwoliły nam uzyskać wystarczającą pewność, iż Grupa prawidłowo wycenia i prezentuje zapasy w sprawozdaniu finansowym oraz prawidłowo zaprezentowała dane porównawcze.

Inne sprawy

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2018 roku zostało zbadane przez działającego w imieniu innej firmy audytorskiej biegłego rewidenta, który wyraził opinię z zastrzeżeniem na temat tego sprawozdania w dniu 1 maja 2019 roku.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki dominującej za skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Grupy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz obowiązującymi Grupę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd Jednostki dominującej uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając skonsolidowane sprawozdanie finansowe Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Grupy do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Grupy, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Jednostki dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – test jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 351 z późn. zm.). Członkowie Rady Nadzorczej Jednostki dominującej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Jednostki dominującej obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Grupy;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Jednostki dominującej;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Jednostki dominującej zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Grupy do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Grupa zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- uzyskujemy wystarczające odpowiednie dowody badania odnośnie do informacji finansowych jednostek lub działalności gospodarczych wewnątrz Grupy w celu wyrażenia opinii na temat skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Jesteśmy odpowiedzialni za kierowanie, nadzór i przeprowadzenie badania Grupy i pozostajemy wyłącznie odpowiedzialni za naszą opinię z badania.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej Jednostki dominującej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej Jednostki dominującej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej Jednostki dominującej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Grupy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 r. („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego, które jest wyodrębnioną częścią tego sprawozdania.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki dominującej

Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Jednostki dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Grupy wraz z wyodrębnioną częścią spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy inne informacje nie są istotnie niespójne ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności Grupy zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto jesteśmy zobowiązani do wydania opinii, czy Grupa w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Grupy:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz paragrafu 71 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie o informacjach bieżących” – Dz. U. poz. 757),
- jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Grupy istotnych zniekształceń.

Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Grupa zawarła informacje określone w paragrafie 70 ust. 6 pkt 5 lit. c–f, h oraz i Rozporządzenia o informacjach bieżących. Ponadto, naszym zdaniem, informacje wskazane w paragrafie 70 ust. 6 pkt 5 lit. c–f, h oraz tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy dla jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 Ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy uchwałą Rady Nadzorczej Jednostki dominującej z dnia 4 czerwca 2019 roku. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy badamy po raz pierwszy.

Informacja o niedopełnieniu przez Jednostkę dominującą obowiązków określonych w art. 69 Ustawy o rachunkowości

Jednostka Dominująca złożyła w Krajowym Rejestrze Sądowym skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok 2018 podpisane elektronicznie przez Głównego Księgowego oraz Zarząd dnia 31 marca 2019 roku, podczas gdy biegły wydał w dniu 1 maja 2019 roku opinię o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok 2018 sporządzonym przez Jednostkę Dominującą dnia 30 kwietnia 2019 roku i podpisanym przez Głównego Księgowego oraz Zarząd Jednostki dominującej dnia 1 maja 2019 r. Ponadto Jednostka Dominująca przedstawiła biegłemu do badania sprawozdanie z działalności Grupy kapitałowej sporządzone 30 kwietnia 2019 roku i podpisane przez Zarząd Jednostki Dominującej 1 maja 2019 roku - biegły uwzględnił to sprawozdanie w wydanej przez siebie opinii z dnia 1 maja 2019 roku. Jednostka Dominująca w okresie późniejszym, tj. dnia 27 maja dokonała poprawek w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej nie informując o tym fakcie biegłego, a Zarząd Jednostki Dominującej podpisał to skorygowane sprawozdanie z działalności Grupy w dniu 27 maja 2019 roku; następnie Jednostka Dominująca złożyła je do KRS. W efekcie w Krajowym Rejestrze Sądowym figuruje nie to skonsolidowane sprawozdanie finansowe, o którym biegły wydał opinię, oraz nie to sprawozdanie z działalności Grupy, które biegły w swojej opinii uwzględnił.

Wartości liczbowe prezentowane w skonsolidowanych sprawozdaniach z sytuacji finansowej i w skonsolidowanych sprawozdaniach z całkowitych dochodów podpisanych dnia 31 marca 2019 roku i 1 maja 2019 roku nie uległy zmianom. Sprawozdanie zarządu z działalności Grupy Kapitałowej podpisane w dniu 27 maja 2019 roku, w stosunku do wersji podpisanej dnia 1 maja 2019 roku zostało uzupełnione o brakujące opisy wymagane zgodnie z paragrafem 70 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest:

Michał Ossowski

Kluczowy Biegły Rewident
Numer ewidencyjny 11008
Członek Zarządu

Działający w imieniu:

REWIT Księgowi i Biegli Rewidenci Sp. z o.o.

80-137 Gdańsk, ul. Starodworska 1

Firma audytorska wpisana na listę podmiotów uprawnionych
do badania sprawozdań finansowych pod numerem 101

Gdańsk, dnia 28 kwietnia 2020 r.