**Temat:**

Informacje udzielone akcjonariuszowi poza Walnym Zgromadzeniem Spółki w trybie art. 428 KSH

**Podstawa prawna:**

art. 56 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie - informacje bieżące i okresowe

**Treść:**

Zarząd M.W. Trade S.A. z siedzibą we Wrocławiu (dalej: „Emitent”, „Spółka”), przekazuje odpowiedzi udzielone na pytania zdane przez akcjonariusza Spółki poza Walnym Zgromadzeniem Emitenta w trybie art. 428 § 6 KSH.

Pytanie nr 1: Na s. 14 SF czytam: „Spłaty tak istotnej ekspozycji [dot. Grudziądza] wiązały się ze zmianą szacunków zgodnie z MSSF9 oraz powstaniem straty podatkowej, która to z kolei spowodowała utworzenie odpisu z tytułu podatku odroczonego.”. Dodatkowo z opisu na s. 14 sprawozdania z działalności wnioskuję, że powstanie istotnej straty podatkowej wynika „z wcześniej zawartych transakcji po stronie pasywnej dla spłaconej ekspozycji”. Proszę wyjaśnić w jaki dokładnie sposób spłata spowodowała powstanie straty podatkowej?

Odpowiedź: Powstanie straty podatkowej na projektach dotyczących Grudziądza, a w zasadzie na wcześniejszym ich rozliczeniu, wynikało w głównej mierze z mechanizmu rozpoznawania wyniku podatkowego na transakcjach wykupu (to ta wspomniana część pasywna).

W momencie sprzedaży do banku rat wierzytelności z konkretnego projektu rozpoznawany jest jednorazowo cały wynik podatkowy na transakcji (czyli jak mamy 10-letni projekt finansowany wykupem, to w momencie realizacji tego wykupu rozpoznawany jest jednorazowo wynik podatkowy dla 10 lat). W sytuacji, gdy następuje wcześniejsza spłata przez klienta, Spółka naturalnie dokonuje spłaty zobowiązania z tytułu wykupu tego projektu i koryguje zarówno przychody, jak i koszty dotyczące tej transakcji, co skutkuje powstaniem straty podatkowej. Strata podatkowa może być rozliczona w określonym czasie przewidzianym przepisami podatkowymi, a gdy Spółka nie ma wystarczających perspektyw na jej pokrycie, tworzy odpis w rachunku wyników.

Pytanie nr 2: Na s. 54 SF czytam: „Na 31 grudnia 2019 roku saldo poręczonych kredytów wobec Idea Bank SA wynosiło 106.322 tys. zł.”. Proszę potwierdzić, że ryzyko związane z tymi poręczeniami zostało uznane za nieistotne i dlatego nie utworzono na nie żadnych rezerw? Proszę też o informację nt. terminu wygaśnięcia tych gwarancji.

Odpowiedź: Struktura bilansu Spółki, jak również bieżący monitoring spłacalności poręczonych kredytów nie daje żadnych podstaw do utworzenia dodatkowych rezerw. Poręczenia są udzielane na czas oznaczony, tj. do dnia całkowitej spłaty wierzytelności zabezpieczonych, wynikającego z umownych harmonogramów spłaty, nie dalej niż do określonego w konkretnej umowie poręczenia dnia.

Na 31 marca 2020 roku oraz 31 grudnia 2019 roku Spółka posiadała następujące umowy poręczenia (dane w tys. zł):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Instytucja** | **m-c zawarcia** | **kwota poręczenia** | **stan na 31.03.2020r.** | **stan na 31.12.2019r.** | **data zakończenia** |
|
| Wierzyciel | cze 10 | 3 000 | 0 | 0 | nieokreślone |
| Bank | wrz 15 | 68 000 | 42 500 | 46 100 | 2023-02-28 |
| Bank | lis 15 | 7 000 | 3 908 | 4 083 | 2025-12-31 |
| Bank | wrz 16 | 8 000 | 4 511 | 4 766 | 2024-11-30 |
| Bank | wrz 16 | 22 000 | 14 896 | 15 583 | 2025-11-30 |
| Bank | gru 16 | 9 800 | 6 261 | 6 533 | 2026-03-31 |
| Bank | gru 16 | 10 000 | 6 886 | 7 141 | 2027-06-30 |
| Bank | paź 16 | 20 000 | 15 097 | 15 670 | 2026-12-31 |
| Bank | kwi 17 | 8 000 | 6 222 | 6 444 | 2027-06-30 |
| **Razem** |  | **155 800** | **100 281** | **106 320** |  |

Pytanie nr 3: Opis w nocie 32 na s. 67 SF dot. zarządzania kapitałem jest prawie identyczny do opisu ze SF za 2017 r. W międzyczasie natomiast miała miejsce fundamentalna zmiana strategii Spółki z daleko idącymi skutkami dla struktury kapitału. W związku z tym moim zdaniem nota ta powinna być napisana na nowo by uwzględnić docelową kapitałochłonność nowego modelu biznesowego. W szczególności czy działalność pośrednika kredytowego wymaga posiadania kapitału własnego w wysokości aż PLN 83 mln?

Odpowiedź: Struktura dopasowania bilansu nie odzwierciedla tylko portfela wierzytelności, ale również stan posiadanych zobowiązań warunkowych (poręczenia). Proszę zwrócić również uwagę na ryzyka dotyczące braku spłaty kluczowych ekspozycji (raport bieżący nr 4/2020).

**Szczegółowa podstawa prawna:**

§ 19 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.