

SPRAWOZDANIE BIEGŁEGO REWIDENTA

z badania sprawozdania finansowego
za okres

od 1 stycznia 2019 do 31 grudnia 2019

HUBSTYLE S.A.

W Warszawie

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej

HUBSTYLE S.A.

z siedzibą w Warszawie, ul. Inflancka 4B

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego HUBSTYLE S.A. („Spółka”), które zawiera sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. oraz informację dodatkową zawierającą opis przyjętych zasad rachunkowości i inne informacje objaśniające („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – t.j. Dz. U. z 2019 r. p. 351, z późn. zm.).

Niniejsza opinia jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy dnia 30 czerwca 2020 r.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1421, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia UE nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego („Rozporządzenie UE” – Dz. U. UE L158). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych („Kodeks IFAC”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 2042/38/2018 z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach oraz w Rozporządzeniu UE.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Objaśnienie ze zwróceniem uwagi – wpływ epidemii koronawirusa COVID-19

Zwracamy uwagę na opis wpływu trwającej epidemii koronawirusa COVID-19 na działalność Spółki zawarty w ramach „Założenia kontynuacji działalności”.

Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do ww. sprawy.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania**Zasadność kontynuacji działania przez Spółkę w okresie kolejnych 12 miesięcy od daty bilansowej tj. do 31 grudnia 2020 r.**

Spółka osiągnęła stratę za 2019 r. w kwocie 2.562 tys. zł (7.185 tys. zł w roku poprzednim), co oznacza poprawę wyników finansowych w stosunku roku ubiegłego. Spółka nadal ponosi straty na działalności operacyjnej, a w ciągu roku obrotowego 2019 występowały problemy z płynnością. W naszej opinii tym samym nadal występują przesłanki do zagrożenia kontynuacji działania przez Spółkę, stąd też obszar ten uznaliśmy jako istotny dla naszego badania.

Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy**Podejście do badania**

Mając na uwadze zdarzenia i uwarunkowania, które mogą wpłynąć na zdolności jednostki do kontynuowania dalszej działalności, przeprowadziliśmy następujące procedury celem ustalenia, czy istnieje istotna niepewność związana z kontynuacją działalności przez Spółkę:

- zapoznaliśmy się z wynikami finansowymi Spółki osiągniętymi po dniu bilansowym oraz planami kierownictwa Spółki oraz dokonaliśmy oceny skutków wdrożenia planów operacyjnych Spółki w odniesieniu do marki Sugarfree i Cardiobunny, w kontekście wpływu, jaki może przynieść ich wdrożenie na poprawę płynności Spółki, jak również płynności całej Grupy,

- przeanalizowaliśmy i omówiliśmy z kierownictwem prognozy finansowe spółek zależnych, tj. głównie Sugarfree Sp. z o.o., w tym także przepływy pieniężne, sprzedaż osiągniętą za pierwsze 5 miesięcy roku 2020, poziom osiągniętych i prognozowanych wyników finansowych, oraz dokonaliśmy oceny racjonalności przedstawionych nam danych finansowych i założeń do tych prognoz,

- przeanalizowaliśmy wyniki Spółki oraz zdarzenia po dniu bilansowym, pod kątem nowych okoliczności, które miałyby wpływ na finansowanie działalności Spółki.

Zidentyfikowaliśmy następujące istotne dla płynności Spółki zdarzenia:

1. rozszerzenie przez Spółkę na czas pandemii COVID-19 portfolio oferowanych produktów, co doprowadziło m.in. do zawarcia i zrealizowania przez spółkę zależną Sugarfree Sp. z o.o. na rzecz klienta korporacyjnego dostawy maseczek ochronnych o wartości 1.659.600,00 zł netto,
2. rozpoczęcie przez spółkę zależną New Fashion Brand Sp. z o.o. współpracy z firmą Jeronimo Martins Polska S.A. w zakresie związanym z marką Cardio Bunny, co doprowadziło do otrzymania zamówienia handlowego na kwotę 1.780.000 zł,
3. osiągnięcie przez spółki z Grupy w ujęciu narastającym przychodów w okresie styczeń – kwiecień 2020 roku w kwocie 5.831 tys. zł.

Dzięki ww. uzyskanym środkom Spółka planuje wzmocnić kapitałowo projekty prowadzone w Grupie, w której jest jednostką dominującą, a przede wszystkim skupić się na rozwoju nowych kanałów dystrybucji, głównie w zakresie sieci własnych, w tym głównie kanału e-commerce oraz rozwijaniu sprzedaży do dużych sieci handlowych.

- dokonaliśmy przeglądu protokołów ze zebrań akcjonariuszy i pozostałych organów Spółki. Nie stwierdziliśmy istnienia zapisów wskazujących na trudności finansowe,

- zwróciliśmy się także do kancelarii prawniczej obsługującej Spółkę i spółki zależne z zapytaniem o spory

prawne i roszczenia, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową Spółki, jak również całej Grupy.

Z uzyskanych informacji wynika, że Spółka oraz pozostałe spółki z Grupy nie posiadają istotnych sporów prawnych, które w sposób negatywny mogłyby wpłynąć na działalność Spółki, jak również całą Grupę.

Utrata wartości posiadanych udziałów w Spółkach zależnych oraz pożyczek udzielonych do spółek zależnych

Spółka posiadała na dzień 31 grudnia 2019 r. dwie jednostki zależne, których wartość wycenia według cen nabycia pomniejszonych o odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Łączna wartość inwestycji w spółki zależne wykazana w bilansie na dzień 31 grudnia 2019 r. wynosi 538 tys. zł, co stanowi 4,3% wszystkich aktywów Spółki. Jednocześnie na koniec 2019 Spółka prezentowała udzielone pożyczki do jednostek powiązanych na kwotę 9.913 tys. zł, co stanowi 74,7% wszystkich aktywów spółki.

Spółka dokonuje oceny posiadanych inwestycji na podstawie osiągniętych historycznych wyników finansowych, biorąc także pod uwagę plany rozwoju, oraz oczekiwany zwrot z inwestycji. Spółka dokonuje porównania wartości bilansowych tych inwestycji z ich wartością ustaloną w oparciu o metodę zdyskontowanych przepływów pieniężnych.

W naszej ocenie, ryzyko nieodłączne związane z dokonaniem szacunków przez Zarząd, jak również istotność kwot inwestycji w jednostki zależne oraz kwot pożyczek udzielonych do jednostek zależnych wykazanych w bilansie, powoduje że jest to kluczowe zagadnienie dla naszego badania.

Podejście do badania

Przeprowadziliśmy analizę procesu identyfikacji przez Zarząd oraz krytycznej oceny przesłanek utraty wartości inwestycji w jednostki zależne, jak również przesłanek utraty wartości udzielonych pożyczek do jednostek zależnych.

Dokonałiśmy porównania wartości bilansowych poszczególnych inwestycji w jednostki zależne z ich wartością ustaloną w oparciu o metodę zdyskontowanych przepływów pieniężnych dla poszczególnych jednostek zależnych na dzień bilansowy w celu identyfikacji spółek, dla których istnieją przesłanki wskazujące na utratę wartości.

Dokonałiśmy analizy wykonanych przez Zarząd testów na utratę wartości a w szczególności:

- przeanalizowaliśmy prognozy dotyczące przyszłych przepływów pieniężnych,
- rozważyliśmy racjonalność przyjętych założeń, biorąc pod uwagę dowody zewnętrzne jeśli były dostępne (w odniesieniu głównie do przychodów osiągniętych przez Spółkę i pozostałe spółki z Grupy po dniu bilansowym),
- zweryfikowaliśmy poprawność matematyczną modeli użytych do przeprowadzenia testów.

Przeanalizowaliśmy zdarzenia po dacie bilansowej dotyczące spłaty udzielonych pożyczek przez jednostki zależne.

W naszej ocenie na dzień bilansowy Spółka dokonała prawidłowych odpisów aktualizujących wartość udziałów w spółkach zależnych, oraz wykazała w sposób prawidłowy w sprawozdaniu finansowym wartość udzielonych pożyczek do jednostek zależnych, a zawarte w sprawozdaniu ujawnienia spełniają wymogi standardów.

Utrata wartości posiadanych znaków towarowych wykorzystywanych w operacjach Spółek zależnych

Na dzień 31 grudnia 2019 r. Spółka była właścicielem znaków towarowych (głównie Sugarfree i Cardiobunny) o łącznej wartości 1.498 tys. zł, co stanowiło 12,0% wartości aktywów na ten dzień bilansowy.

Spółka dokonuje wyceny znaków towarowych w oparciu o cenę nabycia pomniejszoną o odpisy amortyzacyjne. Na koniec roku Spółka dodatkowo dokonuje wyceny znaków w oparciu o aktualne

Podejście do badania

Uzyskaliśmy wycenę znaku towarowego Cardiobunny oraz wycenę znaku towarowego Sugarfree na 31 grudnia 2019 r.

Przeanalizowaliśmy metodę oraz założenia modelu przyjętego do wyceny znaków towarowych, jak również zweryfikowaliśmy zasadność tych wycen.

Zweryfikowaliśmy prognozy sprzedaży (wynikające z prognoz dla Spółek Sugarfree Sp. z o.o. i New Fashion Brand Sp. z o.o.), jak też założony w wycenach koszt kapitału oraz jego zasadność.

prognozy dotyczące tych znaków celem identyfikacji potencjalnych odpisów aktualizujących wartość tych znaków.

W naszej ocenie, ryzyko nieodłączne związane z dokonaniem szacunków przez Zarząd, jak również istotność kwot posiadanych znaków towarowych wykazanych w bilansie, powoduje że jest to kluczowe zagadnienie dla naszego badania.

Oceniliśmy czy wartość znaków towarowych w oparciu o model wyceny zastosowany przez Spółkę jest większa od wartości księgowej tych znaków na dzień bilansowy.

W związku z brakiem przesłanek utraty wartości posiadanych znaków towarowych Spółka nie dokonywała dodatkowych odpisów aktualizujących ich wartość na dzień 31 grudnia 2019r. W naszej ocenie zawarte w sprawozdaniu ujawnienia spełniają wymogi standardów.

Inne sprawy

Sprawozdanie finansowe Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2018 roku zostało zbadane przez działającego w imieniu innej firmy audytorskiej biegłego rewidenta, który wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tego sprawozdania w dniu 26 kwietnia 2019 roku.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek

oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spśród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 r. („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego, które są wyodrębnionymi częściami tego Sprawozdania z działalności oraz Raport Roczny za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 r. („Raport roczny”) (razem „Inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki wraz z wyodrębnionymi częściami spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy inne informacje nie są istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym. Ponadto jesteśmy zobowiązani do poinformowania, czy Spółka sporządziła oświadczenie na temat informacji niefinansowych oraz wydania opinii, czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

Sprawozdanie z działalności Spółki uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania, a Raport Roczny będzie dostępny po tej dacie. W przypadku, kiedy stwierdzimy istotne zniekształcenie w Raporcie Rocznym jesteśmy zobowiązani poinformować o tym Radę Nadzorczą Spółki.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz paragrafem 70 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie o informacjach bieżących” – Dz. U. z 2018, poz. 757);
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje określone w paragrafie 70 ust. 6 pkt 5 lit. c–f, h oraz i Rozporządzenia o informacjach bieżących. Ponadto, naszym zdaniem, informacje wskazane w paragrafie 70 ust. 6 pkt 5 lit. c–f, h oraz i tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki i jej spółek zależnych są zgodne z prawem i przepisami obowiązującymi w Polsce oraz że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zakazane na mocy art. 5 ust.1 Rozporządzenia UE oraz art.136 Ustawy o biegłych rewidentach.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania sprawozdania finansowego Spółki uchwałą Rady Nadzorczej Spółki z dnia 4 września 2019 r. Sprawozdania finansowe Spółki badamy po raz pierwszy.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest:

Beata Pytkowska

Kluczowy Biegły Rewident

Numer ewidencyjny 12391

Działający w imieniu:

REWIT Księgowi i Biegli Rewidenci Sp. z o.o.

80-137 Gdańsk, ul. Starodworska 1

Firma audytorska wpisana na listę podmiotów uprawnionych
do badania sprawozdań finansowych pod numerem 101

Warszawa, dnia 30 czerwca 2020 r.