

Pytania akcjonariusza zadane na ZWZ

1) PGE S.A. poprzez podmioty zależne kontynuowało w 2019 roku starania o uzyskanie koncesji wydobywczej na wydobycie węgla brunatnego ze złoża Złoczew. Starania o uzyskanie koncesji wydobywczej trwają. Czy wobec zmian otoczenia biznesowego PGE S.A. dalej rozważa wydobywanie węgla brunatnego z tego złoża i jeżeli tak do kiedy należy oczekiwać decyzji o inwestycji w wydobycie węgla brunatnego z tego złoża lub zaniechaniu tej inwestycji?

PGE prowadzi działania zmierzające do uzyskania koncesji na zagospodarowanie złoża Złoczew po wyczerpaniu złóż obecnie eksploatowanego złoża Bełchatów. Uzyskanie koncesji nie oznacza rozpoczęcia inwestycji, a PGE na tym etapie zamierza zapewnić sobie potencjalną możliwość jej realizacji. Ostateczne decyzje w tej sprawie nie zależą wyłącznie od PGE, a realizacja będzie zależeć w głównej mierze od otoczenia w kraju i Unii Europejskiej. Przygotowując długoterminową strategię Grupy PGE analizujemy wszystkie dostępne możliwości rozwoju, również myśląc o przyszłości Bełchatowa w kontekście wyczerpujących się w przyszłej dekadzie złóż węgla brunatnego i wyzwań europejskiej polityki klimatycznej. Podchodząc do tematu przyszłości regionu z najwyższą odpowiedzialnością dostrzegamy również potencjał rozwoju energetyki odnawialnej. Już dzisiaj identyfikujemy możliwość budowy 100 MW w wietrze i 100 MW w fotowoltaice na terenach kompleksu Bełchatów.

2) Jakie są przewidywane daty wyłączenia z eksploatacji bloków elektrowni Bełchatów oraz czy spółka planuje zastąpić je nowymi blokami na węgiel brunatny? Jeżeli nie, to w jakim celu planowana jest eksploatacja złoża Złoczew?

Jednostki wytwórcze Grupy PGE posiadają daty graniczne okresów użytkowania. W 2019 roku wyłączony z eksploatacji został blok nr 1 elektrowni Bełchatów. Przewidziane daty zakończenia eksploatacji bloków zaplanowane zostały zgodnie z dostępnością paliwa, a ewentualne pozyskanie nowego złoża wymagałoby dokonania ich modernizacji, istotnie wpływając na opłacalność inwestycji.

3) W sprawozdaniu zarządu grupy PGE za rok 2019 dość dużo miejsca poświęcone jest analizie cen uprawnień do emisji CO2. Brak jest jednak informacji w jaki sposób decyzje kolejnych banków zagranicznych oraz inwestorów instytucjonalnych o zaniechaniu finansowania projektów węglowych (kopalni oraz elektrowni) oraz finansowania spółek, które wytwarzają powyżej 30-50% procent energii elektrycznej z węgla wpływał na koszty pozyskania kapitału przez grupę PGE oraz zdolność do refinansowania długu oraz realizację programu inwestycyjnego w 2019 roku? Czy zarząd grupy kapitałowej PGE przewiduje wzrost kosztów finansowych w latach 2020 i latach następnych?

PGE wsłuchuje się w głos wszystkich interesariuszy Grupy. Koncepcja wydzielenia aktywów węglowych, zaprezentowana przez nowy zarząd, jest tego wyrazem. Jesteśmy świadomi konieczności transformacji Grupy PGE, wymagającej wielomiliardowych nakładów na odnawialne źródła energii. Zapewnienie odpowiedniego finansowania dla tych ambitnych planów jest wielkim wyzwaniem. Wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom instytucji finansowych. Jesteśmy przekonani, że przedstawiając szczegóły naszych planów strategicznych zdobędziemy ich zaufanie, że pożyczane nam pieniądze przyczyniają się do zmiany oblicza polskiej energetyki, ograniczenia naszego wpływu na środowisko naturalne i

inwestycji budujących przyszłą wartość polskiej gospodarki. Wyrazem tego zaufania jest udzielenie PGE przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) kredytu na kwotę do 272,5 mln PLN na finansowanie nakładów inwestycyjnych projektu budowy nowych lądowych farm wiatrowych. Umowa podpisana z końcem 2019 roku była pierwszym tego typu projektem energetycznym wśród kredytobiorców EBI zatwierdzonym po przyjęciu nowej polityki kredytowej banku dla sektora energetycznego. Podczas negocjacji umowy kredytowej PGE przedstawiła swoje plany związane ze zmianami miks energetycznego, podkreślając zaangażowanie w działania związane z transformacją energetyczną oraz planowanymi inwestycjami w zeroemisyjne źródła energii.

4) Pod koniec kwietnia 2020 roku zaostrenie swojej polityki ubezpieczeniowej wobec sektora węglowego opublikował Allianz. Pod koniec zeszłego roku kryteria zaostrzyło też największe towarzystwo ubezpieczeniowe na świecie. W jaki sposób decyzje 6 z 8 towarzystw ubezpieczeniowych, które zaangażowane były w ubezpieczanie elektrowni oraz kopalni węglowych w Polsce w przeszłości wpływa na wybór opcji strategicznych przez spółkę oraz szacowane koszty ubezpieczania planowanych kopalni węgla brunatnego? Proszę o informację o dostępności i koszty ubezpieczania działalności PGE w 2019 roku oraz ocenę jak wzrosną koszty ubezpieczania mienia, maszyn, elektrowni, kopalni oraz działalności spółki w 2020 roku i w latach następnych?

W świetle polityk dekarbonizacyjnych towarzystw ubezpieczeniowych, spółka przyjęła nową strategię ubezpieczeniową obejmującą działania polegające na przeglądzie programów ubezpieczeniowych pod kątem efektywności ochrony i możliwości optymalizacji kosztów oraz poszukiwaniu partnerów na rynkach pozaeuropejskich. Równocześnie prowadzimy dialog z instytucjami finansowymi, w którym wskazujemy na realizowane i planowane działania PGE w zakresie zwiększania udziału zielonej energii w produkcji. Jednocześnie, w zakresie istotnych aktywów wytwórczych i wydobywczych, spółka posiada wieloletnie programy ubezpieczeniowe, które są ważne jeszcze w latach następnych.

W zakresie kosztów ubezpieczenia budowy kopalni węgla brunatnego, są one trudne do oszacowania, ponieważ budowa kopalni jest aktywnością o indywidualnych uwarunkowaniach. Problemem może być zdobycie wystarczającej pojemności ubezpieczeniowej, co wynika z małego apetytu ubezpieczycieli na nowe ryzyka w segmencie energetyki konwencjonalnej. Pochodną tej sytuacji może być nie tylko wysoki koszt pozyskania ochrony, ale przede wszystkim jej brak. Taki scenariusz również jest brany pod uwagę.

5) Prezes PGE S.A. poinformował o zamiarze upublicznienia nowej strategii GK PGE na jesieni tego roku. Strategia PGE miała być pierwotnie gotowa do jesieni 2019 roku. Co spowodowało roczne opóźnienie w przyjęciu nowej strategii PGE? Czy nowa strategia zawierać będzie szczegółowy plan osiągnięcia przez GK PGE neutralność emisji gazów cieplarnianych (głównie dwutlenku węgla) do 2050 roku wraz z trajektorią dojścia do tejże neutralności emisyjnej oraz szacowanymi poziomami emisji CO2 w latach 2025, 2030, 2035, 2040 oraz 2045?

Spółka funkcjonuje w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu a plany jej rozwoju wymagają kompleksowego ujęcia zachodzących zmian. Dziś w całej Europie, w tym także i w Polsce, trwa debata o przyszłości energetyki i wyzwaniach przed nią stojących. Wybór odpowiedniego kierunku rozwoju, wpisującego się w oczekiwania społeczne oraz idące za tym działania w sferze gospodarczej, będzie wyznacznikiem tego, jakie kierunki będą dla PGE najbardziej wartościowe. Obecnie realizujemy prace

mające na celu publikację strategii, która wykraczać będzie perspektywą poza 2030 rok. Aspekt emisyjności gazów cieplarnianych nie umyka naszej uwadze i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom naszych akcjonariuszy będziemy prezentować, jak konsekwentnie będzie zmniejszała się emisyjność Grupy PGE, również w dłuższej perspektywie.

6) W ciągu ostatnich 5 lat Spółka, realizując obecną strategię, straciła ok. 60% swojej wartości. Czy nowa strategia, która będzie ogłoszona przez PGE będzie zakładać odejście od węgla do 2030, dynamiczny rozwój OZE i sprawiedliwą transformację, uwzględniając globalne trendy rozwoju, politykę klimatyczną Unii Europejskiej oraz wolę Polek i Polaków chcących odejścia od węgla w Polsce do 2030?

PGE jest świadoma stojących przed nią wyzwań i gotowa, by się z nimi zmierzyć. W strategii będziemy koncentrować się na przystosowaniu Grupy do zmieniającego się otoczenia rynkowego i sprostaniu wymogom m.in. polityki klimatycznej. Stopniowe odchodzenie od wykorzystania węgla w elektroenergetyce w Polsce jest realne, przy czym musi być ono rozplanowane w dłuższej perspektywie uwzględniającej m.in. wykonalność techniczną, bezpieczeństwo i koszty dostaw energii w Polsce, jak również aspekty społeczne. Sprawiedliwa transformacja znajduje się wśród naszych priorytetów, dlatego oceniamy stworzenie Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, wraz z możliwością wykorzystania jego środków w regionach węglowych, w tym w województwie łódzkim oraz województwie dolnośląskim, jako krok we właściwym kierunku, wymagany dla urealnienia ambitnych planów zmiany oblicza europejskiej i polskiej energetyki.

Osiągnięcie neutralności klimatycznej jest rozpatrywane w ramach całej Unii Europejskiej w perspektywie 2050 r. Żadne z państw europejskich o podobnej do Polski strukturze wytwarzania energii elektrycznej, w której istotną rolę odgrywa wykorzystanie węgla kamiennego i brunatnego, nie planuje całkowitego odstawienia źródeł węglowych w perspektywie 2030 r. W przypadku Niemiec, datą graniczną dekarbonizacji energetyki jest rok 2038. U naszych południowych sąsiadów – w Republice Czeskiej trwają obecnie intensywne prace komisji węglowej, a data odejścia od wykorzystania węgla w energetyce ma zostać przedstawiona we wrześniu 2020 r. W państwach, które ogłosiły odejście od spalania węgla do 2030 r., energetyka oparta na wykorzystaniu tego paliwa ma już obecnie marginalny charakter – tak jak np. w Słowacji (odstawienie 700 MW do 2023 r.). Z państw o znaczącym udziale wykorzystania węgla w miksie energetycznym, jedynie Grecja zadeklarowała odstawienie 4,4 GW do 2028 r.

7) Czy PGE S.A. zamierza kontynuować działania zmierzające do uzyskania koncesji wydobywczej umożliwiającej wydobycie węgla brunatnego ze złoża Gubin 2? Brak jest informacji na ten temat w sprawozdaniu zarządu PGE z działalności w roku 2019, raporcie niefinansowych oraz sprawozdaniu finansowym? Brak jest również informacji o kosztach działania spółki należącej do GK PGE powołanej w celu uzyskania koncesji wydobywczej dla złoża Gubin 2 oraz informacji czy spółka ta będzie kontynuowała działalność czy też dojdzie do jej likwidacji. Czy PGE utworzyły rezerwy na roszczenia mieszkańców gminy Brody i Gubin związane z niedotrzymaniem przez PGE obietnicami budowy kompleksu energetycznego tzw. „projektu Gubin”, czyli kopalnia odkrywkowa i elektrownia pod Gubinem? Jeżeli tak to w jakiej wysokości.

Uzyskanie koncesji na wydobywanie węgla ze złoża „Gubin”, w efekcie prac realizowanych przez PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. (już nie przez spółkę celową), nie byłoby jednoznaczne z uruchomieniem prac związanych z budową kopalni wraz z uzyskaniem koncesji.

Zgodnie z informacją zamieszczoną w raporcie bieżącym nr 41/2017 PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. z dnia 11 lipca 2017 roku, łączne wydatki związane z projektem Gubin uwzględniające koszty bieżącej działalności, nakłady inwestycyjne oraz cenę netto nabycia projektu Gubin do końca 2016 roku wyniosły 31,6 mln złotych, w tym cena netto nabycia projektu Gubin przez PGE to 16,7 mln złotych. W kolejnych latach PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. kontynuowała prace nad uzyskaniem koncesji, w szczególności rozpoczęła procedurę uzyskiwania decyzji środowiskowej (w tym przygotowała raport oddziaływania na środowisko) oraz procedurę zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie planowanego przedsięwzięcia (Gubin i Brody). Spółka przygotowała także dokumentację projektowo - koncepcyjną budowy kompleksu wydobywczo-energetycznego w rejonie Gubina. Prace te nie generowały jednak istotnych wydatków finansowych.

8) Jak PGE zamierza pogodzić plany dekarbonizacji z wydobywaniem i spalaniem węgla brunatnego z odkrywki Złoczew, wydobyć z której ma rozpocząć się po 2030 roku?

W przypadku złoża Złoczew PGE nie uzyskała jeszcze koncesji, nie została zatem także podjęta decyzja inwestycyjna. Szczegóły naszych planów dotyczących wizji rozwoju PGE przedstawimy w nowej strategii Grupy PGE.

9) Jaki jest oczekiwany poziom zwrotu z inwestycji (Internal Rate of Return) w odkrywkę Złoczew? Jak wpłynęłoby zaangażowanie się przez PGE w budowę odkrywki Złoczew na plany spółki do wypłaty dywidendy za 2020 rok oraz kolejne lata?

Warunkiem koniecznym dla możliwości podjęcia decyzji o realizacji projektu jest uzyskanie stopy zwrotu większej od lub równej minimalnej stopie zwrotu określonej w Polityce Inwestycji Grupy Kapitałowej PGE. Minimalna stopa zwrotu dla danego projektu zależy m.in. od czasu jego trwania, jak również od ryzyka technologicznego oraz ryzyka rynkowego projektu. Analizując wszelkie potencjalne projekty inwestycyjne Zarząd PGE będzie podejmował decyzje, które będą budować wartość spółki.

10) PGE uzyskało decyzję o przedłużeniu koncesji wydobywczej dla odkrywki Turów o 6 lat. Jednocześnie nowy blok w elektrowni Turów jest dalej w fazie realizacji co wiąże się ze znaczącymi inwestycjami. Nowy blok w Turowie zapewnił sobie też kontrakt mocowy na 15 lat. W jaki sposób PGE zamierza przekonać Komisję Europejską do uzyskania koniecznej derogacji od celów Ramowej Dyrektywy Wodnej po 2027 roku, bez której dalsza działalność odkrywki Turów oraz elektrowni Turów nie będzie możliwa?

Działania w dziedzinie polityki wodnej w Polsce są zawarte w krajowych regulacjach w postaci Planów gospodarowania wodami, przyjmowanych przez Radę Ministrów. Organem uprawnionym do ustanawiania derogacji, czyli odstępstwa w odniesieniu do celów środowiskowych, jest w Polsce Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (*zwane dalej: Wody Polskie*). Organ ten może ustalić cele dla tych części wód, które zostały zmienione w wyniku działalności człowieka w taki sposób, że

doprowadzenie ich do stanu dobrego jest niewykonalne lub rodziłoby nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści. Warunki do spełnienia są wskazane w art.63 Ustawy Prawo Wodne.

W sposób naturalny i wynikający z powyższego, PGE nie zakłada wnioskowania o ewentualne derogacje. W gestii Wód Polskich wydających ocenę wodnoprawną oraz w przypadku inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pozostaje analiza wpływu konkretnej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla właściwych zasobów wodnych. W przypadku stwierdzenia niekorzystnego oddziaływania, Wody Polskie w wyniku swojej oceny mogą zażądać dowodów na potwierdzenie przeprowadzenia wszystkich możliwych działań do wykonania w przedmiotowym zakresie.

Postępowanie administracyjne w celu uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla nowego bloku energetycznego w Elektrowni Turów prowadzi marszałek województwa dolnośląskiego. Zakończyło się postępowanie transgraniczne z Republiką Czeską i Republiką Federalną Niemiec. We wniosku wykazano, że planowana inwestycja nie pogarsza stanu istniejącego rzeki Miedzianka, a jej przyszła działalność nie będzie naruszać ustaleń Planu gospodarowania wodami dorzecza Odry. Osiągnięte to zostanie między innymi poprzez budowę dedykowanej instalacji oczyszczania ścieków z Instalacji Oczyszczania Spalin i rozbudowę istniejącej oczyszczalni ścieków przemysłowych.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla kontynuacji eksploatacji odkrywkowej węgla brunatnego w Turowie została wydana w dniu 21 stycznia 2020 r. przez RDOŚ we Wrocławiu. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała wpływu kopalni na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych określonych w obowiązującym Planie Gospodarowania Wodami w Dorzeczu Odry. W Raporcie o oddziaływaniu na środowisko wykazano, że dalsza działalność kopalni nie będzie miała wpływu na stan chemiczny oraz stan i potencjał ekologiczny Nysy Łużyckiej i Miedzianki.

11) Analogicznie w jaki sposób PGE zamierza przekonać Komisję Europejską o konieczności uzyskania derogacji od Ramowej Dyrektywy Wodnej dla odkrywki Szczerców po 2027 roku?

Prowadzący działalność górnictw zamierza wykazać zaistnienie przesłanek, o których mowa w art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, uzasadniających udzielenie derogacji.

12) Kiedy PGE ogłosi publicznie daty wyłączenia bloków węglowych w elektrowniach zawodowych i elektrociepłowniach należących do PGE poza tymi ogłoszonymi w sprawozdaniu z działalności zarządu za 2019 rok?

Planując wyłączenie z eksploatacji Jednostek Wytwórczych Centralnie Dysponowanych PGE ma każdorazowo na względzie szereg czynników: ekonomicznych, technicznych oraz systemowych. Stan aktywów wytwórczych oraz plany rozwojowe przedstawiane są zarówno Operatorowi Systemu Przesyłowego - PSE S.A., jak i Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, co ma zapewnić optymalne planowanie rozwoju Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, niezbędnego dla zapewnienia długoterminowego bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Polsce. Dalszych informacji w tym zakresie należy spodziewać się przy publikacji nowej strategii Grupy PGE.

13) Mieszkańcy Czech wskazują, iż w wyniku kontynuacji wydobycia węgla brunatnego z odkrywki Turów do 2044 tysiące mieszkańców Czech pozbawiony zostanie źródeł wody pitnej. Czy zarząd PGE rozważa zawiązanie rezerwy do wypłaty rekompensat mieszkańcom cech z tego powodu?

PGE nie widzi potrzeby zawiązywania rezerw na wypłatę rekompensat, w swej działalności kierując się zasadą przeciwdziałania negatywnemu oddziaływaniu na środowisko naturalne i społeczne. Grupa na bieżąco monitoruje i analizuje wpływ prowadzonej działalności wydobywczo-wytwórczej na środowisko naturalne oraz realizuje działania służące jego ochronie. Od wielu lat wpływ odkrywki Turów na wody podziemne jest monitorowany przez polsko-czeskie i polsko-niemieckie zespoły specjalistów. Sieć obejmuje ok. 550 otworów monitoringowych, a wyniki badań potwierdzają, że kopalnia nie powoduje odwodnienia ujęć wody pitnej znajdujących się na terenie Czech. Specjalnych działań ochronnych wymaga jedynie ujęcie wody w Uhelnej, wobec czego podjęto wyprzedzające działania nad opracowaniem technicznych sposobów ograniczenia wpływu odwadniania kopalni. W efekcie podjęta została decyzja o budowie ekranu przeciwfiltracyjnego, którego projekt techniczny jest obecnie opracowywany. Tym samym ujęcie Uhelna zostanie zabezpieczone przed potencjalnym oddziaływaniem odkrywki Turów na źródło wody pitnej.

14) Czy w związku z planowanym wydobyciem węgla brunatnego do 2044 roku z odkrywki Turów PGE zamierza doprowadzić do destrukcji zabytkowego układu ruralistycznego Opolno-Zdrój czy też PGE chciałaby kontynuować plan wyrażony przez władze Kopalni podczas rozprawy administracyjnej dot. decyzji środowiskowej dla odkrywki Turów we wrześniu 2019 roku i przenieść zabytki składające się na dawny kurort w inne miejsce? Czy zarząd PGE nie sądzi, że w interesie społecznym byłoby nieznaczne (o 1-2 %) ograniczenie powierzchni odkrywki i zachowanie niepowtarzalnego dawnego kurortu jakim było Bad-Oppelsdorf (Opolno Zdrój)?

W celu ograniczenia wpływu na miejscowość Opolno-Zdrój oraz biorąc pod uwagę potrzeby społeczne, Kopalnia Węgla Brunatnego Turów przyjęła wariant eksploatacji z pozostawieniem części udokumentowanych zasobów złoża zalegającego pod tą miejscowością. Dla tego wariantu przewiduje się rozbiórkę lub przeniesienie około 14 zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. Dla ochrony pozostałych obiektów kopalnia prowadzi monitoring geologiczno-inżynierski obejmujący przemieszczenia gruntów w sieci obserwacyjnej 350 reperów oraz system tachimetryczny i GPS, automatyczny pomiar przemieszczeń wgłębnych a także lotniczy skaning laserowy. Ewentualne roszczenia właścicieli zabytków, które uległyby uszkodzeniu w wyniku działalności inwestora, powinny zostać rozstrzygnięte na zasadach określonych w prawie geologicznym i górniczym i zasadach ogólnych wynikających z prawa cywilnego. W trakcie rozprawy środowiskowej dyskutowany był postulat organizacji pozarządowych, dotyczący ograniczenia wydobycia złoża w celu zmniejszenia oddziaływania na zabudowę Opolna-Zdroju.

15) W sprawozdaniu zarządu PGE z działań 2019 roku zarząd spółki informował o działaniach zmierzających do uzyskania koncesji wydobywczej do 2044 dla odkrywki Turów. Czy GK PGE dalej zamierza uzyskać koncesję wydobywczą dla odkrywki Turów do 2044 roku czy też przedłużenie koncesji o 6 lat jest w ocenie zarządu bardziej korzystne dla GK PGE oraz akcjonariuszy spółki?

Spółka zależna od PGE - PGE GiEK S.A. w roku bieżącym uzyskała przedłużenie koncesji na eksploatację węgla brunatnego i kopalin towarzyszących ze złoża Turów o 6 lat tj. do roku 2026. W celu

zagospodarowania całości udokumentowanych zasobów przemysłowych złoża, oraz wykorzystania istniejącego potencjału produkcyjnego kopalni i elektrowni, PGE GiEK S.A. zamierza wystąpić z wnioskiem o przedłużenie koncesji do roku 2044.

16) W roku 2019 nakłady inwestycyjne na OZE po raz kolejny wynosiły zaledwie 2% całkowitych nakładów grupy, a PGE nie posiada planu dekarbonizacji. Jakie procent całkowitej wartości inwestycji GK PGE w 2020 roku będą stanowiły inwestycje w OZE oraz modernizację sieci?

Udział OZE w inwestycjach Grupy PGE konsekwentnie będzie wzrastał, a gdy przejdziemy do fazy budowy morskich farm wiatrowych stanie się on dominujący w całokształcie wydatków inwestycyjnych. Wraz z uruchomieniem dwóch nowych farm wiatrowych na Pomorzu Zachodnim o łącznej mocy blisko 100 MW, umocniliśmy pozycję Grupy PGE jako największego producenta zielonej energii w Polsce. Także już w tym roku ten wzrost udziału powinien być zauważalny. A jeśli chodzi o plany dekarbonizacji, to szczegóły zaprezentujemy w nowej strategii Grupy PGE.