



**GETBACK SPÓŁKA AKCYJNA**

**JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA ROK OBROTOWY  
ZAKOŃCZONY DNIA 31.12.2019**

**Sporządzone według Międzynarodowych  
Standardów Sprawozdawczości Finansowej,  
które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską**

## SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI .....	1
WYBRANE DANE FINANSOWE.....	3
ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z ZYSKÓW I STRAT .....	4
ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW .....	4
ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ .....	5
ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM .....	6
ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH .....	7
WPROWADZENIE DO JEDNOSTKOWEGO ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPÓŁKI GETBACK S.A. ....	8
1 Nazwa jednostki, adres siedziby, przedmiot działalności oraz rejestracja w Krajowym Rejestrze Sądowym .....	8
2 Skład Grupy Kapitałowej .....	10
3 Czas działania jednostki określony w akcie założycielskim .....	16
4 Okres objęty sprawozdaniem finansowym .....	16
5 Założenie kontynuacji działalności .....	16
5.1 Niepewność co do płynności i wykonania warunków przyspieszonego postępowania układowego (dalej „układ”, „PPU”) .....	16
5.2 Niepewność związana z toczącymi się wobec Spółki postępowaniami Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego .....	21
5.3 Niepewność związana z możliwością utraty przez Spółkę zarządzania portfelami inwestycyjnymi obejmującymi wierzytelności funduszy inwestycyjnych zamkniętych .....	21
5.4 Niepewność związana z możliwością ogłoszenia upadłości Spółki .....	22
5.5 Niepewność związana z pandemią wirusa SARS-CoV-2 (pandemia COVID-19).....	22
6 Istotne zasady rachunkowości .....	23
6.1 Oświadczenie o zgodności.....	23
6.2 Waluta funkcjonalna i prezentacyjna .....	24
6.3 Transakcje w walucie obcej.....	24
6.4 Standardy i interpretacje zastosowane i niezastosowane w niniejszym sprawozdaniu .....	24
6.5 Podstawa wyceny.....	26
6.6 Zysk na jedną akcję .....	26
6.7 Segmenty operacyjne.....	27
6.8 Dokonane osądy i szacunki.....	27
6.9 Zasady (polityka) rachunkowości GetBack S.A. zgodnie z MSSF.....	29
DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA .....	42
1 Przychody .....	42
2 Usługi obce .....	42
3 Koszty wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych .....	43
4 Pozostałe przychody operacyjne .....	43
5 Pozostałe koszty operacyjne .....	44
6 Wynik na sprzedaży instrumentów finansowych .....	44
7 Struktura przychodów i kosztów finansowych.....	45
8 Wartości niematerialne .....	46
9 Rzeczowe aktywa trwałe .....	48
10 Inwestycje .....	50
11 Inwestycje w jednostki stowarzyszone .....	53
12 Pożyczki udzielone długoterminowe i krótkoterminowe .....	54

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

13	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego .....	54
14	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe czynne.....	55
15	Inwestycje krótkoterminowe w pakiety wierzytelności .....	55
16	Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności .....	55
17	Rozliczenia międzyokresowe czynne .....	57
18	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty .....	57
19	Kapitał własny .....	57
20	Zobowiązania długoterminowe .....	58
21	Zobowiązania układowe.....	58
22	Zobowiązania finansowe krótkoterminowe.....	59
23	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania. ....	59
24	Zobowiązania z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych .....	61
25	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych .....	62
26	Rezerwy .....	62
27	Objaśnienia do rachunku przepływów pieniężnych.....	62
28	Zabezpieczenia ustanowione na majątku Spółki.....	64
29	Zobowiązania warunkowe.....	65
30	Informacje dotyczące dywidend w Spółce .....	68
31	Sezonowość działalności .....	68
32	Przeciętne zatrudnienie i wynagrodzenia .....	68
33	Pożyczki i inne świadczenia członków organów zarządzających, nadzorujących albo administrujących spółką .....	69
34	Wynagrodzenie firmy audytorskiej.....	69
35	Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji .....	69
36	Informacje o transakcjach z jednostkami powiązanymi .....	69
37	Instrumenty finansowe.....	73
38	Zwolnienia lub wyłączenia z konsolidacji .....	77
39	Informacje o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym .....	77
40	Informacje dotyczące akcji własnych .....	77
41	Istotne zdarzenia, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym .....	77
42	Zdarzenia następujące po dniu bilansowym .....	93

**GetBack Spółka Akcyjna**  
 Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,  
 zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE  
 (dane w tys. PLN)

**WYBRANE DANE FINANSOWE**

	w tys. PLN		w tys. EUR	
	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
Przychody, w tym:	54 544	(343 604)	12 679	(80 527)
<i>Przychody z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności</i>	25 246	57 409	5 869	13 454
Zysk (strata) ze sprzedaży	(24 805)	(510 456)	(5 766)	(119 631)
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	(2 870)	(659 386)	(667)	(154 534)
Zysk (strata) brutto	(135 598)	(1 094 977)	(31 521)	(256 620)
Zysk (strata) netto	(135 598)	(1 101 339)	(31 521)	(258 111)
Amortyzacja	(8 489)	(12 598)	(1 973)	(2 952)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(82 688)	(204 007)	(19 222)	(47 811)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	97 046	(146 371)	22 559	(34 304)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(14 437)	264 468	(3 356)	61 981
Przepływy pieniężne netto razem	(79)	(85 910)	(18)	(20 134)
	<b>31.12.2019</b>	<b>31.12.2018</b>	<b>31.12.2019</b>	<b>31.12.2018</b>
Aktywa trwałe	480 218	523 729	112 767	121 797
Inwestycje długoterminowe	460 859	512 741	108 221	119 242
Należności krótkoterminowe	174 285	165 967	40 926	38 597
Inwestycje krótkoterminowe	14 900	32 952	3 499	7 663
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	5 498	5 567	1 291	1 295
Kapitał własny	(2 380 568)	(2 244 970)	(559 016)	(522 086)
Zobowiązania długoterminowe	8 945	1 209	2 101	281
Zobowiązania układowe	2 844 906	2 676 137	668 054	622 357
Zobowiązania krótkoterminowe	75 995	136 197	17 845	31 674
Rezerwy	126 628	160 488	29 735	37 323

Wybrane dane finansowe, zawierające podstawowe pozycje jednostkowego rocznego sprawozdania finansowego zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

1. poszczególne pozycje aktywów i pasywów na dzień bilansowy - według średniego kursu obowiązującego na dzień bilansowy, ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski; odpowiednio na dzień 31.12.2019 roku – 4,2585 oraz na dzień 31.12.2018 roku- 4,3000;
2. poszczególne pozycje rocznego jednostkowego sprawozdania z zysków lub strat oraz rocznego jednostkowego sprawozdania z przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku – według kursu średniego, obliczonego jako średnia arytmetyczna kursów ogłaszanych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień miesiąca w danym okresie; odpowiednio za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku - 4,3018, od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku - 4,2669.

GetBack Spółka Akcyjna  
 Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,  
 zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE  
 (dane w tys. PLN)

## ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Nota	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
<b>Przychody, w tym:</b>	1	54 544	(343 604)
Przychody z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności		25 246	57 409
Udział w zyskach (stratach) jednostek stowarzyszonych		13 156	(75 849)
Pozostałe przychody operacyjne	4	51 799	6 656
Koszty wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych	3	(57 823)	(107 155)
Amortyzacja		(8 489)	(12 598)
Usługi obce	2	(13 037)	(47 100)
Pozostałe koszty operacyjne	5	(29 864)	(155 586)
Zysk/ Strata na działalności operacyjnej		(2 870)	(659 386)
Wynik na sprzedaży instrumentów finansowych	6	-	-
Przychody finansowe	7	58 520	12 073
Koszty finansowe	7	(191 248)	(447 664)
Przychody/(koszty) finansowe netto	7	(132 728)	(435 591)
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem		(135 598)	(1 094 977)
Podatek dochodowy		-	(6 362)
Zysk/(strata) netto za okres sprawozdawczy		(135 598)	(1 101 339)

Zysk na akcję i rozwodniony zysk na akcję w tys. PLN	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
<b>Zysk na akcje</b>		
Średnia liczba akcji zwykłych w okresie	100 000 000	100 000 000
Zysk netto	(135 598)	(1 101 339)
Zysk na akcję	-1,36	-11,01

## ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

Wyszczególnienie	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
Zysk/ (strata) za okres	(135 598)	(1 101 339)
Inne całkowite dochody netto	-	-
<b>Całkowite dochody za okres</b>	(135 598)	(1 101 339)

GetBack Spółka Akcyjna  
 Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,  
 zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE  
 (dane w tys. PLN)

## ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

AKTYWA	Nota	31.12.2019	31.12.2018
<b>AKTYWA TRWAŁE</b>		<b>480 218</b>	<b>523 729</b>
Rzeczowe aktywa trwałe	9	14 436	4 472
Inne wartości niematerialne	8	3 332	5 202
<b>Inwestycje</b>		<b>394 879</b>	<b>460 348</b>
<i>Jednostki zależne</i>	10	394 535	459 973
<i>Pozostałe</i>	10	344	375
Inwestycje w jednostki stowarzyszone	11	59 482	46 326
Pożyczki udzielone długoterminowe	12	6 498	6 067
Pozostałe należności długoterminowe		1 590	1 314
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	13	-	-
Rozliczenia międzyokresowe czynne	14	-	-
<b>AKTYWA OBROTOWE</b>		<b>195 690</b>	<b>205 333</b>
<b>Inwestycje</b>		<b>10 593</b>	<b>11 952</b>
<i>Pakiety wierzytelności</i>	15	10 593	11 952
<i>Pozostałe</i>	15	-	-
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	12	4 307	21 000
Należności z tytułu dostaw i usług	16	121 181	159 430
Należności z tytułu podatku dochodowego	16	-	-
Pozostałe należności		53 104	6 537
<i>Należności z tytułu podatków innych niż podatek dochodowy</i>	16	211	244
<i>Pozostałe należności</i>	16	52 714	669
<i>Zaliczki</i>	16	178	5 624
Rozliczenia międzyokresowe czynne	17	1 007	846
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	18	5 498	5 567
<b>AKTYWA RAZEM</b>		<b>675 908</b>	<b>729 062</b>

KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	Nota	31.12.2019	31.12.2018
<b>KAPITAŁ WŁASNY</b>		<b>(2 380 568)</b>	<b>(2 244 970)</b>
Kapitał zakładowy	19	5 000	5 000
Pozostałe kapitały (fundusze) zapasowe, w tym:		543 026	543 026
<i>Agio</i>		341 049	341 049
<i>Kapitał zapasowy tworzony z zysku</i>		201 978	201 978
Wynik z lat ubiegłych		(2 792 996)	(1 691 657)
Zysk (strata) netto		(135 598)	(1 101 339)
<b>ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE</b>		<b>8 945</b>	<b>1 209</b>
Zobowiązania finansowe z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	20,24	-	-
Zobowiązania z tytułu leasingu	20	8 945	1 209
Zobowiązania długoterminowe z tytułu kredytów, pożyczek	20	-	-
<b>ZOBOWIĄZANIE UKŁADOWE</b>	21	<b>2 844 906</b>	<b>2 676 137</b>
<b>ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE</b>		<b>75 995</b>	<b>136 197</b>
Zobowiązania finansowe z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	22,24	38 908	43 815
Zobowiązania z tytułu leasingu	22	5 003	1 136
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek	22	9 399	47 498
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	23	13 312	21 716
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	25	9 373	22 031
<b>REZERWY</b>	26	<b>126 628</b>	<b>160 488</b>
<b>KAPITAŁ WŁASNY, ZOBOWIĄZANIA I REZERWY</b>		<b>675 908</b>	<b>729 062</b>

GetBack Spółka Akcyjna  
 Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,  
 zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE  
 (dane w tys. PLN)

**ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM**

Wyszczególnienie	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO)	(2 244 970)	(1 143 631)
Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO), po korektach	(2 244 970)	(1 143 631)
Kapitał (fundusz) podstawowy na początek okresu	5 000	5 000
Zmiany kapitału (funduszu) podstawowego	-	-
Zwiększenie (z tytułu):	-	-
- emisja akcji serii E	-	-
Kapitał (fundusz) podstawowy na koniec okresu	5 000	5 000
Kapitał (fundusz) zapasowy na początek okresu	543 026	543 026
Zmiany kapitału (funduszu) zapasowego	-	-
Zwiększenie (z tytułu):	-	-
- podział zysku	-	-
- agio (emisja akcji serii E)	-	-
Kapitał (fundusz) zapasowy na koniec okresu	543 026	543 026
Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	-	(1 691 657)
Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	-	112 169
Zysk z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach:	-	112 169
- podział zysku z lat ubiegłych	-	-
Zmniejszenie (z tytułu) pokrycia straty	-	112 169
Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	-	-
Strata z lat ubiegłych na początek okresu	(1 691 657)	(1 803 826)
Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	(1 691 657)	(1 803 826)
Zmniejszenie (z tytułu) zysku lat poprzednich	(1 101 339)	112 169
Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	(2 792 996)	(1 691 657)
Zysk/Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	(2 792 996)	(1 691 657)
Wynik netto przed korektą błędów	(135 598)	-
Korekta błędów podstawowego	-	-
Wynik netto skorygowany	(135 598)	-
Zysk (strata) netto	(135 598)	(1 101 339)
Kapitał (fundusz) na koniec okresu (BZ)	(2 380 568)	(2 244 970)

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

**ROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH**

Wyszczególnienie		01.01.2019 -31.12.2019	01.01.2018 -31.12.2018
<b>A.</b>	<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</b>		
I.	Zysk (strata) netto	(135 598)	(1 101 339)
II.	Korekty razem:	52 910	897 332
1.	Amortyzacja	8 490	12 598
2.	Udział w (zyskach)/stratach jednostek stowarzyszonych	(13 156)	75 849
3.	(Zyski)/straty z tytułu różnic kursowych	1 737	3 346
4.	Zysk/strata ze sprzedaży instrumentów finansowych	-	(1 910)
6.	Odsetki, dywidendy i inne koszty działalności finansowej	(15 446)	184 598
7.	Koszty związane z obsługą obligacji, zmiana modelu wyceny	155 113	152 618
8.	Zmiana stanu aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-	7 508
9.	Zmiana stanu inwestycji w portfele wierzytelności	1 359	15 903
8.	Zmiana stanu pozostałych inwestycji	-	-
10.	Zmiana stanu należności	(88 954)	9 356
11.	Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z tyt. dłużnych papierów wartościowych	9 525	(50 091)
12.	Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych	(12 680)	13 032
13.	Zmiana stanu rezerw oraz rezerw z tytułu odroczonego podatku odroczonego	(2 038)	91 111
14.	Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	(161)	1 371
15.	Wycena FIZ	(12 932)	332 435
16.	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	11 591	7 295
17.	Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek	(12 443)	41 409
18.	Umorzenie zobowiązań	(25 689)	-
19.	Zysk (strata) na sprzedaży, likwidacja rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych	(499)	-
20.	Wynik na zbyciu i umorzeniu CI, udziałów	(1 403)	-
21.	Ugody, porozumienia	50 495	-
22.	<b>Pozostałe korekty</b>	-	<b>904</b>
III.	<b>Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>(82 688)</b>	<b>(204 007)</b>
<b>B.</b>	<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>	-	-
1.	Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	255	-
2.	Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(65)	(3 553)
3.	Umorzenie/sprzedaż aktywów finansowych	118 232	-
4.	Nabycie aktywów finansowych	-	-
5.	Nabycie jednostki zależnej	(50 015)	(109 004)
6.	Nabycie udziałów lub akcji w jednostkach stowarzyszonych i certyfikatów	-	(60 282)
7.	Dywidendy otrzymane	-	7 135
8.	Inne wpływy inwestycyjne	28 639	19 333
9.	Inne wydatki inwestycyjne	-	-
IV.	<b>Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności inwestycyjnej</b>	<b>97 046</b>	<b>(146 371)</b>
<b>C.</b>	<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>	-	-
1.	Wpływy z tytułu emisji akcji	-	-
2.	Splata zobowiązań z tytułu leasingu	(4 671)	(1 265)
3.	Wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek	-	102 990
4.	Wpływy z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	-	442 840
5.	Splaty kredytów i pożyczek	(1 712)	(10 020)
6.	Wykup dłużnych papierów wartościowych	(5 620)	(224 240)
7.	Odsetki zapłacone	(2 434)	(45 837)
8.	Inne wpływy/wypływy finansowe	-	-
V.	<b>Środki pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>(14 437)</b>	<b>264 468</b>
<b>D.</b>	<b>Zwiększenie (zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów w tym:</b>	<b>(79)</b>	<b>(85 910)</b>
	Różnice kursowe netto	10	-
<b>E.</b>	<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu</b>	<b>5 567</b>	<b>91 477</b>
<b>F.</b>	<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu</b>	<b>5 498</b>	<b>5 567</b>



---

## WPROWADZENIE DO JEDNOSTKOWEGO ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPÓŁKI GETBACK S.A.

### 1 Nazwa jednostki, adres siedziby, przedmiot działalności oraz rejestracja w Krajowym Rejestrze Sądowym

Pełna nazwa: GetBack Spółka Akcyjna (zwana dalej: „Spółką”, „GetBack”, „GetBack S.A.” lub „Jednostką Dominującą”). Spółka jest jednostką dominującą grupy kapitałowej (zwanej dalej „Grupą Kapitałową” lub „Grupą”).

GetBack został wpisany do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000413997 na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 14 marca 2012 r. Na dzień sporządzenia niniejszego dokumentu akta rejestrowe Spółki są przechowywane w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, ul. Czerniakowska 100, 00 - 454 Warszawa jako sądu właściwego dla aktualnej siedziby Spółki. Zmiana siedziby Spółki została zarejestrowana przez Sąd Rejestrowy w dniu 17 kwietnia 2019 r. Aktualnie siedzibą Spółki jest Warszawa, a adres siedziby to ul. rtm. Witolda Pileckiego 63, 02-781 Warszawa.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki, odzwierciedlonym w systemie ewidencji REGON, jest pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych (PKD 64.99.Z). Przeważającym rodzajem działalności Spółki jest odzyskiwanie nabywanych wierzytelności oraz zarządzanie pakietami wierzytelności w funduszach sekurytyzacyjnych, w tym: restrukturyzacja i odzyskiwanie nabywanych wierzytelności.

Spółka jest jednostką dominującą Grupy Kapitałowej GetBack S.A. (zwanej dalej „Grupą Kapitałową” lub „Grupą”) i oprócz niniejszego jednostkowego sprawozdania finansowego jest zobowiązania do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego obejmującego Spółkę oraz jej jednostki zależne.

#### Na dzień 31 grudnia 2019 roku Zarząd Spółki funkcjonował w składzie:

Magdalena Nawłoka	pełniąca obowiązki Prezesa Zarządu – powołanie na stanowisko pełniącej obowiązki Prezesa Zarządu Spółki nastąpiło w dniu 30.10.2019r. i jest skuteczne od dnia 4.11.2019 r.; poprzednio Pani Magdalena Nawłoka pełniła funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki w okresie 03.04.2019 r. – 04.11.2019 r.
Tomasz Strama	Wiceprezes Zarządu, powołanie do Zarządu i objęcie funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki nastąpiło w dniu 14.06.2019 r.
Paulina Pietkiewicz	Członek Zarządu, powołanie w skład Zarządu Spółki w dniu 10.04.2019 r.

#### Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Zarząd Spółki funkcjonuje w składzie:

Magdalena Nawłoka	pełniąca obowiązki Prezesa Zarządu – powołanie na stanowisko pełniącej obowiązki Prezesa Zarządu Spółki nastąpiło w dniu 30.10.2019r. i jest skuteczne od dnia 4.11.2019 r. ; poprzednio Pani Magdalena Nawłoka pełniła funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki od dnia 03.04.2019 r. – 04.11.2019 r.
Tomasz Strama	Wiceprezes Zarządu, powołanie do Zarządu i objęcie funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki nastąpiło w dniu 14.06.2019 r.
Paulina Pietkiewicz	Członek Zarządu, powołanie w skład Zarządu Spółki w dniu 10.04.2019 r.
Radosław Barczyński	Członek Zarządu – powołanie w skład Zarządu Spółki w dniu 9.04.2020 r. na okres trzech miesięcy, następnie w dniu 3.07.2020 na okres do dnia 31.12.2020 r.

#### Na dzień 31 grudnia 2019 r. Rada Nadzorcza Spółki funkcjonowała w składzie:

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Przemysław Schmidt	Wiceprzewodniczący Nadzorczej – powołanie w skład Rady Nadzorczej w dniu 30.04.2018 r. (od 30.05.2018 r. powołany do pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej)
Wojciech Łukawski	Członek Rady Nadzorczej – powołanie w skład Rady Nadzorczej w dniu 27.08.2018 r.
Radosław Barczyński	Członek Rady Nadzorczej - powołanie w skład Rady Nadzorczej w dniu 27.08.2018 r. (do 09.04.2020 r.)
Krzysztof Burnos	Członek Rady Nadzorczej - powołanie w skład Rady Nadzorczej w dniu 22.05.2018 r.
Jarosław Dubiński	Członek Rady Nadzorczej - powołanie w skład Rady Nadzorczej w dniu 22.05.2018 r.
Piotr Rybicki	Członek Rady Nadzorczej – powołany w skład Rady Nadzorczej w dniu 5.04.2019 r.
Paweł Pasternok	Członek Rady Nadzorczej – powołany w skład Rady Nadzorczej w dniu 19.12.2019 r.

**Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Rada Nadzorcza Spółki funkcjonuje w składzie:**

Przemysław Schmidt	Przewodniczący Rady Nadzorczej od dnia 22.05.2020 r., do 22.05.2020 r. Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Wojciech Łukawski	Członek Rady Nadzorczej – bez zmian od stanu na dzień bilansowy do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego
Krzysztof Burnos	Członek Rady Nadzorczej – bez zmian od stanu na dzień bilansowy do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego
Jarosław Dubiński	Członek Rady Nadzorczej – bez zmian od stanu na dzień bilansowy do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego
Piotr Rybicki	Członek Rady Nadzorczej – powołany w skład Rady Nadzorczej w dniu 5.04.2019 r.
Paweł Pasternok	Członek Rady Nadzorczej – powołany w skład Rady Nadzorczej w dniu 19.12.2019 r.

**Zmiany w składzie Zarządu i Rady Nadzorczej:**

W dniu 3 kwietnia 2019 r. (ze skutkiem prawnym na dzień 3 kwietnia 2019 r.) Pani Magdalena Nawłoka została powołana do pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu GetBack S.A.

W dniu 4 kwietnia 2019 r. wpłynęło do Pana Przemysława Schmidt – Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki, pisemne oświadczenie Pana Jerzego Świrskiego z dnia 4 kwietnia 2019 r., o złożeniu rezygnacji z dalszego pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki. Rezygnacja była skuteczna na dzień 4 kwietnia 2019 r. Pan Jerzy Świrski nie wskazał przyczyn rezygnacji.

W dniu 5 kwietnia 2019 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę powołującą w skład Rady Nadzorczej na okres wspólnej trzyletniej kadencji Pana Piotra Rybickiego.

W dniu 10 kwietnia 2019 r. wpłynęło do Spółki pisemne oświadczenie Pani Pauliny Pietkiewicz z dnia 10 kwietnia 2019 r., w którym złożyła ona rezygnację z dalszego pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki z dniem 10 kwietnia 2019 r. Pani Paulina Pietkiewicz nie wskazała przyczyn rezygnacji.

W dniu 10 kwietnia 2019 r. wpłynęło do Spółki pisemne oświadczenia Pana Przemysława Dąbrowskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r., w którym złożył on rezygnację z dalszego pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki z dniem 10 kwietnia 2019 r. Pan Przemysław Dąbrowski nie wskazał przyczyn rezygnacji.

W dniu 10 kwietnia 2019 r. Rada Nadzorcza Spółki na posiedzeniu powołała Panią Paulinę Pietkiewicz w skład Zarządu Spółki. Pani Paulina Pietkiewicz – z dniem 10 kwietnia 2019 r. – została powołana do pełnienia funkcji Członka Zarządu Spółki.

W dniu 10 kwietnia 2019r. Rada Nadzorcza Spółki na posiedzeniu powołała Pana Przemysława Dąbrowskiego w skład Zarządu Spółki. Pan Przemysław Dąbrowski – z dniem 10 kwietnia 2019 r. – został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

Ponadto, Rada Nadzorcza Spółki na tym samym posiedzeniu podjęła również następujące uchwały:

- powołała Pana Radosława Barczyńskiego na stanowisko Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki;
- powołała Pana Piotra Rybickiego w skład Komitetu Audytu działającego w ramach Rady Nadzorczej Spółki;
- powołała w ramach Rady Nadzorczej Komitet ds. Roszczeń Odszkodowawczych, w którego skład weszli: Jarosław Dubiński – Przewodniczący Komitetu ds. roszczeń odszkodowawczych oraz Przemysław Schmidt – Członek Komitetu ds. roszczeń odszkodowawczych;
- ustaliła skład Komitetu ds. restrukturyzacji w ramach Rady Nadzorczej Spółki, w skład którego weszli: Radosław Barczyński – Przewodniczący Komitetu ds. restrukturyzacji; Jarosław Dubiński – Członek Komitetu ds. restrukturyzacji; Wojciech Łukawski – Członek Komitetu ds. Restrukturyzacji.

Dnia 14 czerwca 2019 r. Zarząd GetBack S.A. poinformował o powołaniu przez Radę Nadzorczą Spółki na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2019 r. Pana Tomasza Stramy w skład Zarządu Spółki do pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu.

W dniu 30 października 2019 r. Pan Marcin Tokarek złożył rezygnację z pełnienia funkcji Członka Zarządu Spółki. Rezygnacja była skuteczna na dzień 30 października 2019 r. Pan Marcin Tokarek nie podał powodów rezygnacji.

W dniu 30 października 2019 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o powołaniu Pani Magdaleny Nawłoki na stanowisko pełniącej obowiązki Prezesa Zarządu Spółki. Powołanie jest skuteczne od dnia 4 listopada 2019 r.

W dniu 19 listopada 2019 r. Przemysław Dąbrowski złożył rezygnację z dalszego pełnienia funkcji Wiceprezesa i Członka Zarządu Spółki z dniem 20 listopada 2019 r. Pan Przemysław Dąbrowski nie wskazał przyczyn rezygnacji.

Podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, w dniu 19.12.2019 r. doszło także do podjęcia uchwały powołującej w skład Rady Nadzorczej na okres wspólnej trzyletniej kadencji Pana Pawła Pasternoka.

W dniu 9 kwietnia 2020 r. Pan Radosław Barczyński złożył oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego i Członka Rady Nadzorczej Getback S.A. Z tym dniem Pan Radosław Barczyński został powołany na okres trzech miesięcy w skład Zarządu Spółki.

W dniu 22 maja 2020 r. Pan Przemysław Schmidt został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej i został powołany do pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej.

W dniu 3 lipca 2020 r. Pan Radosław Barczyński został powołany w skład Zarządu Spółki na okres do 31 grudnia 2020 roku.

## **2 Skład Grupy Kapitałowej**

Spółka należy do Grupy Kapitałowej GetBack, w której jednostkami zależnymi są jednostki kontrolowane przez GetBack, w tym fundusze inwestycyjne, w których GetBack posiada certyfikaty inwestycyjne i sprawuje na dzień 31.12.2019 r kontrolę zgodnie z MSSF 10.

Od dnia 08.12.2017, w którym nastąpiło przeniesienie własności 60 070 558 akcji zwykłych na okaziciela Spółki przez spółkę DNLD Holdings B.V. w likwidacji (dotychczasowego właściciela) na DNLD Holdings S.à.r.l., podmiotem bezpośrednio dominującym dla Grupy Kapitałowej jest DNLD Holdings S.à.r.l.

Jednostkami zależnymi są jednostki kontrolowane przez GetBack, w tym fundusze inwestycyjne, w których Grupa posiada certyfikaty inwestycyjne i sprawuje aktywną kontrolę. Spółka sprawuje kontrolę nad jednostką, wtedy i tylko wtedy gdy jednocześnie:

- sprawuje władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji;

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

- z tytułu swojego zaangażowania w jednostce, w której dokonano inwestycji, podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych;
- posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych.

Poniżej wykaz jednostek nad którymi zgodnie z MSSF 10 Spółka sprawuje kontrolę.

Nazwa	Rodzaj działalności	Efektywny udział w kapitale	
		31.12.2019	31.12.2018
Altus NSFIZ Wierzytelności 2 (zlikwidowany)*	działalność funduszy	0%	79%
Bakura sp. z o.o.	pozostałe usługi finansowe	100%	100%
Bakura sp. z o.o. S.K.A.	pozostałe usługi finansowe	100%	100%
Centauris 2 NSFIZ	działalność funduszy	100%	100%
Centauris 3 NSFIZ	działalność funduszy	100%	100%
Centauris Windykacji NSFIZ	działalność funduszy	100%	100%
Crown Stability S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu*****	pozostałe usługi finansowe	100%	100%
Debito NSFIZ	działalność funduszy	100%	100%
DebtProfit NSFIZ (zlikwidowany)*	działalność funduszy	0%	100%
easyDebt NSFIZ	działalność funduszy	100%	100%
EGB Nieruchomości Sp z o.o.	pozostałe usługi finansowe	100%	100%
EGB Wierzytelności 2 NSFIZ	działalność funduszy	100%	100%
GBK Invest Sp. z o.o.**	pozostałe usługi	100%	0%
GBK Invest Sp. z o.o. Sp. k.**	pozostałe usługi	100%	0%
GetBack Baytree Advisors LLP z siedzibą w Londynie (Wielka Brytania) (zlikwidowana)*	pozostałe usługi finansowe	0%	100%
GetBack Bulgaria EOOD z siedzibą Sofii (Bułgaria) - obecnie w likwidacji	usługi windykacyjne	100%	100%
GetBack Finance AB z siedzibą w Sztokholmie (Szwecja) - obecnie w likwidacji	pozostałe usługi finansowe	100%	100%
GetBack Recovery Srl z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	usługi windykacyjne	100%	100%
GetBack Windykacji Platinum NSFIZ - obecnie w likwidacji	działalność funduszy	100%	100%
GetPro NSFIZ (dawniej EGB Wierzytelności 1 NSFIZ)	działalność funduszy	100%	100%
Kancelaria Prawna GetBack Mariusz Brysik sp.k****	usługi prawne	78%	91%
Lawyer Consulting Associate Srl w Bukareszcie (Rumunia) - obecnie w likwidacji	usługi prawne	98%	98%
Mesden Investments Sp. z o.o.***	pozostałe usługi	100%	0%
Neum Pretium Sp. z o.o. (dawniej Bakura IT Sp. z o.o.)	pozostałe usługi finansowe	100%	100%
Neum Pretium Sp. z o.o. Kolima Sp. k. (dawniej Bakura Sp. z o.o. Kolima Sp. k)	pozostałe usługi finansowe	100%	100%
Open Finance Wierzytelności NSFIZ	działalność funduszy	100%	100%
Stabilny Hipoteczny NSFIZ - obecnie w likwidacji	działalność funduszy	100%	100%
Universe 2 NSFIZ	działalność funduszy	100%	85%
Universe 3 NSFIZ	działalność funduszy	100%	100%
Universe NSFIZ	działalność funduszy	100%	99,55%

\* Altus NSFIZ Wierzytelności 2 zlikwidowany 19.12.2019 r.; DebtProfit NSFIZ zlikwidowany 30.09.2019 r.; Getback Baytree Advisors LLP zlikwidowana 14.05.2019 r.

\*\* GBK Invest Sp. z o.o. została założona w dn. 26.07.2019 r., GBK Invest Sp. z o.o. Sp. k. - w dn. 17.10.2019 r.

\*\*\* Mesden Investments Sp. z o.o. została nabyta w dn. 23.12.2019 r.

\*\*\*\* W dniu 02.07.2020 nastąpiło zbycie ogółu praw i obowiązków w KPMB wraz z wkładem kapitałowym przez Getback S.A. jako komandytariusza na rzecz MM INV Sp. z o.o.

\*\*\*\*\* W związku ze stwierdzeniem utraty kontroli Spółka przeprowadzi dekonsolidację Crown Stability S.a.r.l. z końcem grudnia 2020 roku.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Jednostkami stowarzyszonymi są jednostki, na które Grupa, wywiera znaczący wpływ, lecz nie sprawuje nad nimi kontroli, uczestnicząc w ustalaniu zarówno polityki finansowej jak i operacyjnej podmiotu.

Poniżej wykaz jednostek nad którymi zgodnie z MSSF 10 Spółka wywiera znaczący wpływ (jednostki stowarzyszone).

Nazwa	Rodzaj działalności	Efektywny udział w kapitale	
		31.12.2019	31.12.2018
Grom Windykacji NSFIZ (dawniej: GetBack Windykacji NSFIZ)	działalność funduszy	21%	21%
Lumen Profit 14 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XIV NSFIZ, Trigon Profit XIV NSFIZ)	działalność funduszy	39%	39%
Lumen Profit 15 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XV NSFIZ, Trigon Profit XV NSFIZ)	działalność funduszy	40%	40%
Lumen Profit 16 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XVI NSFIZ, Trigon Profit XVI NSFIZ)	działalność funduszy	40%	40%
Lumen Profit 18 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XVIII NSFIZ, Trigon Profit XVIII NSFIZ)	działalność funduszy	33%	33%
Lumen Profit 20 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XX NSFIZ, Trigon Profit XX NSFIZ)	działalność funduszy	23%	23%
Lumen Profit 22 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XXII NSFIZ, Trigon Profit XXII NSFIZ)	działalność funduszy	24%	24%
Lumen Profit 23 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XXIII NSFIZ, Trigon Profit XXIII NSFIZ)	działalność funduszy	23%	23%
Lumen Profit 24 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XXIV NSFIZ, Trigon Profit XXIV NSFIZ)	działalność funduszy	23%	23%
Lumen Profit 21 NSFIZ (dawniej Lartiq Profit XXI NSFIZ, Trigon Profit XXI NSFIZ)	działalność funduszy	24%	24%
Lens Finance S.A. *	pozostałe usługi finansowe	49%	49%
OMEGA Wierzytelności NSFIZ **	działalność funduszy	20%	20%

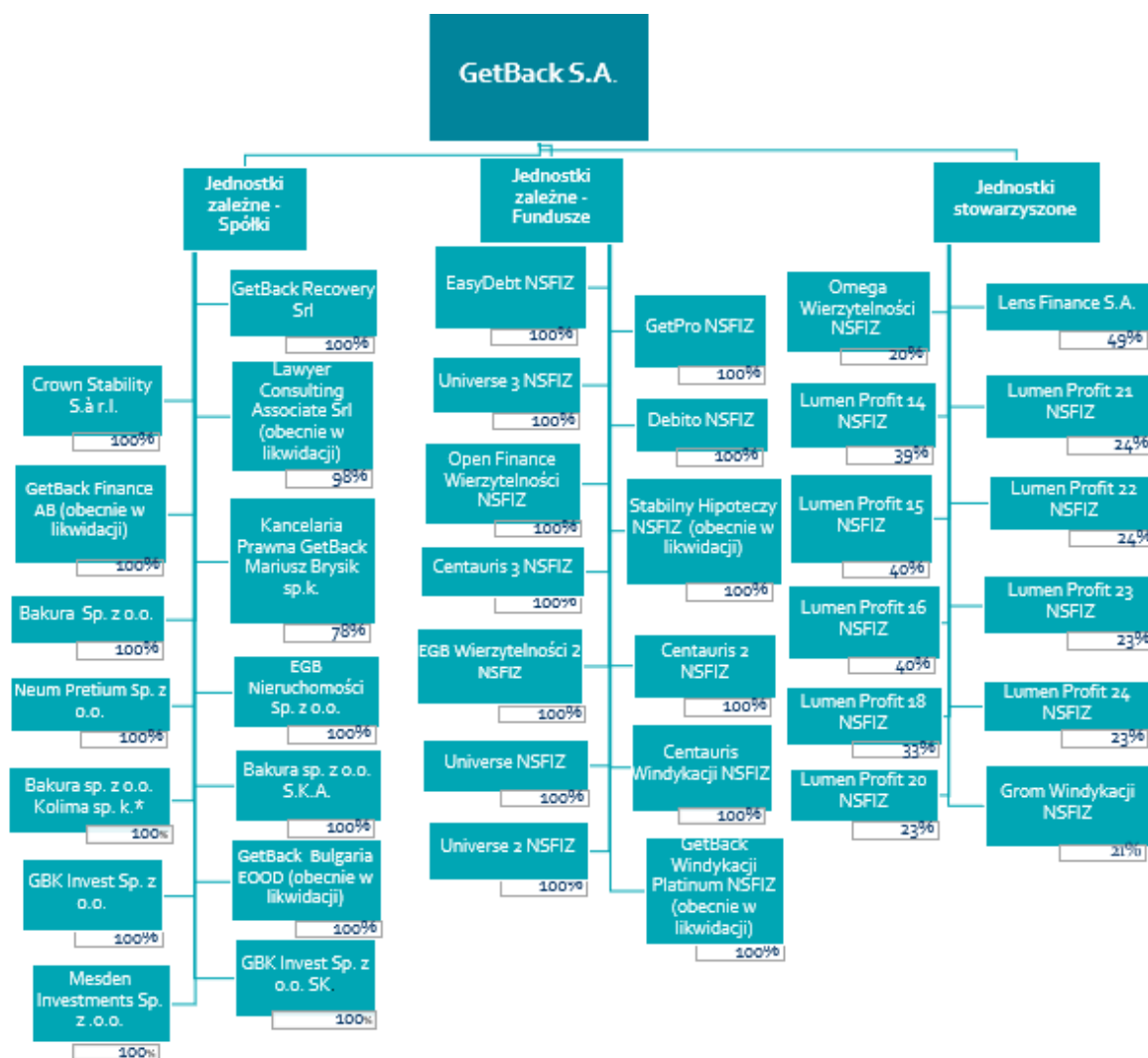
\* Na dzień 31.12.2019 r. spółka Lens Finance S.A. była jednostką stowarzyszoną, po dniu bilansowym Spółka objęła 100% akcji w kapitale podstawowym spółki.

\*\* Na dzień 31.12.2019 r. fundusz OMEGA Wierzytelności NSFIZ był jednostką stowarzyszoną, po dniu bilansowym Spółka sprzedała wszystkie posiadane certyfikaty inwestycyjne tego funduszu.

Na 31.12.2019 i 31.12.2018 udział w ogólnej liczbie głosów posiadanych przez Grupę w podmiotach zależnych i stowarzyszonych odpowiada udziałowi Grupy w kapitałach tych jednostek.

Schemat struktury podmiotów powiązanych z GetBack na dzień 31.12.2019 r.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**



\* Spółka Bakura sp. z o.o. Kolima sp.k. dnia 26 lipca 2019 zmieniła nazwę na Neum Pretium Sp. z o.o. Kolima Sp. k.

Dnia 25 marca 2019 roku poniższe fundusze zarządzane przez Trigon Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A., w związku ze zmianą nazwy Towarzystwa na Lartiq Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. zmieniły nazwę z Trigon Profit na Lartiq Profit:

- przed zmianą Trigon Profit XIV NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XIV NSFIZ,
- przed zmianą Trigon Profit XV NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XV NSFIZ,
- przed zmianą Trigon Profit XVI NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XVI NSFIZ,
- przed zmianą Trigon Profit XVIII NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XVIII NSFIZ,
- przed zmianą Trigon Profit XX NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XX NSFIZ,
- przed zmianą Trigon Profit XXI NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XXI NSFIZ,
- przed zmianą Trigon Profit XXII NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XXII NSFIZ,
- przed zmianą Trigon Profit XXIII NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XXIII NSFIZ,
- przed zmianą Trigon Profit XXIV NSFIZ, po zmianie Lartiq Profit XXIV NSFIZ,

Dnia 5 listopada 2019 roku Lartiq Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. w drodze decyzji KNF utraciło zezwolenie na wykonywanie działalności polegającej na tworzeniu i zarządzaniu funduszami inwestycyjnymi. W związku z powyższym reprezentantem niżej wymienionych funduszy zostali depozytariusze.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

Depozytariusz BNP Paribas Bank Polska S.A. dnia 10 stycznia 2020 roku przekazał zarządzanie poniższymi funduszami do Ipopema Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A.. Po przejściu zarządzania, Ipopema TFI z dniem 13 stycznia 2020 roku podjęło decyzję o zmianie nazw niżej wymienionych Funduszy:

- przed zmianą Lartiq Profit XIV NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 14 NSFIZ
- przed zmianą Lartiq Profit XV NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 15 NSFIZ
- przed zmianą Lartiq Profit XVI NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 16 NSFIZ
- przed zmianą Lartiq Profit XVIII NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 18 NSFIZ;

Dnia 21 stycznia 2020 roku depozytariusz ING Bank Śląski S.A przekazał zarządzanie poniższymi funduszami do Ipopema TFI. Po przejściu Zarządzania, Ipopema TFI z dniem 22 stycznia 2020 roku podjęło decyzję o zmianie nazw niżej wymienionych Funduszy:

- przed zmianą Lartiq Profit XX NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 20 NSFIZ
- przed zmianą Lartiq Profit XXI NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 21 NSFIZ
- przed zmianą Lartiq Profit XXII NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 22 NSFIZ
- przed zmianą Lartiq Profit XXIII NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 23 NSFIZ
- przed zmianą Lartiq Profit XXIV NSFIZ, po zmianie Lumen Profit 24 NSFIZ.

**W okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia publikacji niniejszego sprawozdania finansowego miały miejsce następujące zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej:**

**1. fundusz Open Finance Wierzytelności NS FIZ:**

- a) w dniu 10 czerwca 2019 r. nastąpił wykup łącznie 460.000 CI (tj. 370.338 szt. CI serii 11, 35.662 szt. CI serii 12 oraz 54.000 szt. CI serii 13). Środki z wykupu w łącznej wysokości 24.835.400,00 PLN zostały w całości przeznaczone na spłatę zadłużenia wobec Getin Noble Bank S.A. na podstawie porozumienia z dnia 2 kwietnia 2019 r. dotyczącego spłaty zadłużenia;
- b) w dniu 29 lipca 2019 r. nastąpił wykup łącznie 79.552 szt. CI (tj. 79.552 szt. CI serii 11). Środki z wykupu w łącznej wysokości 5.029.277,44 PLN zostały w całości przeznaczone na spłatę zadłużenia wobec Getin Noble Bank S.A. na podstawie porozumienia z dnia 2 kwietnia 2019 r. dotyczącego spłaty zadłużenia;
- c) w dniu 10 stycznia 2020 r. nastąpił wykup łącznie 46.000 CI serii 11. Środki z wykupu wyniosły 2 903 980,00 złotych;
- d) w dniu 11 maja 2020 r. nastąpił wykup łącznie 32.000 CI serii 11. Środki z wykupu wyniosły 2 027 840,00 złotych;
- e) w dniu 12 października 2020 r. nastąpił wykup łącznie 38.026 CI serii 11. Środki z wykupu wyniosły 2 490 322,74 złotych.

**2. fundusz easyDebt NS FIZ:**

- a) w dniu 9 sierpnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 253 szt. CI (tj. 149 szt. CI serii 22, 73 szt. CI serii 23 oraz 31 szt. CI serii 25). Środki z wykupu w wysokości 9.967.941,94 PLN zostały w całości przeznaczone na regulowanie bieżących zobowiązań i poprawę sytuacji płynnościowej Spółki;
- b) w dniu 27 sierpnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 1.650 szt. CI (tj. 122 szt. CI serii 7, 193 szt. CI serii 8, 138 szt. CI serii 9, 148 szt. CI serii 10, 220 szt. CI serii 11, 119 szt. CI serii 12, 73 szt. CI serii 13, 73 szt. CI serii 14, 82 szt. CI serii 15, 180 szt. CI serii 16, 73 szt. CI serii 17, 23 szt. CI serii 18, 15 szt. CI serii 19, 30 szt. CI serii 20, 150 szt. CI serii 21 oraz 11 szt. CI serii 22). Środki z wykupu w wysokości 64.723.461,00 PLN zostały w całości przeznaczone na poprawę sytuacji płynnościowej Spółki;
- c) w dniu 31 grudnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 135 szt. CI (tj. 9 szt. CI serii 3, 89 szt. CI serii 5, 37 szt. CI serii 7). Środki z wykupu w wysokości 6 075 904,50 PLN zostały w całości przeznaczone na regulowanie bieżących zobowiązań i poprawę sytuacji płynnościowej Spółki;

- d) w dniu 7 maja 2020 r. nastąpił wykup łącznie 133 CI serii 3. Środki z wykupu wyniosły 7 346 341,45 złotych.
- 3. fundusz Altus Wierzytelności 2 NS FIZ:**
- a) w dniu 19 grudnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 36.000 szt. CI serii 1. Środki z wykupu w wysokości 1 606 967,23 PLN trafiły do Spółki, a tym samym Spółka nie posiadała już żadnych certyfikatów inwestycyjnych tego funduszu.
- 4. fundusz Universe NS FIZ:**
- a) w dniu 29 listopada 2019 r. nastąpił wykup łącznie 25 szt. CI serii 1. Środki z wykupu w wysokości 2 312 106,25 PLN zostały przeznaczone na spłatę wierzytelności wynikających z obligacji serii AH (1/2016), AI (2/2016) oraz AJ (3/2016) w związku z wykonaniem Umowy Dotyczącej Spłat Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotu Zastawu Rejestrowego z dnia 31 października 2019 r. zawartej przez Spółkę z Obligatariuszami;
- b) w dniu 30 grudnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 4 szt. CI serii 1. Środki z wykupu w wysokości 350 395,36 PLN zostały przeznaczone na spłatę wierzytelności wynikających z obligacji serii AH (1/2016), AI (2/2016) oraz AJ (3/2016) w związku z wykonaniem Umowy Dotyczącej Spłat Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotu Zastawu Rejestrowego z dnia 31 października 2019 r. zawartej przez Spółkę z Obligatariuszami.
- 5. fundusz Universe 2 NS FIZ:**
- a) w dniu 13 grudnia 2019 r. nastąpił wykup 20 szt. CI serii 1. Środki z wykupu w wysokości 1 538 675,80 PLN zostały przeznaczone na przeznaczone na spłatę wierzytelności wynikających z obligacji serii BAC w związku z wykonaniem Umowy Dotyczącej Spłat Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotów Zastawów Rejestrowych z dnia 11 grudnia 2019 r. zawartej przez Spółkę z Obligatariuszami;
- b) w dniu 13 grudnia 2019 r. nastąpił wykup 23 szt. CI serii 2. Środki z wykupu w wysokości 1 769 477,17 PLN zostały przeznaczone na spłatę wierzytelności wynikających z obligacji serii AH (1/2016) AI (2/2016) AJ (3/2016) w związku z wykonaniem Umowy Dotyczącej Spłat Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotu Zastawu Rejestrowego z dnia 31 października 2019 r. zawartej przez Spółkę z Obligatariuszami.
- 6. fundusz DebtProfit NS FIZ**
- a) W dniu 30.09.2019 r. nastąpiło zakończenie likwidacji funduszu zależnego DebtProfit NS FIZ, w którym Getback SA posiadał 100% CI tj. 1 szt. W dniu 12.11.2019 r. fundusz został wykreślony z rejestru.
- 7. fundusz Omega Wierzytelności NS FIZ**
- a) 29 września 2020 r. – zbycie przez Getback S.A. 53.334 certyfikatów inwestycyjnych w funduszu Omega Wierzytelności NS FIZ na rzecz PRA Group Polska Holding Sp. z o.o. za cenę w wysokości 16.000.000,00 złotych.
- 8. Neum Pretium Sp. z o.o.**
- a) W sierpniu 2019 r. nastąpiło podniesienie kapitałów o 12 mln PLN w Neum Pretium Sp. z o.o. z czego podniesienie kapitału podstawowego o kwotę 1 mln PLN (tj. 1.000 szt. udziałów po 1.000 PLN/szt.) oraz kapitału zapasowego o 11 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały objęte przez Getback S.A.
- 9. Getback Baytree Advisors LLP**
- a) W dniu 14.05.2019 r. została rozwiązana spółka zależna Getback Baytree Advisors LLP z siedzibą w Londynie, w której Getback SA posiadał 100% udziałów. W wyniku rozwiązania spółki, do Grupy nie wpłynęły żadne środki.
- 10. GBK Invest Sp. z o.o.**
- a) W dniu 26.07.2019 r. spółka Getback SA utworzyła spółkę zależną GBK Invest sp. z o.o., której jest jedynym udziałowcem. Wartość wniesionych środków pieniężnych wyniosła 5 tys. zł.
- 11. GBK Invest Sp. z o.o. sp. k.**



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- a) W dniu 26.07.2019 r. została zawiązana spółka zależna GBK Invest sp. z o.o. sp.k. Wkład pieniężny wyniósł 12 tys. zł, z czego 10 tys. zostało wniesione przez spółkę dominującą Getback SA jako Komandytariusza Spółki, natomiast 2 tys. PLN wniosła spółka zależna GBK Invest sp. z o.o. jako Komplementariusz Spółki. Spółka została wpisana do rejestru KRS w dniu 17.10.2019 r.

**12. Mesden Investments Sp. z o. o.**

- a) W dniu 23.12.2019 r. na mocy porozumienia oraz umowy sprzedaży udziałów, Getback SA nabył od Lartiq Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych SA 100% udziałów spółki Mesden Investments sp. z o.o. Wartość transakcji wyniosła 5 tys. zł (100 szt. udziałów po 50 zł/szt.).

**13. Lens Finance S.A.**

- a) 7 sierpnia 2020 r. Getback S.A. nabyła 3.825 akcji w spółce Lens Finance S.A.; stanowiących 51% udziału w kapitale, w ramach ugody z Globus Sp. z o.o. z dnia 29 lipca 2020 r. Z dniem 7 sierpnia 2020 r. Getback S.A. stał się jedynym akcjonariuszem spółki, posiadającym 100% akcji w kapitale zakładowym Lens Finance S.A.

**14. Lawyer Consulting Associate S.R.L.**

- a) 2 lipca 2020 r. Getback S.A. nabyła 10 udziałów spółki Lawyer Consulting Associate S.R.L., stanowiących 2% udziału w kapitale zakładowym od Mariusza Brysika za kwotę 2.000,00 zł.  
b) W dniu 22 września 2020 r. nastąpiło otwarcie likwidacji spółki.

**15. Kancelaria Prawna Getback Mariusz Brysik sp.k.**

- a) 4 kwietnia 2019 r. – podjęto uchwałę wspólników, na podstawie której nastąpiło zmniejszenie udziału kapitałowego Getback S.A. w kwocie 32 tys.;  
b) 2 lipca 2020 r. – przeniesienie ogółu praw i obowiązków w KPMB wraz z wkładem kapitałowym z Bakura Sp. z o.o. SKA jako komandytariusza na Getback S.A.;  
c) 2 lipca 2020 r. – zbycie ogółu praw i obowiązków w KPMB wraz z wkładem kapitałowym przez Getback S.A. jako komandytariusza na rzecz MM INV Sp. z o.o.

**16. Getback Recovery Bulgaria EOOD**

- a) W dniu 4 lutego 2020 r. otwarto likwidację spółki.

### **3 Czas działania jednostki określony w akcie założycielskim**

Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.

### **4 Okres objęty sprawozdaniem finansowym**

Jednostkowe sprawozdanie finansowe obejmuje okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 r. oraz zawiera dane porównawcze za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2018 r. dla rocznego jednostkowego sprawozdania z zysków i strat, rocznego jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów, rocznego jednostkowego sprawozdania ze zmian w kapitale własnym oraz rocznego jednostkowego sprawozdania z przepływów pieniężnych oraz rocznego jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej według stanu na dzień 31.12.2019 oraz 31.12.2018 r.

### **5 Założenie kontynuacji działalności**

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości obejmującej okres co najmniej 12 miesięcy od dnia bilansowego.

**Zarząd Spółki identyfikuje następujące okoliczności i zdarzenia, które wskazują na zagrożenie kontynuowania działalności:**

**5.1 Niepewność co do płynności i wykonania warunków przyspieszonego postępowania układowego (dalej „układ”, „PPU”)**

Brak płynności finansowej lub jej pogorszenie może mieć istotny, niekorzystny wpływ na działalność, wyniki, sytuację lub perspektywy rozwoju Spółki i Grupy, w szczególności brak płynności finansowej stanowi przesłankę

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

braku możliwości wykonania układu lub utraty zdolności do bieżącego zaspokajania kosztów postępowania i zobowiązań powstałych po jego otwarciu oraz zobowiązań, które nie mogą zostać objęte układem. Powyższe okoliczności mogą stanowić natomiast podstawy do umorzenia przyspieszonego postępowania układowego.

Nie można także wykluczyć, że przeciw Spółce lub Grupie zostaną podjęte czynności związane z dochodzeniem roszczeń pieniężnych nieobjętych z mocy prawa układem, w tym także roszczenia wysuwane bezpodstawnie. Niekorzystne dla Spółki lub podmiotów z Grupy rozstrzygnięcia w takich postępowaniach mogą mieć istotny wpływ na uszczuplenie środków będących w dyspozycji, przeznaczonych na realizację układu.

Zarząd Spółki w dniu 30.04.2018 r. podjął decyzję o przystąpieniu do prac związanych z restrukturyzacją. Powyższa decyzja podyktowana została potrzebą ochrony praw i interesów Spółki oraz Grupy, akcjonariuszy oraz kontrahentów Spółki i Grupy w obliczu kumulacji zdarzeń zaistniałych w 2018 roku tj. trudności w spełnieniu wszystkich wymagalnych zobowiązań. GetBack S.A. w dniu 02 maja 2018 r. złożyła w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Wydział VIII Gospodarczy do spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, wniosek o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego – przyspieszonego postępowania układowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1508, ze zm.). W dniu 10 maja 2018 r. Spółka otrzymała postanowienie wydane przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Wydział VIII Gospodarczy do spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 09 maja 2018 r., na mocy którego Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Wydział VIII Gospodarczy do spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych zdecydował o otworzeniu wobec GetBack S.A. przyspieszonego postępowania układowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1508, ze zm.; dalej: "Prawo Restrukturyzacyjne").

Na podstawie propozycji układowych przedstawionych przez GetBack, które stanowią warunki restrukturyzacji, Spółka planuje kontynuować działalność polegającą na wykonywaniu założeń układowych. W dniu 21 stycznia 2019 r. GetBack przedstawił w ramach postępowania restrukturyzacyjnego zaktualizowane propozycje układowe względem tych, które zostały wskazane w jednostkowym rocznym sprawozdaniu finansowym za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2017 roku. Zaktualizowane propozycje układowe zostały złożone przez Spółkę do akt postępowania restrukturyzacyjnego. Spółka w dniu 25 stycznia 2019 r. otrzymała informację o pozytywnym wyniku głosowania nad przyjęciem propozycji układowej Spółki z dnia 22 stycznia 2019 r. Propozycja układowa została przyjęta większością 86% głosów.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VIII Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał w dniu 6 czerwca 2019 r, postanowienie, że po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2019 r. we Wrocławiu na rozprawie sprawy o zatwierdzenie układu przyjętego na Zgromadzeniu Wierzycieli przeprowadzonym w dniach 22 i 25 stycznia 2019 r. w Przyspieszonym Postępowaniu Układowym GetBack S.A. w Warszawie postanawia zatwierdzić układ przyjęty na Zgromadzeniu Wierzycieli przeprowadzonym w dniach 22 i 25 stycznia 2019 r. w Przyspieszonym Postępowaniu Układowym GetBack S.A. w Warszawie.

Postanowienie Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VIII Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 6 czerwca 2019 r. o zatwierdzeniu układu uprawomocniło się z dniem 24 lutego 2020 roku.

Propozycje układowe zakładają podział wierzycieli na siedem grup.

Układ zakłada spłatę wierzycieli Spółki w okresie 8 lat od uprawomocnienia się postanowienia o jego zatwierdzeniu. Zgodnie z układem zakładana jest spłata przez Spółkę zobowiązań w następujących Grupach:

- **Pierwsza grupa** to wierzyciele będący obligatariuszami Spółki (inni aniżeli wierzyciele należący do Grupy 3), posiadający na moment otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego nieumorzone, niezabezpieczone na majątku jednostek zależnych lub zamkniętych funduszy inwestycyjnych obligacje. W pierwszej grupie również znajdują się wierzyciele posiadający wierzytelności z tytułu udzielonych kredytów lub pożyczek

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Spółce w odniesieniu do których żadna z Jednostek Zależnych, ani żaden z Funduszy nie będących Jednostką Zależną, nie jest współdłużnikiem, w tym współdłużnikiem solidarnym, które to wierzytelności nie są zabezpieczone na majątku Jednostek Zależnych lub Funduszy nie będących jednostkami zależnymi oraz wierzyciele posiadający wierzytelności z tytułu poręczenia przez spółkę wierzytelności wynikających z obligacji wyemitowanych przez jednostkę zależną inną aniżeli Fundusz.

- **Grupa druga** obejmuje wierzycieli, którzy posiadają wierzytelności wobec Spółki, do których to wierzytelności którakolwiek z jednostek zależnych lub którykolwiek z Funduszy nie będący jednostką zależną jest współdłużnikiem lub udzieliła zabezpieczenia w postaci obciążenia swojego majątku.
- **Grupa trzecia** to wierzyciele Spółki będący jednostkami zależnymi.
- **Grupa czwarta** to wierzyciele posiadający wierzytelności wobec Spółki pokryte zabezpieczeniami na majątku Spółki, którzy wyrażają zgodę na objęcie układem.
- **Grupa piąta** to zobowiązania Spółki wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.
- **Grupa szósta** to wszyscy inni wierzyciele nie zaklasyfikowani do pozostałych Grup.
- **Grupa siódma** to wierzyciele będący akcjonariuszami Spółki będący jednocześnie jednostkami dominującymi w rozumieniu ustawy o rachunkowości.

Zobowiązania zgłoszone do układu wierzytelności wg poszczególnych Grup przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Wartość nominalna
Grupa 1	2 276 199
Grupa 2	253 624
Grupa 3	115 386
Grupa 4	-
Grupa 5	401
Grupa 6	201 930
Grupa 7	70 941
<b>RAZEM</b>	<b>2 918 481</b>

Powyższe zobowiązania Spółki nie zawierają kwoty odsetek oraz innych kosztów, które zgodnie z planem ulegają umorzeniu, wyjątkiem jest Grupa 5 tj. zobowiązania względem ZUS, którego wierzytelności zostały wykazane w pełnej wysokości.

W tabeli znajdują się również zgłoszone do układu zobowiązania posiadające zabezpieczenie, które w części pokrytej zabezpieczeniami na majątku Spółki stanowią zobowiązania nieukładowe, a w części nie pokrytej zabezpieczeniem na majątku Spółki, bądź w części zabezpieczonej na portfelach funduszy własnych z perspektywy Spółki są układowe oraz rezerwy na zobowiązania np. na gwarancje wynikające z zawartych umów. W związku z powyższym oraz w związku z bieżącą wyceną występuje różnica pomiędzy wyżej wskazaną kwotą 2 918 481 tys. PLN, a wartością prezentowaną w sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji Zobowiązania Układowe.

Warunki restrukturyzacji zobowiązań wobec wierzycieli należących do poszczególnych Grup przedstawiają się następująco. Jeżeli punkty 1-7 poniżej nie stanowią inaczej, spłata rat układowych płatnych na podstawie Układu nastąpi w 16 (słownie: szesnastu) ratach należnych co 6 (słownie: sześć) miesięcy.

Pierwsza rata płatna będzie w ostatnim dniu roboczym drugiego pełnego kwartału kalendarzowego przypadającego po dacie uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu Układu. Kolejne raty płatne będą w ostatnim dniu roboczym 6 (słownie: szóstego) miesiąca przypadającego po miesiącu, w którym płatna była poprzednia rata.

Harmonogram płatności w podziale na grupy wierzycieli.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Numer raty	Data	Grupa 1	Grupa 2	Grupa 3	Grupa 4	Grupa 6	Grupa 7
I	30.09.2020	0,00%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%
II	31.03.2021	0,00%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%
III	30.09.2021	2,00%	0%	0%	2,00%	2,00%	12,50%
IV	31.03.2022	2,00%	0%	0%	2,00%	2,00%	12,50%
V	30.09.2022	7,00%	0%	0%	7,00%	7,00%	12,50%
VI	31.03.2023	7,00%	0%	0%	7,00%	7,00%	12,50%
VII	29.09.2023	6,00%	0%	0%	6,00%	6,00%	12,50%
VIII	29.03.2024	5,00%	0%	0%	5,00%	5,00%	12,50%
IX	30.09.2024	11,00%	18,50%	0%	11,00%	11,00%	12,50%
X	31.03.2025	11,00%	18,50%	0%	11,00%	11,00%	12,50%
XI	30.09.2025	12,00%	20,50%	0%	12,00%	12,00%	0%
XII	31.03.2026	10,00%	20,50%	0%	10,00%	10,00%	0%
XIII	30.09.2026	9,00%	6,00%	0%	9,00%	9,00%	0,00%
XIV	31.03.2027	7,00%	4,00%	0%	7,00%	7,00%	0,00%
XV	30.09.2027	6,00%	4,00%	0%	6,00%	6,00%	0,00%
XVI	31.03.2028	5,00%	8,00%	100%	5,00%	5,00%	0,00%

**Warunki restrukturyzacji zobowiązań Spółki wobec wierzycieli z Grupy 1**

- Spółka spełni świadczenia pieniężne z tytułu wykupu Obligacji oraz spłaty należności głównych Kredytów oraz świadczenia z tytułu Poręczeń Obligacji Spółek Zależnych (łącznie „Należność Główna”) w zakresie określonym treścią Układu (oraz zgodnie z punktem 2.) poniżej w sposób określony w warunkach emisji danych Obligacji i umowach dotyczących poszczególnych Kredytów lub Poręczeń Obligacji Spółek Zależnych, w terminach określonych poniżej.
- Spółka spłaci Należność Główną w 25% (słownie: dwudziestu pięciu procentach) zgodnie z harmonogramem powyżej określonym jako procent łącznej kwoty spłat.
- W zakresie nieobjętym spłatą, o której mowa w punkcie 2. powyżej, zobowiązania Spółki wobec wierzycieli z Grupy 1 podlegają umorzeniu.
- Odsetki od wierzytelności wierzycieli z Grupy 1 za okres do dnia poprzedzającego otwarcie przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki (włącznie) oraz odsetki za okres od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki oraz odsetki za opóźnienie oraz inne należności uboczne, w tym koszty procesu, koszty egzekucyjne oraz koszty odzyskiwania należności podlegają umorzeniu.
- Przed terminem płatności ostatniej raty określonej w punkcie 2. Spółka nie jest zobowiązana:
  - wykupić Obligacji w całości ani w części, w tym również na żądanie Obligatariusza zgłoszone na podstawie warunków emisji Obligacji inaczej, aniżeli w ramach rat płatnych na podstawie Układu,
  - spłacić jakiegokolwiek kwoty Kredytu lub kwoty należnej z tytułu Poręczeń Obligacji Spółek Zależnych inaczej, aniżeli w ramach rat płatnych na podstawie Układu.

**Warunki restrukturyzacji zobowiązań Spółki wobec wierzycieli z Grupy 2**

- Należność główną wierzytelności wierzycieli z Grupy 2, w zakresie w jakim nie została spłacona przez Jednostki Zależne lub Fundusze nie będące Jednostkami Zależnymi, Spółka spłaci w 25% (słownie: dwudziestu pięciu procentach) zgodnie z harmonogramem powyżej określonym jako procent łącznej kwoty spłat.

2. W zakresie nieobjętym spłatą, o której mowa w punkcie 1., zobowiązania Spółki wobec wierzycieli z Grupy 2 podlegają umorzeniu.
3. Odsetki od wierzytelności wierzycieli z Grupy 2 za okres do dnia poprzedzającego otwarcie przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki (włącznie) oraz odsetki za okres od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki oraz odsetki za opóźnienie oraz inne należności uboczne, w tym koszty procesu, koszty egzekucyjne oraz koszty odzyskiwania należności podlegają umorzeniu.

**Warunki restrukturyzacji zobowiązań Spółki wobec wierzycieli z Grupy 3**

1. Należność główną wierzytelności wierzycieli z Grupy 3 Spółka spłaci w 1% (słownie: jednym procencie) zgodnie z harmonogramem powyżej określonym jako procent łącznej kwoty spłat.
2. W zakresie nieobjętym spłatą, o której mowa w punkcie 1. powyżej zobowiązania Spółki wobec wierzycieli z Grupy 3 podlegają umorzeniu.
3. Odsetki od wierzytelności wierzycieli z Grupy 3 za okres do dnia poprzedzającego otwarcie przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki (włącznie) oraz odsetki za okres od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki oraz odsetki za opóźnienie oraz inne należności uboczne, w tym koszty procesu, koszty egzekucyjne oraz koszty odzyskiwania należności podlegają umorzeniu.

**Warunki restrukturyzacji zobowiązań Spółki wobec wierzycieli z Grupy 4**

1. Należność główną wierzytelności wierzycieli z Grupy 4 Spółka spłaci w 52% (słownie: pięćdziesięciu dwóch procentach) zgodnie z harmonogramem powyżej określonym jako procent łącznej kwoty spłat.
2. W zakresie nieobjętym spłatą, o której mowa w punkcie 1. powyżej, zobowiązania Spółki wobec wierzycieli z Grupy 4 podlegają umorzeniu.
3. Odsetki od wierzytelności wierzycieli z Grupy 4 za okres do dnia poprzedzającego otwarcie przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki (włącznie) oraz odsetki za okres od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki oraz odsetki za opóźnienie oraz inne należności uboczne, w tym koszty procesu, koszty egzekucyjne oraz koszty odzyskiwania należności podlegają umorzeniu.

**Warunki restrukturyzacji zobowiązań Spółki wobec wierzycieli z Grupy 5**

Należność główną wierzytelności wierzycieli z Grupy 5 Spółka spłaci wraz z odsetkami oraz innymi należnościami ubocznymi w 100% (słownie: stu procentach), jednorazowo, nie później niż ostatniego dnia roboczego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym uprawomocniło się postanowienie o zatwierdzeniu Układu tj. 31 marca 2020 roku. Płatność została dokonana.

**Warunki restrukturyzacji zobowiązań Spółki wobec wierzycieli z Grupy 6**

1. Należność główną wierzytelności wierzycieli z Grupy 6 Spółka spłaci w 10% (słownie: dziesięciu procentach) zgodnie z harmonogramem powyżej określonym jako procent łącznej kwoty spłat.
2. W zakresie nieobjętym spłatą, o której mowa w punkcie 1. powyżej zobowiązania Spółki wobec wierzycieli z Grupy 6 podlegają umorzeniu.
3. Odsetki od wierzytelności wierzycieli z Grupy 6 za okres do dnia poprzedzającego otwarcie przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki (włącznie) oraz odsetki za okres od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki oraz odsetki za opóźnienie oraz inne należności uboczne, w tym koszty procesu, koszty egzekucyjne oraz koszty odzyskiwania należności podlegają umorzeniu.

#### **Warunki restrukturyzacji zobowiązań Spółki wobec wierzycieli z Grupy 7**

1. Należność główną wierzytelności wierzycieli z Grupy 7 Spółka spłaci w 5% (słownie: pięciu procentach) zgodnie z harmonogramem powyżej określonym jako procent łącznej kwoty spłat.
2. W zakresie nieobjętym spłatą, o której mowa w punkcie 1. powyżej zobowiązania Spółki wobec wierzycieli z Grupy 7 podlegają umorzeniu.
3. Odsetki od wierzytelności wierzycieli z Grupy 7 za okres do dnia poprzedzającego otwarcie przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki (włącznie) oraz odsetki za okres od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki oraz odsetki za opóźnienie oraz inne należności uboczne, w tym koszty procesu, koszty egzekucyjne oraz koszty odzyskiwania należności podlegają umorzeniu.

Spłata rat układowych będzie dokonywana, ze środków pozyskanych z:

- Windykacji zarządzanych przez Spółkę portfeli wierzytelności należących do funduszy własnych Spółki oraz portfeli, które na podstawie umów o serwisowanie zostały przekazane do obsługi serwiserom zewnętrznym;
- Roszczeń odszkodowawczych wynikających z podjętych przez Spółkę działań wobec popełnionych na jej szkodę deliktów.

#### **5.2 Niepewność związana z toczącymi się wobec Spółki postępowaniami Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego**

Wobec Spółki na dzień publikacji niniejszego sprawozdania finansowego toczą się trzy postępowania administracyjne wszczęte przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego, które mogą skutkować nałożeniem na Spółkę kar administracyjnych określonych w przepisach prawa. Postępowania dotyczą (i) zarządzania sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego (w sprawie Spółka złożyła wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy zakończonej decyzją nieostateczną, działalność windykacyjną prowadzona jest bez zakłóceń), (ii) niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków informacyjnych związanych z realizacją zobowiązań wynikających z emisji obligacji, zawarcia umów pożyczek z GetBack Finance AB oraz zakupem portfeli wierzytelności na rynku hiszpańskim oraz (iii) wątpliwości w zakresie niezależności byłych członków Komitetu Audytu (decyzją z dnia 30.11.2020 r. nałożono na Spółkę karę pieniężną w wysokości 100 tys. PLN).

#### **5.3 Niepewność związana z możliwością utraty przez Spółkę zarządzania portfelami inwestycyjnymi obejmującymi wierzytelności funduszy inwestycyjnych zamkniętych**

W dniu 2 listopada 2020 r. Spółka poinformowała o doręczeniu odpisu decyzji KNF z dnia 30 października 2020 r., w której KNF cofnęła zezwolenie na zarządzanie sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego, które było udzielone Spółce decyzją z dnia 24 września 2012 r., a ponadto nałożyła na Spółkę karę pieniężną w wysokości 50.000 złotych. Decyzji nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności.

Ze względu na złożone w dniu 16.11.2020 r. odwołanie od decyzji (wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy) i brak nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd nie widzi ryzyka istotnego ograniczenia działalności, ani zagrożenia kontynuacji działalności w okresie 12 miesięcy od dnia bilansowego. Grupa prowadzi działalność windykacyjną bez zakłóceń. W dłuższej perspektywie czasowej w opinii Zarządu nie występuje zagrożenie braku kontynuacji działalności, ponieważ nawet w przypadku niekorzystnego rozpatrzenia odwołania Spółki, Spółka nadal będzie właścicielem certyfikatów inwestycyjnych funduszy inwestycyjnych, których portfelami inwestycyjnymi obecnie zarządza. Potencjalna utrata zezwolenia, w obecnej ocenie Zarządu, nie wpłynie istotnie na wycenę pakietów wierzytelności.

#### **5.4 Niepewność związana z możliwością ogłoszenia upadłości Spółki**

W związku z ryzykiem wysuwania przeciw Spółce lub Grupie roszczeń, nie objętych z mocy prawa układem (ryzyko braku płynności i wykonania układu), Spółka nie może wykluczyć ryzyka konieczności skierowania do sądu upadłościowego właściwego ze względu na siedzibę Spółki wniosku o ogłoszenie upadłości. Spółka bierze również pod uwagę możliwość skierowania takiego wniosku przez wierzycieli Spółki.

#### **5.5 Niepewność związana z pandemią wirusa SARS-CoV-2 (pandemia COVID-19)**

Pod koniec 2019 roku w Chińskiej Republice Ludowej zanotowano pierwsze przypadki zarażeniem wirusem SARS-CoV-2. Wraz z globalnym rozprzestrzenianiem się wirusa kolejne rządy ograniczały możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, m.in. poprzez restrykcje w przemieszczaniu się lub prowadzeniu określonych typów przedsięwzięć (na przykład gastronomia, turystyka, transport).

W marcu 2020 roku rząd Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił Ustawę o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.). Ustawa w istotny sposób wpłynęła na warunki prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce.

Na podstawie doświadczeń z ostatnich miesięcy Zarząd zidentyfikował następujące ryzyka związane z pandemią COVID-19:

- okresowe braki w dostępności pracowników z powodu zakażenia, kwarantanny, hospitalizacji lub braku możliwości pracy zdalnej, albo poprzez wykorzystanie możliwości wystąpienia o zasiłek opiekuńczy i sprawowanie opieki na dziećmi w domu;
- przerwanie świadczenia usług przez dostawców, m.in. z powodów opisanych w punkcie powyżej;
- pogorszenie warunków makroekonomicznych, w szczególności wzrost bezrobocia i zmniejszenie zdolności dłużników do regulowania zobowiązań;
- potencjalne działania legislacyjne ograniczające prawa wierzycieli wobec dłużników, w szczególności czasowe zawieszenie możliwości egzekucji lub ustawowe ograniczenie kosztów odsetkowych;
- ograniczenie funkcjonowania sądów powszechnych oraz organów egzekucyjnych ze względu na zalecenia epidemiologiczne. Od działań tych organów zależy efektywność czynności podejmowanych w zakresie dochodzenia wierzytelności na drodze sądowej i egzekwowanie ich w postępowaniu egzekucyjnym.

W opinii Zarządu Spółki wyżej wymienione ryzyka stanowią najistotniejsze zagrożenia związane z pandemią COVID-19. W ocenie Zarządu Spółki te ryzyka nie zmaterializowały się w istotnym zakresie, nie wystąpiły, lub ich zaistnienie nie dostarczyło wystarczających danych do ujęcia w księgach rachunkowych ponieważ nie wpłynęło w sposób istotny na raportowane wyniki finansowe Spółki i jej Grupy Kapitałowej jak również nie jest możliwe oszacowanie ich wpływu na przyszłe wyniki finansowe Spółki ani jej Grupy Kapitałowej na dzień publikacji niniejszego sprawozdania finansowego.

Spółka podjęła działania w celu minimalizacji ryzyk, na które ma wpływ tj. związanych z ciągłością procesów krytycznych Spółki oraz zastępowalności dostawców. Działania ograniczające wskazane ryzyka polegały m.in. na przeprowadzeniu projektu bezpiecznego powrotu do biura po pierwszym lockdownie, zwiększeniu wymiaru pracy zdalnej i zabezpieczeniu zasobów IT niezbędnych do jej świadczenia oraz dywersyfikacji dostawców kluczowych usług wspierających procesy operacyjne. Działania ograniczające ryzyka dla pracowników dotyczyły m.in.: wyłonienia Komitetu Kryzysowego, w którego kompetencjach jest organizacja bezpiecznego środowiska pracy w czasie pandemii, zapewnienia dystansu fizycznego w miejscu pracy, określenia prac wymagających bezpośredniego kontaktu z osobami trzecimi, organizowanie pracy zdalnej w sposób zgodny z zasadami bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, ograniczanie bezpośredniego kontaktu pracowników z osobami spoza zakładu pracy podczas pracy oraz w drodze do/z pracy, przestrzeganie zasad higieny w miejscu pracy, wyposażenia pracowników o podwyższonym ryzyku na zakażenie w środki ochrony indywidualnej i odzież roboczą, rozwiązań w celu ograniczania obciążeń psychicznych spowodowanych koronawirusem SARS-CoV-2,

sprawnej komunikacji na tematy dotyczące SARS-CoV-2 oraz procedur postępowania w przypadku podejrzenia zarażenia.

W odpowiedzi na pandemię COVID-19 Spółka powołała Komitet kryzysowy do którego kompetencji należą: organizacja bezpiecznego środowiska pracy w czasie pandemii, zapewnienie dystansu fizycznego w miejscu pracy, określenie prac wymagających bezpośredniego kontaktu z osobami 3-cimi, organizowanie pracy zdalnej w sposób zgodny z zasadami bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, ograniczanie bezpośredniego kontaktu pracowników z osobami spoza zakładu pracy podczas pracy oraz w drodze do/z pracy, przestrzeganie zasad higieny w miejscu pracy, wyposażenie pracowników o podwyższonym ryzyku na zakażenie w środki ochrony indywidualnej i odzież roboczą, rozwiązań w celu ograniczania obciążeń psychicznych spowodowanych koronawirusem SARS-CoV-2, sprawnej komunikacji na tematy dotyczące SARS-CoV-2, procedur postępowania w przypadku podejrzenia zarażenia.

## **6 Istotne zasady rachunkowości**

### **6.1 Oświadczenie o zgodności**

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało przygotowane zgodnie z wymogami Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) w wersji zatwierdzonej przez Unię Europejską, a w zakresie nieuregulowanym powyższymi standardami zgodnie z wymogami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 351, z późniejszymi zmianami) i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych, jak również wymogami odnoszącymi się do emitentów papierów wartościowych dopuszczonych lub będących przedmiotem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na rynku oficjalnych notowań giełdowych. Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe wypełnia obowiązki informacyjne określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2018 r., poz. 757).

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, z wyjątkiem aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej. Spółka zastosowała odstępstwo od wyceny zobowiązań finansowych objętych PPU według zamortyzowanego kosztu. Dodatkowym odstępstwem, jakie Spółka zastosowała przy sporządzeniu rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego jest odstępstwo związane z zastosowaniem MSR 27 do wyceny inwestycji kapitałowych w jednostki zależne i stowarzyszone.

W okresie od 1 stycznia 2019 do 31 grudnia 2019 r. i okresie porównywalnym w Spółce nie wystąpiła działalność zaniechana. Sprawozdanie zysków i strat zostało sporządzone w wariantcie porównawczym, a rachunek przepływów pieniężnych metodą pośrednią.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w polskich złotych („PLN”) a zaprezentowane dane finansowe w sprawozdaniu finansowym zostały podane w tysiącach polskich złotych chyba, że wskazano inaczej.

MSSF obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości („RMSR”) oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej („KIMSF”).

Spółka przy sporządzaniu jednostkowego sprawozdania finansowego za 12 miesięcy nie skorzystała z możliwości wcześniejszego zastosowania standardów i interpretacji, które weszły lub wejdą w życie po dniu bilansowym.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Jednostki Dominującej („Zarząd”) w dniu 10 grudnia 2020 r.



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

## 6.2 Waluta funkcjonalna i prezentacyjna

Dane w sprawozdaniu finansowym zostały zaprezentowane w złotych polskich, po zaokrągleniu do pełnych tysięcy. Złoty polski jest walutą funkcjonalną Spółki z uwagi na fakt, iż w kraju siedziby generowane są prawie wszystkie transakcje i wydatkowane środki pieniężne.

## 6.3 Transakcje w walucie obcej

Transakcje wyrażone w walutach obcych w dniu dokonania transakcji ujmowane są w walucie funkcjonalnej z zastosowaniem kursu obowiązującego z dnia zawarcia transakcji.

Na dzień bilansowy aktywa i zobowiązania pieniężne wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu odpowiednio obowiązującego na koniec okresu sprawozdawczego średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski. Powstałe z przeliczenia różnice kursowe ujmowane są odpowiednio w pozycji przychodów (kosztów) finansowych lub w przypadkach określonych polityką rachunkowości, kapitalizowane w wartości aktywów. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według kosztu historycznego wyrażonego w walucie obcej są wykazywane po kursie historycznym z dnia transakcji. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według wartości godziwej wyrażonej w walucie obcej, są przeliczane po kursie z dnia dokonania wyceny do wartości godziwej.

## 6.4 Standardy i interpretacje zastosowane i niezastosowane w niniejszym sprawozdaniu

Poniższej przedstawiono standardy oraz interpretacje obowiązujące dla okresów rocznych rozpoczynających się w dniu 01.01.2019 r., m.in.:

### 1. MSSF 16 leasing

MSSF 16 zastępuje MSR 17 leasing oraz związane z tym standardem interpretacje. MSSF 16 został wdrożony z datą 01 stycznia 2019 roku. Nowe wymagania eliminują pojęcie leasingu operacyjnego a co za tym idzie pozabilansowe ujęcie użytkowania na tej podstawie aktywów. Standard wprowadza pojęcie jednego leasingu, poprzez co eliminuje rozróżnienie pomiędzy leasingiem finansowym oraz operacyjnym. W konsekwencji Spółka jest zobligowana do wprowadzenia do sprawozdania z sytuacji finansowej większości umów leasingu.

Spółka podjęła decyzję o zastosowaniu uproszczenia w zakresie leasingów krótkoterminowych oraz do tych, gdzie składnik aktywów ma niską wartość. Standard pozwala na zastosowanie praktycznego rozwiązania jakim jest stosowanie MSSF 16 tylko do umów, które wcześniej zostały zakwalifikowane jako leasing zgodnie z MSR 17.

W sprawozdaniu z sytuacji finansowej Spółka dokonała rozpoznania aktywów oraz zobowiązań wynikających z umów zawierających elementy leasingu. Są to powierzchnie biurowe, w których GetBack jest najemcą.

Poniżej wpływ wprowadzenia MSSF 16 na poszczególne pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej na dzień 01.01.2019:

	31.12.2018	wpływ MSSF 16	01.01.2019
<b>AKTYWA</b>			
Aktywa trwałe	523 729	16 610	540 339
Aktywa obrotowe	205 333	-	205 333
<b>AKTYWA OGÓŁEM</b>	<b>729 061</b>	<b>16 610</b>	<b>745 671</b>
<b>ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY</b>			
Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom jednostki dominującej)	(2 244 970)	-	(2 244 970)
Kapitał zakładowy	5 000	-	5 000
Zysk / (strata) netto	(1 101 339)	-	(1 101 339)
Pozostałe kapitały	(1 148 631)	-	(1 148 631)
<b>ZOBOWIĄZANIA I REZERWY OGÓŁEM</b>	<b>2 974 031</b>	<b>16 610</b>	<b>2 990 641</b>
<b>KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA OGÓŁEM</b>	<b>729 061</b>	<b>16 610</b>	<b>745 671</b>

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Wdrożenie MSSF 16 powoduje spadek kosztów najmu, wzrost kosztów amortyzacji i kosztów finansowych, wzrost aktywów i zobowiązań (w związku z rozpoznaniem składnika aktywów i zobowiązań z tytułu leasingu). Umowy najmu indeksowane są do waluty obcej i z tego powodu Spółka rozpoznaje różnice kursowe wynikające z wyceny zobowiązania leasingowego.

2. KIMSF 23

Interpretacja ma zastosowanie w odniesieniu do sprawozdań rocznych rozpoczynających się z dniem 1.01.2019 r. Interpretacja ta wyjaśnia wymogi dotyczące ujmowania i wyceny podatku dochodowego zawartego w MSR 12, jeżeli istnieje niepewność co do równego traktowania podatku dochodowego.

Spółka dokonała odpisu aktualizującego wartość aktywów z tytułu podatku odroczonego.

3. MSSF 9

Zmiany wprowadzone dokumentem z października 2017 r. Wcześniejsze spłaty z ujemną rekompensatą (Zmiany MSSF 9) są stosowane w odniesieniu do okresów rozpoczynających się z dniem 01.01.2019 r. dotyczą to instrumentów, które pozwalają posiadaczowi na przedstawienie instrumentu dłużnego do wykupienia przed terminem wymagalności, kwalifikuje się do wyceny w koszcie zamortyzowanym lub w wartości godziwej przez inne całkowite dochody pod warunkiem spełnienia warunków określonych w MSSF9.

Zmiany MSSF 9 w zakresie powyżej wskazanym nie mają istotnego wpływu na jednostkowe sprawozdanie finansowe.

Pozostałe standardy i interpretacje, które weszły w życie w 2019 r.

Pozostałe standardy i interpretacje, które weszły w życie w 2019 r.	Ewentualny wpływ na sprawozdanie finansowe	Data wejścia w życie dla okresów rozpoczynających się
Poprawki do MSSF (cykl 2015-2017) - doroczne poprawki do MSSF (dotyczy MSSF 3, MSSF 11, MSR 12, MSR23)	Brak istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki	01.01.2019
Zmiany do MSR 19 Świadczenia pracownicze: Zmiana, ograniczenie lub rozliczenie planu	Brak istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki	01.01.2019
Zmiany do MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach: Długoterminowe udziały w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach	Brak istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki	01.01.2019

Szereg nowych Standardów, zmian do standardów i interpretacji nie jest jeszcze obowiązujących dla okresów rocznych kończących się 31.12.2019 r i nie zostały one zastosowane w niniejszym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Standardy i interpretacje opublikowane, które nie weszły w życie w 2019 r.

Standardy i interpretacje oczekujące na zatwierdzenie przez UE, lub zatwierdzone, ale jeszcze nie weszły w życie	Ewentualny wpływ na sprawozdanie finansowe	Data wejścia w życie dla okresów rozpoczynających się
MSSF 17 Umowy ubezpieczeniowe	Spółka nie oczekuje, aby zmiany związane z zastąpieniem MSSF 4 miały istotny wpływ na sprawozdanie jednostki.	01.01.2021
Zmiany do MSSF 9 Instrumenty Finansowe, MSR 39 Instrumenty Finansowe oraz MSSF 7 Instrumenty Finansowe: Ujawnienie Informacji	Spółka nie oczekuje, aby zmiana standardów miała istotny wpływ na sprawozdanie jednostki.	01.01.2020
Zmiana do MSSF 3 Połączenia jednostek gospodarczych	Spółka nie oczekuje, aby zmiana standardu miała istotny wpływ na sprawozdanie jednostki.	01.01.2020
Zmiany do MSR 1 Prezentacja sprawozdań finansowych i MSR 8 Zasady rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów	Spółka nie oczekuje, aby zmiany standardów miały istotny wpływ na sprawozdanie jednostki.	01.01.2020
Zmiany do MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe oraz MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach: Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem oraz późniejsze zmiany	Spółka nie oczekuje, aby zmiany standardów miały istotny wpływ na sprawozdanie jednostki.	01.01.2016, odroczone
MSSF 14 Odroczone salda z regulowanej działalności	Spółka nie oczekuje, aby standard miał istotny wpływ na sprawozdanie jednostki.	01.01.2016, odroczone

## 6.5 Podstawa wyceny

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w oparciu o koncepcje wyceny:

1. według wartości godziwej:
  - a) dla wyceny inwestycji w certyfikaty inwestycyjne (CI) Funduszy Inwestycyjnych zależnych, stowarzyszonych oraz pozostałych
  - b) dla portfeli wierzytelności klasyfikowanych w początkowym ujęciu do aktywów finansowych wycenianych początkowo w cenie nabycia a następnie wszelkie zyski i straty z tytułu wyceny są ujmowane w zyskach i stratach bieżącego okresu
  - c) dla instrumentów pochodnych
2. według kwoty wymaganej zapłaty (odstąpienie od stosowania wymogów MSSF zostało szerzej opisane w dalszej części sprawozdania finansowego)
  - a) dla zobowiązań finansowych objętych postępowaniem układowym
3. według ceny nabycia z uwzględnieniem odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości
  - a) dla rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych
  - b) dla inwestycji kapitałowych w jednostkach zależnych
4. według metody praw własności (odstąpienie od stosowania wymogów MSSF zostało szerzej opisane w dalszej części sprawozdania finansowego)
  - a) dla inwestycji kapitałowych w jednostkach stowarzyszonych
5. według zamortyzowanego kosztu
  - a) dla udzielonych pożyczek
  - b) dla zobowiązań z tytułu kredytów, dłużnych papierów wartościowych, pożyczek, zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań niefinansowych nie objętych PPU
  - c) zobowiązań z tytułu leasingu.

## 6.6 Zysk na jedną akcję

### 6.6.1 Podstawowy zysk/strata przypadający na jedną akcję

Podstawowy zysk/strata przypadający na jedną akcję obliczany jest w oparciu o zysk lub stratę przypadające na zwykłych akcjonariuszy Spółki poprzez podzielenie zysku lub straty, która na nich przypada przez średnią

ważoną liczbę akcji zwykłych występujących w ciągu danego okresu, skorygowaną o posiadane przez Spółkę akcje własne.

#### 6.6.2 Rozwodniony zysk/strata przypadający na jedną akcję

Rozwodniony zysk/strata przypadający na jedną akcję obliczany jest w oparciu o zysk lub stratę przypadające na zwykłych akcjonariuszy Spółki poprzez podzielenie zysku lub straty, która na nich przypada przez średnią ważoną liczbę akcji zwykłych występujących w ciągu danego okresu, skorygowaną o posiadane przez Spółkę akcje własne i wpływ wszystkich rozwadniających potencjalnych akcji zwykłych.

W Spółce nie występują instrumenty rozwadniające.

### 6.7 Segmenty operacyjne

W związku z okolicznościami zaistniałymi w 2018 roku, w szczególności rozwiązaniem umów o zarządzanie z funduszami spoza Grupy jak również ograniczeniu pozostałych źródeł przychodów, Spółka przebudowuje swój model działalności. Spółka od 2018 roku realizuje prace nakierowane na ograniczenie działalności operacyjnej, w wyniku których część podmiotów Grupy uległa likwidacji lub jest w trakcie postępowania likwidacyjnego.

Restrukturyzacja Spółki i Grupy Kapitałowej, polegająca między innymi na istotnym ograniczeniu działalności, sprawiła, że Zarząd Spółki nie analizuje działalności i sytuacji Spółki i Grupy w podziale na segmenty operacyjne. Zarząd dokonuje łącznej oceny osiągniętych i przewidywanych wyników jako jeden segment operacyjny obejmujący całość działalności.

### 6.8 Dokonane osądy i szacunki

Sporządzenie sprawozdania finansowego wg MSSF wymaga dokonania przez Spółkę pewnych szacunków oraz przyjęcia pewnych założeń podyktowanych obecną sytuacją Spółki, która ma wpływ na wykazane w sprawozdaniu finansowym kwoty. Szacunki te zostały przeprowadzone z zachowaniem pełnej staranności, obiektywizmu i najlepszej wiedzy dotyczącej obecnej sytuacji Spółki. Mimo, że szacunki te zostały wykonane w oparciu o najlepszą wiedzę jaką posiada na ten moment Zarząd, to rzeczywiste rezultaty mogą odbiegać od szacowanych wartości.

Główne obszary, dla których Spółka dokonała szacunków to:

1. Wycena aktywów finansowych
  - a) Inwestycje w certyfikaty inwestycyjne funduszy zależnych, stowarzyszonych i pozostałych oraz inwestycje kapitałowe w jednostki zależne i stowarzyszone

Inwestycje w certyfikaty inwestycyjne wyceniane są w wartości godziwej przez wynik finansowy. Z uwagi na fakt, że kluczowymi składnikami aktywów w funduszach inwestycyjnych w których Spółka posiada certyfikaty inwestycyjne są pakiety wierzytelności, wycena tych pakietów a w dalszej kolejności certyfikatów inwestycyjnych tych funduszy jest w znacznym stopniu oparta o przyszłe przepływy pieniężne z pakietów wierzytelności posiadanych przez fundusze. Metodologia wyceny oraz wpływ szacunków na wycenę pakietów wierzytelności stanowiących aktywa funduszy inwestycyjnych są zbieżne z tymi opisanymi w punkcie poniżej.

Inwestycje kapitałowe w jednostki zależne i stowarzyszone wyceniane są w cenie nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości.

- b) Inwestycje w pakiety wierzytelności

Wartość godziwą aktywów finansowych, do których należą nabyte portfele wierzytelności wycenia się wg wiarygodnie oszacowanej wartości obliczonej w oparciu o model zdyskontowanych przepływów pieniężnych. Wartość godziwa jest ustalona jako suma oczekiwanych zdyskontowanych przepływów pieniężnych. Suma ta to różnica pomiędzy strumieniem pieniędzy z tytułu wpływów z windykacji wierzytelności a oszacowanymi kosztami związanymi z dochodzeniem roszczeń na drodze polubownej, sądowej czy egzekucyjnej. Najbardziej znaczące szacunki do określenia strumienia zdyskontowanych przepływów pieniężnych to:

- Założenia co do stopy dyskonta;
- Oszacowanie wysokości oczekiwanych odzysków netto oraz okres uzyskania tych strumieni;
- Wartość posiadanych zabezpieczeń oraz określenie ich czasu realizacji;
- Założenia co do rodzaju wierzytelności wchodzącej w skład wycenianego pakietu.

Wszystkie modele używane do wyceny nabytych pakietów wierzytelności, są zatwierdzane przed ich zastosowaniem, a także kalibrowane w celu zapewnienia, że otrzymane wyniki odzwierciedlają faktyczne dane i porównywalne ceny rynkowe. W miarę możliwości w modelach wykorzystywane są wyłącznie dane możliwe do zaobserwowania, pochodzące z aktywnego rynku, jednakże w pewnych okolicznościach stosowany jest profesjonalny osąd. Przyszłe rzeczywiste przepływy z nabytych pakietów mogą odbiegać od szacunków i przyjętych założeń, co może skutkować korektami wartości bilansowej niniejszych aktywów.

#### 2. Utrata wartości aktywów trwałych

Na koniec każdego okresu sprawozdawczego Spółka ocenia czy istnieją jakiegokolwiek przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości któregoś ze składników aktywów. Przy ustaleniu przesłanki utraty wartości danego aktywa trwałego, Spółka ustala czy bieżąca wartość księgowa składnika aktywa trwałego jest wyższa od wartości, jaką można uzyskać w drodze dalszego użytkowania lub sprzedaży, czyli szacowana jest wartość odzyskiwalna aktywa trwałego. Jeśli wartość ta jest niższa niż bieżąca wartość księgowa aktywa, wówczas doszło do utraty wartości i różnica ta jest odpisem, który jest odnoszony na wynik finansowy.

#### 3. Ustalenie kontroli nad Funduszami

Spółka sprawuje kontrolę nad Funduszami, w których dokonano inwestycji, z tytułu swojego zaangażowania w jednostce, kiedy podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych oraz w przypadku, gdy posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad tą jednostką oraz do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych.

Jednostkami stowarzyszonymi są jednostki, na które Spółka posiada znaczący wpływ, lecz nie sprawuje nad nimi kontroli, uczestnicząc w ustalaniu polityki finansowej jak i operacyjnej podmiotu.

#### 4. Ujęcie przychodów

Część przychodów Spółki pochodzi z wyceny aktywów finansowych. Zarząd oceniając szacunki związane z wyceną weryfikuje jednocześnie szacunek ujętych przychodów.

#### 5. Okresy użytkowania rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, przyjęte stawki amortyzacyjne

Spółka corocznie weryfikuje przyjęte okresy użyteczności środków trwałych i wartości niematerialnych na podstawie bieżących szacunków.

Szacując długość przewidywanego okresu ekonomicznej użyteczności poszczególnych rodzajów rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych uwzględniane są m.in.:

- dotychczasowe przeciętne przewidywane okresy ekonomicznej użyteczności, odzwierciedlające tempo zużycia fizycznego, intensywności wykorzystania, itp.,
- utratę przydatności z przyczyn technologicznych,
- okres sprawowania kontroli nad składnikiem aktywów oraz prawne i inne ograniczenia okresu użytkowania,
- zależność okresu użytkowania składników aktywów od okresu użytkowania innych aktywów,
- inne okoliczności mające wpływ na przewidywany przeciętny okres ekonomicznej użyteczności tego rodzaju aktywów.

W przypadku, gdy okres korzystania ze składnika aktywów wynika z tytułów umownych, przewidywany przeciętny okres ekonomicznej użyteczności odpowiada okresowi wynikającemu z tych tytułów umownych,

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

bądź też w sytuacji, kiedy szacowany okres jest krótszy, przyjmuje się szacowany okres ekonomicznej użyteczności.

6. Utrata wartości firmy

Po początkowym ujęciu, wartość firmy jest wykazywana według ceny nabycia pomniejszonej o wszelkie skumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Na każdą datę sprawozdawczą ocenia się, czy nie wystąpiły przesłanki utraty wartości firmy. Test na utratę wartości przeprowadza się raz na rok poprzez porównanie wartości bilansowej ośrodków wypracowujących środki pieniężne, łącznie z wartością firmy oraz ich wartości odzyskiwanej. Wartość odzyskiwana szacowana jest na podstawie wartości użytkowej ośrodków wypracowujących środki pieniężne, którą stanowi szacunkowa wartość przyszłych przepływów pieniężnych z uwzględnieniem wartości rezydualnej ośrodków wypracowujących środki pieniężne. Zidentyfikowaną utratę wartości odnosi się w ciężar wyniku finansowego.

### 6.9 Zasady (polityka) rachunkowości GetBack S.A. zgodnie z MSSF

#### 6.9.1 Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe obejmują środki trwałe i nakłady na środki trwałe w budowie stanowiące zasoby kontrolowane przez Spółkę, które są utrzymywane i wykorzystywane przy świadczeniu usług, ewentualnie przeznaczone do oddania w używanie innym podmiotom na podstawie umowy najmu lub w celach administracyjnych oraz którym towarzyszy oczekiwanie, iż będą wykorzystywane przez czas dłuższy niż rok.

Środki trwałe wyceniane są według ceny nabycia, kosztu wytworzenia pomniejszonych o odpisy umorzeniowe oraz o odpisy z tytułu trwałej utraty ich wartości. Wartość początkowa środków trwałych obejmuje ich cenę nabycia powiększoną o wszystkie koszty bezpośrednio związane z nabyciem i przystosowaniem składnika majątku do stanu zdatnego do używania. W przypadku objęcia spółki zależnej konsolidacją za cenę nabycia środków trwałych przyjmuje się ich wartość godziwą oszacowaną na dzień nabycia.

Środki trwałe w budowie są wyceniane i wykazywane według cen nabycia i/lub kosztów wytworzenia, pomniejszonych o odpisy z tytułu trwałej utraty ich wartości. Środki trwałe w budowie nie są amortyzowane do momentu zakończenia ich budowy i oddania do użytkowania.

Środki trwałe w momencie ich nabycia zostają podzielone na części składowe będące pozycjami o istotnej wartości, do których można przyporządkować odrębny okres ekonomicznej użyteczności.

Środki trwałe, z wyłączeniem gruntów, są amortyzowane metodą liniową w oparciu o następujące stawki bazowe wynikające z szacunków okresu przydatności ekonomicznej:

Grupa środków trwałych	Stawka amortyzacji
Budynki i budowle	10%
Urządzenia techniczne i maszyny	20% - 30%
Środki transportu	20%
Pozostałe	10%-20%

Prawa do użytkowania wynikające z MSSF 16 są amortyzowane zgodnie z tabelą powyżej, nie dłużej niż umowny czas trwania użytkowania.

Jeżeli przy sporządzaniu sprawozdania finansowego zaistniały okoliczności, które wskazują na to, że wartość bilansowa rzeczowych aktywów trwałych może nie być możliwa do odzyskania, dokonywany jest przegląd tych aktywów pod kątem ewentualnej utraty wartości. Jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości, a wartość bilansowa przekracza szacowaną wartość odzyskiwalną, wówczas wartość tych aktywów bądź ośrodków wypracowujących środki pieniężne, do których te aktywa należą jest obniżana do poziomu wartości odzyskiwalnej. Wartość odzyskiwalna odpowiada wyższej z następujących dwóch wartości: wartości godziwej pomniejszonej o koszty doprowadzenia do sprzedaży lub wartości użytkowej. Przy ustalaniu wartości użytkowej, szacowane przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane do wartości bieżącej przy

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

zastosowaniu stopy dyskontowej brutto odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ryzyka związanego z danym składnikiem aktywów. W przypadku składnika aktywów, który nie generuje wpływów pieniężnych w sposób znacząco samodzielny, wartość odzyskiwalna jest ustalana dla ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego ten składnik należy. Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości są ujmowane w sprawozdaniu z zysków i strat.

Dana pozycja rzeczowych aktywów trwałych może zostać usunięta ze sprawozdania z sytuacji finansowej po dokonaniu jej zbycia lub w przypadku, gdy nie są spodziewane żadne ekonomiczne korzyści wynikające z dalszego użytkowania takiego składnika aktywów. Wszelkie zyski lub straty wynikające z usunięcia danego składnika aktywów ze sprawozdania z sytuacji finansowej (obliczone jako różnica pomiędzy ewentualnymi wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danej pozycji) są ujmowane w sprawozdaniu z zysków i strat w okresie, w którym dokonano takiego usunięcia.

Wartość końcową, okres użytkowania oraz metodę amortyzacji składników aktywów weryfikuje się, i w razie konieczności – koryguje, na koniec każdego roku obrotowego.

Spółka nie posiada aktywów przeznaczonych do sprzedaży.

*6.9.1.1 Składniki rzeczowych aktywów trwałych użytkowane na podstawie umów leasingu*

Jeżeli na mocy umowy przekazuje się prawo do kontroli użytkowania zidentyfikowanego składnika aktywów na dany okres w zamian za wynagrodzenie, to taka umowa klasyfikowana jako leasing. Prawo do kontroli użytkowania zidentyfikowanego składnika aktywów polega na tym, że leasingobiorca posiada prawo do kierowania użytkowaniem zidentyfikowanego składnika aktywów oraz posiada prawo do uzyskiwania zasadniczo wszystkich korzyści ekonomicznych z użytkowania zidentyfikowanego składnika aktywów.

W dacie początkowego ujęcia Spółka wycenia składnik rzeczowych aktywów trwałych w kwocie początkowej wyceny zobowiązania leasingowego powiększonej o wszelkie opłaty zapłacone przed datą ujęcia początkowego, pomniejszonej o otrzymane zachęty leasingowe oraz powiększonej o wszelkie początkowe koszty bezpośrednie.

Po początkowym ujęciu Spółka wycenia aktywa leasingowe w wartości początkowej pomniejszonej o umorzenie i odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

*6.9.2 Wartości niematerialne*

Składnik wartości niematerialnych, to możliwy do zidentyfikowania (można go wyodrębnić lub wynika z tytułów umownych lub innych tytułów) niepieniężny składnik aktywów, który nie ma postaci fizycznej nad którym Spółka sprawuje kontrolę i planuje osiągnąć z niego korzyści ekonomiczne.

Do wartości niematerialnych i prawnych zalicza się również nabytą wartość firmy oraz koszty zakończonych prac rozwojowych.

Wartości niematerialne nabyte w oddzielnej transakcji początkowo wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia. Cena nabycia wartości niematerialnych nabytych w transakcji połączenia jednostek gospodarczych jest równa ich wartości godziwej na dzień połączenia. Po ujęciu początkowym, wartości niematerialne są wykazywane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie i odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Nakłady poniesione na wartości niematerialne wytworzone we własnym zakresie, z wyjątkiem aktywowanych nakładów poniesionych na prace rozwojowe, nie są aktywowane i są ujmowane w kosztach okresu, w którym zostały poniesione.

Spółka stosuje, z uwzględnieniem okresu przydatności ekonomicznej, następujące stawki amortyzacyjne dla wartości niematerialnych i prawnych:

- oprogramowanie – 20%-50%
- pozostałe wartości niematerialne – 20%

Okres użytkowania wartości niematerialnych w zależności od ich rodzaju został oceniony i uznany za ograniczony lub nieokreślony. Wartości niematerialne o ograniczonym okresie użytkowania są amortyzowane przez okres użytkowania oraz poddawane testom na utratę wartości każdorazowo, gdy istnieją przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Okres i metoda amortyzacji wartości niematerialnych o ograniczonym okresie użytkowania są weryfikowane przynajmniej na koniec każdego roku obrotowego. Zmiany w oczekiwanym okresie użytkowania lub oczekiwanym sposobie konsumowania korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów są ujmowane poprzez zmianę odpowiednio okresu lub metody amortyzacji i traktowane jak zmiany wartości szacunkowych.

Wartości niematerialne o nieokreślonym okresie użytkowania oraz te, które nie są użytkowane są corocznie poddawane weryfikacji pod kątem ewentualnej utraty wartości, w odniesieniu do poszczególnych aktywów lub na poziomie ośrodka wypracowującego środki pieniężne. W przypadku pozostałych wartości niematerialnych ocenia się co roku, czy wystąpiły przesłanki, które mogą świadczyć o utracie ich wartości. Okresy użytkowania są także poddawane corocznej weryfikacji, a w razie potrzeby, korygowane z efektem od początku roku obrotowego.

#### 6.9.3 Wartość firmy

Wartość firmy z tytułu przejęcia jednostki jest początkowo ujmowana według ceny nabycia stanowiącej kwotę nadwyżki sumy:

- przekazanej zapłaty,
  - kwoty wszelkich niekontrolujących udziałów w jednostce przejmowanej oraz
  - w przypadku połączenia jednostek realizowanego etapami wartości godziwej na dzień przejęcia udziału w kapitale jednostki przejmowanej, należącego poprzednio do jednostki przejmującej
- nad kwotą netto ustaloną na dzień przejęcia wartości możliwych do zidentyfikowania nabytych aktywów i przejętych zobowiązań.

Po początkowym ujęciu, wartość firmy jest wykazywana według ceny nabycia pomniejszonej o wszelkie skumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Test na utratę wartości przeprowadza się raz na rok lub częściej, jeśli wystąpią ku temu przesłanki. Wartość firmy nie podlega amortyzacji.

Na dzień przejęcia nabyta wartość firmy jest alokowana do każdego z ośrodków wypracowujących środki pieniężne, które mogą skorzystać z synergii połączenia. Każdy ośrodek lub zespół ośrodków, do którego została przypisana wartość firmy:

- odpowiada najniższemu poziomowi w Grupie, na którym wartość firmy jest monitorowana na wewnętrzne potrzeby zarządcze oraz
- jest nie większy niż jeden segment operacyjny określony zgodnie z MSSF 8 Segmenty operacyjne przed agregacją.

Odpis z tytułu utraty wartości ustalany jest poprzez oszacowanie odzyskiwalnej wartości ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego została alokowana dana wartość firmy. Wartość odzyskiwalna stanowi wyższą spośród dwóch wartości, tj.: wartości godziwej pomniejszonej o koszty doprowadzenia do sprzedaży składnika aktywów i jego wartości użytkowej. W przypadku, gdy odzyskiwalna wartość ośrodka wypracowującego środki pieniężne jest niższa niż wartość bilansowa, ujęty zostaje odpis z tytułu utraty wartości. W przypadku, gdy wartość firmy stanowi część ośrodka wypracowującego środki pieniężne i dokonana zostanie sprzedaż części działalności w ramach tego ośrodka, przy ustalaniu zysków lub strat ze sprzedaży takiej działalności wartość firmy związana ze sprzedaną działalnością zostaje włączona do jej wartości bilansowej. W takich okolicznościach sprzedana wartość firmy jest ustalana na podstawie względnej wartości sprzedanej działalności i wartości zachowanej części ośrodka wypracowującego środki pieniężne.



#### 6.9.4 Nieruchomości inwestycyjne

Do wyceny nieruchomości inwestycyjnych Spółka stosuje model oparty o wartość godziwą, w którym wycena nieruchomości inwestycyjnych do wartości godziwej dokonywana jest na każdy dzień bilansowy, a zysk lub strata wynikająca ze zmiany wartości godziwej ujmowana jest w sprawozdaniu z zysków i strat. Nieruchomości inwestycyjne będące w posiadaniu Spółki wyceniane są do wartości godziwej na podstawie wyceny sporządzanej przez niezależny podmiot specjalizujący się w tego typu usługach. Zmiany wartości godziwej nieruchomości inwestycyjnych prezentowane są w ramach działalności operacyjnej. Grupa klasyfikuje nieruchomości inwestycyjne do 3 poziomu hierarchii wartości godziwej.

#### 6.9.5 Aktywa finansowe i zobowiązania finansowe

Aktywa finansowe to aktywa pieniężne, instrumenty kapitałowe wyemitowane przez inne jednostki, a także wynikające z kontraktu prawo do otrzymania aktywów pieniężnych lub prawo do wymiany instrumentów finansowych z inną jednostką na korzystnych warunkach.

Według MSSF 9 występują następujące kategorie instrumentów finansowych:

- wyceniane metodą zamortyzowanego kosztu, liczonego przy wykorzystaniu efektywnej stopy procentowej,
- wyceniane do wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody,
- wyceniane do wartości godziwej przez wynik finansowy,
- instrumenty pochodne zabezpieczające.

Klasyfikacja aktywów finansowych dokonywana jest w Spółce na podstawie:

- modelu biznesowego jednostki w zakresie zarządzania aktywami finansowymi. Model biznesowy dotyczy sposobu, w jaki jednostka zarządza aktywami finansowymi, aby wygenerować przepływy pieniężne. Model biznesowy może zakładać utrzymywanie aktywów w celu uzyskiwania przepływów pieniężnych wynikających z umowy (model „utrzymywanie”), celem może być zarówno uzyskiwanie przepływów pieniężnych jak i sprzedaż aktywów finansowych (model „utrzymywanie i sprzedaż”) lub Spółka może zarządzać aktywami finansowymi w celu realizowania przepływów pieniężnych poprzez sprzedaż aktywów (model „sprzedaż”).
- oceny charakterystyki wynikających z umowy przepływów pieniężnych. Spółka, na moment początkowego ujęcia aktywa finansowego w księgach, ustala czy wynikające z umowy przepływy pieniężne są jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty, a zatem czy są zgodne z podstawową umową pożyczkową. Odsetki mogą obejmować zapłatę za wartość pieniądza w czasie, ryzyko kredytowe, inne podstawowe ryzyka związane z udzielaniem kredytów oraz koszty i marżę zysku.

Na moment początkowego ujęcia, Spółka wycenia składnik aktywów finansowych według wartości godziwej powiększonej o koszty transakcji, które można bezpośrednio przyporządkować nabyciu składnika aktywów finansowych, w przypadku składnika aktywów finansowych, który nie wycenia w wartości godziwej przez wynik finansowy. Koszty transakcji dotyczących aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy są ujmowane w wyniku finansowym.

##### 6.9.5.1 Klasyfikacja aktywów i zobowiązań finansowych do poszczególnych kategorii:

Aktywa i zobowiązania finansowe klasyfikowane są do następujących kategorii:

1. Aktywa finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu, pod warunkiem spełnienia testu przepływów pieniężnych (testu SPPI):
  - a) pożyczki udzielone długoterminowe,
  - b) pożyczki udzielone krótkoterminowe,
  - c) należności z tytułu dostaw i usług,

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- d) środki pieniężne i ich ekwiwalenty
- 2. Aktywa finansowe wyceniane do wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody:
  - a) inwestycje w instrumenty kapitałowe (z wyjątkiem udziałów i akcji spółek zależnych, współkontrolowanych i stowarzyszonych), dla których Spółka wybrała wycenę przez pozostałe dochody całkowite
- 3. Aktywa finansowe wyceniane do wartości godziwej przez wynik finansowy:
  - a) portfele wierzytelności
  - b) jednostki funduszy inwestycyjnych.
- 4. Zobowiązania finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu:
  - a) zobowiązania z tytułu dostaw i usług
  - b) zobowiązania z tytułu leasingu,
  - c) zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych,
  - d) zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek.

W zakresie zobowiązań układowych zastosowano odstępstwo od wyceny według zamortyzowanego kosztu zgodnie z MSSF 9, co szczegółowo opisano w następujących punktach.

Zobowiązania finansowe są początkowo ujmowane w wartości godziwej pomniejszonej o koszty transakcyjne, a następnie według zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej.

W przypadku modyfikacji warunków umownych zobowiązania finansowego, która nie powoduje zaprzestania ujmowania istniejącego zobowiązania, zysk lub stratę ujmuje się niezwłocznie w wyniku finansowym. Zysk lub stratę oblicza się jako różnicę pomiędzy wartością bieżącą zmodyfikowanych i oryginalnych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych z zastosowaniem oryginalnej efektywnej stopy procentowej zobowiązania.

*6.9.5.2 Aktywa finansowe w jednostkach zależnych i jednostkach stowarzyszonych - odstępstwo od zasad MSR 27*

Spółka identyfikuje następujące kategorie inwestycji:

- 1) jednostki zależne, w tym:
  - a) Inwestycje w certyfikaty inwestycyjne funduszy zależnych,
  - b) Inwestycje kapitałowe w jednostki zależne w formie spółek prawa handlowego
- 2) Jednostki stowarzyszone, w tym:
  - a) Inwestycje w certyfikaty inwestycyjne funduszy stowarzyszonych
  - b) Inwestycje kapitałowe w jednostki stowarzyszone w formie spółek prawa handlowego

Dla zaprezentowanych powyżej kategorii inwestycji, stosowane są następujące, będące odstępstwem od zasad określonych w MSR 27 art. 10, metody wyceny:

- 1) Inwestycje w certyfikaty inwestycyjne niezależnie od rodzaju jednostki tj. zależne oraz stowarzyszone wyceniane są w wartości godziwej przez wynik finansowy.
- 2) Inwestycje w jednostki zależne w formie spółek prawa handlowego są wyceniane w cenie nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości.
- 3) Inwestycje w Spółki stowarzyszone przy użyciu metody praw własności

Powyżej opisane, przyjęte przez Spółkę zasady ujmowania poszczególnych kategorii inwestycji nie są zgodne z uregulowaniami Międzynarodowego Standardu Rachunkowości (MSR) 27 art. 10, zgodnie z którym dla każdej kategorii inwestycji jednostka stosuje ten sam sposób ujmowania. Jednocześnie art. 10 MSR 27 wskazuje jako poszczególne kategorie inwestycji: inwestycje w jednostkach zależnych, wspólnych przedsięwzięciach i jednostkach stowarzyszonych. Zgodnie z wymogami MSR 27 art. 10 dla każdej kategorii inwestycji jednostka stosuje ten sam sposób ujmowania. Spółka przyjęła inny, opisany powyżej sposób ujmowania poszczególnych kategorii inwestycji, uwzględniając rodzaj instrumentu finansowego wskazujący na powiązanie tj. inwestycje w jednostki zależne są ujmowane w wartości godziwej przez wynik w przypadku certyfikatów inwestycyjnych

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

funduszy oraz według kosztu z uwzględnieniem utraty wartości w przypadku udziałów kapitałowych w spółkach prawa handlowego. Natomiast inwestycje w jednostkach stowarzyszonych ujmowane są: w wartości godziwej przez wynik w przypadku certyfikatów inwestycyjnych funduszy oraz przy użyciu metody praw własności w przypadku udziałów kapitałowych w spółkach prawa handlowego.

Inwestycje w certyfikaty inwestycyjne funduszy, niezależnie od tego czy Spółka sprawuje kontrolę czy wywiera znaczący wpływ, związane są z podstawową działalnością spółki. Fundusze te w swoich aktywach posiadają głównie nabyte pakiety wierzytelności. Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie Zarządu Spółki zastosowanie opisanego powyżej odstępstwa od zasad MSR 27 w zakresie sposobu identyfikacji i ujmowania poszczególnych kategorii inwestycji przyczyni się do osiągnięcia rzetelności prezentacji tj. zapewni rzetelny i jasny obraz prezentowany w sprawozdaniu finansowym.

W przypadku gdyby inwestycje w jednostki zależne w formie spółek prawa handlowego oraz inwestycje w spółki stowarzyszone zostały ujęte w jednej kategorii i wycenione w wartości godziwej przez wynik finansowy, wpływ na wartość inwestycji, wyniku oraz kapitałów własnych w porównaniu z wartościami zaprezentowanymi w rocznym sprawozdaniu finansowym za 2019 rok byłby dodatni. Wartość różnicy pomiędzy wartością ustaloną według zasad opisanego powyżej odstępstwa a wartością wynikającą z wyceny w cenie nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości nie została oszacowana z uwagi na fakt nie dokonania wyceny wartości godziwej posiadanych jednostek zależnych oraz stowarzyszonych w formie spółek prawa handlowego.

Należy podkreślić, że w przypadku wszystkich inwestycji kapitałowych w jednostki zależne oraz stowarzyszone w formie spółek prawa handlowego, dla których występowały przesłanki utraty wartości we wszystkich przypadkach u których wystąpiła taka konieczność został dokonany odpis aktualizujący. Wartość pozostałych inwestycji w jednostki zależne i stowarzyszone w formie spółek prawa handlowego, których wartość prezentowana jest obecnie w aktywach sprawozdania z sytuacji finansowej wynosi 38 964 tys. PLN. W przypadku wyceny wskazanych aktywów w wartości godziwej ich wartość mogłaby jedynie ulec zwiększeniu.

#### *6.9.5.3 Wyłączenie aktywów finansowych z bilansu*

Składnik aktywów finansowych zostaje usunięty ze sprawozdania z sytuacji finansowej, gdy Spółka traci kontrolę nad prawami umownymi składającymi się na dany instrument finansowy; zazwyczaj ma to miejsce w przypadku sprzedaży instrumentu lub gdy wszystkie przepływy środków pieniężnych przypisane danemu instrumentowi przechodzą na niezależną stronę trzecią.

#### *6.9.5.4 Wyłączenie zobowiązań finansowych z bilansu*

Spółka wyłącza zobowiązania finansowe z bilansu wyłącznie wówczas, gdy odpowiednie zobowiązania Spółki zostaną wykonane, unieważnione lub gdy wygasną. W momencie wyłączenia składnika zobowiązań finansowych, różnicę między (i) wartością bilansową a (ii) sumą dokonanej zapłaty ujmuje się w przychodach lub kosztach okresu.

#### *6.9.6 Odpisy z tytułu utraty wartości aktywów*

##### *6.9.6.1 Aktywa finansowe*

Na koniec każdego okresu Spółka dokonuje analizy czy wystąpiły obiektywne przesłanki o utracie wartości składnika aktywów finansowych. Uznaje się, że składnik utracił wartość gdy po jego początkowym ujęciu pojawiły się przesłanki tj. restrukturyzacja długu dłużnika, przesłanki świadczące o trudnościach ekonomicznych dłużnika, zanik rynku na dany składnik aktywa finansowego. Te przesłanki oraz inne okoliczności, o których Spółka powzięła informacje mogące mieć negatywny wpływ na wartość przyszłych przepływów pieniężnych związanych z danym aktywem. Utrata wartości w odniesieniu do aktywów finansowych ujmowana jest jako strata bieżącego okresu i zmniejsza wartość bieżącą aktywów finansowych.

Spółka ocenia przesłanki utraty wartości w przypadku pozycji należności lub portfela wierzytelności inwestycji na poziomie pojedynczego składnika aktywów.

Jeśli w kolejnym okresie sprawozdawczym nastąpią okoliczności mające wpływ na ustanie przesłanek powodujących utratę wartości danego składnika aktywów, wówczas następuje odwrócenie odpisu aktualizującego odpowiednio w zysk okresu bieżącego.

W przypadku należności z tytułu dostaw i usług, Spółka stosuje uproszczone podejście i wycenia odpis na oczekiwane straty kredytowe w kwocie równej oczekiwany stratom kredytowym w całym okresie życia przy użyciu macierzy rezerw. Spółka wykorzystuje swoje dane historyczne dotyczące strat kredytowych, skorygowane w stosownych przypadkach o wpływ informacji dotyczących przyszłości.

Na każdy dzień sprawozdawczy Spółka wycenia odpis na oczekiwane straty kredytowe z tytułu instrumentu finansowego w kwocie równej oczekiwany stratom kredytowym w całym okresie życia, jeżeli ryzyko kredytowe związane z danym instrumentem finansowym znacznie wzrosło od momentu początkowego ujęcia. Na każdy dzień sprawozdawczy jednostka dokonuje oceny, czy ryzyko kredytowe związane z danym instrumentem finansowym znacznie wzrosło od dnia jego początkowego ujęcia. Dokonując takiej oceny, Spółka posługuje się zmianą ryzyka niewykonania zobowiązania w oczekiwany okresie życia instrumentu finansowego, a nie zmianą kwoty oczekiwanych strat kredytowych. W celu dokonania takiej oceny jednostka porównuje ryzyko niewykonania zobowiązania dla danego instrumentu finansowego na dzień sprawozdawczy z ryzykiem niewykonania zobowiązania dla tego instrumentu finansowego na dzień początkowego ujęcia, biorąc pod uwagę racjonalne i możliwe do udokumentowania informacje, które są dostępne bez nadmiernych kosztów lub starań i które wskazują na znaczny wzrost ryzyka kredytowego od momentu początkowego ujęcia.

#### 6.9.6.2 Aktywa niefinansowe

Wartość księgowa aktywów niefinansowych i aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego poddawana jest ocenie na koniec każdego okresu sprawozdawczego w celu stwierdzenia, czy występują przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. W przypadku wystąpienia takich przesłanek Spółka dokonuje szacunku wartości odzyskiwanej poszczególnych aktywów.

Test na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych przeprowadza się, gdy wystąpią przesłanki wskazujące na utratę wartości. Test na utratę wartości przeprowadza się poprzez porównanie wartości bilansowej aktywa (lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne, jeżeli aktywo nie generuje samodzielnie wpływów pieniężnych) z wartością odzyskiwalną tj. wyższą spośród wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży lub wartości użytkowej.

Jeżeli wartość odzyskiwalna jest niższa od wartości księgowej składnika aktywów (lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne), wartość księgowa obniżana jest do wartości odzyskiwalnej danego składnika aktywów (lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne). Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości ujmowany jest jako koszt w okresie, w którym wystąpiła utrata wartości, o której mowa powyżej.

#### 6.9.7 Środki pieniężne

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują w szczególności środki pieniężne w banku oraz depozyty. Środki pieniężne wykazuje się w wartości nominalnej. W przypadku środków zgromadzonych na rachunkach bankowych wartość nominalna na dzień bilansowy obejmuje naliczone odsetki.

#### 6.9.8 Świadczenia pracownicze

##### 6.9.8.1 Krótkoterminowe świadczenia pracownicze

Krótkoterminowe świadczenia pracownicze to, te tytuły które podlegają w całości rozliczeniu przed upływem dwunastu miesięcy od końca rocznego okresu sprawozdawczego, w którym pracownicy wykonywali związaną z nimi pracę. Krótkoterminowe świadczenia pracownicze nie wymagają stosowania założeń aktuarialnych.

Zobowiązania z tytułu krótkoterminowych świadczeń pracowniczych są wyceniane bez uwzględnienia dyskonta i są odnoszone w koszty w okresie wykonania świadczenia.

Do zobowiązań z tytułu krótkoterminowych świadczeń pracowniczych rozpoznanych przez Spółkę należą:

- wynagrodzenia oraz składki na ubezpieczenia społeczne,

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- premie i nagrody przypadające do wypłaty w ciągu 12 miesięcy od zakończenia okresu, w którym pracownicy nabyli te prawa

Spółka rozpoznaje rezerwę z tytułu niewykorzystanych urlopów pracowniczych.

#### 6.9.8.2 *Długoterminowe świadczenia pracownicze*

Długoterminowe świadczenia pracownicze to wszystkie świadczenia których okres realizacji przypada w terminie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia bilansowego.

#### 6.9.9 *Zobowiązania warunkowe*

W ramach działalności operacyjnej Spółka zawiera transakcje, które w momencie ich zawarcia nie są ujmowane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako aktywa lub zobowiązania, lecz powodują powstanie zobowiązań warunkowych. Zobowiązanie warunkowe jest:

- możliwym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, których istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub niewystąpienia jednego lub większej ilości niepewnych przyszłych zdarzeń, które nie w pełni podlegają kontroli jednostki,
- obecnym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, ale nie jest ujmowany w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, ponieważ nie jest prawdopodobne, aby konieczne było wydatkowanie środków pieniężnych lub innych aktywów w celu wypełnienia obowiązku lub kwoty zobowiązania nie można oszacować w sposób wiarygodny.

Na udzielone gwarancje i poręczenia obarczone ryzykiem braku wywiązania się zleceniodawcy z warunków umowy tworzone są rezerwy zgodnie z MSR 37.

#### 6.9.10 *Kapitały własne*

Kapitały własne stanowią kapitały i fundusze tworzone zgodnie z określonymi przepisami prawa, tj. właściwymi ustawami lub statutem Spółki.

Kapitał podstawowy Spółki jest ujmowany w wysokości określonej w statucie i wpisanej w rejestrze sądowym.

Różnice między wartością godziwą otrzymanej zapłaty i wartością nominalną akcji ujmowane są w kapitale zapasowym ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej.

Kapitał zapasowy obejmuje kapitał z odpisów z zysku i nadwyżki ponad wartość nominalną akcji. Zyski/straty zatrzymane obejmują niepodzielone zyski i niepokryte straty z lat ubiegłych.

#### 6.9.11 *Rezerwy*

Rezerwy ujmowane są wówczas, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy jest pewne lub wysoce prawdopodobne, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków uosabiających korzyści ekonomiczne, oraz gdy można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.

W przypadku, gdy wpływ zmiany wartości pieniądza w czasie jest istotny, wielkość rezerwy jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej, przy zastosowaniu stopy dyskontowej brutto odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ewentualnego ryzyka związanego z danym zobowiązaniem. Jeżeli zastosowana została metoda polegająca na dyskontowaniu, zwiększenie rezerwy w związku z upływem czasu jest ujmowane jako koszty finansowe.

#### 6.9.12 *Zobowiązania układowe oraz zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych*

Spółka zastosowała odstępstwo od wyceny według zamortyzowanego kosztu zgodnie z MSSFg.

Zobowiązania finansowe zgodnie z MSSF g są klasyfikowane jako wyceniane w późniejszych okresach w zamortyzowanym koszcie. W ocenie Zarządu zastosowanie wymogów MSSF g do wyceny zobowiązań, które

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

objęte są przyspieszonym postępowaniem układowym (PPU) tj. zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań w tym m.in. zobowiązań finansowych, które obejmują kredyty i pożyczki oraz papiery dłużne klasyfikowane do kategorii wycenianych w zamortyzowanym koszcie oraz zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych, nie będzie wiernie odzwierciedlało sytuacji finansowej Grupy na dzień bilansowy oraz wprowadzałoby w błąd powodując, że sprawozdanie finansowe nie spełni swojego celu określonego w założeniach koncepcyjnych.

W dniu 24 lutego 2020 roku nastąpiło uprawomocnienie się postanowienia sądu z dnia 6 czerwca 2019 r. o zatwierdzeniu PPU. Jednak PPU może zostać uchylone ze względu na przesłanki określone w art. 176 Ustawy Prawo Restrukturyzacyjne z dnia 15 maja 2015 roku (Dz.U. 2020.814 z późniejszymi zmianami). Przesłanki te to niewykonywanie postanowień układu lub taki stan faktyczny, że oczywistym będzie, że układ nie będzie wykonany. W związku z powyższym w opinii Zarządu kluczową wartością informacyjną dla użytkowników sprawozdania finansowego wskazującą na prawdziwy i rzetelny obraz Spółki, jest informacja o całkowitych zobowiązaniach Spółki w przypadku materializacji ryzyka uchylecia PPU.

Kierując się zasadą rzetelnego i jasnego obrazu oraz przedstawionym powyżej stanem faktycznym, Spółka dokonała odstępstwa od przestrzegania regulacji MSSF 9 celem osiągnięcia rzetelności prezentacji tj. aby zapewnić rzetelny i jasny obraz prezentowany w sprawozdaniu finansowym. W związku z tym zobowiązania objęte postępowaniem układowym tj. m.in. zobowiązania finansowe, jak również z tytułu dostaw i usług zostały wyceniane w kwocie wymagalnej do zapłaty według stanu na dzień bilansowy tj. wartości nominalnej powiększonej o odsetki naliczone na dzień 31 grudnia 2019 w wysokości ustawowej dla zobowiązań w przypadku których nie była w umowach wskazana inna wysokość odsetek za zwłokę i odsetek wynikających z umów w przypadku gdy umowa zawierała takie ustalenie.

#### 6.9.13 Zobowiązania

Zobowiązania stanowią obecny, wynikający ze zdarzeń przeszłych obowiązek spółki, którego wypełnienie, według oczekiwań, spowoduje wypływ ze spółki środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne.

Do zobowiązań zalicza się:

- zobowiązania z tytułu kredytów, dłużnych papierów wartościowych, pożyczek i leasingu,
- zobowiązania z tytułu dostaw i usług,
- pozostałe zobowiązania niefinansowe

W ramach powyższej grupy, za wyjątkiem zobowiązań z tytułu leasingu do części zobowiązań zostało zastosowane opisane wyżej odstępstwo od stosowania MSSF 9. Specyfikację zobowiązań objętych przyspieszonym postępowaniem układowym przedstawiono w informacji dodatkowej.

Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania niefinansowe nie objętych PPU ujmuje się początkowo w wartości godziwej, która odpowiada wartości nominalnej i wycenia się na dzień bilansowy według zamortyzowanego kosztu. Zobowiązania z tytułu podatku od towarów i usług oraz innych podatków, ceł i ubezpieczeń społecznych ustala się w kwocie wymagającej zapłaty przez Spółkę zgodnie z obowiązującymi i mającymi zastosowanie przepisami.

##### 6.9.13.1 Leasing

Jeżeli na mocy umowy przekazuje się prawo do kontroli użytkowania zidentyfikowanego składnika aktywów na dany okres w zamian za wynagrodzenie, to taka umowa klasyfikowana jako leasing. W dacie początkowego ujęcia Spółka wycenia składnik rzeczowych aktywów trwałych w kwocie początkowej wyceny zobowiązania leasingowego powiększonej o wszelkie opłaty zapłacone przed datą ujęcia początkowego, pomniejszonej o otrzymane zachęty leasingowe oraz powiększonej o wszelkie początkowe koszty bezpośrednie.

Po początkowym ujęciu Spółka wycenia aktywa leasingowe w wartości początkowej pomniejszonej o umorzenie i odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Zasady amortyzacji środków trwałych użytkowanych na mocy leasingu powinny być spójne z zasadami stosowanymi przy amortyzacji własnych aktywów Spółki

podlegających amortyzacji. Prawa do użytkowania środków trwałych na mocy umów leasingu są amortyzowane przez krótszy z dwóch okresów: szacowany okres użytkowania środka trwałego lub okres leasingu.

Zobowiązania z tytułu leasingu wycenia się na dzień bilansowy według zamortyzowanego kosztu. Ujęcie początkowe zobowiązania leasingowego obejmuje stałe opłaty leasingowe, zmienne opłaty leasingowe, cenę wykonania opcji kupna, jeśli taka istnieje i racjonalnie można założyć, że zostanie wykonana oraz kary pieniężne za wypowiedzenie umowy leasingu, jeśli istnieją zasadne przypuszczenia, że zostaną nałożone.

#### *6.9.13.2 Zobowiązania finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu*

Zobowiązania finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu obejmują wyemitowane dłużne papiery wartościowe. Przy ustalaniu zamortyzowanego kosztu uwzględnia się koszty związane z uzyskaniem zobowiązania oraz dyskonta lub premie uzyskane przy rozliczeniu zobowiązania. Zyski i straty są ujmowane w sprawozdaniu z zysków i strat z chwilą usunięcia zobowiązania ze sprawozdania z sytuacji finansowej.

W momencie początkowego ujęcia, wszystkie zobowiązania są ujmowane według ceny nabycia odpowiadającej wartości godziwej otrzymanych środków pieniężnych, pomniejszonej o koszty związane z ich uzyskaniem.

#### *6.9.14 Przychody, koszty i ustalanie wyniku finansowego*

Spółka stosuje MSSF 15 Przychody z umów z klientami do wszystkich umów z klientami, z wyjątkiem umów leasingowych objętych zakresem MSSF 16 Leasing, instrumentów finansowych i innych praw lub zobowiązań umownych objętych zakresem MSSF 9 Instrumenty finansowe, MSSF 11 Wspólne ustalenia umowne, MSR 27 Jednostkowe sprawozdania finansowe i MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach.

Podstawową zasadą MSSF 15 jest ujmowanie przychodów w momencie transferu dóbr i usług do klienta, w wartości odzwierciedlającej cenę oczekiwaną przez Spółkę, w zamian za przekazanie tych dóbr i usług. Zasady te są stosowane przy wykorzystaniu modelu pięciu kroków:

- zidentyfikowano umowę z klientem,
- zidentyfikowano zobowiązania do wykonania świadczenia w ramach umowy z klientem,
- określono cenę transakcji,
- dokonano alokacji ceny transakcji do poszczególnych zobowiązań do wykonania świadczenia,
- ujęto przychody w momencie realizacji zobowiązania wynikającego z umowy.

Zgodnie z MSSF 15 podstawowym kryterium ujęcia przychodów jest wypełnienie zobowiązania do wykonania świadczenia, co ma miejsce w momencie uzyskania przez nabywcę kontroli nad dobrami lub usługami.

#### *6.9.14.1 Przychody z windykacji*

Przychody z działalności operacyjnej obejmują przychody z wierzytelności nabytych, świadczenia usług obsługi wierzytelności funduszy sekurytyzacyjnych, windykacji na zlecenie innych jednostek gospodarczych, skutki wyceny wartości godziwej pakietów wierzytelności.

Przychody z pakietów zleconych stanowią prowizje należne za zwindykowane wierzytelności. Przychody takie są rozpoznawane memoriałowo w okresie świadczenia usługi na podstawie zwindykowanych kwot.

Przychody z pakietów wierzytelności obejmują kwoty odzyskane zarówno w wartości nominalnej długu wynikającej z umowy przelewu wierzytelności, zawartej z wierzycielem pierwotnym jak i zasądzonych kosztów sądowych prawomocnymi wyrokami sądowymi. Ujmowane są w księgach i w sprawozdaniu finansowym pod datą ich otrzymania. Przychody z pakietów wierzytelności obejmują rzeczywiste spłaty zadłużenia pomniejszone o amortyzację portfeli oraz wynik na sprzedaży portfeli.

Spółka dla pakietów wierzytelności dokonuje amortyzacji portfeli poprzez rozliczenie w czasie ceny nabycia wierzytelności współmiernie do osiągniętych przychodów i wartości nominalnej portfeli. Oznacza to, że cena nabycia portfeli rozliczana jest proporcjonalnie do wielkości uzyskanych wpływów z poszczególnych pakietów

w stosunku do wartości nominalnej nabytego pakietu. Dodatkowo ujmowane są koszty z tytułu wydatków na dochodzenie roszczeń na drodze sądowej oraz egzekucji komorniczej.

W przychodach bieżącego okresu ujmowane są, poza przychodami z tytułu spłat, zmiany wartości godziwej wynikające ze zmian szacunków dotyczących oczekiwanych przyszłych przepływów pieniężnych dla danego pakietu oraz zmian w stopie dyskontowej.

#### *6.9.14.2    Udział w zyskach (stratach) jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności*

Udział w zyskach (stratach) tych jednostek, Spółka traktuje jako część swojej działalności operacyjnej. Jednostkami stowarzyszonymi są te jednostki, na które inwestor wywiera znaczący wpływ. Znaczący wpływ jest to władza pozwalająca na uczestniczenie w podejmowaniu decyzji na temat polityki finansowej i operacyjnej jednostki, w której dokonano inwestycji, która jednak nie polega na sprawowaniu kontroli lub współkontroli nad polityką tej jednostki. W jednostkach stowarzyszonych Spółka prowadzi podstawowe działania operacyjne na portfelach wierzytelności w celu pozyskiwania wpłat od osób zadłużonych, które wpływają na przychody osiągnięte przez te jednostki. Wyniki w jednostkach stowarzyszonych wpływają wprost na przychody Spółki, proporcjonalnie do posiadanych przez nią udziałów. W przypadku nabycia certyfikatów inwestycyjnych w tychże jednostkach powyżej 50% spowodowałyby, że Spółka rozpoznawałaby je jako jednostki zależne, na których prowadzone byłyby identyczne działania windykacyjne, w wyniku których rozpoznawałyby przychody z działalności operacyjnej.

#### *6.9.14.3    Przychody z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności oraz sprzedaż pozostałych usług*

Przychody z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności oraz ze sprzedaży pozostałych usług wykazywane są w wysokości odpowiadającej wartości godziwej otrzymanej zapłaty, pomniejszonej o wartość zwrotów, opustów i rabatów. Przychody z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności obejmują m.in. przychody z tytułu prowadzenia procesu inwestycyjnego w imieniu funduszu, obsługi wierzytelności na rzecz funduszu oraz reprezentowaniu funduszu w postępowaniach sądowych i egzekucyjnych dotyczących wierzytelności nabytych przez fundusz.

#### *6.9.14.4    Przychody z inwestycji w fundusze sekurytyzacyjne zależne i pozostałe*

W pozycji przychody z inwestycji w fundusze sekurytyzacyjne zależne i pozostałe Spółka prezentuje przychody z tytułu posiadania certyfikatów inwestycyjnych funduszy zależnych i pozostałych, które obejmują skutki ich wyceny do wartości godziwej.

#### *6.9.14.5    Przychody i koszty finansowe*

Spółka w sprawozdaniu z zysków i strat ujawniają wszystkie przychody i koszty odsetkowe dotyczące instrumentów finansowych, wycenianych według zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Efektywna stopa procentowa jest stopą, która dokładnie dyskontuje oszacowane przyszłe pieniężne wpływy oraz płatności dokonywane w oczekiwanym okresie do wygaśnięcia instrumentu finansowego, a w uzasadnionych przypadkach w okresie krótszym, do bilansowej wartości netto składnika aktywów lub zobowiązania finansowego. Wyliczenie efektywnej stopy obejmuje wszelkie płacone i otrzymywane przez strony umowy prowizje i oprocentowanie stanowiące integralną część efektywnej stopy procentowej, koszty transakcji oraz wszelkie inne premie i dyskonta.

Spółka w sprawozdaniu z zysków i strat ujawnia przychody i koszty odsetkowe naliczone do dnia bilansowego.

Przychody z tytułu odsetek obejmują także odsetki otrzymane lub należne z tytułu środków na rachunkach bankowych.

Dywidendy są ujmowane w momencie ustalenia praw akcjonariuszy lub udziałowców do ich otrzymania.

#### *6.9.15    Podatek dochodowy bieżący i odroczony*

Zobowiązania i należności z tytułu bieżącego podatku za okres bieżący i okresy poprzednie wycenia się w wysokości kwot przewidywanej zapłaty na rzecz organów podatkowych (podlegających zwrotowi od organów



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

podatkowych) z zastosowaniem stawek podatkowych i przepisów podatkowych, które prawnie lub faktycznie już obowiązywały na dzień bilansowy.

Na potrzeby sprawozdawczości finansowej, podatek odroczony jest obliczany metodą zobowiązań bilansowych w stosunku do różnic przejściowych występujących na dzień bilansowy między wartością podatkową aktywów i zobowiązań, a ich wartością bilansową wykazaną w sprawozdaniu finansowym.

Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się w wysokości kwoty przewidzianej do zapłacenia w przyszłości w związku z dodatnimi różnicami przejściowymi. Wartość bilansowa rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy.

Rezerwa na podatek odroczony ujmowana jest w odniesieniu do wszystkich dodatnich różnic przejściowych:

- z wyjątkiem sytuacji, gdy rezerwa na podatek odroczony powstaje w wyniku początkowego ujęcia wartości firmy lub początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania przy transakcji nie stanowiącej połączenia jednostek gospodarczych i w chwili jej zawierania nie mającej wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy stratę podatkową oraz
- w przypadku dodatnich różnic przejściowych wynikających z inwestycji w jednostkach zależnych lub stowarzyszonych i udziałów we wspólnych przedsięwzięciach – z wyjątkiem sytuacji, gdy terminy odwracania się różnic przejściowych podlegają kontroli inwestora i gdy prawdopodobne jest, iż w dającej się przewidzieć przyszłości różnice przejściowe nie ulegną odwróceniu.

Spółka na 31.12.2019 roku przeanalizowała zdarzenia gospodarcze pod względem występowania różnic przejściowych pomiędzy wartością bilansową a podatkową i stwierdziła, że na ten dzień nie występują istotne dodatnie różnice przejściowe.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego ustala się w wysokości kwoty przewidzianej w przyszłości do odliczenia od podatku dochodowego, w związku z ujemnymi różnicami przejściowymi, które spowodują w przyszłości zmniejszenie podstawy obliczenia podatku dochodowego, z wyjątkiem sytuacji, gdy aktywa z tytułu odroczonego podatku dotyczące ujemnych różnic przejściowych powstają w wyniku początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania przy transakcji nie stanowiącej połączenia jednostek gospodarczych i w chwili jej zawierania nie mają wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy stratę podatkową oraz w przypadku ujemnych różnic przejściowych z tytułu inwestycji w jednostkach zależnych lub stowarzyszonych oraz udziałów we wspólnych przedsięwzięciach. Składnik aktywów z tytułu odroczonego podatku jest ujmowany w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jedynie w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, iż w dającej się przewidzieć przyszłości ww. różnice przejściowe ulegną odwróceniu i osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który pozwoli na potrącenie ujemnych różnic przejściowych.

Wartość bilansowa składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy i ulega stosownemu obniżeniu o tyle, o ile przestało być prawdopodobne osiągnięcie dochodu do opodatkowania wystarczającego do częściowego lub całkowitego zrealizowania składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego. Nieujęty składnik aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego podlega ponownej ocenie na każdy dzień bilansowy i jest ujmowany do wysokości odzwierciedlającej prawdopodobieństwo osiągnięcia w przyszłości dochodów do opodatkowania, które pozwolą na odzyskanie tego składnika aktywów.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego oraz rezerwy na podatek odroczony wyceniane są z zastosowaniem stawek podatkowych, które według przewidywań będą obowiązywać w okresie, gdy składnik aktywów zostanie zrealizowany lub rezerwa rozwiązana, przyjmując za podstawę stawki podatkowe (i przepisy podatkowe) obowiązujące na dzień bilansowy lub takie, których obowiązywanie w przyszłości jest pewne na dzień bilansowy.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Podatek dochodowy dotyczący pozycji ujmowanych poza zyskiem lub stratą jest ujmowany poza zyskiem lub stratą: w innych całkowitych dochodach dotyczący pozycji ujętych w innych całkowitych dochodach lub bezpośrednio w kapitale własnym dotyczący pozycji ujętych bezpośrednio w kapitale własnym.

Spółka kompensuje ze sobą aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego z rezerwami z tytułu odroczonego podatku dochodowego wtedy i tylko wtedy, gdy posiada możliwy do wyegzekwowania tytuł prawny do przeprowadzenia kompensat należności z rezerwami z tytułu bieżącego podatku i pod warunkiem, że aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego dotyczą podatku dochodowego nałożonego przez tą samą władzę podatkową na tego samego podatnika lub na różnych podatników, którzy zamierzają rozliczyć zobowiązania i należności z tytułu podatku dochodowego w kwocie netto lub jednocześnie zrealizować należności i rozliczyć zobowiązanie.

#### 6.9.16 Wycena do wartości godziwej

Spółka dokonuje klasyfikacji poszczególnych składników aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych do wartości godziwej przy zastosowaniu trójpoziomowej hierarchii.

**Poziom 1:** Aktywa i zobowiązania są wyceniane na podstawie kwotowań rynkowych dostępnych na aktywnych rynkach dla identycznych instrumentów.

**Poziom 2:** Aktywa i zobowiązania są wyceniane na podstawie dostępnych technik wyceny opartych o bezpośrednio zaobserwowane kwotowania rynkowe lub inne informacje bazujące na kwotowaniach rynkowych.

**Poziom 3:** Aktywa i zobowiązania finansowe, których wartość godziwa wyceniana jest za pomocą modeli wyceny, w przypadku których dane wejściowe nie są oparte na możliwych do zaobserwowania danych rynkowych.

W roku zakończonym dnia 31.12.2019 nie miały miejsca przesunięcia pomiędzy poziomami 1 i 2 w hierarchii wartości godziwej, ani żaden instrument nie został przesunięty z poziomu 2 i 1 do poziomu hierarchii 3.

Poniżej przedstawiono, wartość bilansową instrumentów finansowych wycenianych do wartości godziwej w podziale na wyżej opisane poziomy wyceny na 31.12.2019 r.

Pozycje aktywów	Poziom 3	Razem
Inwestycje w CI funduszy zależnych, stowarzyszonych i pozostałych	415 397	415 397
Pakiety wierzytelności	10 593	10 593

Poniżej przedstawiono, wartość bilansową instrumentów finansowych wycenianych do wartości godziwej w podziale na wyżej opisane poziomy wyceny na 31.12.2018 r.

Pozycje aktywów	Poziom 3	Razem
Inwestycje w CI Funduszy zależnych, stowarzyszonych i pozostałych	506 104	506 104
Pakiety wierzytelności	11 952	11 952

## DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

### 1 Przychody

Przychody netto	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
<b>Przychody</b>	<b>54 544</b>	<b>(343 604)</b>
przychody z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności	25 246	57 409
udział w zyskach (stratach) jednostek stowarzyszonych	13 156	(75 849)
przychody z inwestycji w fundusze sekurytyzacyjne zależne i pozostałe	12 932	(332 435)
wynik na umorzeniu certyfikatów inwestycyjnych	1 437	(349)
przychody z windykacji nabytych pakietów wierzytelności	905	6 394
przychody z usług windykacji	1	175
usługi pozostałe	867	1 051
<b>RAZEM</b>	<b>54 544</b>	<b>(343 604)</b>

W 2019 roku głównym źródłem przychodów Spółki były przychody z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności, w kwocie 25,2mln. Przychody z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności w podmiotach (funduszach) zależnych wyniosły 24,6mln złotych.

Przychody z windykacji nabytych pakietów wierzytelności	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
<b>Odzyski z portfeli wierzytelności</b>	<b>2 264</b>	<b>10 327</b>
w tym: marża na sprzedaży pakietów wierzytelności	-	2 300
<b>Amortyzacja i aktualizacja wartości</b>	<b>(1 359)</b>	<b>(3 933)</b>
<b>RAZEM</b>	<b>905</b>	<b>6 394</b>

Odzyski z portfeli wierzytelności obejmują wpłaty od osób zadłużonych, a także wynik na sprzedaży pakietów wierzytelności. W bieżącym okresie sprawozdawczym nie wystąpiły sprzedaże pakietów wierzytelności.

Na spadek przychodów z tytułu nabytych pakietów wierzytelności w roku 2019 w odniesieniu do okresu porównawczego roku 2018, miał wpływ spadek odzysków na portfelu obejmującym wierzytelności z tytułu pożyczek niewymagalnych. Spadek jest spowodowany charakterystyką portfela tj. jego amortyzacją wynikającą z zakończenia części harmonogramów spłat oraz wystąpieniem nieuregulowania płatności (tzw. default) na sprawach historycznie płaćących.

### 2 Usługi obce

Usługi obce	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
<b>Usługi obce</b>		
usługi prawne, zarządzania	4 694	11 231
usługi serwisowe	2 273	8 764
usługi doradztwa i ekspertyz	1 945	13 058
usługi telekomunikacyjne	1 376	2 122
najem, dzierżawa	1 331	6 417
usługi pocztowe i kurierskie	221	1 457
pozostałe usługi obce	1 197	4 051
<b>RAZEM</b>	<b>13 037</b>	<b>47 100</b>

W drugiej połowie 2018 roku w związku z uruchomieniem Planu Restrukturyzacji Grupy Grupa przeprowadziła program redukcji kosztów operacyjnych, głównie w zakresie kosztów związanych z pozyskiwaniem kapitału z zewnętrznych źródeł finansowania oraz w zakresie racjonalizacji bieżących kosztów działalności operacyjnej. W efekcie już w 2018 roku nastąpił spadek kosztów usług obcych i był kontynuowany w 2019.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Na obniżenie kosztów usług obcych w 2019 roku miał wpływ również spadek liczby portfeli wierzytelności w funduszach własnych zarządzanych przez Spółkę - jako następstwo sprzedaży portfeli wierzytelności do Hoist II NS FIZ ( Hoist Finance AB publ) zrealizowanej w pierwszym półroczu 2019 roku. Dodatkowo Spółka w roku 2019 świadczyła usługi zarządzania portfelami wierzytelności funduszy zewnętrznych w bardzo ograniczonym zakresie co również wpłynęło na zmniejszenie kosztów usług obcych ponoszonych w związku z tymi usługami.

W bieżącym okresie sprawozdawczym nastąpił spadek kosztów usług obcych do kwoty 13 mln PLN głównie ze względu na zmniejszone koszty usług doradztwa i ekspertyz, usług prawnych i zarządzania, usług serwisowych oraz najmu i dzierżawy.

### 3 Koszty wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych

<b>Koszty wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych</b>	<b>01.01.2019 - 31.12.2019</b>	<b>01.01.2018 - 31.12.2018</b>
<b>Koszty wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych</b>		
wynagrodzenia	49 593	89 447
ubezpieczenia społeczne pozostałe	7 627	16 701
składka na PFRON	603	1 007
<b>RAZEM</b>	<b>57 823</b>	<b>107 155</b>

Redukcja zatrudnienia i w efekcie wynagrodzeń w Spółce, jest w znacznym stopniu następstwem sprzedaży portfeli wierzytelności przez fundusze własne, którymi Spółka zarządza, na rzecz Hoist II NS FIZ (Hoist Finance AB publ) zrealizowanej w pierwszym półroczu 2019 roku, co wpłynęło na liczbę spraw w obsłudze przez Spółkę, jak również następstwem ograniczenia świadczenia usług zarządzania portfelami wierzytelności funduszy zewnętrznych w roku 2019 w porównaniu z rokiem 2018.

### 4 Pozostałe przychody operacyjne

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>01.01.2019 - 31.12.2019</b>	<b>01.01.2018 - 31.12.2018</b>
<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>		
ugody, porozumienia	50 495	-
najem powierzchni	449	37
zakończenie ( w tym przedterminowe ) umów leasingu	346	2 816
sprzedaż środków trwałych	248	291
dzierżawa sprzętu IT – GBR	94	94
rozliczenie kosztów serwisera	-	1 749
rozwiązanie odpisu na należności	-	900
zmiana proporcji VAT	-	119
udostępnianie samochodów służbowych do celów prywatnych	-	101
pozostałe przychody operacyjne	167	549
<b>RAZEM</b>	<b>51 799</b>	<b>6 656</b>

W pozycji ugody, porozumienia i roszczenia w bieżącym okresie sprawozdawczym ujęte zostały m.in. roszczenia Getback S.A. wobec Lartiq TFI odnośnie zwrotu kwoty 49 mln PLN jako nienależnego świadczenia dotyczącego obsługi portfeli inwestycyjnych .

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

## **5 Pozostałe koszty operacyjne**

Wyszczególnienie	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
<b>Pozostałe koszty operacyjne</b>		
odpisy aktualizujące wartość należności	15 829	29 382
kary umowne, inne kary, gwarancje i rezerwy do. zawartych umów	7 385	66 265
podatki i opłaty	3 871	10 298
zużycie materiałów i energii	1 385	4 325
reklama	36	5 043
odpis aktualizujący wartość patentów i licencji, projektów, ST, wartość firmy, wartość relacji z klientami	-	31 155
usługi skanowania, przechowywania, udostępniania dokumentów	-	1 477
darowizny	-	24
strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	-	21
pozostałe	1 358	7 596
<b>RAZEM</b>	<b>29 864</b>	<b>155 586</b>

Spółka w bieżącym okresie sprawozdawczym w pozycji kary umowne, inne kary, gwarancje i rezerwy do zawartych umów ujęła m.in.:

- karę nałożoną przez Komisję Nadzoru Finansowego na kwotę 500 tys. PLN za naruszenia dotyczące sprawozdawczości finansowej;
- umowy gwarancji Altus NSFIZ Wierzytelności 2 na kwotę 672,3 tys. PLN;
- doszacowanie rezerwy dotyczącej Lartiq TFI S.A. na kwotę 6,3 mln PLN.

W poprzednim okresie sprawozdawczym Spółka ujęła w pozycji kary umowne, inne kary, gwarancje i rezerwy do zawartych umów m.in.:

- rezerwę na karę UOKiK na kwotę 5 mln PLN;
- kary związane z rozwiązaniem umów najmu oraz umów leasingu na kwotę 2 mln PLN;
- aktualizację kaucji dotyczącej funduszu inwestycyjnego Stabilny Hipoteczny NSFIZ na kwotę 778 tys. PLN,
- spisanie zapłaconych kaucji za fundusze inwestycyjne easyDebt NSFIZ, Stabilny Hipoteczny NSFIZ, Universe 3 NSFIZ na łączną kwotę 9,8 mln PLN;
- umowy gwarancji Altus NSFIZ Wierzytelności 2 na kwotę 1,5 mln PLN;
- rozwiązanie gwarancji z tyt. umowy gwarancji Centauris Windykacji NSFIZ na kwotę 0,9 mln PLN;
- rezerwę dotyczącą umów zawartych przez Spółkę z Lartiq TFI S.A. na kwotę 4,6 mln PLN;
- kaucję Alior na kwotę 1,5 mln PLN.

W pozycji pozostałe w bieżącym okresie sprawozdawczym ujęte zostały m.in. koszty ubezpieczeń przedmiotów leasingu na kwotę 474 tys. PLN, koszty ubezpieczeń osobowych na kwotę 264 tys. PLN oraz koszty podróży służbowych na kwotę 222 tys. PLN.

W poprzednim okresie sprawozdawczym w pozycji pozostałe ujęte zostały m.in. rata kredytu za fundusz inwestycyjny easyDebt NSFIZ na kwotę 2,8 mln PLN, likwidacja środków trwałych bądź wyposażenia na kwotę ok. 1,1 mln PLN., koszty związane z reprezentacją, szkolenia pracowników, podróże służbowe, koszty ubezpieczeń majątkowych i OC na łączną kwotę 1,9 mln PLN oraz inne koszty o łącznej wartości 1,7 mln PLN.

W bieżącym okresie sprawozdawczym Spółka ujęła odpisy od należności w kwocie 15,8 mln PLN. Szczegóły dotyczące odpisów od należności zostały zawarte w nocie 16.

## **6 Wynik na sprzedaży instrumentów finansowych**

W bieżącym i poprzednim okresie sprawozdawczym Spółka GetBack nie dokonała sprzedaży instrumentów finansowych.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

## 7 Struktura przychodów i kosztów finansowych

Przychody finansowe	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
rozwiązanie rezerwy	31 821	-
umorzenie długu	16 444	-
przychody z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek	3 365	4 920
wycena aktywów finansowych	1 021	-
przychody z tytułu odsetek od środków na rachunku bankowym	3	15
przychody z tytułu dywidend	-	7 135
inne przychody	5 866	3
<b>RAZEM</b>	<b>58 520</b>	<b>12 073</b>

Rozwiązane rezerwy obejmuje rozwiązanie rezerwy dotyczącej Lens Finance S.A. w kwocie 31,8 mln PLN. Natomiast w pozycji umorzenie długu prezentowany jest m.in. efekt porozumienia odnośnie umorzenia niezapłaconych odsetek i kapitału na kwotę 9,2 mln PLN oraz umorzenie zobowiązań z tytułu obligacji na kwotę 6,4 mln PLN.

W pozycji wycena aktywów finansowych w bieżącym okresie sprawozdawczym, Spółka ujęła skutki wyceny pożyczki udzielonej spółce zależnej Getback Recovery S.r.l. A w pozycji inne przychody prezentowane jest niepieniężne rozliczenie dotyczące m.in. usług pośrednictwa z tytułu obligacji na kwotę 4,9 mln PLN.

Koszty finansowe	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
koszty z tytułu odsetek od obligacji	88 758	145 807
koszty z tytułu odsetek od nieterminowych płatności	80 009	28 578
koszty z tytułu odsetek od kredytów i pożyczek	17 755	15 997
koszty obsługi obligacji	1 854	8 712
koszty z tytułu odsetek z tytułu leasingu	1 206	330
różnice kursowe netto	1 006	3 346
wycena	204	48 171
wynik zmiany modelu wyceny obligacji z zamortyzowanego kosztu na nominal + odsetki	-	143 906
koszty kredytu i gwarancji	-	3 069
pozostałe koszty finansowe	456	49 748
<b>RAZEM</b>	<b>191 248</b>	<b>447 664</b>

Na pozycje odsetki od nieterminowych płatności w bieżącym okresie sprawozdawczym składają się m.in. odsetki od obligacji w wysokości 74,3 mln PLN, odsetki od pożyczek w wysokości 2,4 mln PLN oraz odsetki od zobowiązań handlowych na kwotę 3,3 mln PLN.

W poprzednim okresie sprawozdawczym w pozycji pozostałe koszty finansowe zostały ujęte koszty związane z umową poręczenia do umowy kredytowej zawartej z Bankiem BGŻ BNP Paribas SA. Umowy poręczenia zostały zawarte w 2017 roku ze spółkami Bakura sp. z o.o. S.K.A., Bakura sp. z o.o., Neum Pretium sp. z o.o., Getback Recovery SRL oraz Lawyer Consulting Associate Srl w Bukareszcie. W pozycji pozostałe koszty finansowe została również ujęta rezerwa wynikająca z umowy inwestycyjnej ze spółką Globus sp. z o.o. na kwotę 46,9 mln PLN. Pozycja wycena w poprzednim okresie sprawozdawczym obejmowała skutki wyceny posiadanych udziałów w spółkach zależnych na kwotę 6,7 mln PLN. Pozostała kwota 41,4 mln PLN wynikała z zawiązania przez Spółkę odpisów aktualizujących do udzielonych pożyczek.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

## 8 Wartości niematerialne

Zmiana stanu wartości niematerialnych w okresie 01.01.2019- 31.12.2019

Wyszczególnienie	Koszty prac rozwojowych	Patenty i licencje	Wartość firmy	Nakłady na wartości niematerialne	Inne	Razem
<b>WARTOŚĆ BRUTTO</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2019, w tym:</b>	4 937	79 445	167 803	5 684	395	258 264
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	1 637	26	-	-	15	1 678
- nabycie	-	26	-	-	15	41
- transfer*	1 637	-	-	-	-	1 637
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	-	-	-	1 637	-	1 637
- transfer*	-	-	-	1 637	-	1 637
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2019, w tym:</b>	6 574	79 471	167 803	4 047	410	258 305
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>UMORZENIE</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2019, w tym:</b>	2 408	19 733	-	-	359	22 500
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	1 297	579	-	-	35	1 911
- amortyzacja okresu	1 297	579	-	-	35	1 911
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	-	-	-	-	-	-
- likwidacja i sprzedaż, darowizna	-	-	-	-	-	-
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2019, w tym:</b>	3 705	20 312	-	-	394	24 411
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>ODPISY AKTUALIZUJĄCE</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2019, w tym:</b>	-	58 712	167 803	4 047	-	230 562
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	-	-	-	-	-	-
- odpis aktualizujący	-	-	-	-	-	-
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	-	-	-	-	-	-
- aktualizacja odpisu	-	-	-	-	-	-
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2019, w tym:</b>	-	58 712	167 803	4 047	-	230 562
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>WARTOŚĆ NETTO</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2019</b>	2 529	1 000	-	1 637	36	5 202
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2019</b>	2 869	447	-	-	16	3 332

\*Transfer pomiędzy pozycją nakładów na wartości niematerialne a pozycją koszty prac rozwojowych.

W bieżącym okresie sprawozdawczym Spółka nie zidentyfikowała przesłanek na utratę wartości posiadanych wartości niematerialnych.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Zmiana stanu wartości niematerialnych w okresie 01.01.2018 r.- 31.12.2018 r.

Wyszczególnienie	Koszty prac rozwojowych	Patenty i licencje	Wartość firmy	Nakłady na wartości niematerialne	Inne	Razem
<b>WARTOŚĆ BRUTTO</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2018, w tym:</b>	<b>4 933</b>	<b>79 609</b>	<b>167 803</b>	<b>4 056</b>	<b>212</b>	<b>256 613</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>2 016</b>	<b>197</b>	<b>2 228</b>
- nabycie	4	11	-	2 016	30	2 061
- zmiana powiązania	-	-	-	-	167	167
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>175</b>	<b>-</b>	<b>388</b>	<b>14</b>	<b>577</b>
- likwidacja i sprzedaż, darowizna	-	12	-	-	14	26
- reklas	-	163	-	-	-	163
- spisanie w koszt inwestycji	-	-	-	388	-	388
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2018, w tym:</b>	<b>4 937</b>	<b>79 445</b>	<b>167 803</b>	<b>5 684</b>	<b>395</b>	<b>258 264</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>UMORZENIE</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2018, w tym:</b>	<b>1 422</b>	<b>20 607</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>156</b>	<b>22 185</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>986</b>	<b>6 339</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>217</b>	<b>7 542</b>
- amortyzacja okresu	986	6 328	-	-	23	7 337
- zmiana powiązania	-	-	-	-	194	194
- reklas	-	11	-	-	-	11
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>7 213</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>7 227</b>
- likwidacja i sprzedaż, darowizna	-	12	-	-	14	26
- zmiana powiązania	-	194	-	-	-	194
- reklas	-	7 007	-	-	-	7 007
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2018, w tym:</b>	<b>2 408</b>	<b>19 733</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>359</b>	<b>22 500</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>ODPISY AKTUALIZUJĄCE</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2018, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>25 551</b>	<b>167 803</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>193 354</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>33 161</b>	<b>-</b>	<b>4 047</b>	<b>-</b>	<b>37 208</b>
- odpis aktualizujący	-	26 154	-	4 047	-	30 201
- reklas	-	7 007	-	-	-	7 007
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
- aktualizacja odpisu	-	-	-	-	-	-
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2018, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>58 712</b>	<b>167 803</b>	<b>4 047</b>	<b>-</b>	<b>230 562</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>WARTOŚĆ NETTO</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2018</b>	<b>3 511</b>	<b>33 451</b>	<b>-</b>	<b>4 056</b>	<b>56</b>	<b>41 074</b>
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2018</b>	<b>2 529</b>	<b>1 000</b>	<b>-</b>	<b>1 637</b>	<b>36</b>	<b>5 202</b>

W porównaniu do ruchów na wartościach niematerialnych zaprezentowanych w opublikowanym jednostkowym sprawozdaniu finansowym za 2018 rok nastąpiła zmiana prezentacji w pozycji patenty i licencje oraz nakłady na wartości niematerialne. Wprowadzone zmiany prezentacyjne nie miały wpływu na wartości netto.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz 31 grudnia 2018 roku nie występowała wartość firmy.



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

## 9 Rzeczowe aktywa trwałe

Zmiana stanu środków trwałych w okresie od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r.

Wyszczególnienie	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Razem
<b>WARTOŚĆ BRUTTO</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2019, w tym:</b>	<b>842</b>	<b>11 362</b>	<b>2 607</b>	<b>642</b>	<b>-</b>	<b>15 453</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>16 610</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16 634</b>
- ujęcie MSSF16	16 610	-	-	-	-	16 610
- nabycie	-	24	-	-	-	24
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	<b>2</b>	<b>1 095</b>	<b>1 306</b>	<b>94</b>	<b>-</b>	<b>2 497</b>
- likwidacja i sprzedaż, darowizna	2	1 095	1 306	94	-	2 497
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2019, w tym:</b>	<b>17 450</b>	<b>10 291</b>	<b>1 301</b>	<b>548</b>	<b>-</b>	<b>29 590</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-

<b>UMORZENIE</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2019, w tym:</b>	<b>205</b>	<b>8 150</b>	<b>2 072</b>	<b>281</b>	<b>-</b>	<b>10 708</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>4 357</b>	<b>1 628</b>	<b>466</b>	<b>128</b>	<b>-</b>	<b>6 579</b>
- amortyzacja okresu	4 357	1 628	466	128	-	6 579
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	<b>2</b>	<b>1 048</b>	<b>1 285</b>	<b>79</b>	<b>-</b>	<b>2 414</b>
- likwidacja i sprzedaż, darowizna	2	1 048	1 285	79	-	2 414
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2019, w tym:</b>	<b>4 560</b>	<b>8 730</b>	<b>1 253</b>	<b>330</b>	<b>-</b>	<b>14 873</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-

<b>ODPISY AKTUALIZUJĄCE</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2019, w tym:</b>	<b>259</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>273</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8</b>
- odpis aktualizujący	-	8	-	-	-	8
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
- aktualizacja odpisu	-	-	-	-	-	-
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2019, w tym:</b>	<b>259</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>281</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-

<b>WARTOŚĆ NETTO</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2019</b>	<b>378</b>	<b>3 212</b>	<b>535</b>	<b>347</b>	<b>-</b>	<b>4 472</b>
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2019</b>	<b>12 631</b>	<b>1 553</b>	<b>48</b>	<b>204</b>	<b>-</b>	<b>14 436</b>

Szacowane raty leasingowe na 2020 r. związane z użytkowaniem środków transportu na podstawie umów leasingowych Spółka szacuje na poziomie 57,9 tys. zł. w tym są skalkulowane opłaty związane z wykupem środków transportu. Wpływ implementacji MSSF16 został opisany we wstępie do jednostkowego sprawozdania finansowego.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Zmiana stanu środków trwałych w okresie porównawczym:

Wyszczególnienie	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Razem
<b>WARTOŚĆ BRUTTO</b>						
<b>Bilans otwarcia 01.01.2018, w tym:</b>	<b>1 486</b>	<b>13 017</b>	<b>15 987</b>	<b>1 274</b>	<b>1 018</b>	<b>32 782</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>680</b>	<b>2 415</b>	<b>1 983</b>	<b>243</b>	-	<b>5 321</b>
- nabycie	640	302	-	14	-	956
- leasing	-	-	1 983	-	-	1 983
- przeniesienie ze środków trwałych w budowie	40	-	-	-	-	40
- zmiana powiązania	-	2 113	-	229	-	2 342
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	<b>1 324</b>	<b>4 070</b>	<b>15 363</b>	<b>875</b>	<b>1 018</b>	<b>22 650</b>
- likwidacja i sprzedaż, darowizna, rozwiązanie umów	1 324	2 032	15 363	560	666	19 945
- reklas	-	-	-	-	40	40
- zmiana powiązania	-	2 038	-	315	312	2 665
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2018, w tym:</b>	<b>842</b>	<b>11 362</b>	<b>2 607</b>	<b>642</b>	-	<b>15 453</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-

**UMORZENIE**

<b>Bilans otwarcia 01.01.2018, w tym:</b>	<b>339</b>	<b>7 522</b>	<b>5 579</b>	<b>631</b>	-	<b>14 071</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>156</b>	<b>2 312</b>	<b>2 703</b>	<b>382</b>	-	<b>5 553</b>
- amortyzacja okresu	143	2 237	2 703	178	-	5 261
- zmiana powiązania	13	75	-	204	-	292
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	<b>290</b>	<b>1 684</b>	<b>6 210</b>	<b>732</b>	-	<b>8 916</b>
- likwidacja i sprzedaż, darowizna	272	1 684	6 210	452	-	8 618
- zmiana powiązania	18	-	-	280	-	298
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2018, w tym:</b>	<b>205</b>	<b>8 150</b>	<b>2 072</b>	<b>281</b>	-	<b>10 708</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-

**ODPISY AKTUALIZUJĄCE**

<b>Bilans otwarcia 01.01.2018, w tym:</b>	-	-	-	-	-	-
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-
<b>Zwiększenia, w tym:</b>	<b>259</b>	-	-	<b>14</b>	-	<b>273</b>
- odpis aktualizujący	259	-	-	14	-	273
<b>Zmniejszenia, w tym:</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2018, w tym:</b>	<b>259</b>	-	-	<b>14</b>	-	<b>273</b>
- różnice kursowe	-	-	-	-	-	-

**WARTOŚĆ NETTO**

<b>Bilans otwarcia 01.01.2018</b>	<b>1 147</b>	<b>5 495</b>	<b>10 408</b>	<b>643</b>	<b>1 018</b>	<b>18 711</b>
<b>Bilans zamknięcia 31.12.2018</b>	<b>378</b>	<b>3 212</b>	<b>535</b>	<b>347</b>	-	<b>4 472</b>

W porównaniu do ruchów na rzeczowych aktywach trwałych zaprezentowanych w opublikowanym jednostkowym sprawozdaniu finansowym za 2018 rok nastąpiła zmiana prezentacji w pozycji środki trwałe w budowie. Wprowadzone zmiany prezentacyjne nie miały wpływu na wartości netto.

W bieżącym okresie sprawozdawczym Spółka nie zidentyfikowała przesłanek na istotną utratę wartości posiadanych środków trwałych.

Spółka nie posiada gruntów użytkowanych wieczysto.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Wartość netto amortyzowanych przez Spółkę środków trwałych użytkowanych na podstawie umów leasingu.

Wyszczególnienie	31.12.2019	31.12.2018
Urządzenia techniczne i maszyny	551	1 226
Środki transportu	70	535
Budynki	12 310	-
<b>Razem</b>	<b>12 931</b>	<b>1 761</b>

## 10 Inwestycje

Spółka posiada kategorie inwestycji w fundusze zależne, w spółki zależne, fundusze stowarzyszone, jednostki stowarzyszone oraz fundusze pozostałe, które na koniec 31.12.2019 r. wynosiły łącznie 454.361 tys. PLN, na koniec 31.12.2018 r. wynosiły 506 674 tys. PLN

Na tę kwotę składają się:

- Inwestycje w fundusze zależne na kwotę 355.571 tys. PLN na dzień 31.12.2019 r., 459. 403 tys. PLN na dzień 31.12.2018 r.
- Inwestycje kapitałowe w spółki zależne na kwotę 38.964 tys. PLN na dzień 31.12.2019 r., 570 tys. PLN na dzień 31.12.2018 r.
- Inwestycje w fundusze pozostałe na kwotę 344 tys. PLN na dzień 31.12.2019 r., 375 tys. PLN na dzień 31.12.2018 r.
- Inwestycje w fundusze stowarzyszone na kwotę 59.482 tys. PLN na dzień 31.12.2019 r., 46.326 tys. PLN na dzień 31.12.2018 r.
- Inwestycje w spółki stowarzyszone, której wartość godziwa na 31.12.2019 r wynosi 0 PLN (szczegółowe dane w nocie 11 ) na dzień 31.12.2019 r., 0 PLN na dzień 31.12.2018 r.

Spółka zgodnie z MSSF 10, sprawuje kontrolę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, wtedy i tylko wtedy, gdy inwestor ten jednocześnie:

- sprawuje władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji,
- z tytułu swojego zaangażowania w jednostce, w której dokonano inwestycji, podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych, oraz
- posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych.

Spółka zgodnie z MSSF 10 sprawuje kontrolę nad spółkami wykazanymi w pkt 2 we Wprowadzeniu do sprawozdania finansowego.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

**1) Inwestycje w fundusze zależne**

Porównanie wartości godziwej posiadanych przez Spółkę certyfikatów inwestycyjnych w funduszach zależnych na dzień 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku.

Nazwa funduszu	Kategoria	Liczba certyfikatów na 31.12.2019 r.	Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na 31.12.2019 r.	Liczba certyfikatów na 31.12.2018 r.	Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na 31.12.2018 r.
Altus NSFIZ Wierzytelności 2 (obecnie zlikwidowany)	Fundusze zależne	-	-	36 000	1 269
Centauris 2 NSFIZ	Fundusze zależne	1 628	35 320	1 628	26 134
Centauris 3 NSFIZ	Fundusze zależne	4	-	4	-
Centauris Windykacji NSFIZ	Fundusze zależne	1 000	675	1 000	948
Debito NSFIZ	Fundusze zależne	899 541 868	101 563	899 541 868	95 976
Debt Profit NSFIZ (obecnie zlikwidowany)	Fundusze zależne	-	-	1	49
easyDebt NSFIZ	Fundusze zależne	453	53 329	2 491	110 874
EGB Wierzytelności 2 NSFIZ	Fundusze zależne	45 986	8 344	45 986	18 125
GetBack Windykacji Platinum NSFIZ	Fundusze zależne	1	-	1	-
GetPro NSFIZ	Fundusze zależne	1 834 550	37 671	1 834 550	50 223
Open Finance Wierzytelności NSFIZ	Fundusze zależne	619 137	35 500	1 158 689	57 688
Stabilny Hipoteczny NSFIZ (obecnie w likwidacji)	Fundusze zależne	4	-	4	-
Universe 2 NSFIZ	Fundusze zależne	165	9 488	208	15 050
Universe 3 NSFIZ	Fundusze zależne	3 434	59 158	3 434	61 685
Universe NSFIZ	Fundusze zależne	192	14 523	221	21 382
<b>RAZEM</b>		<b>902 048 422</b>	<b>355 571</b>	<b>902 626 085</b>	<b>459 403</b>

NSFIZ-Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty

Fundusze inwestycyjne zależne, w których Spółka posiada certyfikaty inwestycyjne posiadają wartość na dzień 31.12.2019 roku 355 571 tys. PLN. Oszacowanie wartości godziwej zostało wykonane w oparciu o dane z ksiąg rachunkowych funduszy, które zostały skorygowane o odpowiednią wycenę aktywów i ustalenie wszystkich znanych Spółce zobowiązań. W szczególności wartość aktywów netto funduszy inwestycyjnych została skorygowana o eliminacje rozrachunków powstałych w wyniku transakcji, które z formalnego punktu widzenia do dnia 31 grudnia 2019 roku nie zostały odwrócone, a o których odwróceniu decyzje zostały podjęte.

Spółka posiada inwestycje w pozostałe fundusze nad którymi nie posiada kontroli. Na koniec 31.12.2019 r Spółka posiadała 2 000 szt. certyfikatów inwestycyjnych (dalej „CI”) w Altus NSFIZ Wierzytelności, których wartość godziwa na 31.12.2019 r. wynosi 344 tys. PLN, oraz 201 250 szt. CI w Open Finance Wierzytelności Detalicznych NSFIZ, których wartość godziwa na dzień 31.12.2019 roku wyniosła 0 PLN.

Porównanie wartości godziwej posiadanych przez Spółkę certyfikatów inwestycyjnych w funduszach pozostałych na dzień 31 grudnia 2019 r. i 31 grudnia 2018 r.

Nazwa funduszu	Liczba certyfikatów na 31.12.2019 r.	Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na 31.12.2019 r.	Liczba certyfikatów na 31.12.2018 r.	Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na 31.12.2018 r.
Altus NSFIZ Wierzytelności	2 000	344	2 000	375
Open Finance Wierzytelności Detalicznych NSFIZ	201 250	-	201 250	-
<b>RAZEM</b>	<b>203 250</b>	<b>344</b>	<b>203 250</b>	<b>375</b>

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Zmiany inwestycji w fundusze zależne, fundusze stowarzyszone oraz fundusze pozostałe w bieżącym i poprzednim okresie sprawozdawczym.

Zmiany wartości certyfikatów inwestycyjnych	01.01.2019 – 31.12.2019	01.01.2018 – 31.12.2018
<b>Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na początek okresu</b>	<b>506 104</b>	<b>770 713</b>
Aktualizacja wartości	26 088	(407 703)
Sprzedaż/umorzenie certyfikatów inwestycyjnych	(116 795)	(20 018)
Nabycie certyfikatów inwestycyjnych	-	163 112
<b>Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na koniec okresu</b>	<b>415 397</b>	<b>506 104</b>

## 2) Inwestycje w spółki zależne

Spółka posiada udziały/akcje/udziały kapitałowe w jednostkach zależnych, które na dzień 31.12.2019 r. posiadają wartość 38 964 tys. PLN, a na koniec 31.12.2018 r. ich wartość bilansowa wynosiła 570 tys. PLN.

Nazwa spółki	31.12.2019			31.12.2018		
	Wartość brutto udziałów/akcji w cenie nabycia	Odpisy aktualizujące	Wartość bilansowa	Wartość brutto udziałów/akcji w cenie nabycia	Odpisy aktualizujące	Wartość bilansowa
Bakura sp. z o.o.	56	-	56	56	-	56
Bakura sp. z o.o. S.K.A	56	-	56	56	-	56
Crown Stability S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu	51	(51)	-	51	(51)	-
EGB Nieruchomości Sp z o.o.	2 215	(1 978)	236	2 215	(1 861)	354
GBK Invest Sp. z o.o.	38 005	-	38 005	-	-	-
GBK Invest Sp. z o.o. Sp.k.	10	-	10	-	-	-
GetBack Baytree Advisors LLP z siedzibą w Londynie (Wielka Brytania) – obecnie zlikwidowana	-	-	-	1 383	(1 383)	-
GetBack Bułgaria EOOD z siedzibą Sofii (Bułgaria)	2 151	(2 151)	-	2 151	(2 151)	-
GetBack Finance AB z siedzibą w Sztokholmie (Szwecja) – obecnie w likwidacji	4 502	(4 502)	-	4 502	(4 502)	-
GetBack Recovery Srl z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	9 010	(9 010)	-	9 010	(9 010)	-
Kancelaria Prawna GetBack Mariusz Brysik sp.k.	18	-	18	52	-	52
Lawyer Consulting Associate Srl w Bukareszcie (Rumunia)	23	(23)	-	23	-	23
Mesden Investments Sp. z o.o.	5	-	5	-	-	-
Neum Pretium Sp. z o.o. (dawniej Bakura IT Sp. z o.o.)	19 627	(19 048)	578	7 627	(7 627)	-
Neum Pretium Sp. z o.o. Kolima Sp. k. (dawniej Bakura Sp. z o.o. Kolima Sp. k.)	50	(50)	-	50	(21)	29
<b>RAZEM</b>	<b>75 778</b>	<b>(36 814)</b>	<b>38 964</b>	<b>27 176</b>	<b>(26 606)</b>	<b>570</b>

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

W 2019 roku Spółka zidentyfikowała przesłanki wskazujące, że nastąpiła trwała utrata wartości przez posiadanych przez Spółkę udziały/akcje. W wyniku tego Zarząd podjął decyzję o ujęciu w 2019 roku odpisów na kwotę 10 208 tys. PLN. Wartość bilansowa posiadanych udziałów/akcji/udziałów kapitałowych na dzień 31.12.2019 r. wynosi 38 964 tys. PLN.

## 11 Inwestycje w jednostki stowarzyszone

Spółka oprócz inwestycji w fundusze zależne, fundusze pozostałe, spółki zależne, posiada również inwestycje w certyfikaty inwestycyjne funduszy stowarzyszonych oraz akcje w podmiotach stowarzyszonych.

Inwestycje w certyfikaty inwestycyjne funduszy stowarzyszonych wyceniane są w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Inwestycje w akcje spółki stowarzyszonej wyceniane są wg metody praw własności. Wartość inwestycji w jednostki stowarzyszone wynosi na koniec 2019 r. 59.482 tys. PLN, a na koniec 2018 r. 46.326 tys. PLN

Udział w zyskach/ stratach jednostek stowarzyszonych jest różnicą w wycenie na dzień nabycia certyfikatów inwestycyjnych/akcji lub wartości na początek okresu obrotowego a dniem bilansowym zgodnie z posiadanym udziałem procentowym Spółki w danym podmiocie.

Zmiany w inwestycjach w jednostki stowarzyszone	01.01.2019 – 31.12.2019	01.01.2018 – 31.12.2018
<b>Wartość jednostek stowarzyszonych - stan na początek okresu</b>	<b>46 326</b>	<b>157 698</b>
Udział w zyskach (stratach)	13 156	(75 849)
Zmiana w prawach własności	-	(89 656)
Wykup CI	-	26
Nabycie jednostki	-	54 107
<b>Wartość inwestycji w jednostkach stowarzyszonych</b>	<b>59 482</b>	<b>46 326</b>

Wartość godziwą posiadanych certyfikatów inwestycyjnych przez Spółkę w funduszach stowarzyszonych przedstawia poniższa tabela:

Nazwa funduszu	Liczba certyfikatów na 31.12.2019 r .	Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na 31.12.2019 r .	Liczba certyfikatów na 31.12.2018 r .	Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na 31.12.2018 r .
Grom Windykacji NSFIZ_(dawniej GetBack Windykacji NSFIZ)	81 400	0	81 400	4 917
Lumen Profit XIV NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XIV NSFIZ, Trigon Profit XIV)	42 000	5 315	42 000	5 107
Lumen Profit XV NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XV NSFIZ, Trigon Profit XV NSFIZ)	37 000	3 283	37 000	2 906
Lumen Profit XVI NSFIZ (dawniej:Lartiq Profit XVI NSFIZ, Trigon Profit XVI NSFIZ)	34 000	4 430	34 000	3 766
Lumen Profit XVIII NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XVIII NSFIZ, Trigon Profit XVIII NSFIZ)	64 000	7 235	64 000	7 174
Lumen Profit XX NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XX NSFIZ, Trigon Profit XX NSFIZ)	4 900	3 178	4 900	2 961
Lumen Profit XXI NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XXI NSFIZ, Trigon Profit XXI NSFIZ)	6 700	5 012	6 700	4 139
Lumen Profit XXII NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XXII NSFIZ, Trigon Profit XXII NSFIZ)	7 300	6 613	7 300	6 685

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Nazwa funduszu	Liczba certyfikatów na 31.12.2019 r.	Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na 31.12.2019 r.	Liczba certyfikatów na 31.12.2018 r.	Wartość godziwa certyfikatów inwestycyjnych na 31.12.2018 r.
Lumen Profit XXIII NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XXIII NSFIZ, Trigon Profit XXIII NSFIZ)	5 700	3 818	5 700	3 963
Lumen Profit XXIV NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XXIV NSFIZ, Trigon Profit XXIV NSFIZ)	3 800	4 598	3 800	4 708
OMEGA Wierzytelności NSFIZ	53 334	16 000	53 334	0
<b>RAZEM</b>	<b>340 134</b>	<b>59 482</b>	<b>340 134</b>	<b>46 326</b>

Spółka oprócz inwestycji w certyfikaty inwestycje w funduszach inwestycyjnych (które przedstawia tabela powyżej) jest w posiadaniu akcji spółki Lens Finance SA. Wartość akcji tej Spółki stowarzyszonej wyceniona metodą praw własności na koniec 31.12.2019 r. oraz 31.12.2018 r. wynosi o PLN.

## 12 Pożyczki udzielone długoterminowe i krótkoterminowe

Zmiany krótkoterminowych (KT) i długoterminowych (DT) udzielonych pożyczek	31.12.2019	31.12.2018
<b>Należności z tyt. udzielonych pożyczek długoterminowych na początek okresu</b>	<b>6 067</b>	<b>79 744</b>
spłaty pożyczek	(11 442)	(7 554)
naliczone odsetki	1 535	3 677
różnice kursowe	988	7 754
przekwalifikowanie na krótkoterminowe pożyczki	(28 769)	(76 385)
kompensata	(438)	-
zawiązanie/rozwiązanie odpisu aktualizującego wartość pożyczek*	11 531	(1 169)
przekwalifikowanie odpisu z DT na KT	27 026	-
<b>Udzielone pożyczki DT na koniec okresu</b>	<b>6 498</b>	<b>6 067</b>
<b>Należności z tyt. udzielonych pożyczek na początek okresu</b>	<b>21 000</b>	<b>-</b>
przekwalifikowanie na KT	28 769	76 385
przekwalifikowanie odpisu z DT na KT	(27 026)	-
spłaty pożyczek	(17 197)	(11 989)
naliczone odsetki	1 830	1 244
różnice kursowe	(3 981)	(4 400)
zawiązanie/rozwiązanie odpisu aktualizującego wartość pożyczek**	913	(40 240)
<b>Udzielone pożyczki KT na koniec okresu</b>	<b>4 307</b>	<b>21 000</b>
<b>Razem wartość udzielonych pożyczek</b>	<b>10 805</b>	<b>27 067</b>

W bieżącym okresie sprawozdawczym Spółka rozwiązała odpisy z tytułu trwałej utraty wartości pożyczek wobec Neum Pretium Sp. z o.o. na kwotę 11 422 tys. PLN oraz GetBack Recovery Srl w wysokości 913 tys. PLN. Wartość odpisów aktualizujących na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła 67 723 tys. PLN, w tym 1 437 tys. PLN stanowiły odpisy długoterminowe.

Na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego odpisy z tytułu utraty wartości długoterminowych pożyczek wyniosły 39 994 tys. PLN, a krótkoterminowych wyniosły 41 610 ty. PLN.

Pożyczki udzielone	31.12.2019	31.12.2018
Wartość brutto	78 528	108 671
Odpisy aktualizujące	(67 723)	(81 604)
<b>Wartość netto</b>	<b>10 805</b>	<b>27 067</b>

## 13 Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Spółka w bieżącym oraz poprzednim okresie sprawozdawczym nie tworzyła aktywów na podatek odroczone z uwagi na to, że nie ma wystarczającej pewności, że aktywa te będą w przyszłości wykorzystane.

## 14 Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe czynne

Na koniec bieżącego i poprzedniego okresu sprawozdawczego nie wystąpiły długoterminowe rozliczenia międzyokresowe czynne.

## 15 Inwestycje krótkoterminowe w pakiety wierzytelności

Zmiany stanu inwestycji krótkoterminowych w pakiety wierzytelności przedstawia poniższa tabela:

Inwestycje w pakiety wierzytelności za okres	01.01.2019- 31.12.2019	01.01.2018- 31.12.2018
<b>Inwestycje w pakiety wierzytelności na początek okresu</b>	<b>11 952</b>	<b>27 855</b>
Nabycie pakietów netto	-	(11 970)
Wpłaty	(2 290)	(10 196)
<i>w tym marża na sprzedaży</i>	-	2 300
Wzrost/(spadek) zobowiązań wobec osób zadłużonych z tytułu nadpłat	26	(131)
Przychody z windykacji nabytych pakietów wierzytelności	905	6 394
<b>Inwestycje w pakiety wierzytelności na koniec okresu</b>	<b>10 593</b>	<b>11 952</b>

## 16 Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności

Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe krótkoterminowe	31.12.2019	31.12.2018
Należności z tytułu dostaw i usług	121 181	159 430
Należności z tytułu podatków innych niż podatek dochodowy	211	244
Zaliczki, kaucje	178	5 624
Inne należności	52 714	669
<b>RAZEM</b>	<b>174 285</b>	<b>165 967</b>

Wiekowanie pozycji należności z tytułu dostaw i usług oraz pozycji zaliczki, kaucje na dzień 31.12.2019 r.

Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe krótkoterminowe	Należności bieżące	Należności przeterminowane w dniach				Razem
		do 90 dni	od 91 do 180 dni	od 181 do 365 dni	powyżej 365 dni	
Z tytułu dostaw i usług (brutto)	22 178	1 408	140 544	9 268	9 216	<b>182 614</b>
Z tytułu dostaw i usług (odpisy)	(20)	(32)	(45 078)	(7 634)	(8 668)	<b>(61 433)</b>
<b>Z tytułu dostaw i usług (netto)</b>	<b>22 158</b>	<b>1 376</b>	<b>95 466</b>	<b>1 634</b>	<b>548</b>	<b>121 181</b>
Pozostałe (brutto)	3 942	-	-	137	5 366	<b>9 444</b>
Pozostałe (odpisy)	(3 900)	-	-	-	(5 366)	<b>(9 266)</b>
<b>Pozostałe (netto)</b>	<b>42</b>	-	-	<b>137</b>	-	<b>178</b>
<b>RAZEM</b>	<b>22 200</b>	<b>1 376</b>	<b>95 466</b>	<b>1 770</b>	<b>548</b>	<b>121 360</b>

Na łączną kwotę należności z tytułu dostaw i usług oraz zaliczek składają się głównie należności handlowe od funduszy powiązanych. Należności te dotyczą Funduszy tj. Universe 3 NS FIZ (43,9 mln PLN brutto, 42,9 mln PLN netto), GetBack Windykacji Platinum NS FIZ (57,8 mln PLN brutto, 16,2 mln PLN netto) oraz GetPro NS FIZ (54,5 mln PLN brutto/netto). Należności wynikają głównie z tytułu wierzytelności, jakie nabyła Spółka na podstawie umowy świadczenia w miejsce wykonania (16,1 mln netto), płatności dokonanych w imieniu Funduszu Getpro NS FIZ i ze sprzedaży pakietów wierzytelności do tego Funduszu (54,3 mln PLN netto) oraz z tytułu porozumienia o wejściu w prawa wierzyciela (4,2 mln PLN netto) w Universe 3 NS FIZ.

Spółka po przekazaniu zarządzania funduszami do BDM TFI uzgodniła harmonogramy spłaty wierzytelności od GetPro NSFIZ i Universe 3 NS FIZ.

Po dniu bilansowym dokonano rozliczenia części należności w formie zapłaty oraz kompensaty na mocy poniższych porozumień w łącznej kwocie brutto 36,09 mln PLN:



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

- W dniu 24.08.2018 r. zawarto porozumienie trójstronne pomiędzy Spółką, Neum Pretium Sp. z o.o. i GetBack Windykacji Platinum NSFIZ, na mocy którego na poczet spłaty zobowiązań funduszu GetBack Windykacji Platinum NSFIZ, Neum Pretium Sp. z o.o. przekazuje bezpośrednio na rachunek Spółki wpłaty uzyskane od dłużników dotyczące pakietów sprzedanych do funduszu, po dniu bilansowym przekazano z tego tytułu środki w kwocie 4,5 mln PLN.
- W dniu 18.02.2019 r. Spółka zawarła dwa porozumienia z Funduszem GetPro NSFIZ dotyczące potrącenia wzajemnych wierzytelności, na mocy których dokonano kompensaty należności i zobowiązań w łącznej kwocie 0,68 mln PLN
- W dniu 19.02.2020 r. Spółka zawarła porozumienie z Funduszem GetPro NSFIZ dotyczące uregulowania zobowiązań funduszu, na mocy którego otrzymano płatności w łącznej kwocie 27,10 mln PLN
- W dniu 29.07.2020 r. Spółka zawarła porozumienie z Funduszem Universe 3 NSFIZ dotyczące uregulowania zobowiązań funduszu, na mocy którego otrzymano płatności w łącznej kwocie 22,00 mln PLN
- W dniu 19.11.2019 r. , 15.06.2020 r. oraz 07.08.2020 r. Spółka zawarła ugody, na mocy których otrzymano płatności w łącznej kwocie 2,30 mln PLN oraz dokonano kompensaty należności i zobowiązań w łącznej kwocie 4,87 mln PLN

Pozycja inne należności obejmuje głównie należności od jednostki powiązanej Mesden Investments Sp. z o.o. w kwocie 40 mln PLN, rozrachunki dotyczące wykupu certyfikatów inwestycyjnych w kwocie 6,4 mln PLN oraz należności z tytułu udzielonego rabatu w kwocie 4,9 mln PLN. Środki należne od Mesden Investments Sp. z o.o. decyzją Prokuratury Rejonowej zostały zabezpieczone jako dowód rzeczowy, co zostało opisane w istotnych zdarzeniach, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym. Prezentacja należności od Mesden wynika z charakteru pierwotnej umowy.

Wiekowanie na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe krótkoterminowe	Należności bieżące	Należności przeterminowane w dniach				Razem
		do 90 dni	od 91 do 180 dni	od 181 do 365 dni	powyżej 365 dni	
Z tytułu dostaw i usług (brutto)	78 255	18 917	9 134	121 267	249	227 822
Z tytułu dostaw i usług (odpisy)	(15 935)	(18 091)	(8 988)	(25 163)	(215)	(68 392)
<b>Z tytułu dostaw i usług (netto)</b>	<b>62 320</b>	<b>826</b>	<b>146</b>	<b>96 104</b>	<b>34</b>	<b>159 430</b>
Pozostałe (brutto)	5 624	-	-	5 223	-	10 847
Pozostałe (odpisy)	-	-	-	(5 223)	-	(5 223)
<b>Pozostałe (netto)</b>	<b>5 624</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5 624</b>
<b>RAZEM</b>	<b>67 944</b>	<b>826</b>	<b>146</b>	<b>96 104</b>	<b>34</b>	<b>165 054</b>

Zmiany odpisów aktualizujących w bieżącym okresie sprawozdawczym.

Nazwa	01.01.2019	Zwiększenia	Zmniejszenia	31.12.2019
Należności z tytułu dostaw i usług - powiązane	52 731	8 240	(17 665)	43 306
Należności pozostałe - powiązane	-	3 900	-	3 900
Należności z tytułu dostaw i usług - niepowiązane	15 661	3 651	(1 184)	18 128
Należności pozostałe - niepowiązane	5 223	143	-	5 366
<b>RAZEM</b>	<b>73 615</b>	<b>15 934</b>	<b>(18 849)</b>	<b>70 699</b>

Zmiany odpisów aktualizujących w poprzednim okresie sprawozdawczym.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Nazwa	01.01.2018	Zwiększenia	Zmiana powiązania*	Zmniejszenia	31.12.2018
Należności z tytułu dostaw i usług - powiązane	35 811	16 920	-	-	52 731
Należności pozostałe - powiązane	470	-	(470)	-	-
Należności z tytułu dostaw i usług - niepowiązane	6 647	9 914	-	(900)	15 661
Należności pozostałe - niepowiązane	1 938	2 815	470	-	5 223
<b>RAZEM</b>	<b>44 866</b>	<b>29 649</b>	<b>-</b>	<b>(900)</b>	<b>73 615</b>

\* W 2017 roku na należności od Spółki Task Advisory Services Limited był utworzony odpis w kwocie 470 tys. PLN. Na dzień 31 grudnia 2018 roku Spółka nie jest powiązana.

## 17 Rozliczenia międzyokresowe czynne

Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe kosztów	31.12.2019	31.12.2018
Wydatki rozliczane w czasie	545	466
Licencje	405	309
Ubezpieczenia	56	71
Pozostałe	1	-
<b>RAZEM</b>	<b>1 007</b>	<b>846</b>

## 18 Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	31.12.2019	31.12.2018
<b>1. Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych:</b>	<b>5 498</b>	<b>5 567</b>
a) Rachunki bieżące	4 085	2 298
b) Rachunki pomocnicze	1 071	3 006
c) Pozostałe	342	263
<b>2. Razem środki pieniężne dla potrzeb rachunku przepływów pieniężnych</b>	<b>5 498</b>	<b>5 567</b>

Spółka na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego posiadała środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania na kwotę 342 tys. PLN.

Spółka na dzień 31 grudnia 2018 roku posiadała środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania na kwotę 263 tys. PLN.

## 19 Kapitał własny

Dane o strukturze własności kapitału podstawowego

Seria/emisja	Rodzaj uprzywilejowania	Liczba akcji	Wartość serii/emisji wg wartości nominalnej (w tys. zł)	Sposób pokrycia kapitału	Data rejestracji	Prawo do dywidendy (od daty)
1	Akcje serii A	nieuprzywilejowane	16 000 000	800	gotówka	14.03.2012
2	Akcje serii B	nieuprzywilejowane	24 000 000	1 200	gotówka	14.03.2012
3	Akcje serii C	nieuprzywilejowane	16 000 000	800	gotówka	08.08.2012
4	Akcje serii D	nieuprzywilejowane	24 000 000	1 200	gotówka	08.08.2012
5	Akcje serii E	nieuprzywilejowane	20 000 000	1 000	gotówka	23.10.2017
<b>Liczba akcji razem</b>		<b>100 000 000</b>				
<b>Kapitał zakładowy w tys. PLN, razem</b>			<b>5 000</b>			<b>X</b>
<b>Wartość nominalna 1 akcji = 0,05 PLN</b>						

Struktura własnościowa kapitału na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Akcjonariusz	Liczba akcji (w szt.)	Wartość nominalna akcji (w tys. PLN)	Udział %
DNLD Holdings S.à.r.l.	60 070 558	3 004	60%
Pozostali akcjonariusze	39 929 442	1 996	40%
<b>Razem</b>	<b>100 000 000</b>	<b>5 000</b>	<b>100%</b>

## 20 Zobowiązania długoterminowe

Zobowiązania długoterminowe	31.12.2019	31.12.2018
Zobowiązania z tytułu leasingu	8 945	1 209
<b>Razem</b>	<b>8 945</b>	<b>1 209</b>

Długoterminowe zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek na koniec bieżącego i poprzedniego okresu sprawozdawczego 2019 roku są w całości prezentowane jako zobowiązania układowe.

Wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek wynika m.in. z naliczenia odsetek. Całość tych zobowiązań została objęta układem. Poniżej została przedstawiona tabela ze zmianami w zakresie uzyskanych kredytów i pożyczek bieżącym i poprzednim okresie sprawozdawczym:

Zmiany zobowiązań długoterminowych z tyt. pożyczek, kredytów	31.12.2019	31.12.2018
<b>kredyty, pożyczki na początek okresu</b>	<b>178 047</b>	<b>120 752</b>
wartość uzyskanych pożyczek/ kredytów w roku obrotowym	-	91 897
spłaty pożyczek	-	(5 025)
naliczone odsetki	13 903	12 148
różnice kursowe	(1 246)	3 095
pełnienie funkcji współkredytobiorcy	-	5 000
przekwalifikowanie na krótkoterminowe pożyczki/kredyty	-	(49 821)
<b>Zobowiązania z tyt. pożyczek, kredytów na koniec okresu</b>	<b>190 703</b>	<b>178 047</b>
objęte układem wykazane w pozycji zobowiązania układowe	(190 703)	(178 047)
nieobjęte układem	-	-

Podział zobowiązań z tytułu leasingu z uwagi na harmonogram spłat.

Zobowiązania z tytułu leasingu	31.12.2019	31.12.2018
Do roku	5 003	1 136
Od roku do 5 lat	7 250	1 209
Powyżej 5 lat	1 695	-

Wzrost zobowiązań z tytułu leasingu w porównaniu do końca poprzedniego okresu sprawozdawczego wynika z zastosowania MSSF 16 po raz pierwszy w bieżącym okresie sprawozdawczym.

## 21 Zobowiązania układowe

Zobowiązania objęte PPU	31.12.2019	31.12.2018
-------------------------	------------	------------

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	2 548 881	2 397 685
z tytułu kredytów, pożyczek	234 775	219 708
z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	60 392	57 864
z tytułu świadczeń pracowniczych	858	880
<b>RAZEM</b>	<b>2 844 906</b>	<b>2 676 137</b>

Zobowiązania nieobjęte PPU	31.12.2019	31.12.2018
z tytułu leasingu	13 949	2 345
z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	38 908	43 815
z tytułu kredytów, pożyczek	9 399	47 498
z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	13 312	21 716
z tytułu świadczeń pracowniczych	9 373	22 031
<b>RAZEM</b>	<b>84 941</b>	<b>137 405</b>

W kategorii zobowiązań poza PPU zostały ujęte zobowiązania, które powstały przed 8 maja 2018 r. i są objęte spisem wierzytelności, ale z uwagi na ich pokrycie zabezpieczeniami ustanowionymi na majątku Spółki traktowane są jako poza układowe oraz zobowiązania powstałe po 9 maja 2018 r. Wartość zabezpieczeń została przyjęta wg wyceny CI funduszy własnych oraz portfeli własnych GetBack S.A. zaprezentowanej w niniejszym sprawozdaniu finansowym. Wartości te mogą ulec zmianie wraz ze zmianą wycen w kolejnych okresach.

W pozycji zobowiązań układowych zostały również wykazane zobowiązania zabezpieczone na portfelach funduszy w wysokości 119 617 tys. PLN.

## 22 Zobowiązania finansowe krótkoterminowe

Zobowiązania finansowe krótkoterminowe	31.12.2019	31.12.2018
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	38 908	43 815
Zobowiązania z tytułu leasingu	5 003	1 136
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek	9 399	47 498
<b>Razem zobowiązania poza układem</b>	<b>53 310</b>	<b>92 449</b>
Zobowiązania z tytułu z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek wykazane zobowiązaniach układowych	2 592 953	2 439 346
<b>RAZEM</b>	<b>2 646 263</b>	<b>2 531 795</b>

Zmiany w zakresie zobowiązań z tyt. kredytów i pożyczek.

Zmiany zobowiązań krótkoterminowych z tyt. pożyczek, kredytów	31.12.2019	31.12.2018
<b>kredyty, pożyczki na początek okresu</b>	<b>89 159</b>	<b>23 201</b>
wartość uzyskanych pożyczek/ kredytów w roku obrotowym	-	25 523
spłaty pożyczek	(2 857)	(11 567)
naliczone odsetki	6 277	3 848
pełnienie funkcji współkredytobiorcy	-	(1 667)
przekwalifikowanie na krótkoterminowe pożyczki/kredyty	-	49 821
umorzenie długu	(9 244)	-
kompensata	(29 865)	-
<b>Zobowiązania z tyt. pożyczek, kredytów na koniec okresu</b>	<b>53 470</b>	<b>89 159</b>
objęte układem wykazane w pozycji zobowiązania układowe	(44 072)	(41 661)
nieobjęte układem	9 398	47 498

## 23 Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania.

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	31.12.2019	31.12.2018
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	62 011	68 537
Zobowiązanie z tytułu nabycia jednostek zależnych i stowarzyszonych	6 937	6 496

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Zobowiązania wobec osób zadłużonych z tytułu nadpłat	349	323
Zobowiązania z tytułu podatków i ceł	119	303
Pozostałe zobowiązania	4 287	3 921
<b>RAZEM</b>	<b>73 703</b>	<b>79 580</b>
w tym wartość zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych wykazanych w pozycji zobowiązań układowych	(60 392)	(57 864)
<b>RAZEM POZA UKŁADEM</b>	<b>13 312</b>	<b>21 716</b>

Na koniec okresu sprawozdawczego pozostałe zobowiązania składały się przede wszystkim z otrzymanej przez Spółkę zaliczki w wysokości 3,5 mln PLN dotyczącej umowy przelewu wierzytelności zawartej z Debito NSFIZ.

Wiekowanie zobowiązań krótkoterminowych wobec jednostek powiązanych oraz pozostałych na dzień bilansowy.

Wiekowanie zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych	Razem	Nieprzeterminowane	Przeterminowane w dniach			
			do 90 dni	od 91 do 180 dni	od 181 do 365 dni	powyżej 365 dni
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	62 011	8 841	653	247	1 522	50 748
Zobowiązania z tytułu nabycia pakietów wierzytelności	-	-	-	-	-	-
Zobowiązania wobec osób zadłużonych z tytułu nadpłat	349	349	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu podatków i ceł	119	119	-	-	-	-
Zobowiązanie z tytułu nabycia jednostek zależnych i stowarzyszonych	6 937	5	-	-	-	6 932
Pozostałe zobowiązania	4 287	302	5	-	-	3 980
<b>Razem zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe</b>	<b>73 703</b>	<b>9 616</b>	<b>658</b>	<b>247</b>	<b>1 522</b>	<b>61 660</b>
w tym wartość zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych wykazanych w pozycji zobowiązań układowych	60 392	-	-	-	-	-
<b>Razem zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe</b>	<b>13 311</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Od dnia zatwierdzenia układu (06.06.2019 r.) do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania, Spółka reguluje na bieżąco i terminowo wszystkie swoje zobowiązania wymagalne, poza zobowiązaniami spornymi, które wyjaśnia na bieżąco.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Wiekowanie zobowiązań wobec jednostek powiązanych oraz pozostałych na poprzedni dzień bilansowy.

Wiekowanie zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych	Razem	Nieprzeterminowane	Przeterminowane w dniach			
			do 90 dni	od 91 do 180 dni	od 181 do 365 dni	powyżej 365 dni
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	68 538	15 244	2 822	2 848	44 193	3 430
Zobowiązania z tytułu nabycia pakietów wierzytelności	-	-	-	-	-	-
Zobowiązania wobec osób zadłużonych z tytułu nadpłat	323	323	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu podatków i ceł	303	303	-	-	-	-
Zobowiązanie z tytułu nabycia jednostek zależnych i stowarzyszonych	6 496	-	-	-	6 496	-
Pozostałe zobowiązania	3 921	195	-	-	3 726	-
<b>Razem zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe</b>	<b>79 581</b>	<b>16 065</b>	<b>2 822</b>	<b>2 848</b>	<b>54 415</b>	<b>3 430</b>
w tym wartość zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych wykazanych w pozycji zobowiązań układowych	57 864	-	-	-	-	-
<b>Razem zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe</b>	<b>21 716</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

## 24 Zobowiązania z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych

Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	Stan na początek kresu w tys. PLN	Emisja obligacji w tys. PLN	Wykup/spłata obligacji	Wycena	Stan na koniec okresu	Zobowiązania objęte układem, wykazane w pozycji zobowiązań układowych	Zobowiązania nieobjęte układem
za okres 01.01.2019 - 31.12.2019	2 441 500	-	(8 823)	155 113	2 587 790	2 548 881	38 908
za okres 01.01.2018 - 31.12.2018	1 973 914	556 669	(273 432)	184 349	2 441 500	2 397 685	43 815

Zobowiązania finansowe zostały wycenione w kwocie wymaganej zapłaty, tj. w wartości nominalnej powiększonej o odsetki naliczone do dnia bilansowego wg stawki właściwej dla odsetek ustawowych w przypadku gdy warunki emisji nie stanowiły inaczej lub w wartości wynikającej z warunków emisji w przypadku gdy określały inną wysokość odsetek za zwłokę.

## 25 Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych

Wyszczególnienie	31.12.2019	31.12.2018
Zobowiązania z tytułu programów motywacyjnych i lojalnościowych pracowników oraz Zarządu	3 432	7 340
Z tytułu wynagrodzeń	2 564	5 904
Z tytułu ZUS	2 009	6 592
Zobowiązania z tytułu niewykorzystanych urlopów	1 582	2 260
Z tytułu PIT	644	815
<b>RAZEM</b>	<b>10 231</b>	<b>22 911</b>
Zobowiązania wykazane w układzie	858	880
<b>RAZEM POZA UKŁADEM</b>	<b>9 373</b>	<b>22 031</b>

## 26 Rezerwy

	31.12.2019	31.12.2018	Zmiana
Rezerwa z tytułu podatku dochodowego	-	-	-
Pozostałe rezerwy	126 628	160 488	(33 860)
<b>RAZEM</b>	<b>126 628</b>	<b>160 488</b>	<b>(33 860)</b>

Rozbicie pozycji pozostałe rezerwy.

	31.12.2019	Zmiana	31.12.2018
Rezerwa dotycząca umów zawartych przez Spółkę Lartiq TFI S.A.	108 123	(2 711)	110 834
Rezerwa z tytułu umowy inwestycyjnej zawartej ze Spółką Globus Sp. z o.o.	15 040	(31 822)	46 862
Rezerwa na umowę gwarancji Altus NSFIZ Wierzytelności z	3 451	672	2 779
Inne rezerwy	14	(0)	14
<b>RAZEM</b>	<b>126 628</b>	<b>(33 861)</b>	<b>160 489</b>

W związku z zawarciem porozumienia z Globus sp. z o.o. Spółka rozwiązała część rezerwy z tytułu umowy inwestycyjnej. Spółka nie tworzy rezerwy na podatek odroczoney.

## 27 Objaśnienia do rachunku przepływów pieniężnych

### Wpływ reklasyfikacji zobowiązań układowych

Spółka na dzień bilansowy wykazała saldo 2 844 906 tys. zobowiązań układowych objętych PPU, na które złożyły się reklasyfikowane do tej pozycji zobowiązania Spółki wg rodzajów wyszczególnione w nocie 21 Zobowiązania układowe. Reklasyfikacja ta nie miała charakteru faktycznego przepływu pieniężnego w Spółce w roku obrotowym wobec czego nie została wyodrębniona w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych, jednocześnie jednak zmieniły się salda sprawozdania z sytuacji finansowej odpowiednich pozycji zobowiązań. Między innymi dlatego też nie jest możliwe bezpośrednie uzgodnienie kwot przepływów pieniężnych do odpowiednich pozycji pasywów w sprawozdaniu z sytuacji finansowej.

**Wskazanie różnic między zmianami stanu wynikającymi ze sprawozdania z przepływów pieniężnych a tymi wynikającymi ze sprawozdania z sytuacji finansowej oraz wyjaśnienie poszczególnych pozycji sprawozdania z przepływów pieniężnych:**

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Wyszczególnienie	01.01.2019 - 31.12.2019
<b>1. Amortyzacja</b>	<b>8 490</b>
umorzenie RZAT	6 579
umorzenie WNIP	1 911
<b>2. Udział w (zyskach)/stratach jednostek stowarzyszonych</b>	<b>-13 156</b>
udział w (zyskach)/stratach jednostek stowarzyszonych	-13 156
<b>3. (Zyski)/straty z tytułu różnic kursowych</b>	<b>1 737</b>
różnice kursowe na wycenie pożyczek	1 747
różnice kursowe na wycenie ŚP	-10
<b>4. Odsetki, dywidendy i inne koszty działalności finansowej</b>	<b>-15 446</b>
naliczone odsetki od udzielonych pożyczek	-3 365
naliczone odsetki od otrzymanych pożyczek	20 179
koszty odsetek od leasingu	1 206
rozwiązanie rezerw ujętej w przychodach finansowych	-36 795
rezerwy na odsetki od zaległych zobowiązań	3 329
<b>5. Koszty związane z obsługą obligacji, zmiana modelu wyceny</b>	<b>155 113</b>
wycena zobowiązań z tytułu obligacji	155 113
<b>6. Zmiana stanu inwestycji w portfele wierzytelności</b>	<b>1 359</b>
zmiana stanu inwestycji w portfele wierzytelności wynikająca ze sprawozdania z sytuacji finansowej	1 359
<b>7. Zmiana stanu należności</b>	<b>-88 954</b>
zawarte porozumienia o rozliczeniu, ugody	-50 495
zmiana stanu należności wynikająca ze sprawozdania z sytuacji finansowej	-8 594
kompensaty z zobowiązaniami	-29 865
<b>8. Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z tyt. dłużnych papierów wartościowych</b>	<b>9 525</b>
zmiana stanu zobowiązań układowych	2 528
zmiana stanu zobowiązań, z wyłączeniem kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z tytułu dłużnych papierów wartościowych wynikająca ze sprawozdania z sytuacji finansowej	-8 404
wyłączenie ze zmiany stanu zobowiązań rezerw na odsetki od zaległych zobowiązań	-3 683
zobowiązania z tytułu obligacji przeniesione na zobowiązania pozostałe	-3 203
zmniejszenie rezerw na odsetki wykazane w przychodach i kosztach finansowych	21 854
kompensaty rozrachunków	438
wartość niezapłaconych zobowiązań za nabyte udziały	-5
<b>9. Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych</b>	<b>12 680</b>
zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych wynikająca ze sprawozdania z sytuacji finansowej	12 658
zmiana stanu zobowiązań układowych	22
<b>10. Zmiana stanu rezerw oraz rezerw z tytułu odroczonego podatku odroczonego</b>	<b>-2 038</b>
zmiana stanu rezerw z tytułu świadczeń pracowniczych wynikająca ze sprawozdania z sytuacji finansowej	-33 860
zmiana stanu rezerw których skutki są wykazane w działalności finansowej	31 821
<b>11. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych</b>	<b>-161</b>
zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych wynikająca ze sprawozdania z sytuacji finansowej	-161



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Wyszczególnienie	01.01.2019 - 31.12.2019
<b>12. wycena FIZ</b>	<b>-12 932</b>
wycena Funduszy inwestycyjnych niepowiązanych	-12 932
<b>13. odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek</b>	<b>-12 443</b>
rozwiązanie odpisów na wartość udzielonych pożyczek	-12 443
<b>14. Zysk (strata) na sprzedaży, likwidacja rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych</b>	<b>-499</b>
wynik na sprzedaży i likwidacji środków trwałych	-499
<b>15. wycena aktywów finansowych</b>	<b>11 591</b>
wycena posiadanych przez Spółkę udziałów w spółkach zależnych	11 591
<b>16. Wynik na zbyciu i umorzeniu CI, udziałów</b>	<b>-1 403</b>
wartość umorzonych CI w funduszach zależnych	116 795
<b>wartość umorzonych udziałów w podmiotach zależnych</b>	<b>34</b>
przychód z umorzenia CI	-118 232
<b>17. ugody, porozumienia</b>	<b>50 495</b>
zawarte porozumienia i ugody o rozliczeniu należności	50 495
<b>18. Sprzedaż aktywów finansowych</b>	<b>118 232</b>
Otrzymane środki pieniężne z umorzonych CI	118 232
<b>19. Nabycie jednostki zależnej</b>	<b>-50 015</b>
Wydatki na nabycie udziałów w Spółkach zależnych	-50 015
<b>20. Inne wpływy inwestycyjne</b>	<b>28 639</b>
otrzymane spłaty pożyczek udzielonych	28 639
<b>21. Spłata zobowiązań z tytułu leasingu</b>	<b>-4 671</b>
Wydatki na spłatę zobowiązań leasingowych	-4 671
<b>22. Spłaty kredytów i pożyczek</b>	<b>-1 712</b>
wartość spłaconych kredytów i pożyczek	-1 712
<b>23. Wykup dłużnych papierów wartościowych</b>	<b>-5 620</b>
łącznie wartość wykupionych obligacji	-5 620

## 28 Zabezpieczenia ustanowione na majątku Spółki

Spółka posiada zobowiązania finansowe, w stosunku do których ustanowione zostały zastawy rejestrowe na portfelach wierzytelności, na certyfikatach inwestycyjnych oraz na rachunkach bankowych. Wartość zobowiązań zabezpieczonych na majątku Spółki oraz na majątku funduszy sekurytyzacyjnych własnych wyniosła 247 734 tys. PLN na dzień bilansowy (w porównaniu do 300 955 tys. PLN na koniec poprzedniego roku obrotowego). Zobowiązania te zabezpieczone są zastawem rejestrowym o wartości godziwej wynoszącym 208 506 tys. PLN i 307 836 tys. PLN odpowiednio na koniec bieżącego i poprzedniego okresu sprawozdawczego.

GetBack	Stan na 31.12.2019		Stan na 31.12.2018		Rodzaj majątku, będącego zabezpieczeniem
	Kwota zobowiązania	Kwota zabezpieczenia	Kwota zobowiązania	Kwota zabezpieczenia	
Zobowiązania z tytułu emisji papierów wartościowych	178 150	55 778	220 031	133 766	Zastaw rejestrowy na pakietach wierzytelności
		53 644		64 463	Zastaw rejestrowy na certyfikatach inwestycyjnych
Zobowiązanie z tytułu leasingu	13 949	12 910	2 345	1 761	Rzeczowe aktywa trwałe w leasingu

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

GetBack	Stan na 31.12.2019		Stan na 31.12.2018		Rodzaj majątku, będącego zabezpieczeniem
	Kwota zobowiązania	Kwota zabezpieczenia	Kwota zobowiązania	Kwota zabezpieczenia	
Kredyt inwestycyjny	-	-	39 031	30 754	Zastaw rejestrowy na certyfikatach inwestycyjnych
Kredyt odnawialny	25 377	2 621	26 069	3 689	Zastaw rejestrowy na certyfikatach inwestycyjnych
		14 445		19 350	Zastaw rejestrowy na pakietach wierzytelności
		193		564	Zastaw rejestrowy na rachunkach bankowych
Pożyczki	15 218	5 591	13 479	12 144	Zastaw rejestrowy na certyfikatach inwestycyjnych
Umowy gwarancyjne	-	43 407	-	41 345	Zastaw rejestrowy na certyfikatach inwestycyjnych
Porozumienie	15 040	19 916	-	-	Zabezpieczenie roszczenia poprzez zajęcie egzekucyjne na 918 certyfikatach inwestycyjnych funduszu Centauris 2 NS FIZ, dokonane przez organ egzekucyjny na podstawie tytułu wykonawczego
<b>RAZEM</b>	<b>247 734</b>	<b>208 506</b>	<b>300 955</b>	<b>307 836</b>	

GetBack S.A. (jako spółka dominująca Grupy Kapitałowej GetBack) posiada certyfikaty inwestycyjne funduszy inwestycyjnych w funduszach zależnych, stowarzyszonych oraz funduszach pozostałych, na których ustanowione zostały zastawy rejestrowe o wartości godziwej wynoszącej 125 179 tys. PLN na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego i 259 635 tys. PLN na koniec poprzedniego.

Wartość godziwa zabezpieczonych certyfikatów inwestycyjnych	31.12.2019	31.12.2018
Obligacje	53 644	122 460
Umowy gwarancyjne	43 407	41 345
Pożyczka	5 591	12 144
Kredyty	2 621	64 393
Umowa przelewu	-	19 293
Porozumienie	19 916	-
<b>RAZEM</b>	<b>125 179</b>	<b>259 635</b>

## 29 Zobowiązania warunkowe

### 1. Gwarancje i poręczenia

Wg stanu na dzień bilansowy Spółka posiadała zobowiązania warunkowe z tytułu:

FIRMA	Gwarancja/Poręczenie	waluta	ADRES WIERZYCIELA
Waterfall Asset Management LLC	poręczenie emisji obligacji przeprowadzonej przez GETBACK FINANCE AB	*30 000 000 EUR	110 Bishopsgate London EC2N 4AY
BP Europa SE Spółka Europejska Oddział w Polsce	poręczenie dotyczące umowy zawartej przez Lens Finance S.A. i BP Europe SE	**10 000 PLN	ul. Jasnogórska 1, 31-358 Kraków
BP Europa SE Spółka Europejska Oddział w Polsce	poręczenie dotyczące umowy zawartej przez Neum Pretium Sp. z o.o. i BP Europe SE	**5 700 PLN	ul. Jasnogórska 1, 31-358 Kraków

\*Gwarancja układowa

\*\*Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego gwarancja bankowa / poręczenie zostało rozwiązane/wygasto.

**2. Potencjalne zobowiązania warunkowe wynikające z umów zlecenia zarządzania portfelem inwestycyjnym obejmującym wierzytelności funduszy inwestycyjnych zamkniętych zawarte przez Spółkę z towarzystwami funduszy inwestycyjnych**

Spółka zawarła z towarzystwami funduszy inwestycyjnych umowy zlecenia zarządzania przez Spółkę portfelami inwestycyjnymi obejmującymi sekurytyzowane wierzytelności danego funduszu inwestycyjnego zamkniętego.

W części umów zawartych przez Spółkę przewidziano, że w przypadku poniesienia przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych szkody wskutek działania lub zaniechania Spółki sprzecznego z prawem, statutem danego funduszu lub postanowieniami tej umowy, towarzystwo funduszy inwestycyjnych może żądać zapłaty kary umownej w wysokości określonej w danej umowie.

W niektórych umowach zawartych przez Spółkę przewidziano sankcje pieniężne również w przypadku, gdy Spółka uchybi obowiązkowi współdziałania z innymi podmiotami obsługującymi dany fundusz lub przekazania w odpowiednim terminie dokumentacji związanej z zarządzaniem portfelem po rozwiązaniu umowy. Ponadto Spółka jest zobowiązana zwrócić towarzystwu funduszy inwestycyjnych wartość kar finansowych nałożonych na to towarzystwo przez właściwe organy administracji, w szczególności KNF, na warunkach przewidzianych umowami.

We wszystkich umowach określono przypadki rażącego naruszenia umów, w których wypowiedzenie może nastąpić ze skutkiem natychmiastowym (np. w przypadku utraty przez Spółkę zezwolenia na zarządzanie wierzytelnościami sekurytyzowanymi).

W szczególności, Komisja Nadzoru Finansowego wszczęła z urzędu postępowanie administracyjne wobec Altus Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A., Noble Funds Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A., SATURN Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. oraz Trigon Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. (obecnie Lartiq TFI S.A.) (dalej: Towarzystwa) w przedmiocie nałożenia sankcji administracyjnej na Towarzystwa, na podstawie art. 228 ust. 1c ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (dalej: Ustawa), w związku z podejrzeniem naruszenia art. 48 ust. 2a pkt 2 oraz art. 45a ust. 4a Ustawy, poprzez zarządzanie funduszami inwestycyjnymi (dla których zarządzanie sekurytyzowanymi wierzytelnościami powierzono Spółce):

- w przypadku Altus Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A.: ALTUS Wierzytelności, Altus NSFIZ Wierzytelności 2, Altus NSFIZ Wierzytelności 3, EGB Wierzytelności 2 NSFIZ, OMEGA Wierzytelności NSFIZ, PROTEGAT 1 NSFIZ, Universe 2 NSFIZ i Universe NSFIZ;
- w przypadku Noble Funds Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A.: EasyDebt NSFIZ
- w przypadku SATURN Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A.: Centauris 3 NSFIZ, Debito NSFIZ, GetBack Windykacji NSFIZ, GetBack Windykacji Platinum NSFIZ, GetPro NSFIZ i Universe 3 NSFIZ;
- w przypadku Trigon Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. (obecnie Lartiq TFI S.A.): Trigon Profit XIV NSFIZ (obecnie Lumen Profit 14 NS FIZ), Trigon Profit XV NSFIZ (obecnie Lumen Profit 15 NS FIZ), Trigon Profit XVI NSFIZ (obecnie Lumen Profit 16 NS FIZ), Trigon Profit XVIII NSFIZ (obecnie Lumen Profit 18 NS FIZ), Trigon Profit XX NSFIZ (obecnie Lumen Profit 20 NS FIZ), Trigon Profit XXI NSFIZ (obecnie Lumen Profit 21 NS FIZ), Trigon Profit XXII NSFIZ (obecnie Lumen Profit 22 NS FIZ), Trigon Profit XXIII NSFIZ (obecnie Lumen Profit 23 NS FIZ) i Trigon Profit XXIV NSFIZ (obecnie Lumen Profit 24 NS FIZ).

W ramach opisanego powyżej postępowania, wobec Saturn TFI S.A. Komisja Nadzoru Finansowego w dniu 20 sierpnia 2019 zastosowała sankcję administracyjną w postaci cofnięcia towarzystwu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych, nadając jej rygor natychmiastowej wykonalności. Spółka w związku z powyższym oszacowała rezerwę na karę w wysokości 7,5 mln PLN.

W ramach opisanego powyżej postępowania, wobec Trigon Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. (obecnie Lartiq TFI S.A.) Komisja Nadzoru Finansowego w dniu 5 listopada 2019 r. zastosowała sankcję administracyjną w postaci cofnięcia towarzystwu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

funduszy inwestycyjnych, nadając jej rygor natychmiastowej wykonalności. KNF dodatkowo nałożył karę pieniężną w kwocie 5 mln PLN.

W ramach opisanego powyżej postępowania, wobec Altus Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. (obecnie Altus TFI S.A.) Komisja Nadzoru Finansowego w Decyzji z dnia 4 lutego 2020 r. (doręczony Altus TFI S.A. w dniu 5 lutego 2020 r.) zastosowała sankcję administracyjną w postaci cofnięcia towarzystwu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych, nadając jej rygor natychmiastowej wykonalności. KNF dodatkowo nałożył karę pieniężną w łącznej kwocie 7 mln PLN.

Zgodnie z art. 228 ust. 1c Ustawy, maksymalny wymiar kary pieniężnej jaka może zostać nałożona przez Komisję na towarzystwo wynosi 5.000.000,00 zł. Komisja może ponadto ograniczyć zakres wykonywanej działalności zarządzania alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, w zakresie strategii inwestycyjnych, które mogą stosować alternatywne fundusze inwestycyjne, którymi zarządza lub może zarządzać towarzystwo, albo cofnąć zezwolenie.

GetBack S.A. zawarła z Trigon Profit XIV NSFIZ (obecnie Lumen Profit 14 NS FIZ), Trigon Profit XV NSFIZ (obecnie Lumen Profit 15 NS FIZ), Trigon Profit XVI NSFIZ (obecnie Lumen Profit 16 NS FIZ), Trigon Profit XVIII NSFIZ (obecnie Lumen Profit 18 NS FIZ), Trigon Profit XX NSFIZ (obecnie Lumen Profit 20 NS FIZ), Trigon Profit XXI NSFIZ (obecnie Lumen Profit 21 NS FIZ), Trigon Profit XXII NSFIZ (obecnie Lumen Profit 22 NS FIZ), Trigon Profit XXIII NSFIZ (obecnie Lumen Profit 23 NS FIZ) i Trigon Profit XXIV NSFIZ (obecnie Lumen Profit 24 NS FIZ) umowy gwarancyjne. Umowy gwarancyjne przewidywały mechanizm przeprowadzenia przez fundusze emisji gwarancyjnych w związku z brakiem osiągnięcia wymaganej wartości aktywów netto funduszy na certyfikat inwestycyjny w danym okresie. Umowy przewidywały także, że w przypadku gdy GetBack S.A. nie obejmie wymaganej ilości certyfikatów inwestycyjnych w ramach emisji gwarancyjnych, będzie zobowiązana do zapłaty na rzecz odpowiedniego funduszu kary umownej i na zabezpieczenie tego roszczenia zostały ustanowione zastawy rejestrowe na poszczególnych seriach certyfikatów inwestycyjnych.

GetBack S.A. obecnie jest stroną postępowań sądowych, w których wyżej wymienione fundusze inwestycyjne dochodzą zapłaty z tytułu kar umownych według opisanej wyżej zasady, z czym GetBack S.A. całkowicie się nie zgadza i kwestionuje w całej rozciągłości zasadność powództwa. W procesach sądowych GetBack S.A. stoi na stanowisku, że każda wynikająca z umów gwarancyjnych wierzytelność ww. funduszy inwestycyjnych o skuteczne objęcie certyfikatów inwestycyjnych w ramach emisji gwarancyjnych są objęte Układem, zaś roszczenie z tytułu zapłaty kar umownych nigdy nie powstało, stąd jest całkowicie bezzasadne, a dodatkowo, że postanowienia umowne dotyczące zastrzeżenia kar umownych są dotknięte sankcją nieważności. W chwili obecnej część postępowań sądowych została zawieszona na zgodny wniosek stron procesu.

Spółka jest stroną Umowy o współpracę zawartej z TFI BDM S.A., w której to umowie, w konsekwencji ustaleń uzgodnionych w Liście Intencyjnym Spółka została zobowiązana do pokrycia, w przypadku nałożenia na TFI BDM S.A. kar pieniężnych za działania lub zaniechania za okres, w którym TFI BDM S.A. nie było towarzystwem zarządzającym określonymi funduszami inwestycyjnymi, w których Spółka posiada 100% certyfikatów inwestycyjnych. W Umowie o współpracy zostały uzgodnione szczegółowe warunki przeniesienia odpowiedzialności na Spółkę, wraz z uwzględnieniem limitu kwotowego tejże odpowiedzialności do 7,5 mln PLN.

GetBack S.A. jest także stroną Umowy przelewu wierzytelności z dnia 29 lipca 2020 r. zawartej pomiędzy Universe 3 NSFIZ oraz Globus sp. z o.o., w treści której Spółka zobowiązała się w określonym przypadku tj. jeśli odzyski z nabywanego portfela wierzytelności w okresie 5 lat będą niższe niż 8 mln PLN, do zapłaty na rzecz Universe 3 NSFIZ brakującej części środków aż do tej, umówionej wartości. Umowa przelewu wierzytelności stanowiła część uzgodnień, które zmierzały do zawarcia kompleksowego porozumienia pomiędzy Globus sp. z o.o. a Spółką.

Także częścią uzgodnień pomiędzy Spółką a Globus sp. z o.o. stanowiło ustanowienie zabezpieczenia na rzecz Globus sp. z o.o. w zakresie płatności ceny za akcje spółki Lens Finance S.A. Strony ustanowiły zastaw

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

rejestrówy na 464 certyfikatach inwestycyjnych funduszu inwestycyjnego, w którym Spółka posiada 100 % zaangażowania.

### 30 Informacje dotyczące dywidend w Spółce

Zarząd nie przewiduje wypłat dywidend w 2020 roku.

### 31 Sezonowość działalności

W działalności Spółki nie występują istotne zjawiska podlegające wahaniom sezonowym lub mające charakter cykliczny, zatem przedstawione wyniki Spółki nie odnotowują istotnych wahań w trakcie roku.

### 32 Przeciętne zatrudnienie i wynagrodzenia

Poniższa tabela przedstawia przeciętne zatrudnienie w Spółce:

	2019 rok	2018 rok	Zmiana
Pracownicy aktywni	561	986	-425
Pracownicy nieaktywni*	82	89	-7
<b>Przeciętne zatrudnienie w roku obrotowym razem</b>	<b>643</b>	<b>1 075</b>	<b>-432</b>

\*Pracownicy nieaktywni to pracownicy, których koszt wynagrodzenia nie jest ponoszony przez Grupę Kapitałową (w tym osoby przebywające na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, urlopach macierzyńskich, urlopach rodzicielskich, urlopach wychowawczych, zasiłkach rehabilitacyjnych).

Przeciętne zatrudnienie to średnia arytmetyczna z bilansu otwarcia i zamknięcia.

Stan zatrudnienia w przeliczeniu na pełne etaty na koniec okresu sprawozdawczego:

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018	Zmiana
Pracownicy aktywni	456	666	-211
Pracownicy nieaktywni	65	99	-34
<b>Zatrudnienie razem</b>	<b>521</b>	<b>765</b>	<b>-245</b>

Wynagrodzenie Zarządu należne za bieżący okres sprawozdawczy.

Imię i nazwisko	Wynagrodzenie	Powołania	Narzuty na wynagrodzenia	RAZEM
Przemysław Dąbrowski	1 256	-	66	1 322
Magdalena Nawłoka	1 330	-	50	1 380
Paulina Pietkiewicz	380	433	-	813
Tomasz Strama	604	-	35	639
Marcin Tokarek	696	-	41	737
<b>RAZEM</b>	<b>4 266</b>	<b>433</b>	<b>192</b>	<b>4 891</b>

Wynagrodzenie Zarządu należne za poprzedni okres sprawozdawczy.

Imię i nazwisko	Wynagrodzenie	Powołania	Narzuty na wynagrodzenia	RAZEM
Mariusz Brysik	325	142	33	500
Konrad Kąkolewski	146	318	27	491
Anna Paczuska	266	53	31	350
Marek Patuła	300	230	32	562
Bożena Solska	248	118	30	396
Przemysław Dąbrowski	563	-	63	626
Magdalena Nawłoka	547	-	63	610
Marcin Tokarek	520	-	62	582
<b>RAZEM</b>	<b>2 915</b>	<b>861</b>	<b>341</b>	<b>4 117</b>

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej należne za bieżący okres sprawozdawczy.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Imię i nazwisko	Wynagrodzenie	Narzuty na wynagrodzenia	RAZEM
Radosław Barczyński	270	26	296
Krzysztof Burnos	240	29	269
Jarosław Dubiński	231	27	258
Paweł Pasternok	4	1	5
Paulina Pietkiewicz	9	2	11
Piotr Rybicki	87	15	102
Przemysław Schmidt	153	17	170
<b>RAZEM</b>	<b>994</b>	<b>117</b>	<b>1 111</b>

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej należne za poprzedni okres sprawozdawczy.

Imię i nazwisko	Wynagrodzenie	Narzuty na wynagrodzenia	RAZEM
Alicja Kornasiewicz	78	13	91
Jarosław Śliwa	33	6	39
Krzysztof Burnos	146	27	173
Jarosław Dubiński	146	24	170
Jacek Osowski	40	8	48
Paulina Pietkiewicz	123	23	146
Przemysław Schmidt	141	13	154
<b>RAZEM</b>	<b>707</b>	<b>114</b>	<b>821</b>

### 33 Pożyczki i inne świadczenia członków organów zarządzających, nadzorujących albo administrujących spółką

W bieżącym oraz poprzednim okresie sprawozdawczym Spółka nie udzieliła pożyczek i nie dokonała żadnych świadczeń o podobnym charakterze osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących.

### 34 Wynagrodzenie firmy audytorskiej

Informacje o wynagrodzeniu netto firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdań finansowych.

Wyszczególnienie	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2018 - 31.12.2018
Badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego	522	730
Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego	446	572
<b>Razem</b>	<b>968</b>	<b>1 302</b>

### 35 Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji

W bieżącym i poprzednim okresie sprawozdawczym Spółka nie prowadziła wspólnych przedsięwzięć, które nie podlegają konsolidacji.

### 36 Informacje o transakcjach z jednostkami powiązanymi

Informacje o transakcjach z jednostkami powiązanymi w bieżącym okresie sprawozdawczym.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Transakcje GetBack z podmiotami powiązanymi	dzień bilansowy				okres sprawozdawczy			
	Należności	Zobowiązania	Pożyczki udzielone	Pożyczki otrzymane, obligacje	Przychody finansowe	Koszty finansowe	Zakup	Sprzedaż
Altus NS FIZ Wierzytelności z (zlikwidowany)	-	-	-	-	-	-	-	151
BAKURA Sp. z o.o.	8	633	-	-	-	190	-	30
Bakura Sp. z o.o. Kolima Sp. K.	4	-	-	-	-	-	29	15
Bakura Sp. z o.o. S.K.A.	13	1 918	-	485	-	(144)	555	62
Centauris 2 NSFIZ	1 240	72	-	-	-	46	-	1 709
Centauris 3 NSFIZ	40	-	-	-	-	-	-	23
Centauris Windykacji NSFIZ	-	1	-	-	-	-	-	-
Crown Stability S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu	-	-	-	-	-	-	-	-
Debito NSFIZ	703	3 968	-	1 110	-	317	-	3 721
DebtProfit NSFIZ (zlikwidowany)	-	-	-	-	-	-	-	-
easyDebt NSFIZ	13 881	49	-	22 609	-	2 554	3 900	9 105
EGB Nieruchomości sp. z o.o.	7	-	-	-	-	-	-	37
EGB Wierzytelności z NSFIZ	-	24	-	601	-	21	-	2 146
GBK Invest Sp. z o.o.	5	-	-	-	-	-	-	5
GBK Invest Sp. z o.o. Sp.k.	2	-	-	-	-	-	-	2
GetBack Bułgaria EOOD z siedzibą w Sofii (Bułgaria) - obecnie w likwidacji	-	-	-	-	-	-	-	-
GetBack Finance AB z siedzibą w Sztokholmie (Szwecja) – obecnie w likwidacji	-	-	-	108 816	-	7 506	-	-
GetBack Recovery Srl z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	457	1 152	4 307	-	2 476	219	1 021	192
GetBack Windykacji Platinum NSFIZ - obecnie w likwidacji	57 754	-	-	-	-	-	7 093	201
GetPro NSFIZ	54 478	-	-	-	-	70	1	2 144
Grom Windykacji NSFIZ (dawniej: GetBack Windykacji NSFIZ)	10	-	-	-	-	-	-	-
Kancelaria Prawna GetBack Mariusz Brysik Sp.k.	607	815	-	899	-	55	30	953
Lawyer Consulting Associate SRL z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia) - obecnie w likwidacji	-	1 053	-	-	-	213	-	-
Lens Finance SA	483	-	-	-	-	-	-	145
Lumen Profit 24 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XXIV NSFIZ, Trigon Profit XXIV NSFIZ)	-	-	-	-	-	-	-	-
Lumen Profit 14 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XIV NSFIZ, Trigon Profit XIV NSFIZ)	1	-	-	-	-	-	-	-
Lumen Profit 15 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XV NSFIZ, Trigon Profit XV NSFIZ)	1	-	-	-	-	-	-	-
Lumen Profit 16 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XVI NSFIZ, Trigon Profit XVI NSFIZ)	1	-	-	-	-	-	-	-
Lumen Profit 18 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XVIII NSFIZ, Trigon Profit XVIII NSFIZ)	1	-	-	-	-	-	-	-
Lumen Profit 20 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XX NSFIZ, Trigon Profit XX NSFIZ)	1	-	-	-	-	-	-	-
Lumen Profit 21 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XXI NSFIZ, Trigon Profit XXI NSFIZ)	3	-	-	-	-	-	-	-
Lumen Profit 22 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XXII NSFIZ, Trigon Profit XXII NSFIZ)	2	-	-	-	-	-	-	-
Lumen Profit 23 NSFIZ (dawniej: Lartiq Profit XXIII NSFIZ, Trigon Profit XXIII NSFIZ)	4	-	-	-	-	-	-	-
Mesden Investments Sp. z o.o.	40 000	-	-	-	-	-	-	-
Neum Pretium Sp. z o.o.	24	172	6 498	-	889	191	578	120
Open Finance Wierzytelności NSFIZ	2	18	-	9 551	-	525	-	2 469
Omega Wierzytelności NSFIZ	215	1	-	-	-	-	-	-

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Transakcje GetBack z podmiotami powiązanymi	dzień bilansowy				okres sprawozdawczy			
	Należności	Zobowiązania	Pożyczki udzielone	Pożyczki otrzymane, obligacje	Przychody finansowe	Koszty finansowe	Zakup	Sprzedaż
Stabilny Hipoteczny NSFIZ (obecnie w likwidacji)	-	-	-	-	-	-	-	-
Universe 2 NSFIZ	17	4	-	-	-	-	-	811
Universe 3 NSFIZ	43 930	3 204	-	17 281	-	22	1 000	4 966
Universe NSFIZ	362	2	-	-	-	-	-	585
<b>Podmiot dominujący:</b>								
DNLD Holdings S.a.r.l	-	-	-	81 887	-	6 397	-	-
<b>RAZEM</b>	<b>214 256</b>	<b>13 086</b>	<b>10 805</b>	<b>243 239</b>	<b>3 365</b>	<b>18 182</b>	<b>14 207</b>	<b>29 592</b>



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

Informacje o transakcjach z jednostkami powiązanyymi w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Transakcje GetBack z podmiotami powiązanyymi	31.12.2018		01.01.2018-31.12.2018			
	Należności	Zobowiązania	Przychody finansowe	Koszty finansowe	Zakup	Sprzedaz
Altus NS FIZ Wierzytelności z (w likwidacji)	32	-	-	-	-	30
BAKURA Sp. z o.o.	13	503	-	548	-	20
Bakura Sp. z o.o. Kolima Sp. K.	-	-	-	-	-	12
Bakura Sp. z o.o. S.K.A.	88	5 347	-	675	4 820	65
Centauris 2 NSFIZ	304	1 081	-	28	-	262
Centauris 3 NSFIZ	29	-	-	-	-	28
Centauris Windykacji NSFIZ	-	1	-	-	-	1
Debito NSFIZ	143	4 309	-	263	-	274
DOC FLOW SA (do 17 kwietnia 2018)	-	-	-	-	53	-
EasyDebt NSFIZ	5 605	1 572	-	20	-	2 480
EGB Nieruchomości sp. z o.o.	7	-	-	-	-	1
EGB Wierzytelności z NSFIZ	23	433	-	7	-	26
GB Managers S.A. (do 17 kwietnia 2018)	-	-	-	-	-	-
GetBack Bułgaria EOOD z siedzibą w Sofii (Bułgaria)	13	-	-	-	-	-
GetBack Baytree Advisors LLP z siedzibą w Londynie (Wielka Brytania)	-	-	81	-	-	-
GetBack Finance AB z siedzibą w Sztokholmie (Szwecja)	-	-	-	7 418	-	-
GetBack Recovery Srl z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	265	940	3 792	580	-	208
GetBack Windykacji Platinum NSFIZ	63 081	-	-	-	-	6
GetPro NSFIZ	48 231	3 158	-	18	-	407
Grom Windykacji NSFIZ (dawniej: GetBack Windykacji NSFIZ)	10	-	-	-	-	9
Hussar Gruppa S.A. (do 17 kwietnia 2018)	-	-	-	-	-	-
Hussar Solutions SA (do 17 kwietnia 2018)	-	-	-	-	-	-
Kancelaria Prawna GetBack Mariusz Brysik Sp.k.	26	883	-	70	146	1 357
Lumen Profit XIV NSFIZ (dawniej: Trigon Profit XIV NSFIZ)	1	-	-	-	-	1
Lumen Profit XV NSFIZ (dawniej: Trigon Profit XV NSFIZ)	1	-	-	-	-	1
Lumen Profit XVI NSFIZ (dawniej: Trigon Profit XVI NSFIZ)	1	-	-	-	-	1
Lumen Profit XVIII NSFIZ (dawniej: Trigon Profit XVIII NSFIZ)	1	-	-	-	-	1
Lumen Profit XX NSFIZ (dawniej: Trigon Profit XX NSFIZ)	1	-	-	-	-	1
Lumen Profit XXI NSFIZ (dawniej: Trigon Profit XXI NSFIZ)	3	-	-	-	-	2
Lumen Profit XXII NSFIZ (dawniej: Trigon Profit XXII NSFIZ)	2	-	-	-	-	1
Lumen Profit XXIII NSFIZ (dawniej: Trigon Profit XXIII NSFIZ)	4	-	-	-	-	3
Lawyer Consulting Associate SRL z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	-	845	-	570	-	-
Lens Finance SA	309	-	-	-	-	250
Neum Pretium Sp. z o.o.	73	510	1 045	548	5	125
Open Finance Wierzytelności NSFIZ	59	486	-	500	-	136
Omega Wierzytelności NSFIZ	215	1	-	-	-	-
Universe 2 NSFIZ	75	2	-	-	1	450
Universe 3 NSFIZ	74 002	105	-	1 713	-	3 494
Universe NSFIZ	64	1	-	-	-	366
<b>RAZEM</b>	<b>192 680</b>	<b>20 176</b>	<b>4 918</b>	<b>12 958</b>	<b>5 025</b>	<b>10 018</b>

## 37 Instrumenty finansowe

Spółka jest narażona na następujące rodzaje ryzyka wynikające z korzystania z instrumentów finansowych:

### 1. Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe jest to ryzyko poniesienia straty finansowej przez Spółkę w sytuacji, kiedy klient lub druga strona instrumentu finansowego nie spełni obowiązków wynikających z umowy. Ryzyko kredytowe związane jest przede wszystkim z nabytymi pakietami wierzytelności oraz z należnościami z tytułu świadczonych przez Spółkę usług.

#### a) Nabyte pakiety wierzytelności

Nabyte pakiety wierzytelności obejmują wierzytelności przeterminowane, które przed nabyciem przez Spółkę podlegały niejednokrotnie procesom windykacyjnym prowadzonym przez sprzedawcę pakietu lub na zlecenie w jego imieniu. Dlatego też ryzyko kredytowe w odniesieniu do nabytych wierzytelności jest relatywnie wysokie, przy czym Spółka posiada doświadczenie oraz rozwinięte metody analityczne umożliwiające oszacowanie takiego ryzyka dla potrzeb bieżącej wyceny.

Z uwagi na to, że nabyte pakiety wierzytelności wyceniane są w wartości godziwej, ryzyko kredytowe związane z nabytymi pakietami wierzytelności odzwierciedlone jest w ich wycenie na koniec każdego okresu sprawozdawczego.

Na każdy dzień wyceny Spółka ocenia ryzyko kredytowe w oparciu o dane historyczne dotyczące wpływów z danego pakietu a także z pakietów o podobnej charakterystyce. Przy ocenie ryzyka kredytowego brane są również pod uwagę następujące parametry:

- I. cechy dotyczące wierzytelności:
  - saldo zadłużenia,
  - kwota kapitału,
  - udział kapitału w zadłużeniu,
  - kwota otrzymanego kredytu / łączna kwota faktur,
  - rodzaj produktu,
  - przeterminowanie (DPD),
  - czas trwania umowy,
  - czas od zawarcia umowy,
  - zabezpieczenie (istnienie, rodzaj, wysokość).
- II. cechy dotyczące dłużnika: – dotychczasowy poziom spłacenia kredytu / poziom spłacenia faktur,
  - czas od ostatniej wpłaty dłużnika,
  - region,
  - forma prawna dłużnika,
  - zgon lub upadłość dłużnika,
  - zatrudnienie dłużnika.
- III. cechy dotyczące procesowania wierzytelności przez dotychczasowego wierzyciela: – posiadanie poprawnych danych teleadresowych dłużnika,
  - windykacja wewnętrzna prowadzona przez dotychczasowego wierzyciela we własnym zakresie,
  - windykacja zewnętrzna – obsługa wierzytelności przez firmy zewnętrzne,
  - wystawienie Bankowego Tytułu Egzekucyjnego,
  - windykacja sądowa,

- egzekucja komornicza.

Sposób szacowania wpływów oparty jest o statystyczny model zbudowany na bazie posiadanych i precyzyjnie wybranych danych referencyjnych odpowiadających danym wycenianym.

b) Należności z tytułu dostaw i usług

Należności z tytułu dostaw i usług dotyczą głównie należności z tytułu zarządzania portfelami wierzytelności i należności z tytułu usług windykacyjnych. Dzięki bieżącej kontroli należności handlowych nie istnieje dodatkowe ryzyko kredytowe ponad poziom określony odpisem aktualizującym.

Spółka tworzy odpis aktualizujący w wysokości szacowanej wartości oczekiwanych strat kredytowych tym na wszystkie należności od spółek w upadłości, postępowaniu likwidacyjnym oraz dla należności objętych postępowaniem sądowym.

W okresie, w którym dana należność zostanie uznana za nieściągalną, odpowiednie kwoty są spisywane w ciężar kosztów.

## 2. Ryzyko rynkowe

Ryzyko rynkowe definiowane jest jako niepewność czy stopy procentowe, kursy walut przyjmą wartości różniące się od pierwotnie zakładanych, powodując powstawanie nieoczekiwanych zysków lub strat z tytułu utrzymywanych pozycji.

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym jest utrzymanie i kontrolowanie stopnia narażenia Spółki na ryzyko rynkowe w granicach przyjętych parametrów, przy jednoczesnym dążeniu do optymalizacji stopy zwrotu.

a) Ryzyko walutowe

Spółka jest narażona na ryzyko walutowe polegające na tym, że zmiany kursów walut mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność Spółki, jej wyniki, sytuację lub perspektywy rozwoju. W ramach zobowiązań Spółki występują zobowiązania z tytułu dłużnych papierów wartościowych oraz poręczeń, które nominowane są w obcych walutach (głównie EUR, USD). W związku z uwzględnianiem tychże zobowiązań w układzie (w ramach którego spłacane zostaną wartości nominalne w procencie zgodnym z przyjętymi propozycjami układowymi), ryzyko te zostanie ograniczone.

Ekspozycja na ryzyko walutowe jest niewielka również z tytułu portfeli wierzytelności, ponieważ wszystkie pakiety znajdujące się na księżce własnej Spółki obsługiwane są w Polsce. Wpłaty gotówkowe uzyskiwane w walucie obcej odbywają się na poziomie Grupy Kapitałowej i są związane z bieżącą działalnością w danym kraju, co ogranicza ryzyko walutowe z tym związane.

Spółka nie korzysta z instrumentów finansowych w celu zabezpieczenia przed ryzykiem zmian kursów walut.

b) Ryzyko stopy procentowej

Spółka finansowała swoją działalność kapitałem zewnętrznym – środkami pozyskanymi z emisji obligacji, kredytami i pożyczkami opartymi o stałe lub zmienne stopy procentowe. W konsekwencji Spółka jest narażona na ryzyko wahań stóp procentowych, których wzrost powoduje wzrost kosztów obsługi zadłużenia opartego o zmienne stopy procentowe, jak również może przyczynić się do wzrostu bieżących kosztów finansowych Spółki w przypadku zaciągania nowego lub refinansowania istniejącego zadłużenia. W wyniku przeprowadzonej restrukturyzacji, wraz z uprawomocnionym Przyspieszonym Postępowaniem Układowym, koszty finansowe z tytułu odsetek oraz inne należności uboczne (w tym koszty odzyskania należności) ulegną umorzeniu. Spłacane będą wyłącznie wartości nominalnej w procencie zgodnym z propozycjami układowymi, co wpływa na wyeliminowanie ryzyka stóp procentowych w Spółce.

### **3. Ryzyko płynności**

Ryzyko płynności jest to ryzyko wystąpienia trudności w spełnieniu przez Spółkę obowiązków związanych ze zobowiązaniami finansowymi, które rozliczane są w drodze wydania środków pieniężnych lub innych aktywów finansowych.

Zapadające i przedstawione Spółce do wykupu w 2018r. obligacje, problemy z pozyskaniem nowego długoterminowego finansowania oraz agresywna polityka inwestycyjna stały się główną przyczyną, iż Spółka doświadczyła trudności w spełnieniu wszystkich wymagalnych zobowiązań. Sytuacja płynnościowa Spółki spowodowała utratę zdolności do terminowego wywiązywania się z zobowiązań płatniczych bez ponoszenia nadzwyczajnych kosztów. Nowy Zarząd Spółki podjął decyzje o złożeniu wniosku o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego oraz wypracowaniu propozycji układowej dla wierzycieli.

W 2019 roku przeprowadzono transakcję sprzedaży portfeli, której stroną była szwedzka spółka windykacyjna Hoist. Sprzedaż części aktywów odsunęła ryzyko upadłości z powodu płynności, a także umożliwiła Spółce z sukcesem przeprowadzić proces restrukturyzacji kosztowej.

Szereg decyzji dotyczących dezinvestycji, optymalizacja kosztów zewnętrznych oraz trudne, aczkolwiek konieczne decyzje dotyczące ograniczenia zespołu, wynikające w dużej mierze ze zmniejszenia skali działalności operacyjnej – wszystko to przyczyniło się do znacznego ograniczenia kosztów funkcjonowania Spółki.

W dniu 6 czerwca 2019 roku Sąd Rejonowy we Wrocławiu zatwierdził propozycję układową przygotowaną przez Zarząd. Zakłada ona spłatę wierzycieli z grupy pierwszej na poziomie 25% w ciągu 8 lat. Zgodnie z nią reszta zobowiązań Spółki zostanie umorzona. 24 lutego 2020 nastąpiło uprawomocnienie się układu.

### **4. Zarządzanie kapitałem**

Spółka zarządza kapitałem w celu zachowania zdolności do kontynuowania działalności z uwzględnieniem postanowień PPU.

### **5. Zmiany przepisów prawa**

Zarząd na bieżąco monitoruje i analizuje wszelkie zmiany przepisów prawa, które mogłyby znacząco wpłynąć na przedmiot działalności Spółki oraz przysługujące podmiotom z Grupy roszczenia.

Zmiany przepisów prawa, które w szczególności mają wpływ na bieżącą działalność operacyjną Grupy to:

1. modyfikacja sposobu liczenia terminów przedawnienia dla wierzytelności, która weszła w życie 01 lipca 2018 r. (wprowadzona ustawą z dnia 13 kwietnia 2018 r. *o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw*), w rezultacie której:
  - a) wyłączono z urzędu możliwość dochodzenia roszczeń przedawnionych względem konsumentów (wcześniej wyłącznie na wyraźny zarzut procesowy strony pozwanej – po zmianie roszczenie takie nie jest w ogóle możliwe do dochodzenia);
  - b) skrócono termin przedawnienia dla roszczeń majątkowych, stwierdzonych prawomocnym tytułem wykonawczym z dziesięciu do sześciu lat;
  - c) wprowadzono wymóg wskazywania w treści pozwu daty wymagalności roszczenia (wcześniej konieczne jedynie w ramach elektronicznych postępowań upominawczych (EPU));
  - d) wydłużono sposób liczenia terminów przedawnienia w ten sposób, że przypadają one na koniec roku kalendarzowego (wcześniej: konkretna data dzienna);
2. głęboka nowelizacja w zakresie prowadzenia postępowań egzekucyjnych, która weszła w życie 01 stycznia 2019 r. (wprowadzona ustawą z dnia 22 marca 2018 r. *o komornikach sądowych* oraz ustawą z dnia 28 lutego 2018 r. *o kosztach komorniczych*), która skutkowałą:

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- a) wprowadzeniem nowych kosztów postępowania egzekucyjnego, w tym m.in. nie występującej wcześniej opłaty za każde postępowanie egzekucyjne, które zakończyło się bezskutecznością, która obciąża wierzyciela i która spowodowała wzrost kosztów prowadzenia egzekucji;
  - b) wprowadzeniem opłat egzekucyjnych w przypadku umorzenia postępowania egzekucyjnego po okresie beczynności wierzyciela (5% wartości roszczenia pozostałego do wyegzekwowania) oraz zwiększeniem opłat w przypadku niecelowego wszczęcia egzekucji (z 5% na 10% wartości roszczenia pozostałego do wyegzekwowania), powodujące wzrost kosztów egzekucji;
  - c) umorzenie z urzędu postępowania egzekucyjnego w sytuacji, gdy tytuł wykonawczy został pozbawiony wykonalności albo orzeczenie, na którym oparto klauzulę wykonalności, zostało uchylone lub utraciło moc;
  - d) konieczność utrwalania za pomocą urzędzeń rejestrujących obraz i dźwięk przebiegu określonych czynności egzekucyjnych, dokonywanych poza kancelarią komorniczą;
  - e) wyłączenie możliwości kierowania wniosków egzekucyjnych do komorników sądowych spoza apelacji miejsca zamieszkania dłużnika (wcześniej możliwość wyboru przez wierzyciela dowolnego komornika na terenie kraju);
  - f) zmniejszenie limitów przyjęć spraw komorników sądowych w ramach apelacji, po których wyczerpaniu komornik sądowych może przyjmować sprawy jedynie z właściwości swojego rewiru komorniczego, co spowodowało znaczną rejonizację postępowań egzekucyjnych z ograniczonym dla wierzyciela wyborem w zakresie organu egzekucyjnego;
3. zmiany w zakresie postępowań sądowych, które weszły w życie 21 sierpnia 2019 r. i 7 listopada 2019 r. (wprowadzone ustawą z dnia 04 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – *Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw*), w efekcie których nastąpiły:
- a) wyłączenie skutku doręczenia pism procesowych oraz orzeczeń sądowych po dwukrotnym awizowaniu przesyłki przez operatora publicznego, wprowadzając konieczność dokonywania doręczenia za pośrednictwem komornika sądowego, co spowodowało wydłużenie postępowań sądowych, których duża część kończyła się wcześniej po doręczeniu, opartym na dwukrotnym awizie;
  - b) wprowadzenie konieczności uzyskania uzasadnienia orzeczenia dla możliwości wniesienia od niego środka zaskarżenia;
  - c) zmiany w kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wprowadzające progi ryczałtowe dla postępowań o zasądzenie praw majątkowych do 20 000 zł, podnoszące w sposób istotny koszty postępowań;
4. regulacje, związane z wystąpieniem na terenie kraju COVID-19 i stanu zagrożenia pandemicznego:
- a) wprowadzenie zasiłków opiekuńczych, które nie podlegają zajęciu egzekucyjnemu (ustawa z dnia 02 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*);
  - b) czasowe zawieszenie biegu terminów procesowych, co uniemożliwiło prawomocność tytułów wykonawczych, podstawowych orzeczeń sądów oraz komorników sądowych; zamknięcie części sądów powszechnych (ustawa z dnia 31 marca 2020 r. *o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw*);
  - c) zakaz przeprowadzania licytacji nieruchomości dłużników, służących zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego oraz 90 dni po jego zakończeniu; zwiększenie limitu kwoty wynagrodzenia za pracę wolnej od zajęć egzekucyjnych o

- 25% na każdego członka rodziny, który został ekonomicznie dotknięty skutkami COVID-19; ograniczenie możliwości prowadzenia egzekucji do nieruchomości dłużnika w przypadku, gdy egzekwowana należność będzie niższa niż 1/20 sumy oszacowania nieruchomości (ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2)
5. regulacje, związane z dalszymi modyfikacjami procedury egzekucyjnej, które weszły w życie 30 lipca 2020 r. (wprowadzone ustawą z dnia 11 września 2019 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw), zgodnie z którymi:
- a) komornik sądowy wstrzymuje się z przekazywaniem środków pieniężnych do wierzyciela, jeśli zachodzą uzasadnione wątpliwości, że mogą one pochodzić z sum lub świadczeń niepodlegających egzekucji;
  - b) wydłużone zostają terminy na przekazywanie środków z tytułu zajęć rachunków bankowych (wcześniej brak terminu początkowego, po nowelizacji nie wcześniej niż 7 dnia i nie później niż 14 dnia)

### **38 Zwolnienia lub wyłączenia z konsolidacji**

W bieżącym i poprzednim okresie sprawozdawczym Spółka nie posiadała jednostek, które podlegałyby wyłączeniu z konsolidacji.

W bieżącym okresie sprawozdawczym Spółka utraciła kontrolę (zdekonsolidowała) Altus NSFIZ Wierzytelności 2, DebtProfit NSFIZ oraz GetBack Baytree Advisors LLP z siedzibą w Londynie (Wielka Brytania).

W poprzednim okresie sprawozdawczym Spółka nie utraciła kontroli nad żadną jednostką zależną.

### **39 Informacje o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym**

Spółka jako Podmiot Dominujący sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

### **40 Informacje dotyczące akcji własnych**

Spółka na dzień bilansowy oraz na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego nie posiadała ani nie nabyła akcji własnych.

Jednostki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej na dzień bilansowy oraz na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego nie posiadały udziałów/akcji własnych ani nie nabyły udziałów/akcji własnych w bieżącym i poprzednim roku obrotowym.

### **41 Istotne zdarzenia, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym**

1. W dniu 13 stycznia 2019 r. Spółka powzięła wiedzę o wydaniu przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 4 stycznia 2019 r. postanowienia, na mocy którego Krajowy Rejestr Sądowy oddalił wnioski Spółki o ujawnienie informacji o delegacji Pani Pauliny Pietkiewicz do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu Spółki do dnia 10 marca 2019 r. W uzasadnieniu tego postanowienia Sąd wskazał na wiążące – w jego ocenie – ograniczenie, wynikające z przepisów ustawy Kodeks spółek handlowych (tj. z art. 383 § 1 ustawy Kodeks spółek handlowych), czasu delegowania do wykonywania czynności danego członka zarządu, który to okres delegowanie nie może trwać dłużej niż 3 miesiące i który to okres 3 miesięcy może być przedłużony wyłącznie w wyjątkowych okolicznościach, które – w ocenie Sądu – w przypadku Spółki nie wystąpiły.
2. W dniu 14 stycznia 2019 r. rozwiązaniu uległa:

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- a) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego ALTUS NSFIZ Wierzytelności z siedzibą w Warszawie, wpisanego do rejestru funduszy inwestycyjnych prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Warszawie, VII Wydział Cywilny Rejestrowy pod numerem RFI 1036 (dalej: „AW1”) z dnia 22 stycznia 2016 r. (zmieniana późniejszymi aneksami) oraz
- b) umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego ALTUS NSFIZ Wierzytelności z siedzibą w Warszawie, wpisanego do rejestru funduszy inwestycyjnych prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Warszawie, VII Wydział Cywilny Rejestrowy pod numerem RFI 1322 (dalej: „AW3”) z dnia 29 stycznia 2016 r. (zmieniana późniejszymi aneksami), które zawarte zostały przez Altus Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Altus TFI”) oraz EGB Investments S.A. z siedzibą w Bydgoszczy, której następcą prawnym od dnia 22 grudnia 2017 r. stał się GetBack, na podstawie art. 492 §1 w związku z art. 493 §2 k.s.h.

Przyczyną rozwiązania w/w umów było przekazanie zarządzania zarówno funduszami AW1, jak i AW3 przez Altus TFI do innego towarzystwa funduszy inwestycyjnych, tj. do Rockbridge Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie.

- 3. W dniu 15 stycznia 2019 r. Spółka zawarła z domem maklerskim Q Securities S.A. Umowę świadczenia usług prowadzenia ewidencji obligacji Spółki. Na podstawie przedmiotowej umowy dom maklerski Q Securities S.A. przejmuje prowadzenie ewidencji następujących serii obligacji GetBack S.A., ewidencjonowanych dotychczas przez Polski Dom Maklerski S.A.: IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IK, IL, IM, IN, IT, IŻ, PA, PAH, PD, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PY, PZ1, PZ2, PZ3, RA, RB, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SF, SG, SJ, SK, SU, SV, SW, TJ, TP, TV. W wyniku zmiany podmiotu prowadzącego ewidencję niezbędna była zmiana Warunków Emisji Obligacji wszystkich wyżej wskazanych serii obligacji. Na podstawie art. 7 ust. 2 Ustawy o Obligacjach Zarząd GetBack S.A. zmienił Warunki Emisji Obligacji uchwałą nr 05/2019. Uchwała nr 05/2019 weszła w życie z chwilą podjęcia, przy czym zmiana Warunków Emisji dotycząca danej serii obligacji dokonuje się z momentem zapisania obligacji tej serii w ewidencji prowadzonej przez Q Securities S.A, o czym Q Securities poinformował na swojej stronie internetowej <http://www.qsecurities.pl>
- 4. W dniu 21 stycznia 2019 r. Zarząd GetBack S.A. poinformował o uzyskaniu od przedsiębiorcy Hoist AB informacji o podjęciu decyzji o zakończeniu prac nad transakcją nabycia przez Hoist AB aktywów Spółki. Motywem do podjęcia tej decyzji przez Hoist AB był wpływ planowanej transakcji na spełnienie przez Hoist AB wymogów kapitałowych. Hoist AB wycofał się w całości z dalszych negocjacji ze Spółką w przedmiocie nabycia przez Hoist AB aktywów Grupy w ramach tzw. scenariusza inwestorskiego. Jednocześnie Spółka prowadziła dalsze rozmowy z Hoist AB w ramach tzw. „opcji mieszanej” która zakładała dalszą działalność operacyjną Spółki z równoczesnym stopniowym upłynianiem aktywów, aby przyspieszyć spłatę zobowiązań i zneutralizować ryzyko działalności operacyjnej. Realizacja tej opcji daje Spółce możliwość skorzystania z uzgodnionych z bankami krajowymi haircut’ów. Opcja ta zakłada spłatę Wierzytelności Spółki na poziomie 25% w ciągu 8 lat. W pierwszym kroku Spółka spłaci wierzytelności zabezpieczonych.
- 5. W dniu 21 stycznia 2019 r. Zarząd Spółki, w nawiązaniu do raportów bieżących Spółki 60/2018 z dnia 02 maja 2018 r.; 62/2018 z dnia 07 maja 2018; 64/2018 z dnia 10 maja 2018 r.; 99/2018 z dnia 19 lipca 2018 r.; 102/2018 z dnia 24 lipca 2018 r.; 107/2018 z dnia 23 sierpnia 2018 r.; 119/2018 z dnia 08 października 2018 r. oraz 122/2018 z dnia 07 listopada 2018 r., przedstawił w ramach postępowania restrukturyzacyjnego zaktualizowane propozycje układowe, w celu przyjęcia układu przez Zgromadzenie Wierzytelności. Zaktualizowane propozycje układowe zostały złożone przez Spółkę do akt postępowania restrukturyzacyjnego. Spółka jednocześnie zastrzegła, że wskazane propozycje układowe nie były uzgadniane z wierzytelcami zabezpieczonymi ani z Radą Wierzytelności.
- 6. W dniu 22 stycznia 2019 r. w siedzibie Sądu Okręgowego we Wrocławiu odbyło się Zgromadzenie Wierzytelności Spółki. W trakcie przedmiotowego Zgromadzenia Wierzytelności miało miejsce głosowanie nad przyjęciem zaktualizowanych propozycji układowych, o których Spółka informowała komunikatem

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- ESPI 4/2019 z dnia 21 stycznia 2019 r., które to propozycje zostały dodatkowo zmodyfikowane przez Spółkę poprzez zmniejszenie poziomu zaspokojenia wierzycieli Spółki z grupy kapitałowej Abris Capital Partners z uprzednio deklarowanych 10% do 5%.
7. W dniu 25 stycznia 2019 r. Zarząd Spółki uzyskał informację o pozytywnym wyniku głosowania nad przyjęciem propozycji układowej Spółki z dnia 22 stycznia 2019 r. Zarząd Spółki poinformował, że propozycja układowa została przyjęta większością 86% głosów. układu.
  8. W dniu 31 stycznia 2019 r. fundusze sekurytyzacyjne, tj. easyDebt NSFIZ oraz Open Finance Wierzytelności NSFIZ, dla których to funduszy sekurytyzacyjnych towarzystwem funduszy inwestycyjnych jest Noble Funds TFI S.A., zarządzanymi przez Spółkę oraz fundusze sekurytyzacyjne z grupy kapitałowej Hoist Finance AB zawarły wstępną umowę sprzedaży wybranych, tj. większości portfeli wierzytelności w ramach funduszy sekurytyzacyjnych: easyDebt NSFIZ oraz Open Finance Wierzytelności NSFIZ. Umowa sprzedaży pierwotnie miała zostać w całości zrealizowana do dnia 15 kwietnia 2019 r.; okres dzielący moment zawarcia tej umowy i moment jej wykonania potrzebny był do realizacji działań operacyjnych po stronie Spółki oraz spółek z grupy kapitałowej Hoist Finance AB, które to działania miały na celu pozwolić na bezproblemowe przejęcie portfeli wierzytelności będących przedmiotem tej umowy. Powołana wyżej umowa sprzedaży opiewała na kwotę ok. 398 mln PLN. Hoist Finance AB zobowiązał się w ramach postanowień tej umowy do pokrycia części kosztów restrukturyzacji Spółki w kwocie ok. 4,68 mln PLN. Hoist Finance AB w celu zabezpieczenia prawidłowego przebiegu transakcji dokonał wpłaty do depozytu notarialnego kwoty 30 mln PLN, która to kwota ma stanowić zabezpieczenie dla Spółki w przypadku, w którym nie doszłoby do realizacji postanowień umowy z winy Hoist Finance AB.
  9. W dniu 6 lutego 2019 r. doręczono do Spółki postanowienie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 5 lutego 2019 r. sygnatura: DOZIK-7.610.1.19.MJO/KJ o wszczęciu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wobec Spółki postępowania administracyjnego w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. , polegających – w ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – na:
    - a) wprowadzaniu konsumentów w błąd w toku oferowania obligacji korporacyjnych wyemitowanych przez Spółkę poprzez rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji co do bezpieczeństwa inwestycji w wyemitowane obligacje korporacyjne;
    - b) wprowadzaniu konsumentów w błąd w toku oferowania obligacji korporacyjnych wyemitowanych przez Spółkę poprzez rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji co do sytuacji finansowej Spółki;
    - c) wprowadzaniu konsumentów w błąd w toku oferowania obligacji korporacyjnych wyemitowanych przez Spółkę poprzez rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji
      - I. co do ekskluzywności oferowanych obligacji lub
      - II. co do dostępności czasowej oferowanych obligacji, w celu nakłonienia konsumentów do podjęcia natychmiastowej decyzji dotyczącej umowy i pozbawienia ich tym samym możliwości świadomego wyboru produktu.

Postępowanie to zostało wszczęte przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 06 lutego 2019 r. (data doręczenia postanowienia do Spółki) i Spółka będzie brała w nim czynny udział. Pismem z dnia 13 sierpnia 2019 r. termin zakończenia postępowania został przedłużony do 31 października 2019 r. W dniu 2 marca 2020 r. Spółka otrzymała pismo, w którym została poinformowana przez Prezesa UOKiK o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie. W dniu 27 kwietnia 2020 r. Spółce doręczono decyzję administracyjną Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 kwietnia 2020 r w treści której Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził – po przeprowadzeniu postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów - dopuszczenie się przez Spółkę nieuczciwych praktyk rynkowych, które stanowią praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, polegających na:



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- a) wprowadzaniu konsumentów w błąd w toku oferowania obligacji korporacyjnych wyemitowanych przez Spółkę poprzez rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji co do bezpieczeństwa inwestycji w wyemitowane obligacje korporacyjne poprzez przekazywanie konsumentom informacji sugerujących, że ww. inwestycje w obligacje cechują się wysokim stopniem bezpieczeństwa, a utrata zainwestowanych środków jest mało prawdopodobna, co mogło spowodować podjęcie decyzji odnośnie nabycia oferowanych obligacji, której inaczej by nie podjęli;
- b) wprowadzaniu konsumentów w błąd w toku oferowania obligacji korporacyjnych wyemitowanych przez Spółkę poprzez rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji co do sytuacji finansowej Spółki poprzez przekazywanie konsumentom informacji o stabilnej sytuacji spółki, co mogło spowodować podjęcie przez konsumentów decyzji odnośnie nabycia oferowanych obligacji, której inaczej by nie podjęli;
- c) wprowadzaniu konsumentów w błąd w toku oferowania obligacji korporacyjnych wyemitowanych przez Spółkę poprzez rozpowszechnianie informacji: co do ekskluzywności oferowanych obligacji korporacyjnych emitowanych przez Spółkę poprzez sugerowanie, że dostęp do ww. obligacji jest limitowany lub oferta nabycia ww. ma charakter niepowtarzalny co do dostępności czasowej oferowanych obligacji korporacyjnych emitowanych przez Spółkę poprzez wskazywanie, że ww. obligacje będą dostępne tylko przez bardzo krótki czas w celu nakłonienia konsumentów do podjęcia natychmiastowej decyzji dotyczącej zakupu obligacji i pozbawienia ich tym samym możliwości świadomego wyboru produktu, pomijając informację o dotychczasowej częstotliwości emisji tych obligacji, co mogło spowodować podjęcie przez konsumenta decyzji odnośnie nabycia oferowanych obligacji, której inaczej by nie podjął.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jednocześnie stwierdził zaniechanie stosowania przez Spółkę wszystkich wymienionych wyżej praktyk z dniem 31 marca 2018 r. oraz nałożył na Spółkę obowiązek usunięcia trwających skutków naruszenia zbiorowych interesów konsumentów w terminie miesiąca od uprawomocnienia się Decyzji, poprzez utrzymywanie na stronie internetowej [www.getbacksa.pl](http://www.getbacksa.pl), przez okres sześciu miesięcy oświadczenia o treści wskazanej w decyzji oraz zamieszczenie hiperłączą tekstowego do prawomocnej – gdy już to nastąpi – decyzji. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odstąpił od nałożenia na Spółkę sankcji finansowych jednocześnie nie obciążając Spółki kosztami postępowania. Spółce przysługiwało prawo do wniesienia od niej odwołania do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie od decyzji zostało złożone w dniu 23 czerwca 2020 r.

- 10. W dniu 20 lutego 2019 r. do Spółki wpłynęło od mBank S.A. wypowiedzenie umowy kredytu z dnia 20 lutego 2015 r. (następnie aneksowanej), zawartej pomiędzy mBank S.A. jako kredytodawcą a Spółką jako kredytobiorcą (dalej: "Umowa"). Umowa została wypowiedziana w dniu 14 lutego 2019 r. z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia, liczonego od dnia 20 lutego 2019 r.; przyczyną do wypowiedzenia Umowy był brak spłaty przez Spółkę należnej kwoty odsetek oraz kapitału. Należności z tytułu Umowy wynosiły na dzień 13 lutego 2019 r. 26 216 606,00 PLN. Wypowiedzenie Umowy dotyczy całości kwoty kredytu z uwagi na fakt, że kwota ta pokryta została w całości zabezpieczeniem, zgodnie z postanowieniem sędziego-komisarza z dnia 09 października 2018 r. wydanym na Zgromadzeniu Wierzycieli Spółki (sygnatura akt: VIII GRp 4/18). mBank S.A. nie wykluczył możliwości wypracowania porozumienia ze Spółką, o którym to porozumieniu jest mowa w art. 75c ustawy Prawo bankowe. W dniu 21 marca 2019 r. Zarząd GetBack S.A. zawarł z mBank S.A. umowę dotyczącą spłat przez Spółkę wymagalnych wierzytelności z umowy kredytu z dnia 20 lutego 2015 r. W myśl postanowień zawartego porozumienia, wypowiedzenie przez mBank S.A. umowy kredytu pozostanie bez wpływu na wykonanie przez Spółkę układu.
- 11. W dniu 5 marca 2019 r. Komisja Nadzoru Finansowego wszczęła postępowanie administracyjne w przedmiocie nałożenia sankcji administracyjnej na Spółkę na podstawie 234 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami (Dz. U. z 2018 r. poz. 1355 z

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- późn. zm.), w związku z podejrzeniem naruszenia przez spółkę zarządzającą sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszy sekurytyzacyjnych przepisów prawa lub statutów funduszy sekurytyzacyjnych zarządzanych przez Saturn TFI S.A., Trigon TFI S.A. oraz Altus TFI S.A. oraz w związku z podejrzeniem wykonywania przez Spółkę działalności z naruszeniem zasad uczciwego obrotu oraz interesów uczestników funduszu sekurytyzacyjnego. W dniu 2 listopada 2020 r. Spółce doręczono decyzję KNF z dnia 30 października 2020 roku. KNF cofnęła zezwolenie na zarządzanie sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego, które było udzielone Spółce decyzją z dnia 24 września 2012 r., a ponadto nałożyła na Spółkę karę pieniężną w wysokości 50.000 złotych. Decyzji nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, a Zarząd Spółki nie zgodził się z uzasadnieniem i złożył odwołanie w dniu 16 listopada 2020 r.
12. W dniu 8 marca 2019 r. – do Spółki wpłynął pozew Saturn TFI S.A. („Powód”) przeciwko Spółce („Pozwany”) o nakazanie wykonania zobowiązania umownego. Powód wniósł w szczególności o nakazanie Spółce wykonania zobowiązania umownego poprzez przekazanie Saturn TFI S.A. kopii wszelkich dokumentów związanych z zarządzaniem przez Spółkę portfelami inwestycyjnymi obejmującymi sekurytyzowane wierzytelności funduszy Saturn TFI S.A., w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku. Powód wniósł o dopuszczenie i przeprowadzenie licznych dowodów. Pozwana podjęła kroki prawne mające na celu ochronę sfery praw i interesów Spółki w ramach postępowania cywilnego zainicjowanego wyżej powołanym powództwem. W dniu 20 marca 2020 r. do pełnomocnika Spółki zostało doręczone pismo procesowe Powoda, w którym Powód cofnął pozew z uwagi na (zdaniem Powoda) spełnienie przez Pozwanego świadczenia po wytoczeniu powództwa i wniósł o zasądzenie kosztów od Spółki. Spółka złożyła w tym zakresie pismo procesowe z wnioskiem o oddalenie wniosku Powoda o zasądzenie kosztów.
13. W dniu 14 marca 2019 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, które podjęło uchwały:
- a) w sprawie zmiany statutu Spółki przez zmianę siedziby Spółki na Warszawę,
  - b) w sprawie ustalenia zasad wynagrodzenia dla poszczególnych członków rady nadzorczej.
14. W dniu 18 marca 2019 r. Zarząd Spółki poinformował o wpływie do Spółki pozwu o ustalenie, złożonego przez Trigon Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie (obecnie Lartiq TFI S.A., „Powód”). Powód wniósł w szczególności o ustalenie tego, że umowa ramowa o świadczenie usług obsługi portfeli inwestycyjnych z dnia 9 sierpnia między Powodem a Spółką została ważnie zawarta, obowiązywała w okresie od dnia 9 sierpnia 2017 r. do dnia 19 lipca 2018 r., Powód należycie wykonał zobowiązania wynikające z tej umowy, a do skutecznego rozwiązania umowy przez Powoda doszło z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Spółki. Powód wnosi także o ustalenie tego, że wzajemne świadczenia Powoda i Spółki, zostały określone w umowie ramowej na świadczenie usług obsługi portfeli inwestycyjnych z dnia 9 sierpnia 2017 r., zgodnie z zasadą ekwiwalentności świadczeń, a wartość świadczenia Spółki na rzecz Powoda na podstawie umowy odpowiadała wartości świadczenia Powoda na rzecz Spółki. Powód wniósł równocześnie o dopuszczenie i przeprowadzenie licznych dowodów. Powód nie określił wartości przedmiotu sporu. Spółka podjęła kroki prawne nakierowane na ochronę sfery praw i interesów w ramach postępowania cywilnego zainicjowanego wyżej powołanym powództwem, w tym została złożona odpowiedź na pozew. Następnie, rozszczenia stron wynikające z ww. sporu zostały przedmiotem ugody zawartej pomiędzy Spółką a Lartiq TFI S.A. w dniu 23 grudnia 2019 r., na podstawie której strony rzekły się ich wzajemnie w całości.
15. W dniu 25 marca 2019 r. Rada Nadzorcza Spółki wyraziła zgodę na: (i) oddanie przez Spółkę jako uczestnika funduszu easyDebt NSFIZ oraz uczestnika funduszu Open Finance Wierzytelności NSFIZ głosu na Zgromadzeniach Inwestorów tych funduszy za wyrażeniem zgody na zawarcie przez te fundusze umów przeniesienia portfeli dotyczących wierzytelności należących do tych funduszy (dotyczy transakcji z Hoist II NS FIZ oraz Hoist Finance AB publ.)
16. W dniu 27 marca 2019 r. odbyło się posiedzenie Sądu Rejonowego we Wrocławiu Wydział VIII Gospodarczy do spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, w ramach prowadzonego wobec Spółki

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- przyspieszonego postępowania układowego. W ramach posiedzenia Sąd Rejonowy we Wrocławiu wydał zarządzenie, na mocy którego zobowiązał:
- a) Spółkę i Nadzorcę Sądowego do złożenia do akt sprawy – do dnia 8 maja 2019 r. – niezależnych, tj. pochodzących od każdego z tych podmiotów z osobna informacji odnośnie do zawarcia i realizacji umowy przewidzianej w treści postanowień umowy przedwstępnej z dnia 31 stycznia 2019 r. o której Spółka informowała w treści raportu bieżącego 9/2019 z dnia 1 lutego 2019 r.;
  - b) Spółkę do złożenia do akt sprawy – do dnia 15 maja 2019 r. – rocznego sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2018;
  - c) Nadzorcę Sądowego do złożenia do akt sprawy – do dnia 24 maja 2019 r. – pisemnej informacji w przedmiocie stanu realizacji bieżących zobowiązań Spółki powstałych po dniu otwarcia postępowania, a także w przedmiocie stanu realizacji planu restrukturyzacyjnego.
  - d) Sąd Rejonowy we Wrocławiu postanowił o kontynuowaniu posiedzenia w dniu 29 maja 2019 r.
17. W dniu 3 kwietnia 2019 r. (ze skutkiem prawnym na dzień 3 kwietnia 2019 r.) Pani Magdalena Nawłoka została powołana do pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu GetBack S.A.
  18. W dniu 4 kwietnia 2019 r. wpłynęło do Pana Przemysława Schmidt – Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki, pisemne oświadczenie Pana Jerzego Świrskiego z dnia 4 kwietnia 2019 r., o złożeniu rezygnacji z dalszego pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki. Rezygnacja była skuteczna na dzień 4 kwietnia 2019 r. Pan Jerzy Świrski nie wskazał przyczyn rezygnacji.
  19. W dniu 5 kwietnia 2019 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę powołującą w skład Rady Nadzorczej na okres wspólnej trzyletniej kadencji Pana Piotra Rybickiego.
  20. W dniu 10 kwietnia 2019 r. wpłynęło do Spółki pisemne oświadczenie Pani Pauliny Pietkiewicz z dnia 10 kwietnia 2019 r., w którym złożyła ona rezygnację z dalszego pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki z dniem 10 kwietnia 2019 r. Pani Paulina Pietkiewicz nie wskazała przyczyn rezygnacji.
  21. W dniu 10 kwietnia 2019 r. wpłynęło do Spółki pisemne oświadczenie Pana Przemysława Dąbrowskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r., w którym złożył on rezygnację z dalszego pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki z dniem 10 kwietnia 2019 r. Pan Przemysław Dąbrowski nie wskazał przyczyn rezygnacji.
  22. W dniu 10 kwietnia 2019 r. Rada Nadzorcza Spółki na posiedzeniu powołała Panią Paulinę Pietkiewicz w skład Zarządu Spółki. Pani Paulina Pietkiewicz – z dniem 10 kwietnia 2019 r. – została powołana do pełnienia funkcji Członka Zarządu Spółki.
  23. W dniu 10 kwietnia 2019r. Rada Nadzorcza Spółki na posiedzeniu powołała Pana Przemysława Dąbrowskiego w skład Zarządu Spółki. Pan Przemysław Dąbrowski – z dniem 10 kwietnia 2019 r. – został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki. Ponadto, Rada Nadzorcza Spółki na tym samym posiedzeniu podjęła również następujące uchwały:
    - a) powołała Pana Radosława Barczyńskiego na stanowisko Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki;
    - b) powołała Pana Piotra Rybickiego w skład Komitetu Audytu działającego w ramach Rady Nadzorczej Spółki;
    - c) powołała w ramach Rady Nadzorczej Komitet ds. Roszczeń Odszkodowawczych, w którego skład weszli: Jarosław Dubiński – Przewodniczący Komitetu ds. roszczeń odszkodowawczych oraz Przemysław Schmidt – Członek Komitetu ds. roszczeń odszkodowawczych;
    - d) ustaliła skład Komitetu ds. restrukturyzacji w ramach Rady Nadzorczej Spółki, w skład którego weszli: Radosław Barczyński – Przewodniczący Komitetu ds. restrukturyzacji; Jarosław Dubiński – Członek Komitetu ds. restrukturyzacji; Wojciech Łukawski – Członek Komitetu ds. Restrukturyzacji.
  24. Dnia 17 kwietnia 2019 r. została zarejestrowana przez Sąd Rejestrowy zmiana siedziby Spółki. Siedzibą Spółki jest Warszawa. Lokalem siedziby Spółki i adresem korespondencyjnym Spółki jest adres: 02-781 Warszawa; ul. RTM. Witolda Pileckiego 63.
  25. W dniu 26 kwietnia 2019 r. Zarząd Spółki powziął Uchwałę nr 17/2019 o złożeniu żądania przedterminowego wykupu 1.739 szt. obligacji serii H kod ISIN instrumentów PLGTBCK00024 o wartości nominalnej 1.000,00 złotych każda, o łącznej wartości nominalnej 1.739.000,00 złotych
-

("Obligacje"). Podstawę złożenia żądania przedterminowego wykupu Obligacji na żądanie Spółki ("Żądanie Przedterminowego Wykupu") stanowił pkt 20.3 Warunków emisji Obligacji ("Warunki Emisji"). Zgodnie z pkt 11 Warunków Emisji zobowiązanie Spółki z tytułu Obligacji było zabezpieczone zastawem rejestrowym na zbiorze rzeczy ruchomych i praw o zmiennym składzie. Spółka określiła dzień przedterminowego wykupu Obligacji w związku ze złożeniem Żądania Przedterminowego Wykupu na dzień 27 maja 2019 r. Zgodnie z Warunkami Emisji przedterminowy wykup na żądanie emitenta nastąpić może poprzez zapłatę na rzecz każdego Obligatariusza kwoty w wysokości wynikającej z pkt 20.3 Warunków Emisji. Przedterminowy wykup Obligacji, o którym mowa powyżej, realizowany był za pośrednictwem KDPW, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w KDPW oraz Warunkami Emisji Obligacji. Złożenie przez Spółkę Żądania Przedterminowego Wykupu związane było z przedwstępną umową sprzedaży wierzytelności, o zawarciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 9/2019 z dnia 1 lutego 2019 r. Po tym jak Obligacje stały się wymagalne w związku ze złożeniem przez Spółkę Żądania Przedterminowego Wykupu, możliwa była ich spłata przez fundusz easyDEBT NSFIZ, zgodnie z warunkami przedwstępnej umowy sprzedaży portfeli wierzytelności. Spółka jednocześnie wskazała, że wierzytelności wynikające z Obligacji były wierzytelnościami objętymi Układem w ramach postępowania restrukturyzacyjnego Spółki – przyspieszonego postępowania układowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu pod sygnaturą akt VIII GRp 4/18 ("Układ").

26. Tego samego dnia Zarząd Spółki podjął Uchwałę nr 17/2019 o złożeniu żądania przedterminowego wykupu 8.582 szt. obligacji serii G kod ISIN instrumentów PLGTBCK00016 o wartości nominalnej 1.000,00 złotych każda, o łącznej wartości nominalnej 8.582.000,00 złotych ("Obligacje"). Podstawę złożenia żądania przedterminowego wykupu Obligacji na żądanie Spółki ("Żądanie Przedterminowego Wykupu") stanowi pkt 20.3 Warunków emisji Obligacji ("Warunki Emisji"). Zgodnie z pkt 11 Warunków Emisji zobowiązanie Spółki z tytułu Obligacji było zabezpieczone zastawem rejestrowym na zbiorze rzeczy ruchomych i praw o zmiennym składzie. Spółka określiła dzień przedterminowego wykupu Obligacji w związku ze złożeniem Żądania Przedterminowego Wykupu na dzień 27 maja 2019 r. Zgodnie z Warunkami Emisji przedterminowy wykup na żądanie Spółki nastąpić może poprzez zapłatę na rzecz każdego Obligatariusza kwoty w wysokości wynikającej z pkt 20.3 Warunków Emisji. Przedterminowy wykup Obligacji, o którym mowa powyżej, realizowany był za pośrednictwem KDPW, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w KDPW oraz Warunkami Emisji Obligacji. Złożenie przez Spółkę Żądania Przedterminowego Wykupu związane było z przedwstępną umową sprzedaży portfeli wierzytelności, o zawarciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 9/2019 z dnia 1 lutego 2019 r. Po tym jak Obligacje stały się wymagalne w związku ze złożeniem przez Spółkę Żądania Przedterminowego Wykupu, możliwa była ich spłata przez fundusz easyDEBT NSFIZ, zgodnie z warunkami przedwstępnej umowy sprzedaży portfeli wierzytelności.
27. W dniu 29 kwietnia 2019 r. Zarząd Spółki, w nawiązaniu do raportów bieżących Spółki 9/2019 z dnia 1 lutego 2019 r. i 19/2019 z dnia 26 marca 2019 r. poinformował o zawarciu następujących umów przeniesienia portfeli wierzytelności:
- a) umowy cesji pomiędzy easyDebt NSFIZ („Cedent”) oraz Hoist II NSFIZ („Cesjonariusz”) i Hoist Finance AB publ („Poręczyciel”) w przedmiocie cesji portfeli wierzytelności przysługujących Cedentowi na rzecz Cesjonariusza za kwotę 323 033 526 PLN uwzględniającą otrzymane odzyski oraz koszty związane z dochodzeniem należności z tytułu przenoszonych portfeli wierzytelności przez Cedenta od daty cut-off date, tj. od 30 czerwca 2018 r. Na mocy postanowień tej umowy tytuł prawny do niektórych portfeli wierzytelności został przeniesiony na Cesjonariusza z dniem spłaty zobowiązań Cedenta lub Spółki wobec jego wierzycieli zabezpieczonych na przenoszonych portfelach wierzytelności oraz w przypadku wierzytelności hipotecznych, po dokonaniu prerejestrowania hipotek na Cesjonariusza we właściwych księgach wieczystych, a w pozostałym zakresie, tytuł prawny do wierzytelności zostanie przeniesiony z dniem podpisania umowy cesji;

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

b) umowy cesji pomiędzy Open Finance Wierzytelności NSFIZ („Cedent”) oraz Hoist II NSFIZ („Cesjonariusz”) i Hoist Finance AB publ („Poręczyciel”) w przedmiocie cesji wszystkich wierzytelności przysługujących Cedentowi na rzecz Cesjonariusza za kwotę 36 039 851 PLN, uwzględniającą otrzymane odzyski oraz koszty związane z dochodzeniem należności z tytułu przenoszonych portfeli wierzytelności przez Cedenta od daty cut-off date, tj. od 30 czerwca 2018 r. Na mocy postanowień tej umowy tytuł prawny do niektórych portfeli wierzytelności został przeniesiony na Cesjonariusza z dniem spłaty zobowiązań Cedenta lub Spółki wobec jego wierzycieli zabezpieczonych na przenoszonych portfelach wierzytelności oraz w przypadku wierzytelności hipotecznych, po dokonaniu przerejestrowania hipotek na Cesjonariusza we właściwych księgach wieczystych, a w pozostałym zakresie, tytuł prawny do wierzytelności zostanie przeniesiony z dniem podpisania umowy cesji. Jednocześnie Zarząd oświadczył, że różnica pomiędzy pierwotną ceną sprzedaży portfeli wierzytelności, tj. ceną ok. 398 mln PLN, o której Spółka informowała w treści raportu bieżącego 9/2019 z dnia 01 lutego 2019 r. a ceną wskazaną w umowach była wynikiem rozliczenia odzysków z cedowanych portfeli wierzytelności od dnia 30 czerwca 2018 r., tj. od daty wyceny oraz poniesionych kosztów tych odzysków.

W konsekwencji finalizacji transakcji:

- a) w dniu 7 czerwca 2019 r., w wyniku zawarcia i realizacji umowy przyrzeczonej z funduszami sekurytyzacyjnymi oraz spółkami z Grupy Kapitałowej Hoist Finance AB, o zawarciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 38/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r., złożone zostały wnioski o wykreślenie zastawów rejestrowych ustanowionych na aktywach easyDebt NSFIZ tj. 7 portfelach wierzytelności. Wszystkie ww. zastawy rejestrowe zostały prawomocnie wykreślone.
  - b) w dniu 1 sierpnia 2019 r., w wyniku zawarcia i realizacji umowy przyrzeczonej z funduszami sekurytyzacyjnymi oraz spółkami z Grupy Kapitałowej Hoist Finance AB, o zawarciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 38/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r., złożone zostały wnioski o wykreślenie zastawów rejestrowych ustanowionych na aktywach Spółki, tj. 1936 certyfikatach inwestycyjnych easyDebt NSFIZ, 35662 certyfikatach inwestycyjnych Open Finance Wierzytelności NSFIZ, a także 3 rachunkach bankowych Spółki. Wszystkie ww. zastawy rejestrowe zostały prawomocnie wykreślone.
  - c) w dniu 5 sierpnia 2019 r., w wyniku zawarcia i realizacji umowy przyrzeczonej z funduszami sekurytyzacyjnymi oraz spółkami z Grupy Kapitałowej Hoist Finance AB, o zawarciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 38/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r., złożone zostały wnioski o wykreślenie zastawów rejestrowych ustanowionych na aktywach easyDebt NSFIZ, tj. 65 portfelach wierzytelności, także na 3 rachunkach bankowych, oraz na aktywach Open Finance Wierzytelności NSFIZ tj. 6 portfelach wierzytelności, a także 1 rachunku bankowym. Wszystkie ww. zastawy rejestrowe zostały prawomocnie wykreślone.
28. W dniu 2 maja 2019 r. Zarząd Spółki powziął wiedzę, że w dniu 26 kwietnia 2019 r. spółka Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie złożyła do Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu Wydział VIII Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wniosek o przyłączenie do toczącego się postępowania o ogłoszenie upadłości spółki z Grupy Kapitałowej GetBack – Bakura sp. z o.o. S.K.A. Postanowieniem z dnia 28 października 2019 r. Sąd umorzył postępowanie upadłościowe na skutek cofnięcia wniosku o ogłoszenie upadłości.
29. W dniu 7 maja 2019 r., zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1969, Zarząd Spółki podjął uchwałę o zamiarze przeprowadzenia zwolnień grupowych i rozpoczęciu procedury konsultacji w sprawie zwolnień grupowych. Zamiarem Spółki było rozwiązanie umowy o pracę z maksymalnie 260 pracownikami, od momentu zawarcia porozumienia z przedstawicielami pracowników w maju 2019 roku, lecz nie później niż od 27 maja 2019 r. do 31

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- października 2019 r. W okresie maj 2019 r.- 30. września 2019 r. w Grupie zostało rozwiązanych 225 umów o pracę.
30. Z dniem 8 maja 2019 r. rozwiązaniu uległa umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego ALTUS NSFIZ Wierzytelności 2 z siedzibą w Warszawie, (dalej: „AW2” lub „Fundusz”) z dnia 27 listopada 2015 r. (zmieniana późniejszymi aneksami), która zawarta została przez Altus Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie oraz EGB Investments S.A. z siedzibą w Bydgoszczy, której następcą prawnym od dnia 22 grudnia 2017 r. stał się GetBack, na podstawie art. 492 §1 w związku z art. 493 §2 k.s.h. Rozwiązanie w/w umowy nastąpiło poprzez jej wypowiedzenie ze skutkiem natychmiastowym, przy czym wypowiedzenie zostało złożone Spółce przez Altus TFI S.A. z przyczyn wskazanych w §13 ust. 7 przedmiotowej umowy, tj. z powodu otwarcia likwidacji Funduszu. Do otwarcia likwidacji Funduszu doszło na skutek wystąpienia przesłanki rozwiązania Funduszu, o której mowa w art. 246 ust. 1 pkt 3a) ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1355 z późn. zm.), tj. w dniu 7 maja 2019 r. upłynął okres wypowiedzenia umowy o wykonywanie funkcji depozytariusza, a do tego dnia Fundusz nie zawarł umowy o wykonywanie funkcji depozytariusza z innym depozytariuszem.
31. Dnia 16 maja 2019 r. Zarząd GetBack S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego Spółki 35/2019 z dnia 26 kwietnia 2019 r. poinformował o podjęciu w dniu 16 maja 2019 r., z mocą obowiązująca od dnia 26 kwietnia 2019 r., Uchwały Zarządu Spółki nr 26/2019 w przedmiocie zmiany Uchwały nr 17/2019 z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia przez Spółkę żądania przedterminowego wykupu Obligacji serii H, poprzez określenie liczby Obligacji serii H objętych tymże przedterminowym wykupem na żądanie Spółki w wysokości 5.284 szt. obligacji serii H o wartości nominalnej 1.000,00 złotych każda, o łącznej wartości nominalnej 5.284.000,00 złotych ("Obligacje serii H"). W związku z tym Spółka dokonała w dniu Przedterminowego Wykupu 5.284 szt. Obligacji serii H wyemitowanych przez Spółkę Przedterminowy wykup wyżej wskazanych obligacji został dokonany ze środków pieniężnych easyDEBT NSFIZ, pozyskanych przez fundusz w wyniku zawarcia i realizacji umowy przyrzeczonej z funduszami sekurytyzacyjnymi oraz spółkami z Grupy Kapitałowej Hoist Finance AB, o zawarciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 38/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r.
32. Dnia 27 maja 2019 r. Zarząd GetBack S.A., w nawiązaniu do raportów bieżących Spółki nr 36/2019 z dnia 26 kwietnia 2019 r. oraz nr 45/2019 z dnia 16 maja 2019 r. poinformował o dokonaniu w dniu 27 maja 2019 r. przedterminowym wykupie 14.800 sztuk obligacji serii G o wartości nominalnej 1.000,00 złotych każda, o łącznej wartości nominalnej 14.800.000,00 złotych. W związku z powyższym przedterminowym wykupem na żądanie Spółki objęte zostały wszystkie obligacje serii G. Przedterminowy wykup wyżej wskazanych obligacji został dokonany ze środków pieniężnych EasyDEBT NSFIZ pozyskanych przez fundusz w wyniku zawarcia i realizacji umowy przyrzeczonej z funduszami sekurytyzacyjnymi oraz spółkami z Grupy Kapitałowej Hoist Finance AB, o zawarciu której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 38/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r.
33. W dniu 27 maja 2019 r. została zawarta z Saturn Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. umowa określająca zasady współpracy pomiędzy Spółką a Saturn TFI S.A. Na mocy postanowień Umowy:
- a) Saturn TFI S.A. uzyskał prawo do zgłoszenia do Spółki żądania ustanowienia współzarządzającego wraz ze Spółką częścią portfela inwestycyjnego obejmującego wierzytelności znajdujące się w funduszach: Centauris 2 NSFIZ; Centauris 3 NSFIZ; Centauris Windykacji NSFIZ; Debito NSFIZ; GetBack Windykacji Platinum NSFIZ; GetPro NSFIZ; Universe 3 NSFIZ;
  - b) dla funduszu Centauris 2 NSFIZ ustanowiono współzarządzającego, tj. Koksztys Kancelaria Prawa Gospodarczego Sp. K.;
  - c) Spółka zobowiązała się wobec Saturn TFI S.A. do przekazania danych dotyczących wierzytelności znajdujących się w portfelach wierzytelności należących do ww. funduszy;
  - d) ustalono zasady dokonywania wypłaty wynagrodzenia na rzecz Spółki w wysokości ok. 13,2 mln PLN;

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- e) ustalono zasady dokonywania wzajemnych rozliczeń, w tym w szczególności mechanizm rozliczeń ewentualnych kar finansowych.
34. Dnia 6 czerwca 2019 r. Zarząd GetBack S.A. w nawiązaniu do raportów bieżących 20/2019 z dnia 27 marca 2019 r. oraz 50/2019 z dnia 29 maja 2019 r., poinformował, że Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej we Wrocławiu, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2019 r. zatwierdził układ z wierzycielami Spółki. Postanowienie to uprawomocniło się z dniem 24 lutego 2020 r.
35. Dnia 7 czerwca 2019 r. Zarząd GetBack S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego 97/2018 z dnia 18 lipca 2018 r. poinformował o przekazaniu do wybranych podmiotów zaproszenia do podjęcia rozmów i ewentualnie negocjacji w przedmiocie nabycia przez te podmioty od Spółki wybranych portfeli wierzytelności, należących do funduszy Centauris 2 NSFIZ; EGB Wierzytelności 2 NSFIZ; GetPro NSFIZ; Universe 3 NSFIZ, jak również portfeli wierzytelności należących do Spółki. Wskazane portfele wierzytelności stanowią zabezpieczenie rzeczowe zobowiązań zaciągniętych przez Spółkę a ich sprzedaż jest zgodna z założeniami planu restrukturyzacji.
36. Dnia 8 czerwca 2019 r. Zarząd GetBack S.A. poinformował o zawarciu pomiędzy GetBack Recovery S.R.L., spółką zależną a spółką InvestCapital LTD, spółką z grupy kapitałowej Kruk, umowy sprzedaży portfeli wierzytelności za kwotę ok. 37,4 mln PLN. Przeniesienie własności wierzytelności objętych Umową na Kupującego miało nastąpić pod warunkiem zapłaty ceny oraz pod warunkiem wyrażenia zgody przez nadzorcę sądowego wyznaczonego w przyspieszonym postępowaniu układowym. Zawarta Umowa nie przewiduje istotnych kar umownych. Pozostałe warunki Umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych w tego typu umowach. Umowa nie obejmowała przeniesienia wszystkich portfeli wierzytelności należących do GetBack Recovery S.R.L. W dniu 16 października 2019 r. Zarząd Spółki poinformował, że na dzień 16 października 2019 r. zostały spełnione wszystkie warunki, w tym warunek wyrażenia zgody przez nadzorcę sądowego wyznaczonego w przyspieszonym postępowaniu układowym Spółki oraz zapłata ceny na warunkach wynikających z Umowy.
37. Dnia 11 czerwca 2019 r. Spółka otrzymała od Lartiq TFI S.A. z siedzibą w Warszawie wezwanie do zapłaty kwoty 55 620 000 PLN tytułem kary umownej za niewykonanie zobowiązania do wydania danych i dokumentacji dotyczących 9 funduszy zarządzanych przez Lartiq TFI S.A., tj. Lartiq Profit XIV NS FIZ, Lartiq Profit XV NS FIZ, Lartiq Profit XVI NS FIZ, Lartiq Profit XVIII NS FIZ, Lartiq Profit XX NS FIZ, Lartiq Profit XXI NS FIZ, Lartiq Profit XXII NS FIZ, Lartiq Profit XXIII NS FIZ, Lartiq Profit XXIV NS FIZ. W tej sprawie toczyło się postępowanie sądowe z powództwa Lartiq TFI S.A. przeciwko Spółce o wydanie danych i dokumentacji oraz o zapłatę kary umownej w wysokości 180 000,00 PLN (20 tyś. PLN dziennie dla każdego z 9 funduszy inwestycyjnych - co oznacza, że w pozwie Lartiq TFI S.A. wskazał, że dochodzone roszczenie pieniężne (które Spółka w całości kwestionuje) dotyczy kary umownej naliczonej za jeden dzień). Spółka w dniu 11 września 2019 r. złożyła odpowiedź na pozew, w której wniosła o oddalenie powództwa w całości. Roszczenia stron wynikające z ww. sporu są przedmiotem ugody zawartej pomiędzy Spółką a Lartiq TFI S.A. w dniu 23 grudnia 2019 r., na podstawie której strony zrzekły się ich wzajemnie w całości.
38. Dnia 14 czerwca 2019 r. Zarząd GetBack S.A. poinformował o powołaniu przez Radę Nadzorczą Spółki na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2019 r. Pana Tomasza Stramy w skład Zarządu Spółki do pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu.
39. W wyniku prowadzonych negocjacji, w dniu 17 czerwca 2019 r. doszło do zawarcia przez Spółkę z Globus umowy typu stand-still, w której ustalono, m. in. że jeżeli wartość 918 certyfikatów inwestycyjnych serii 2 Centauris 2 NSFIZ spadnie poniżej 20.000.000,00 PLN, to ustanowi albo spowoduje ustanowienie uzupełniającego do kwoty 20.000.000,00 PLN zabezpieczenia roszczenia Globus w sposób uzgodniony przez strony w odrębnym dokumencie, nie wykluczając w szczególności rozszerzenia zajęcia w ramach postępowania komorniczego na taką liczbę certyfikatów inwestycyjnych Centauris 2 NSFIZ, aby łączna wartość zajętych certyfikatów inwestycyjnych Centauris 2 NSFIZ wynosiła nie mniej niż 20.000.000,00 PLN; Nadzorca Sądowy wyraził zgodę na zawarcie wyżej powołanej umowy. Umowa jest ważna i

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- skuteczna od dnia jej zawarcia. Spółka poinformowała o wykonaniu umowy przez jej strony. W dniu 28 czerwca 2019 r. Zarząd GetBack S.A. poinformował o ustanowieniu na rzecz wierzyciela Globus Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ("Globus") zabezpieczenia na aktywach Spółki. Zabezpieczenie było związane ze sporem o zapłatę, zawisłym pomiędzy Globus a Spółką. Zabezpieczenie o wartości ok. 47,3 mln PLN zostało ustanowione na wierzytelnościach przysługujących Spółce względem funduszu easyDEBT NSFIZ zarządzanego przez Noble Funds TFI S.A. oraz na instrumentach finansowych znajdujących się w Debito NSFIZ, GetPro NSFIZ, Universe 3 NSFIZ oraz Centauris 2 NSFIZ zarządzanymi przez Saturn TFI S.A. Spółka dodatkowo poinformowała o doręczeniu Spółce w dniu 28 czerwca 2019 r. postanowienia komornika w sprawie umorzenia postępowania zabezpieczającego w wyżej wskazanym zakresie, tj. w zakresie wynikającym z wyżej powołanej umowy. W dniu 7 sierpnia 2020 roku weszła w życie ugoda kończąca spór pomiędzy Spółką a Globus Sp. z o.o.
40. W dniu 28 czerwca 2019 r. Spółka działając na podstawie udzielonych jej pełnomocnictw, dokonała odstąpienia od łącznie 10 umów przelewu wierzytelności zawieranych przez reprezentowane wówczas fundusze, których pozostaje jedynym uczestnikiem, tj. easyDEBT NS FIZ, OFW NS FIZ oraz Universe 3 NS FIZ, Debito NS FIZ i GetPro NS FIZ. Powyższe odstąpienia zostały dokonane na podstawie art. 491 §1 kodeksu cywilnego, w związku z brakiem zapłaty ceny w łącznej kwocie 391.550.464,31 PLN za portfele wierzytelności objęte tymi umowami. Złożenie oświadczeń o odstąpieniu zostało poprzedzone wezwaniem cesjonariuszy (innych funduszy inwestycyjnych, których portfelami inwestycyjnymi obejmującymi sekurytyzowane wierzytelności zarządza Spółka, tj. odpowiednio Centauris 3 NSFIZ oraz GetBack Windykacji Platinum NSFIZ do wykonania poszczególnych umów poprzez zapłatę całości określonej daną umową ceny i wyznaczeniu im na powyższe dodatkowego terminu, który upłynął bezskutecznie. Na podjęcie takich działań Spółka uzyskała uprzednie zgody ze strony towarzystw funduszy inwestycyjnych zarządzających funduszami. W wyniku złożonych oświadczeń o odstąpieniu od danej umowy, do portfeli inwestycyjnych funduszy, w imieniu których dokonano odstąpienia, powróciło łącznie 40.069 wierzytelności o łącznej wartości nominalnej 4.725.285.544,88 PLN. Złożenie przedmiotowych oświadczenie stworzyło funduszom, w imieniu których dokonane zostało odstąpienie od danej umowy, możliwość dalszego prowadzenia obsługi spraw i uzyskiwania z nich spłat, co wiąże się równocześnie z generowaniem przez nie bieżących przepływów pieniężnych z portfeli wierzytelności. Natomiast po stronie funduszy, którym oświadczenie to zostało złożone, powstała konieczność wyksięgowania zobowiązań związanych z tymi transakcjami oraz uwzględnienia tej okoliczności w wycenie aktywów danego funduszu.
41. Z dniem 31 lipca 2019 r., w związku z zawartą przez Spółkę z Getin Noble Banku S.A. w dniu 2 kwietnia 2019 r. umową dot. spłaty zadłużenia, zaspokojone zostały wszelkie wierzytelności banku wynikające z Umowy nr 121487/KI/2016 o kredyt inwestycyjny z dnia 26 września 2016 r. W związku z powyższym:
- a) w dniu 26 sierpnia 2019 r. zawarta została umowa cesji zwrotnej i rozwiązanie porozumienia w sprawie warunkowej cesji, na podstawie której wygasło ustanowione na rzecz banku zabezpieczenie w postaci warunkowej cesji wierzytelności Spółki z tytułu udziału w zysku Kancelarii Prawnej GetBack Mariusz Brysik Sp.k. na rzecz Banku;
  - b) zastawy rejestrowe ustanowione na aktywach Spółki, tj. 498611 certyfikatach inwestycyjnych Open Finance Wierzytelności NSFIZ oraz 330 certyfikatach inwestycyjnych Universe 3 NSFIZ zostały wykreślone z rejestru zastawów.
42. W dniu 2 sierpnia 2019 r. Spółka oraz Bakura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. zawarły z Onwelo S.A., Getin Noble Bank S.A. oraz dwoma osobami fizycznymi, które złożyły wnioski o ogłoszenie upadłości Bakura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. oraz Universe 3 NSFIZ porozumienie w sprawie spłaty należności, na podstawie którego m.in. podmioty te zobowiązały się do umorzenia postępowań w przedmiocie ogłoszenia upadłości Bakura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. Wszystkie postępowania zostały umorzone na skutek cofnięcia wniosku o ogłoszenie upadłości przez wnioskodawcę. Wszystkie postanowienia wydane w tym przedmiocie są prawomocne.



**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

43. W dniu 20 sierpnia 2019 r. Komisja Nadzoru Finansowego jednogłośnie nałożyła na SATURN Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie („Towarzystwo”) m.in. sankcję administracyjną w postaci cofnięcia Towarzystwu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych (w tym w odniesieniu do Funduszy będących Jednostkami Zależnymi i Jednostkami Stowarzyszonymi w stosunku do Spółki), co stało się powodem wygaśnięcia zawartych pomiędzy Towarzystwem a Spółką umów zlecenia zarządzania sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszy zarządzanych dotychczas przez Towarzystwo.
44. Miały miejsce następujące wykupy certyfikatów inwestycyjnych:
- a) fundusz Open Finance Wierzytelności NS FIZ:
- I. w dniu 10 czerwca 2019 r. nastąpił wykup łącznie 460.000 CI (tj. 370.338 szt. CI serii 11, 35.662 szt. CI serii 12 oraz 54.000 szt. CI serii 13). Środki z wykupu w łącznej wysokości 24.835.400,00 PLN zostały w całości przeznaczone na spłatę zadłużenia wobec Getin Noble Bank S.A. na podstawie porozumienia z dnia 2 kwietnia 2019 r. dotyczącego spłaty zadłużenia.
  - II. w dniu 29 lipca 2019 r. nastąpił wykup łącznie 79.552 szt. CI (tj. 79.552 szt. CI serii 11). Środki z wykupu w łącznej wysokości 5.029.277,44 PLN zostały w całości przeznaczone na spłatę zadłużenia wobec Getin Noble Bank S.A. na podstawie porozumienia z dnia 2 kwietnia 2019 r. dotyczącego spłaty zadłużenia.
  - III. w dniu 10 stycznia 2020 r. nastąpił wykup łącznie 46.000 szt. CI (46.000 CI serii 11). Środki z wykupu w wysokości 2 903 980,00 PLN zostały w całości przeznaczone na regulowanie bieżących zobowiązań i poprawę sytuacji płynnościowej Spółki.
  - IV. w dniu 11 maja 2020 r. nastąpił wykup łącznie 32.000 szt. CI (32.000 CI serii 11). Środki z wykupu w wysokości 2 027 840,00 PLN zostały w całości przeznaczone na regulowanie bieżących zobowiązań i poprawę sytuacji płynnościowej Spółki
  - V. w dniu 12 października 2020 r. nastąpił wykup łącznie 38.026 CI serii 11. Środki z wykupu wyniosły 2 490 322,74 złotych.
- b) fundusz easyDebt NS FIZ:
- I. w dniu 9 sierpnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 253 szt. CI (tj. 149 szt. CI serii 22, 73 szt. CI serii 23 oraz 31 szt. CI serii 25). Środki z wykupu w wysokości 9.967.941,94 PLN zostały m.in. przeznaczone na regulowanie bieżących zobowiązań, rozliczenia z wierzycielami zabezpieczonymi i poprawę sytuacji płynnościowej Spółki.
  - II. w dniu 27 sierpnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 1.650 szt. CI (tj. 122 szt. CI serii 7, 193 szt. CI serii 8, 138 szt. CI serii 9, 148 szt. CI serii 10, 220 szt. CI serii 11, 119 szt. CI serii 12, 73 szt. CI serii 13, 73 szt. CI serii 14, 82 szt. CI serii 15, 180 szt. CI serii 16, 73 szt. CI serii 17, 23 szt. CI serii 18, 15 szt. CI serii 19, 30 szt. CI serii 20, 150 szt. CI serii 21 oraz 11 szt. CI serii 22). Spółka pozyskała środki z wykupu w wysokości 64.723.461,00 PLN.
  - III. w dniu 31 grudnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 135 szt. CI (tj. 9 szt. CI serii 3, 89 szt. CI serii 5, 37 szt. CI serii 7). Środki z wykupu w wysokości 6 075 904,50 PLN zostały w całości przeznaczone na regulowanie bieżących zobowiązań i poprawę sytuacji płynnościowej Spółki.
  - IV. w dniu 7 maja 2020 r. nastąpił wykup łącznie 133 szt. CI (133 CI serii 3). Środki z wykupu w wysokości 7 346 341,45 PLN zostały w całości przeznaczone na regulowanie bieżących zobowiązań i poprawę sytuacji płynnościowej Spółki
- c) fundusz Altus Wierzytelności 2 NS FIZ:
- I. w dniu 19 grudnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 36.000 szt. CI serii 1. Środki z wykupu w wysokości 1 606 967,23 PLN zostały przekazane do Spółki.
- d) fundusz Universe NS FIZ:
- I. w dniu 29 listopada 2019 r. nastąpił wykup łącznie 25 szt. CI serii 1. Środki z wykupu w wysokości 2 312 106,25 PLN zostały przeznaczone na spłatę wierzytelności wynikających z obligacji serii AH (1/2016), AI (2/2016) oraz AJ (3/2016) w związku z wykonaniem Umowy Dotyczącej Spłat

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotu Zastawu Rejestrowego z dnia 31 października 2019 r. zawartej przez Spółkę z Obligatariuszami;
- II. w dniu 30 grudnia 2019 r. nastąpił wykup łącznie 4 szt. CI serii 1. Środki z wykupu w wysokości 350 395,36 PLN zostały przeznaczone na spłatę wierzytelności wynikających z obligacji serii AH (1/2016), AI (2/2016) oraz AJ (3/2016) w związku z wykonaniem Umowy Dotyczącej Spłat Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotu Zastawu Rejestrowego z dnia 31 października 2019 r. zawartej przez Spółkę z Obligatariuszami
- e) fundusz Universe 2 NS FIZ:
- I. w dniu 13 grudnia 2019 r. nastąpił wykup 20 szt. CI serii 1. Środki z wykupu w wysokości 1 538 675,80 PLN zostały przeznaczone na spłatę wierzytelności wynikających z obligacji serii BAC w związku z wykonaniem Umowy Dotyczącej Spłat Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotów Zastawów Rejestrowych z dnia 11 grudnia 2019 r. zawartej przez Spółkę z Obligatariuszami;
- II. w dniu 13 grudnia 2019 r. nastąpił wykup 23 szt. CI serii 2. Środki z wykupu w wysokości 1 769 477,17 PLN zostały przeznaczone na spłatę wierzytelności wynikających z obligacji serii AH (1/2016) AI (2/2016) AJ (3/2016) w związku z wykonaniem Umowy Dotyczącej Spłat Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotu Zastawu Rejestrowego z dnia 31 października 2019 r. zawartej przez Spółkę z Obligatariuszami.
45. W dniu 4 września 2019 r. Spółka złożyła w Sądzie Okręgowym w Warszawie wniosek o udzielenie zabezpieczenia przed wszczęciem postępowania przeciwko Saturn TFI S.A. z siedzibą w Warszawie podając jako sumę zabezpieczenia kwotę 6 961 911,00 PLN. Na sumę zabezpieczenia składają się m.in. roszczenia z tytułu wynagrodzenia przysługującego Spółce za zarządzanie portfelami inwestycyjnymi funduszy Universe 3 NS FIZ, Debito NS FIZ oraz GetPro NS FIZ obejmującymi sekurytyzowane wierzytelności. W dniu 16 września 2019 r. Spółka otrzymała Zarządzenie w sprawie wyznaczenia posiedzenia w tej sprawie na dzień 8 listopada 2019 r. W sprawie w dniu 12 listopada Sąd Okręgowy wydał postanowienie, w który oddalił wniosek Spółki o udzielenie zabezpieczenia. Spółka w dniu 17 lutego 2020 r., które po wyczerpaniu drogi odwoławczej, zostało ostatecznie odrzucone.
46. W dniu 6 września 2019 r. Spółka poinformowała o powzięciu informacji o złożeniu przez fundusze sekurytyzacyjne zarządzane przez Lartiq Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. ("Fundusze Lartiq") przeciwko Spółce łącznie 9 pozwów o zapłatę łącznie kwoty ok. 115 mln PLN wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wniesienia każdego z powództw do dnia zapłaty oraz kosztów procesu, w tym zastępstwa procesowego. Fundusze Lartiq wniosły jednocześnie o udzielenie zabezpieczenia w każdej z 9 spraw. Każdy z wniosków o udzielenie zabezpieczenia został oddalony przez sąd. W przypadku pięciu z wyżej powołanych pozwów sąd, w postępowaniu upominawczym, wydał przeciwko Spółce nakaz zapłaty. Łączna kwota, na którą opiewają ww. nakazy zapłaty wynosi 64 440 713,55 PLN. Na kwotę tą składają się dochodzone przez Fundusze Lartiq należności główne, skapitalizowane odsetki oraz koszty postępowania sądowego. W trzech sprawach Sąd odmówił wydania nakazu zapłaty i skierował sprawę do rozpoznania w trybie zwykłym, w przypadku jednej ze spraw, sąd nie doręczył dotychczas Spółce odpisu pozwu. Spółka kwestionuje w całości istnienie wierzytelności objętych wszystkimi powołanymi wyżej pozwami. W sprawach, w których został wydany nakaz zapłaty, został wniesiony sprzeciw, zaskarżający każdy z nakazów zapłaty w całości. Postępowania zażaleniowe w sprawie oddalenia wniosków o udzielenie zabezpieczenia zostały umorzone z uwagi na cofnięcie zażaleń przez Fundusze Lartiq. Dotychczas w sześciu sprawach postępowanie zostało zawieszona na zgodny wniosek stron.
47. W dniu 30 października 2019 r. Zarząd Spółki poinformował, że powziął od swojego pełnomocnika procesowego informację o wniesieniu w dniu 25 października 2019 r. do Sądu Okręgowego w Warszawie, pozwu o zapłatę przez pozwanego - Lartiq Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. ("Lartiq", dawniej Trigon Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A.) na rzecz Spółki kwoty 49.200.000,00 zł (słownie: czterdzieści dziewięć milionów dwieście tysięcy złotych) wraz z ustawowymi

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

odsetkami za opóźnienie od dnia 26 czerwca 2018 r. do dnia zapłaty. Ponadto, Spółka wniosła o zasądzenie od Lartiq na rzecz Spółki kosztów postępowania, w tym trzykrotności kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Dochodzona przez Spółkę kwota to równowartość kwoty uiszczanej przez GetBack na rzecz Lartiq, na podstawie umowy świadczenia usług obsługi portfeli inwestycyjnych z dnia 9 sierpnia 2017 r. zawartej między Spółką a Lartiq (dalej "Umowa"). W pierwszej kolejności Spółka wskazała, że wywodzi żądanie zwrotu ww. kwoty jako świadczenia nienależnego, opartego w szczególności na twierdzeniu o nieważności Umowy, ewentualnie na podstawie przepisów o odpowiedzialności za czyny niedozwolone. Roszczenia stron wynikające z ww. sporu są przedmiotem ugody zawartej pomiędzy Spółką a Lartiq TFI S.A. w dniu 23 grudnia 2019 r., na podstawie której strony zrzekły się ich wzajemnie w całości.

48. W dniu 30 października 2019 r. Pan Marcin Tokarek złożył rezygnację z pełnienia funkcji Członka Zarządu Spółki. Rezygnacja była skuteczna na dzień 30 października 2019 r. Pan Marcin Tokarek nie podał powodów rezygnacji.
49. W dniu 30 października 2019 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o powołaniu Pani Magdaleny Nawłoki na stanowisko pełniącej obowiązki Prezesa Zarządu Spółki. Powołanie jest skuteczne od dnia 4 listopada 2019 r.
50. W dniu 5 listopada 2019 r. Komisja Nadzoru Finansowego nałożyła na Trigon Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. (obecnie Lartiq TFI S.A.) z siedzibą w Warszawie („Towarzystwo”) m.in. sankcję administracyjną w postaci cofnięcia Towarzystwu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych, nadając jej rygor natychmiastowej wykonalności. KNF dodatkowo nałożył karę pieniężną w kwocie 5 mln PLN. Roszczenia stron wynikające z ww. kary administracyjnej są przedmiotem ugody zawartej pomiędzy Spółką a Lartiq TFI S.A. w dniu 23 grudnia 2019 r., na podstawie której strony zrzekły się ich wzajemnie w całości.
51. W dniu 19 listopada 2019 r. Spółka zawarła z Alior Bank S.A. Umowę Dotyczącą Spłaty Zadłużenia, na podstawie której rozliczone zostały wierzytelności Alior Bank S.A. wynikające z Umowy przelewu wierzytelności zawartej z GetPro NS FIZ r. (Spółka pozostawała dłużnikiem rzeczowym). W związku z powyższym:
  - a) w dniu 18 grudnia 2019 r. Alior Bank S.A. złożył oświadczenie o zgodzie na wykreślenie zastawu rejestrowego na certyfikatach inwestycyjnych Spółki w Debito NS FIZ (140 909 091 certyfikatów serii S oraz 34 482 759 certyfikatów serii H1);
  - b) złożone zostały wnioski dot. wykreślenia zastawów rejestrowych i w dniu 24.04.2020 r. Spółka otrzymała zaświadczenie z właściwego Sądu o dokonanych wykreśleniach zastawu rejestrowego na wyżej wymienionych certyfikatach;
  - c) Spółka złożyła wniosek o wykreślenie z ewidencji certyfikatów inwestycyjnych Debito NSFIZ wzmianki o ustanowionych na ww. aktywach Spółki zastawach rejestrowych. Zastawy zostały wykreślone.
52. W dniu 19 listopada 2019 r. Zarząd Spółki uzyskał informację od Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych BDM S.A. o przejęciu zarządzania nad funduszami:
  - a) Debito Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym z dniem 15 listopada 2019 r.;
  - b) Centauris 2 Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym, Centauris 3 Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym, Centauris Windykacji Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym, Getback Windykacji Platinum Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym, GetPro Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym, Universe 3 Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym - z dniem 18 listopada 2019 r.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

53. W dniu 19 listopada 2019 r. Przemysław Dąbrowski złożył rezygnację z dalszego pełnienia funkcji Wiceprezesa i Członka Zarządu Spółki z dniem 20 listopada 2019 r. Pan Przemysław Dąbrowski nie wskazał przyczyn rezygnacji.
54. W dniu 4 grudnia 2019 r. zostało zawarte pomiędzy Spółką, Universe 3 NSFIZ i obligatariuszami Porozumienie rozliczające należności obligatariuszy serii HAC związane z ustanowionym zabezpieczeniem na portfelu wierzytelności należącym do Universe 3 NSFIZ. Na podstawie zawartego Porozumienia doszło do przejęcia portfela wierzytelności Universe 3 NSFIZ przez obligatariuszy serii HAC na własność. Porozumienie przewidywało również konieczność złożenia pism procesowych w zawisłych, toczących się postępowania sądowych między stronami, na podstawie których strony wzajemnie cofnęły pozwy i zrzekły się roszczeń.
55. W dniu 5 grudnia 2019 r. Spółka zawarła z Towarzystwem Funduszy Inwestycyjnych BDM S.A umowy zlecenia zarządzania:
- a) całością portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności Centauris 3 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty,
  - b) całością portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności Debito Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty,
  - c) całością portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności Universe 3 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty,
  - d) całością portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności GetPro Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty,
  - e) całością portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności GetBack Windykacji Platinum Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty,
  - f) częścią portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności Centauris 2 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty.

Na mocy wskazanych wyżej umów Spółka odpłatnie zarządza całością portfela inwestycyjnego Funduszy lub, w przypadku Centauris 2 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty, częścią stanowiącą ok. 90% portfela inwestycyjnego Funduszu, w zakresie obejmującym sekurytyzowane wierzytelności. Spółce przysługuje miesięczne wynagrodzenie za świadczenie usług określonych wskazanymi wyżej umowami, w kwocie stanowiącej określony procent wartości środków pieniężnych uzyskanych z generowanych odzysków. Umowy zostały zawarte na warunkach rynkowych na czas nieokreślony.

56. Z dniem 11 grudnia 2019 r. z Obligatariuszami serii BAA, BAB, BAC, BAD, BAE i BZ, tj. funduszami inwestycyjnymi zarządzanymi przez Quercus TFI S.A. zawarta została Umowa Dotycząca Spłat Zadłużenia z Obligacji z Przedmiotów Zastawów Rejestrowych, zmieniona aneksem z dnia 17 lutego 2020 r. Umowa przewiduje spłatę zobowiązań Spółki w części nieukładowej ze środków pochodzących bezpośrednio z umorzenia lub do wysokości wartości certyfikatów inwestycyjnych stanowiących zabezpieczenie danej serii Obligacji. Po dokonanej na podstawie ww. Umowy spłacie każdej z serii Obligacji złożone zostaną wnioski o wykreślenie zastawów rejestrowych ustanowionych na certyfikatach inwestycyjnych stanowiących zabezpieczenie tej serii Obligacji. W pozostałym zakresie wierzytelność wynikająca z ww. Obligacji zostanie spłacona przez Spółkę w ramach rat układowych zgodnie z przyjętym planem restrukturyzacyjnym. W związku z dotychczasową realizacją ww. Umowy:
- a) umorzonych zostało 20 certyfikatów inwestycyjnych serii 1 Universe 2 NSFIZ stanowiących zabezpieczenie Obligacji serii BAC,
  - b) złożono wnioski o wykreślenie zastawu rejestrowego z 40.909.091 certyfikatów inwestycyjnych serii G Debito NSFIZ stanowiących zabezpieczenie Obligacji serii BAE.
57. W dniu 17 grudnia 2019 r. wydana została przez KNF decyzja, zgodnie z którą na Spółkę została nałożona kara pieniężna w wysokości 500.000 zł za naruszenia w zakresie sporządzania śródrocznych raportów okresowych za 2017 r. oraz nieterminowe przekazanie 3 raportów okresowych za 2017 r. i I

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- kwartał 2018 r. Spółka nie skorzystała z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i zwróciła się do KNF o rozłożenie kwoty kary na raty. KNF poinformowała, że rozpatrzenie wniosku Spółki nastąpi do dnia 30 listopada 2020 r. Pismem z dnia 24 października 2020 r. termin rozpatrzenia wniosku został przedłużony do 31 stycznia 2021 r.
58. W dniu 19 grudnia 2019 r. odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie w przedmiocie zatwierdzenia sprawozdań finansowych Spółki za rok obrotowy 2018. Zarząd GetBack S.A. przekazał poprzez raport bieżący treść uchwał, które zostały podjęte przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie wraz z informacją, dotyczącą liczby akcji, z których oddano ważne głosy, oraz procentowy udział tychże akcji w kapitale zakładowym, łączną liczbą ważnych głosów, w tym liczbą głosów "za", "przeciw" i "wstrzymujących się". Podkreślenia wymaga, że na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki została podjęta uchwała nr 7 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia GetBack S.A. z dnia 19.12.2019 r. w sprawie dalszego istnienia Spółki.
59. Podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, w dniu 19.12.2019 r. doszło także do podjęcia uchwały powołującej w skład Rady Nadzorczej na okres wspólnej trzyletniej kadencji Pana Pawła Pasternoka. W dniu 20.12.2019 r. Zarząd Spółki podał do publicznej wiadomości listę akcjonariuszy posiadających, co najmniej 5% liczby głosów na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki.
60. W dniu 23 grudnia 2019 r. Spółka zawarła porozumienia z Lartiq TFI S.A. (dalej "Lartiq"), na podstawie których strony w wyniku wzajemnie poczynionych ustępstw rozwiązały zaistniały pomiędzy stronami spór związany z zawartą umową świadczenia usług obsługi portfeli inwestycyjnych z dnia 9 sierpnia 2017 r. (dalej "Umowa Ramowa"), na podstawie, której Spółka wypłaciła na rzecz Lartiq kwotę 49.200.000 PLN ("Wynagrodzenie"), gdzie w związku z Umową Ramową Lartiq wystąpił przeciwko Spółce z powództwem do Sądu Okręgowego w Warszawie o ustalenie stosunku prawnego z tytułu Umowy Ramowej, zaś Spółka wystąpiła z powództwem o zwrot Wynagrodzenia do Sądu Okręgowego w Warszawie. W wyniku zawartych porozumień Lartiq przekazał na rzecz Grupy Kapitałowej GetBack kwotę 40.000.000 PLN, gdzie kwota ta może ulec podwyższeniu o maksymalnie 2.000.000 PLN po spełnieniu warunków przywidzianych ww. porozumieniami. Wyczerpują one wzajemne roszczenia pomiędzy Spółką a Lartiq z tytułu Umowy Ramowej. Ponadto na skutek dojścia do skutku ww. porozumień Lartiq oraz Spółka zrzekły się wzajemnych roszczeń oraz zobowiązały się do podjęcia czynności niezbędnych do skutecznego cofnięcia wszystkich pozwów w postępowaniach sądowych, które strony wytoczyły przeciwko sobie. Na mocy postanowienia Prokuratury Regionalnej w Warszawie z dnia 20 maja 2020 r. środki pochodzące z ugody zawartej z Lartiq TFI S.A. w kwocie 40.000.000 zł, które stanowią mienie Spółki Dominującej w oparciu o posiadany przez nią status pokrzywdzonego w postępowaniach prowadzonych pod sygn. RP I Ds. 11.2018 przez Prokuraturę Regionalną w Warszawie, zostały uznane za dowód rzeczowy oraz przekazane na rachunek Prokuratury Regionalnej w Warszawie prowadzącej postępowanie pod sygn. RP I Ds. 11.2018 (prowadzonego przeciwko Konradowi K. i innym podejrzanym) i według stanu na dzień publikacji niniejszego sprawozdania nie zostały Spółce zwrócone.
61. W dniu 23 grudnia 2019 r. Spółka zawarła wraz z Getin Noble Bank S.A., Universe 3 NSFIZ oraz innymi podmiotami Umowę dotyczącą spłaty należności wynikających z zawartych pomiędzy Getin Noble Bank S.A. a Universe 3 NSFIZ oraz Getin Noble Bank S.A. a innymi podmiotami Umów przelewu wierzytelności. Na podstawie zawartej Umowy Getin Noble Bank S.A. złożył w zawisłych między Stronami postępowania sądowych pisma procesowe, na podstawie których cofnął pozew i zrzekł się roszczeń.

## **42 Zdarzenia następujące po dniu bilansowym**

1. W dniu 4 lutego 2020 r. Spółka otrzymała informacje o wniesieniu przez akcjonariusza Spółki – osobę fizyczną - do Sądu Okręgowego w Warszawie powództwa przeciwko Spółce, o uchylenie uchwał nr 19 oraz 20 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 19 grudnia 2019 r. Pozew został skutecznie doręczony Spółce w dniu 22 czerwca 2020 r. Spółka złożyła odpowiedź na pozew w dniu 13.07.2020 r.
2. Na mocy decyzji z dnia 4 lutego 2020 r. (doręczonej w dniu 5 lutego 2020 r.) Komisja Nadzoru Finansowego nałożyła na ALTUS Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie („Towarzystwo”) m.in. sankcję administracyjną w postaci cofnięcia Towarzystwu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych (w tym w odniesieniu do Funduszy będących Jednostkami Zależnymi i Jednostkami Stowarzyszonymi w stosunku do Spółki), co stało się powodem wygaśnięcia zawartych pomiędzy Towarzystwem a Spółką umów zlecenia zarządzania sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszy zarządzanych dotychczas przez Towarzystwo.
3. Z dniem 14 lutego 2020 r., w związku z zawartą przez Spółkę z Ascot Finance Sp. z o.o. sp.k. w dniu 30 stycznia 2020 r. Umową Dotyczącą Spłaty Zadłużenia, zaspokojone zostały wszelkie wierzytelności pozaukładowe Ascot Finance Sp. z o.o. sp.k. wynikające z Umowy pożyczki z dnia 31 stycznia 2018 r. oraz Umowy pożyczki z dnia 8 marca 2018 r. W związku z powyższym:
  - a) W dniu 26 lutego 2020 r. zawarta została umowa cesji zwrotnej, na podstawie której wygasło ustanowione na rzecz Ascot Finance Sp. z o.o. sp.k. zabezpieczenie w postaci warunkowej cesji wierzytelności Spółki z tytułu udziału w zysku Kancelarii Prawnej GetBack Mariusz Brysik Sp.k. na rzecz Ascot Finance Sp. z o.o. sp.k.;
  - b) złożone zostały wnioski dot. wykreślenia z ewidencji certyfikatów inwestycyjnych EGB Wierzytelności z NSFIZ zastawów cywilnych ustanowionych na aktywach Spółki, tj. 8040 certyfikatów inwestycyjnych serii 008, 11386 certyfikatów inwestycyjnych serii 010 oraz 11386 certyfikatów inwestycyjnych serii 011 EGB Wierzytelności z NSFIZ. Spółka aktualnie oczekuje na rozpatrzenie złożonych wniosków.
4. W dniu 26 lutego 2020 r. Spółka powzięła informację o wydaniu w dniu 24 lutego 2020 r. przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu w sprawie o sygn. akt VIII Gz 1/20, VIII GRp 4/18 postanowienia o oddaleniu zażalenia wierzyciela na postanowienie z dnia 30 grudnia 2019 r. o odrzuceniu zażalenia wierzyciela na postanowienie o zatwierdzeniu układu z dnia 6 czerwca 2019 r. Postanowienie to nie podlega zaskarżeniu, stało się zatem prawomocne, skuteczne i wykonalne z dniem 24 lutego 2020 r. Powyższe oznacza, iż postanowienie Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Wydział VIII Gospodarczy do spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych z dnia 6 czerwca 2019 r. o zatwierdzeniu Układu uprawomocniło się.
5. W dniu 6 marca 2020 r. Spółka („Zastawca”) zawarła z DJM Trust sp. z o.o. (Zastawnik”), umowę zastawu rejestrowego na aktywach, tj. na zbiorze wszystkich rzeczy ruchomych i praw majątkowych wchodzących w skład przedsiębiorstwa Zastawcy, którymi Zastawca może rozporządzać w dacie zawarcia Umowy, będącym zbiorem rzeczy ruchomych i praw stanowiącym całość gospodarczą, o którym mowa w art. 7 ust. 2 pkt 3 Ustawy o Zastawie Rejestrowym i Rejestrze Zastawów. Zgodnie z Układem, Zastawca – w terminie 14 dni od uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu Układu – zobowiązany był do zawarcia umowy o ustanowienie zastawu rejestrowego ze wskazanym w Układzie administratorem zastawu. Na podstawie Umowy w celu zabezpieczenia objętych Układem wierzytelności pieniężnych Wierzycieli wobec Zastawcy, Zastawca ustanowił na aktywach zastaw rejestrowy z najwyższym pierwszeństwem. W dniu 16 kwietnia 2020 r. zastaw rejestrowy został wpisany do Rejestru Zastawów.
6. W dniu 9 marca 2020 r., w związku z uprawomocnieniem się postanowienia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu Wydział VIII Gospodarczy do spraw Upadłościowych i

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

Restrukturyzacyjnych z dnia 6 czerwca 2019 r. o zatwierdzeniu Układu, zgodnie z jego warunkami, Spółka dokonała płatności zobowiązań wobec wierzyciela niezabezpieczonego z Grupy 5 Układu. W wykonaniu powyższego w dniu 9 marca 2020 r. Spółka dokonała płatności w wysokości 400.849,44 zł tytułu zaległych składek na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, który był jedynym wierzycielem z Grupy 5 Układu.

7. W dniu 12 marca 2020 r. Spółka wniosła do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Altus Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie ("Altus") oraz:
- a) ALTER Alternative Investments Fundusz Inwestycyjny Zamknięty (dawniej: ALTUS Alternative Investments Fundusz Inwestycyjny Zamknięty), ALTER Subfundusz Private Equity (dawniej: Altus Subfundusz Private Equity);
  - b) ALTER Absolutnej Stopy Zwrotu Fundusz Inwestycyjny Zamknięty (dawniej: ALTUS Absolutnej Stopy Zwrotu Fundusz Inwestycyjny Zamknięty), ALTER Subfundusz Absolutnej Stopy Zwrotu Rynku Polskiego (dawniej: Altus Subfundusz Absolutnej Stopy Zwrotu Rynku Polskiego), ALTER Subfundusz Absolutnej Stopy Zwrotu Rynków Zagranicznych (dawniej: Altus Subfundusz Absolutnej Stopy Zwrotu Rynków Zagranicznych),
  - c) ALTER ABSOLUTNEJ STOPY ZWROTU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Rynku Polskiego 2 (dawniej: ALTUS ABSOLUTNEJ STOPY ZWROTU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Rynku Polskiego 2),
  - d) ALTER Absolutnej Stopy Zwrotu Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Rynków Zagranicznych 2 (dawniej: ALTUS Absolutnej Stopy Zwrotu Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Rynków Zagranicznych 2),
  - e) ALTER Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Akcji Globalnych (dawniej: ALTUS Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Akcji Globalnych),
  - f) SS1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty (dawniej: ALTUS 15 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty),
  - g) ALTER 9 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty (dawniej: ALTUS 9 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty),
  - h) NGU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty (dawniej: ALTUS 33 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty),
  - i) ALTER Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywnej Alokacji Spółek Dywidendowych (dawniej: ALTUS Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywnej Alokacji Spółek Dywidendowych),
  - j) ALTUS Fundusz Inwestycyjny Otwarty Parasolowy, ALTUS Subfundusz Absolutnej Stopy Zwrotu Nowej Europy w likwidacji, ALTUS Subfundusz Optymalnego Wzrostu w likwidacji, ALTUS Subfundusz Absolutnej Stopy Zwrotu Rynku Polskiego w likwidacji,
  - k) SEJF Parasol Fundusz Inwestycyjny Otwarty (dawniej: SKOK Parasol Fundusz Inwestycyjny Otwarty), Subfundusz SEJF Etyczny 2 (dawniej: Subfundusz SKOK Etyczny 2),
  - l) BNP Paribas PREMIUM Specjalistyczny Fundusz Inwestycyjny Otwarty (dawniej: Raiffeisen Specjalistyczny Fundusz Inwestycyjny Otwarty Parasolowy), Subfundusz BNP Paribas Aktywny (dawniej: Subfundusz Raiffeisen Aktywnego Inwestowania,

dalej "Fundusze", o zapłatę na rzecz Spółki solidarnie kwoty 134.640.000,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi osobno w stosunku do każdego z ww. pozwanych od dnia doręczenia pozwu do dnia zapłaty, ewentualnie o zasądzenie od poszczególnych pozwanych kwot odpowiadających równowartości ceny za akcje EGB Investments S.A. zapłaconej przez Spółkę na rzecz każdego z Funduszy w łącznej kwocie 207.565.472,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi osobno w stosunku do każdego z Funduszy od dnia doręczenia pozwu do dnia zapłaty. Złożenie pozwu związane jest z zapłatą przez Spółkę rażąco zawyżonej ceny 207.565.472,00 zł za akcje EGB Investments S.A. Altus oraz Fundusze, w imieniu i na rzecz których działał Altus, zawarły ze Spółką Umowę Zobowiązującą Sprzedaży Akcji i Umowę Sprzedaży Akcji ("Transakcja") oraz przyjęły wynagrodzenie od Spółki w sytuacji, gdy:

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- a) przed sprzedażą akcji EGB doszło do niedopuszczalnej manipulacji kursem akcji EGB, co doprowadziło do rażącego zawyżenia wartości Transakcji i wyrządzenia Spółce szkody w wysokości co najmniej 134.640.000 złotych;
  - b) wynagrodzenie w wysokości 207.565.472,00 zł nie odzwierciedlało wartości Akcji EGB z uwagi na uwzględnienie w cenie za Akcje EGB wartości komponentu w postaci Umowy Ramowej, której Altus nie wykonał.
8. Z dniem 3 kwietnia 2020 r. dokonana została spłata wierzytelności wynikającej z Obligacji serii MR w związku z czym złożony został wniosek o wykreślenie zastawu rejestrowego ustanowionego na aktywach Spółki tj. na certyfikatach inwestycyjnych Debito NSFIZ:
- a) 98 000 000 certyfikatach inwestycyjnych serii L,
  - b) 20 000 000 certyfikatach inwestycyjnych serii N,
  - c) 14 285 715 certyfikatach inwestycyjnych serii R,
  - d) 25 000 000 certyfikatach inwestycyjnych serii V ,
- Ww. zastaw rejestrowy został prawomocnie wykreślony.
9. W dniu 7 kwietnia 2020 r. Spółka poinformowała, iż w wykonaniu Układu planuje dokonać przyspieszonej wypłaty 3, 4 i części 5 raty układowej z tytułu wierzytelności z obligacji wyemitowanych przez Spółkę, które przysługują obligatariuszom będącym wierzycielami Spółki zaliczonymi do Grupy 1 w rozumieniu Układu. Wobec powyższego Spółka wskazała na konieczność zwrócenia się przez ww. Obligatariuszy do podmiotów prowadzących ewidencję danej serii Obligacji celem dokonania aktualizacji swoich danych niezbędnych do dokonania ww. płatności. Dodatkowo Spółka poinformowała Obligatariuszy, którym przysługują prawa z Obligacji mających formę dokumentu, aby w terminie do dnia 30 kwietnia 2020 r. (włącznie) złożyli dokumenty tych Obligacji do depozytu Spółki i nie odbierali ich co najmniej do daty otrzymania świadczenia. W dniu 8 grudnia 2020 r. Spółka poinformowała o przyspieszonej wypłacie 3 i 4 raty układowej.
10. Na dzień 8 kwietnia 2020 r. zostało zwołane Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z porządkiem obrad obejmującym wyrażenie zgody następczej na zawartą przez Spółkę umowę zastawu rejestrowego na aktywach, o której mowa powyżej. W dniu 18 marca 2020 r., na skutek wniosku akcjonariusza reprezentującego co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego, tj. DNLD Holdings S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu porządek obrad Zgromadzenia został rozszerzony o punkty porządku obrad dotyczące podjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej Spółki oraz podjęcia uchwały w sprawie zmian w Radzie Nadzorczej. W czasie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjęto uchwały w sprawie wyrażenia zgody następczej na ustanowienie zastawu rejestrowego na aktywach Spółki oraz zmiany zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej Spółki.
11. W dniu 9 kwietnia 2020 r. Pan Radosław Barczyński złożył oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego i Członka Rady Nadzorczej Getback S.A. Tego samego dnia, Pan Radosław Barczyński został powołany na okres trzech miesięcy w skład Zarządu Spółki.
12. W dniu 9 kwietnia 2020 r. Spółka powzięła informację o przejęciu przez Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych BDM S.A. z siedzibą w Bielsku Białej, zarządzania EGB Wierzytelności z Niestandardyzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym z dniem 9 kwietnia 2020 roku
13. W dniu 30 kwietnia 2020 r. Spółka powzięła informację o przejęciu przez Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych BDM S.A. z siedzibą w Bielsku Białej, zarządzania Universe Niestandardyzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym oraz Universe z Niestandardyzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym z dniem 9 kwietnia 2020 roku.
14. Prowadzone są negocjacje celem zawarcia przez Spółkę, dłużnika rzeczowego tj. Universe z NSFIZ oraz Obligatariuszy serii VB umowy spłaty wierzytelności z części odzysków generowanych z portfeli wierzytelności Universe z NSFIZ stanowiących zabezpieczenie Obligacji serii VB. W pozostałym



zakresie wierzytelność wynikająca z ww. Obligacji zostanie spłacona przez Spółkę w ramach rat układowych zgodnie z przyjętym planem restrukturyzacyjnym.

15. W dniu 18 czerwca 2020 roku Spółka zawarła z Towarzystwem Funduszy Inwestycyjnych BDM S.A umowy zlecenia zarządzania:
- a) całością portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności Universe Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty,
  - b) całością portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności Universe 2 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty,
  - c) całością portfela inwestycyjnego obejmującego sekurytyzowane wierzytelności EGB Wierzytelności 2 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty,

Na mocy wskazanych wyżej umów Spółka odpłatnie zarządza całością portfela inwestycyjnego funduszy w zakresie obejmującym sekurytyzowane wierzytelności. Spółce przysługuje miesięczne wynagrodzenie za świadczenie usług określonych wskazanymi wyżej umowami, w kwocie stanowiącej określony procent wartości środków pieniężnych uzyskanych z generowanych odzysków. Umowy zostały zawarte na warunkach rynkowych na czas nieokreślony.

16. W dniu 2 lipca 2020 roku Spółka zawarła porozumienie regulujące wzajemne roszczenia ze spółkami z Grupy Kapitałowej: Bakura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. oraz Kancelaria Prawna Getback Mariusz Brysik sp.k. Na mocy porozumienia, w związku z obniżeniem wysokości wkładu kapitałowego Spółki w Kancelarii Prawnej Mariusz Brysik sp.k., tj. tytułem zwrotu części wniesionego przez nią do tej spółki wkładu oraz wypłaty przypadających na rzecz Spółki udziałów kapitałowych w majątku Kancelarii Prawnej Getback Mariusz Brysik sp.k. Spółka otrzymała
- a) przekaz wierzytelności wobec funduszy własnych oraz zewnętrznych w łącznej wysokości 4.306.583,54 złotych oraz
  - b) przelew wierzytelności wobec funduszy własnych oraz zewnętrznych, których łączna wartość wierzytelności głównych wynosi 179.212.158,65 złotych.

Następnie Spółka sprzedała pozostały ogół praw i obowiązków komandytariusza w Kancelarii Prawnej Getback Mariusz Brysik sp.k. na rzecz podmiotu trzeciego MM INV sp. z o.o. z/s we Wrocławiu. Na skutek wejścia w życie porozumienia i podjętych na zgromadzeniu wspólników Kancelarii Prawnej Getback Mariusz Brysik sp.k. uchwał, przestała być ona jednostką zależną Grupy. W wyniku realizacji porozumienia Spółka pozyska aktywa pomagające w wykonaniu jej zobowiązań wynikających z układu z wierzycielami.

17. W dniu 3 lipca 2020 r. Zarząd Getback S.A. poinformował o podjęciu w dniu 3 lipca 2020 r. uchwały Rady Nadzorczej o powołaniu z dniem 9 lipca 2020 r. na okres do dnia 31 grudnia 2020 r. Pana Radosława Barczyńskiego w skład zarządu Spółki.
18. W dniu 31 lipca 2020 r. ogłoszono zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Getback S.A. na dzień 28 sierpnia 2020 r. w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Polityki Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki Getback S.A. oraz podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia zmienionego Regulaminu Rady Nadzorczej.
19. W dniu 7 sierpnia 2020 r. Zarząd poinformował o zawarciu porozumienia kończącego spór między Getback S.A., a spółką Globus Sp. z o.o. Przedmiotowy spór związany był z pozwem wniesionym przez Globus Sp. z o.o. przeciwko Spółce do Sądu Arbitrażowego przy Konfederacji Lewiatan, w którym Globus Sp. z o.o. domagał się od Spółki zapłaty kwoty 48.861.269 PLN wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 17 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty oraz zasądzenie od Spółki na rzecz Globus Sp. z o.o. zwrotu kosztów postępowania arbitrażowego. W dniu 7 sierpnia 2020 r. weszła w życie ugoda zawarta przez strony, a Sąd Arbitrażowy postanowił umorzyć toczące się postępowanie na zgodny wniosek stron. Na podstawie zawartego Porozumienia, w szczególności:

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

- a) Spółka nabyła od Globus Sp. z o.o. 51% akcji spółki Lens Finance S.A. z siedzibą w Warszawie za kwotę 15.040.000 PLN, przy czym zapłata części ceny nabycia nastąpiła poprzez potrącenie kwoty 4.873.666 PLN oraz rozłożenie pozostałej części kwoty na raty płatne w terminie do 15 lutego 2024 r.,
  - b) tytułem zabezpieczenia płatności rat opisanych powyżej Spółka ustanowiła zabezpieczenie w postaci zastawu rejestrowego na Certyfikatach Inwestycyjnych Centauris 2 NS FIZ,
  - c) Globus Sp. z o.o. przeniósł na Lens Finance S.A. wierzytelności o wartości nominalnej ponad 10.000.000 PLN,
  - d) umorzona została wierzytelność układowa Globus Sp. z o.o. w kwocie 57.675.408 PLN.
- W pozostałym zakresie Globus Sp. z o.o. oraz Getback S.A. zwolniły się z wzajemnych roszczeń. Zawarcie Porozumienia stanowi w ocenie Spółki ważny element realizacji zatwierzonego układu oraz wpisuje się w strategię Spółki.
20. W dniu 10 sierpnia 2020 r. Zarząd poinformował, że otrzymał od swojego pełnomocnika procesowego informację o dokonaniu przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Mokotowa zajęcia gotówki w kwocie 134.715.017 PLN i przekazaniu jej na rachunek depozytowy Ministra Finansów (konto sum depozytowych, Sąd Rejonowy Warszawa Mokotów) na poczet zabezpieczenia roszczeń GetBack wobec Altus TFI oraz dwunastu funduszom inwestycyjnym („Zabezpieczenie”).
- Zabezpieczenie zostało ustanowione w wykonaniu postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 1 lipca 2020 r., sygn. akt XXVI Gz 18/20, o udzieleniu GetBack zabezpieczenia na majątku wszystkich pozwanych solidarnie do kwoty 134.715.017 PLN („Postanowienie o Zabezpieczeniu”). Postanowienie o Zabezpieczeniu zostało wydane przez Sąd orzekający w składzie trzech sędziów, w drugiej instancji. Zgodnie z art. 741 kodeksu postępowania cywilnego na Postanowienie o Zabezpieczeniu, jako na postanowienie sądu drugiej instancji, nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 730<sup>1</sup> k.p.c. przesłanką udzielenia przez sąd zabezpieczenia jest uprawdopodobnienie roszczenia przez powoda.
- Zabezpieczenie zostało udzielone GetBack w związku z powództwem o zapłatę, o którym Spółka informowała raportem bieżącym numer 13/2020 z dnia 12 marca 2020 r. Zgodnie z twierdzeniami pozwu wszyscy pozwani (tj. Altus TFI i 12 funduszy inwestycyjnych) odpowiadają solidarnie za całość szkody wyrządzonej GetBack przez osoby prawne z winy ich organów (tu: Altus TFI), a nie tylko w zakresie ceny otrzymanej za zbyte przez nich akcje EGB Investments SA.
21. W dniu 28 sierpnia 2020 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Getback S.A. na którym podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia Polityki Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej oraz zatwierdzono zmiany w Regulaminie Rady Nadzorczej.
22. W dniu 29 września 2020 roku doszło do zawarcia przez Spółkę porozumienia z PRA Group Europe Holding S.à r.l., PRA Group Polska Holding sp. z o.o., Kancelaria Prawna Getback Mariusz Brysik sp.k., Altus S.A., Rockbridge Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. oraz Omega Wierzytelności NSFIZ, którego przedmiotem jest uregulowanie wzajemnych roszczeń i stosunków prawnych stron m.in. przez sprzedaż przez Spółkę 53.334 certyfikatów inwestycyjnych w funduszu Omega NSFIZ (tj. wszystkich posiadanych przez Spółkę) za cenę w wysokości 16.000.000,00 zł na rzecz PRA Group Polska Holding Sp. z o.o. oraz wzajemne zrzeczenie się rzeczywistych lub potencjalnych roszczeń i zwolnienie z odpowiedzialności jakie mogły powstać między stronami na podstawie dotychczas łączących je stosunków prawnych.
23. W dniu 19 października 2020 r. Zarząd Getback S.A. poinformował o zmianie terminu przekazania do publicznej wiadomości skonsolidowanego raportu rocznego Grupy Kapitałowej Getback za rok obrotowy 2019 oraz jednostkowego raportu rocznego Getback za rok obrotowy 2019. Pierwotna data publikacji tego raportu była ustalona na dzień 30 października 2020 roku, zgodnie z informacją przekazaną raportem bieżącym nr 5/2020 z dnia 31 stycznia 2020 roku. Getback S.A. planuje opublikować powyższe sprawozdania w dniu 11 grudnia 2020 r.

**GetBack Spółka Akcyjna**  
**Jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2019 roku,**  
**zgodne z MSSF zatwierdzonymi przez UE**  
**(dane w tys. PLN)**

---

24. W dniu 2 listopada 2020 r. Spółka poinformowała o doręczeniu odpisu decyzji KNF z dnia 30 października 2020 r. KNF cofnęła zezwolenie na zarządzanie sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego, które było udzielone Spółce decyzją z dnia 24 września 2012 r., a ponadto nałożyła na Spółkę karę pieniężną w wysokości 50.000 złotych. Decyzji nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, a Zarząd Spółki nie zgodził się z uzasadnieniem i złożył odwołanie w dniu 16 listopada 2020 r.
25. Na mocy decyzji z dnia 30 listopada 2020 r. (doręczonej w dniu 3 grudnia 2020 r.) Komisja Nadzoru Finansowego nałożyła na Spółkę karę pieniężną w wysokości 100.000 zł za naruszenie przez Spółkę w okresie od 22 października 2017 r. do 7 maja 2018 r. art. 129 ustawy o biegłych rewidentach przez powołanie niezgodnego z ustawą składu komitetu audytu i niezachowaniu parytetu niezależnych członków komitetu audytu. W szczególności KNF uznała, że Pan Kenneth Maynard nie spełniał warunku niezależności wskazanego w art. 129 ust. 3 pkt 5 ustawy o biegłych rewidentach, ponieważ utrzymywał istotne stosunki gospodarcze ze Spółką przez swoją spółkę zależną oraz, że Pani Alicja Kornasiewicz nie spełniała warunku niezależności wskazanego w art. 129 ust. 3 pkt 4 ustawy o biegłych rewidentach, ponieważ otrzymywała dodatkowe wynagrodzenie w znacznej wysokości od podmiotu zależnego od Spółki (Kancelaria Prawna GetBack Mariusz Brysik S.K.).
26. W dniu 8 grudnia 2020 r. Spółka poinformowała o przyspieszonej wypłacie rat układowych (trzeciej i czwartej), dotyczących wierzytelności bezspornych. Zgodnie z komunikatem datę rozpoczęcia wypłaty określono na 16 grudnia 2020 r. (tj. w terminie wcześniejszym niż wynikające z Układu odpowiednio 30 września 2021 oraz 30 marca 2022 r.). Okres realizowania wypłat zaplanowano od 16 grudnia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.
27. W dniu 9 grudnia 2020 r. Spółka opublikowała opóźnioną informację poufną – uznanie za dowód rzeczowy środków pochodzących z ugody zawartej z Lartiq TFI S.A. Zarząd Spółki w dniu 25 maja 2020 r. powziął informację, że środki pochodzące z ugody zawartej z Lartiq TFI S.A. w kwocie 40.000.000 zł zostały uznane za dowód rzeczowy oraz przekazane na rachunek Prokuratury Regionalnej w Warszawie prowadzącej postępowanie pod sygn. RP I Ds. 11.2018 (przeciwko Konradowi K. i innym podejrzanym). Prowadzone są rozmowy z Prokuraturą Regionalną w Warszawie w sprawie możliwego odblokowania ww. środków w celu przeznaczenia ich na przyspieszoną wypłatę rat układowych.

---

Magdalena Nawłoka  
p.o. Prezesa Zarządu

---

Tomasz Strama  
Wiceprezes Zarządu

---

Paulina Pietkiewicz  
Członek Zarządu

---

Radosław Barczyński  
Członek Zarządu

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe składa się z 98 numerowanych stron.

Warszawa, 10 grudnia 2020 roku.