

Sprawozdanie biegłego rewidenta

jakość

transparentność



kompetencje

etyka

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego

Sygnity S.A.

z siedzibą w Warszawie

za rok obrotowy od dnia 1 października 2019 roku do dnia 30 września 2020 roku



SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Walnego Zgromadzenia Sygnity S.A.

Sprawozdanie z badania sprawozdania finansowego

Opinia o sprawozdaniu finansowym

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego Sygnity S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Franciszka Klimczaka 1 zwanej dalej „Spółką”, za rok obrotowy od dnia 1 października 2019 roku do dnia 30 września 2020 roku, na które składa się jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od dnia 1 października 2019 roku do dnia 30 września 2020 roku, jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 30 września 2020 r., jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia oraz informacje dodatkowe zawierające znaczące zasady (polityki) rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Sprawozdanie to zostało sporządzone w postaci pliku elektronicznego o nazwie *JSF SGN FY20*, opatrzonego podpisami elektronicznymi Zarządu Spółki w dniu 17 grudnia 2020 roku.

Roczne sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy zastosowaniu zasad rachunkowości i sprawozdawczości finansowej określonych w Międzynarodowych Standardach Rachunkowości, Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacjach ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, zwanych dalej „MSSF UE”.

Naszym zdaniem, załączone roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe Sygnity S.A.:

- przedstawia rzetelnie i jasno obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 30 września 2020 r., wyniku finansowego oraz przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia zgodnie z mającymi zastosowanie MSSF UE i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne, we wszystkich istotnych aspektach, co do formy i treści z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 r. poz. 757 z późniejszymi zmianami), zwanym dalej „rozporządzeniem o informacjach bieżących i okresowych”, ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2019 r. poz. 351 z późniejszymi

zmianami) zwaną dalej „ustawą o rachunkowości”, MSSF UE, a także z wpływającymi na jego treść postanowieniami statutu Spółki,

- zostało sporządzone, we wszystkich istotnych aspektach, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów, zwanych dalej „Krajowymi Standardami Badania” mających zastosowanie do badań sprawozdań finansowych sporządzonych za okresy kończące się 30 września 2020 r., ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1415), zwaną dalej „ustawą o biegłych rewidentach”, oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66), zwanym dalej „Rozporządzeniem 537/2014”.

Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została opisana w sekcji „Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego”.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych, zwanym dalej „Kodeksem IFAC” stosowanym przy badaniu sprawozdań finansowych zakończonych 30 września 2020 roku, przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach i w Rozporządzeniu 537/2014. Wypełniliśmy także nasze inne obowiązki etyczne określone w ustawie o biegłych rewidentach, Rozporządzeniu 537/2014 i Kodeksie IFAC

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania.

Znacząca niepewność dotycząca kontynuacji działalności

Zwracamy uwagę na Notę 2 informacji dodatkowej do jednostkowego sprawozdania finansowego, w której Zarząd Spółki przedstawił informacje o aktualnej sytuacji finansowej



Spółki oraz zdarzeniach i warunkach mogących wskazywać na istnienie istotnej niepewności co do zdolności do kontynuowania działalności przez Spółkę oraz podejmowanych działaniach mających na celu eliminację tych niepewności.

W sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 30 września 2020 roku wartość zobowiązań krótkoterminowych przewyższa wartość aktywów obrotowych.

Spółka jest zobowiązana do spłaty zobowiązań wynikających z umowy restrukturyzacyjnej, których wartość na dzień bilansowy wynosi 75 157 tysięcy złotych, z czego kwota 25 350 tysięcy złotych przypada do spłaty w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego. Spłata pozostałych zobowiązań wynikających z umowy restrukturyzacyjnej w wysokości 49 807 tysięcy złotych ma nastąpić do dnia 31 marca 2022 roku. Zarząd Spółki planuje pozyskać refinansowanie całości lub części tego pozostałego zobowiązania bądź uzyskać przed tym dniem zgody stron tej umowy na wydłużenie harmonogramu spłaty tych pozostałych zobowiązań.

Jak wskazano w Nocie 2 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego powyższe okoliczności wraz z innymi sprawami przedstawionymi w tej nodcie wskazują, że występuje istotna niepewność, która może budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuacji działalności.

Nasza opinia nie zawiera modyfikacji w związku z tą sprawą.

[Kluczowe sprawy \(kwestie\) badania, w tym znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia prezentowane zgodnie z wymogami Rozporządzenia 537/2014](#)

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas

badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Są one wyznaczone spośród:

- obszarów, dla których oszacowaliśmy ryzyko istotnego zniekształcenia jako wysokie,
- znaczących ryzyk istotnego zniekształcenia,
- naszych znaczących osądów odnoszących się do obszarów sprawozdania finansowego wymagających znaczących osądów Zarządu Spółki,
- zdarzeń oraz transakcji, które miały znaczący wpływ na nasze badanie.

Jednocześnie Rozporządzenie 537/2014 nakłada na nas obowiązek przedstawienia w sprawozdaniu z badania wszystkich znaczących ryzyk istotnego zniekształcenia, w tym też i tych, które nie stanowiły dla nas kluczowej sprawy badania. Znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia to zidentyfikowane przez nas ryzyka istotnego zniekształcenia, które według naszego osądu wymagają szczególnego rozważenia podczas badania.

Przedstawione poniżej kluczowe sprawy badania obejmują wszystkie znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia, o których mowa w Rozporządzeniu 537/2014 oraz inne kwestie, które uznaliśmy za kluczowe sprawy badania.

Kluczowe sprawy badania oraz znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia zostały przez nas zaadresowane w kontekście badania rocznego sprawozdania finansowego jako całości i przy formułowaniu o nim opinii i nie wydajemy osobnej opinii na ich temat.

Kluczowa sprawa: Wartość firmy – utrata wartości

Czy kluczowa sprawa stanowiła ryzyko znaczące: **TAK**

Opis kluczowej sprawy	Jak odniesiono się do tej sprawy w czasie badania
<p>Wartość firmy w sprawozdaniu finansowym Spółki sporządzonym na dzień 30 września 2020 roku wynosiła 156 528 tysięcy złotych.</p> <p>W związku z wymogami Międzynarodowego Standardu Rachunkowości 36 „Utrata wartości aktywów”, Zarząd Spółki przeprowadził coroczny test na utratę wartości firmy.</p> <p>Ocena utraty wartości firmy, w tym prawidłowe ustalenie wartości odzyskiwalnej przypisanego ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne wymaga zastosowania osądu przez Zarząd Spółki oraz przyjęcia racjonalnych założeń. Na określenie wartości odzyskiwalnej, istotny wpływ mają założenia dotyczące przyszłych przychodów, kosztów i przepływów pieniężnych, które są uzależnione od strategii Sygnity S.A., a także szacunków takich jak przyjęty poziom stopy dyskontowej.</p> <p>Mając na uwadze nieodłączne ryzyko niepewności związane z istotnymi osądami i szacunkami dokonywanymi przez Zarząd</p>	<p>W trakcie badania przeprowadziliśmy szereg procedur, mających na celu uzyskanie wystarczających i odpowiednich dowodów badania na temat tego, czy zastosowane przez Spółkę metody testu są właściwe i adekwatne, przyjęte w nim założenia racjonalne, a powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym odpowiednie. Poniżej przedstawiamy wykonane procedury, które w naszej ocenie były kluczowe dla osiągnięcia celów badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> omówienie z Zarządem Spółki i zrozumienie przyjętej metodologii ustalenia wartości odzyskiwalnej, sprawdzenie ciągłości stosowanych zasad i metodologii ustalania wartości odzyskiwalnej, analiza oraz ocena racjonalności przyjętych przez Zarząd Spółki planów finansowych m.in. poprzez porównanie rzeczywistych wyników do planów za badany rok obrotowy, sprawdzenie poprawności matematycznej modelu zdyskontowanych przepływów pieniężnych i uzgodnienie danych źródłowych do przyjętego przez Zarząd Spółki budżetu, zrozumienie czynników największej niepewności związanych z tymi szacunkami,



<p>oraz kwotę wartości firmy uznaliśmy, że jest to kluczowe zagadnienie dla naszego badania.</p> <p>W nocie 19 informacji dodatkowej Zarząd Spółki przedstawił przyjęte założenia przeprowadzonego testu na utratę wartości i niepewności związane z tym szacunkiem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ustalenie szacunku stopy dyskontowej i porównanie jej ze stopą dyskontową przyjętą przez Zarząd Spółki, • krytyczna analiza założeń przyjętych przez Zarząd i ocena ich racjonalności, • ocena kompletności i adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym związanych z szacunkiem i jego niepewnością.
--	--

<p style="text-align: center;"><i>Kluczowa sprawa: Sprawy sporne</i></p>	
<p style="text-align: center;"><i>Czy kluczowa sprawa stanowiła ryzyko znaczące: TAK</i></p>	
<p style="text-align: center;">Opis kluczowej sprawy</p>	<p style="text-align: center;">Jak odniesiono się do tej sprawy w czasie badania</p>
<p>W notach 31, 32 i 39 informacji dodatkowej Zarząd Spółki przedstawił informacje na temat spraw spornych, których Spółka jest stroną, w tym oszacowane kwoty oczekiwanych wpływów środków pieniężnych.</p> <p>Zarząd Spółki na podstawie szacunku prawdopodobieństwa rozstrzygnięcia poszczególnych sporów i roszczeń określa oczekiwaną wartość wpływu środków pieniężnych oraz ujmuje kwoty dotyczące spraw spornych w sprawozdaniu finansowym. Poziom skomplikowania poszczególnych spraw, wzajemny charakter niektórych pozwów oraz wczesny etap sądowy wielu roszczeń wpływają na złożoność tego szacunku.</p> <p>Mając na uwadze nieodłączne ryzyko niepewności związane z istotnymi osądami i szacunkami dokonywanymi przez Zarząd oraz kwoty dotyczące spraw spornych uznaliśmy, że jest to kluczowe zagadnienie dla naszego badania.</p>	<p>W trakcie badania przeprowadziliśmy szereg procedur, mających na celu uzyskanie wystarczających i odpowiednich dowodów badania na temat tego, czy zastosowane przez Spółkę metody szacunku kwot dotyczących spraw spornych są właściwe. Poniżej przedstawiamy wykonane procedury, które w naszej ocenie były kluczowe dla osiągnięcia celów badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrozumienie środowiska kontroli wewnętrznych dotyczących identyfikacji, ujęcia i wyceny rezerw na sprawy sporne, potencjalnych roszczeń i sporów, • omówienie z Zarządem Spółki istotnych spraw spornych i roszczeń, a także podstaw do rozpoznania bądź rozwiązania rezerw na te sprawy i roszczenia, • przegląd protokołów z posiedzeń i uchwał organów Spółki za okres od 1 października 2019 do dnia wydania sprawozdania z badania, • analiza innych dokumentów związanych ze sprawami spornymi, • uzyskanie pisma od zewnętrznych doradców prawnych Spółki na temat statusu prowadzonych spraw spornych, • uzyskanie oświadczenia Zarządu Spółki dotyczącego jednej ze spraw spornych, • uzyskanie oświadczenia Rady Nadzorczej Spółki dotyczącego jednej ze spraw spornych, • krytyczna analiza założeń i szacunków przyjętych przez Zarząd i ocena ich racjonalności, • ocena kompletności i adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym związanych ze sprawami spornymi i ich niepewnością.



Kluczowa sprawa: Istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności

Czy kluczowa sprawa stanowiła ryzyko znaczące: TAK

Opis kluczowej sprawy	Jak odniesiono się do tej sprawy w czasie badania
<p>W sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 30 września 2020 roku wartość zobowiązań krótkoterminowych Spółki przewyższa wartość jej aktywów obrotowych.</p> <p>Spółka jest zobowiązana do spłaty zobowiązań wynikających z umowy restrukturyzacyjnej, których wartość na dzień bilansowy wynosi 75 157 tysięcy złotych, z czego kwota 25 350 tysięcy złotych przypada do spłaty w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego. Spłata pozostałych zobowiązań wynikających z umowy restrukturyzacyjnej w wysokości 49 807 tysięcy złotych ma nastąpić do dnia 31 marca 2022 roku. Zarząd Spółki planuje pozyskać refinansowanie całości lub części tego pozostałego zobowiązania bądź uzyskać przed tym dniem zgody stron tej umowy na wydłużenie harmonogramu spłaty tych pozostałych zobowiązań.</p> <p>Umowa restrukturyzacyjna zawiera szereg kowenantów, których naruszenie może spowodować wypowiedzenie umowy restrukturyzacyjnej i natychmiastową wymagalność spłaty tych zobowiązań.</p> <p>Kwestia kontynuacji działalności została przez nas oceniona jako kluczowa sprawa badania ze względu na złożoność warunków umowy restrukturyzacyjnej oraz istotną kwotę zobowiązań przypadających do spłaty w przeciągu najbliższych 12 miesięcy oraz do dnia 31 marca 2022 roku.</p> <p>W nocy nr 2 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego Zarząd Spółki przedstawił informacje o aktualnej sytuacji finansowej Spółki oraz zdarzeniach i warunkach mogących wskazywać na istnienie znaczącej niepewności co do zdolności do kontynuacji działalności oraz prowadzonych działaniach w celu zapobieżenia zagrożeniu kontynuacji działalności.</p> <p>Dodatkowo nota nr 4.1.3 przedstawia istotne informacje dotyczące ryzyka utraty płynności.</p>	<p>W trakcie badania przeprowadziliśmy szereg procedur, mających na celu uzyskanie wystarczających i odpowiednich dowodów badania na temat poprawności przyjęcia przez Zarząd Spółki założenia kontynuacji działalności. Poniżej przedstawiamy wykonane procedury, które w naszej opinii były kluczowe dla osiągnięcia celów badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omówienie z Zarządem Spółki zasadności przyjętego założenia o kontynuacji działalności, • analiza założeń przyjętych przez Zarząd Spółki w planie finansowym na najbliższe 12 miesięcy, • analiza harmonogramu spłaty zadłużenia wynikającego z umowy restrukturyzacyjnej z wierzycielami Spółki w ciągu 12 miesięcy, • analiza spełnienia kowenantów wynikających z umowy restrukturyzacyjnej na dzień 30 września 2020 roku i po dniu bilansowym, • omówienie możliwości spłaty zobowiązań z tytułu umowy restrukturyzacji do końca marca 2022, • ocena założenia Zarządu dotyczącego kontynuacji działalności przez Spółkę oraz zdarzeń i warunków, które pojedynczo lub łącznie mogą budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuacji działalności, • ocena kompletności i adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym związanych z istnieniem znaczącej niepewności co do zdolności Spółki do kontynuacji działalności.

Inne informacje zamieszczone w raporcie rocznym

Inne informacje to informacje finansowe i niefinansowe zamieszczone w raporcie rocznym, inne niż sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z badania. Inne informacje obejmują między innymi sprawozdanie z działalności Spółki za rok zakończony 30 września 2020 r. wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego o którym mowa w art. 49 ust 2a ustawy o rachunkowości, które jest wyodrębnioną częścią tego sprawozdania z działalności oraz odrębny raport na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust 1 ustawy o rachunkowości.

Za przygotowanie innych informacji odpowiedzialność ponoszą odpowiednio Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej.

Nasza opinia o sprawozdaniu finansowym nie obejmuje tych innych informacji oraz, o ile nie zostało to jednoznacznie wskazane w sekcji „Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji”, nie wyrażamy żadnej formy zapewnienia o tych innych informacjach. Ponadto zakres naszych prac oraz charakter naszego zapewnienia są wyłącznie takie jak opisujemy.

W związku z badaniem sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem jest, zgodnie z Krajowymi Standardami Badania, przeczytanie innych informacji podczas wykonywania badania, rozpatrzenie, czy inne informacje nie są istotnie niespójne ze



sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną w trakcie badania lub w inny sposób wydają się być istotnie zniekształcone.

Jeżeli, na podstawie pracy, którą wykonaliśmy w odniesieniu do innych informacji, które uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania, stwierdzimy, że występuje istotne zniekształcenie tych innych informacji, jesteśmy zobowiązani zamieścić taką informację w sprawozdaniu z badania. Nie mamy nic do przekazania w tym zakresie.

Sprawozdanie z działalności Spółki uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania, a Raport Roczny będzie dostępny po tej dacie. w przypadku, kiedy stwierdzimy istotne zniekształcenie w Raporcie Rocznym jesteśmy zobowiązani poinformować o tym Radę Nadzorczą Spółki.

Odpowiedzialność Zarządu oraz Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego, które prezentuje jasny i rzetelny obraz zgodnie z MSSF UE, jego zgodność z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki, a także za prowadzenie ksiąg rachunkowych zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o rachunkowości.

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny również za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego wolnego od istotnych zniekształceń powstałych wskutek celowych działań lub błędów.

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie w sprawozdaniu finansowym, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności. Przy wyborze zasad i polityk rachunkowości oraz sporządzaniu sprawozdania finansowego, Zarząd Spółki jest również odpowiedzialny za przyjęcie założenia, że jednostka będzie kontynuowała, w dającej się przewidzieć przyszłości, działalność w niezmińszonym istotnie zakresie, chyba że Zarząd Spółki zamierza dokonać likwidacji albo zaniechać prowadzenia działalności lub gdy nie ma innej realnej możliwości jej kontynuowania.

Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Zgodnie z ustawą o rachunkowości, Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby roczne sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Celem badania jest uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na

decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Przeprowadzając badanie, zgodnie z Krajowymi Standardami Badania:

- stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, oraz
- identyfikujemy i oceniamy ryzyko istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa lub innych nieprawidłowości jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na sprawozdanie finansowe,
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej znaczącej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, nie zaś w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki,
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości, zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki,
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki założenia kontynuacji działalności przy stosowaniu przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, oraz na podstawie zebranych dowodów badania, oceniamy czy istnieje istotna niepewność dotycząca zdarzeń lub warunków, które mogą budzić znaczące wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuacji działalności. Gdy ocenimy, iż istotna niepewność istnieje, jesteśmy zobowiązani w naszym sprawozdaniu z badania albo zwrócić uwagę na ujawnienia w sprawozdaniu finansowym dotyczącej tej niepewności, albo zmodyfikować naszą opinię a sprawozdaniu finansowym, jeżeli ujawnienia te są nieadekwatne. Nasza ocena jest oparta na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania z badania. Jednakże w przyszłości mogą wystąpić zdarzenia lub warunki, które mogą spowodować, iż Spółka nie będzie kontynuowała działalności,
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Komunikujemy Radzie Nadzorczej oraz Komitetowi Audytu informacje związane z badaniem, w szczególności a planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikowaliśmy podczas badania.

Złożyliśmy Komitetowi Audytu oświadczenie, że przestrzegamy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności



oraz, że będziemy informować Komitet o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie /ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu z badania w sekcji „Kluczowe sprawy (kwestie) badania oraz znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia prezentowane zgodnie z Rozporządzeniem 537/2014”, z wyjątkiem spraw co do których przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważałyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Zgodnie z ustawą o biegłych rewidentach jesteśmy także zobowiązani zawrzeć w sprawozdaniu z badania opinię o tym, czy sprawozdanie finansowe jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem oraz opinię, czy zostało ono sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Opinię w tym zakresie sformulowaliśmy w oparciu o prace wykonane w trakcie badania.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Informacje o wypełnieniu innych obowiązków wynikających z przepisów prawa dotyczących sprawozdania finansowego

Sprawozdanie z działalności

Sprawozdanie z działalności Sygnity S.A. zostało sporządzone wraz ze skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności Grupy Kapitałowej Sygnity S.A. jako jeden dokument w postaci pliku elektronicznego o nazwie *Sprawozdanie z działalności Grupy Sygnity i Sygnity S.A. FY20*, opatrzonego podpisami elektronicznymi Zarządu Spółki w dniu 17 grudnia 2020 roku.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa. Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za zapewnienie, aby sprawozdanie z działalności było zgodne z wymogami ustawy o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach i rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych jesteśmy zobowiązani sformułować opinię, czy sprawozdanie z działalności uwzględnia przepisy tego rozporządzenia oraz

ustawy o rachunkowości, a także czy jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Dodatkowo jesteśmy zobowiązani sformułować oświadczenie, czy w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia, a w przypadku ich stwierdzenia wskazać na czym one polegają.

Jednocześnie jesteśmy zobowiązani sformułować opinię, czy oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiące wyodrębnioną część sprawozdania z działalności, zawiera określone informacje wskazane w rozporządzeniu o informacjach bieżących i okresowych, a odnośnie do niektórych informacji wskazanych w tym rozporządzeniu, czy informacje te są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami prawa oraz z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem z działalności, w tym z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego. Przeanalizowaliśmy, czy zawiera ono informacje wymagane powyższymi przepisami prawa oraz sprawdziliśmy, czy informacje w nim zawarte są zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym. Odnośnie do niektórych informacji zawartych w oświadczeniu o ładzie korporacyjnym przeanalizowaliśmy, czy są one zgodne z przepisami prawa. Czytając sprawozdanie z działalności rozważyliśmy, w oparciu o naszą wiedzę o Spółce i jej otoczeniu, czy nie zawiera ono istotnych zniekształceń.

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Naszym zdaniem, w oparciu o prace wykonane w związku z badaniem rocznego sprawozdania finansowego, załączone sprawozdanie z działalności Sygnity S.A. za rok obrotowy zakończony 30 września 2020 roku:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości oraz paragrafem 70 rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych,
- informacje prezentowane w tym sprawozdaniu są zgodne z informacjami zawartymi w zbadanym sprawozdaniu finansowym.

W świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem, w oparciu o prace wykonane w związku z badaniem rocznego sprawozdania finansowego:

- oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego zawiera informacje określone w paragrafie 70 ust. 6 punkt 5 rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych,
- informacje wskazane w paragrafie 70 ust. 6 punkt 5 lit. c)-f), h) oraz i) tego rozporządzenia zawarte w tym oświadczeniu są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w zbadanym sprawozdaniu finansowym.



Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych

Zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach informujemy, że Zarząd Spółki zamieścił w sprawozdaniu z działalności informację o sporządzeniu odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 9 ustawy o rachunkowości oraz że Zarząd Spółki sporządził taki odrębny raport.

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących odrębnego raportu na temat informacji niefinansowych i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

Inne informacje i stwierdzenia wymagane przez Rozporządzenie 537/2014

Spójność opinii o sprawozdaniu finansowym ze sprawozdaniem dodatkowym dla komitetu audytu

Nasza opinia o rocznym sprawozdaniu finansowym jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, o którym mowa w Rozporządzeniu 537/2014.

Wybór firmy audytorskiej oraz całkowity nieprzerwany okres trwania zlecenia

Zostaliśmy wybrani do badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki uchwałą nr 1/2019 Rady Nadzorczej z dnia 14 stycznia 2019 roku. Sprawozdania finansowe Spółki jako jednostki zainteresowania publicznego badamy nieprzerwanie przez kolejne 2 lata.

Usługi niebędące badaniem ustawowym

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczylismy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014 w okresach w nim wskazanych.

Przemysław Koblak
Biegły rewident nr 13416

kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie
w imieniu PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
firmy audytorskiej nr 477

ul. Orzycka 6 lok. 1B
02-695 Warszawa

Warszawa, dnia 17 grudnia 2020 roku

