



# Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu Grupy Energa za I kwartał 2022 roku

Gdańsk, dnia 11 maja 2022 roku

**Spis treści**

1.	PODSUMOWANIE .....	3
2.	PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE ENERGA.....	6
2.1.	Charakterystyka działalności i struktura Grupy.....	6
2.2.	Istotne zdarzenia okresu sprawozdawczego i po dniu bilansowym.....	6
2.3.	Nakłady inwestycyjne i realizacja kluczowych projektów .....	9
3.	SYTUACJA FINANSOWO-MAJĄTKOWA.....	13
3.1.	Zasady sporządzania kwartalnego skonsolidowanego sprawozdania finansowego .....	13
3.2.	Omówienie wielkości ekonomiczno-finansowych ujawnionych w kwartalnym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.....	13
3.3.	Charakterystyka struktury aktywów i pasywów skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej.....	18
3.4.	Opis istotnych pozycji pozabilansowych .....	19
3.5.	Prognozy wyników finansowych.....	19
3.6.	Czynniki wpływu na wyniki Grupy Energa w perspektywie co najmniej jednego kwartału .....	19
4.	DZIAŁALNOŚĆ SEGMENTÓW GRUPY ENERGA.....	22
4.1.	Linia Biznesowa Dystrybucja .....	22
4.1.1.	Działalność biznesowa i operacyjna .....	22
4.1.2.	Wyniki finansowe .....	23
4.2.	Linia Biznesowa Wytwarzanie.....	24
4.2.1.	Działalność biznesowa i operacyjna .....	24
4.2.2.	Wyniki finansowe .....	26
4.3.	Linia Biznesowa Sprzedaż .....	28
4.3.1.	Działalność biznesowa i operacyjna .....	28
4.3.2.	Wyniki finansowe .....	29
5.	OTOCZENIE REGULACYJNO-BIZNESOWE.....	32
5.1.	Sytuacja makroekonomiczna .....	32
5.2.	Rynek energii elektrycznej w Polsce.....	34
5.3.	Otoczenie regulacyjne.....	39
6.	AKCJE I AKCJONARIAT .....	44
6.1.	Informacje o akcjach i akcjonariacie Spółki Energa.....	44
6.2.	Notowania akcji Spółki i rekomendacje.....	44
6.3.	Oceny ratingowe .....	45
6.4.	Zestawienie stanu akcji w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących .....	45
7.	POZOSTAŁE INFORMACJE O GRUPIE .....	47
7.1.	Informacje o istotnych umowach.....	47
7.2.	Zarządzanie ryzykiem .....	47
7.3.	Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej .....	48
7.4.	Zatrudnienie .....	56
7.5.	Spory zbiorowe i zwolnienia grupowe .....	57
	Spis tabel .....	59
	Spis rysunków .....	59
	Słownik skrótów i pojęć.....	60

## 1. PODSUMOWANIE

### GRUPA ENERGA PO 3 MIESIĄCACH 2022 ROKU



Jedna z wiodących grup energetycznych oraz niezawodny dostawca energii i usług dla 1/4 kraju, z 39% udziałem produkcji z OZE w produkcji własnej.

#### Wyniki finansowe

Przychody	EBITDA	Marża EBITDA
4 938 mln zł	1 077 mln zł	21,8%

#### Odnawialne źródła energii

Moc zainstalowana	Produkcja OZE	
540 MWe	498 GWh	





#### Dane operacyjne

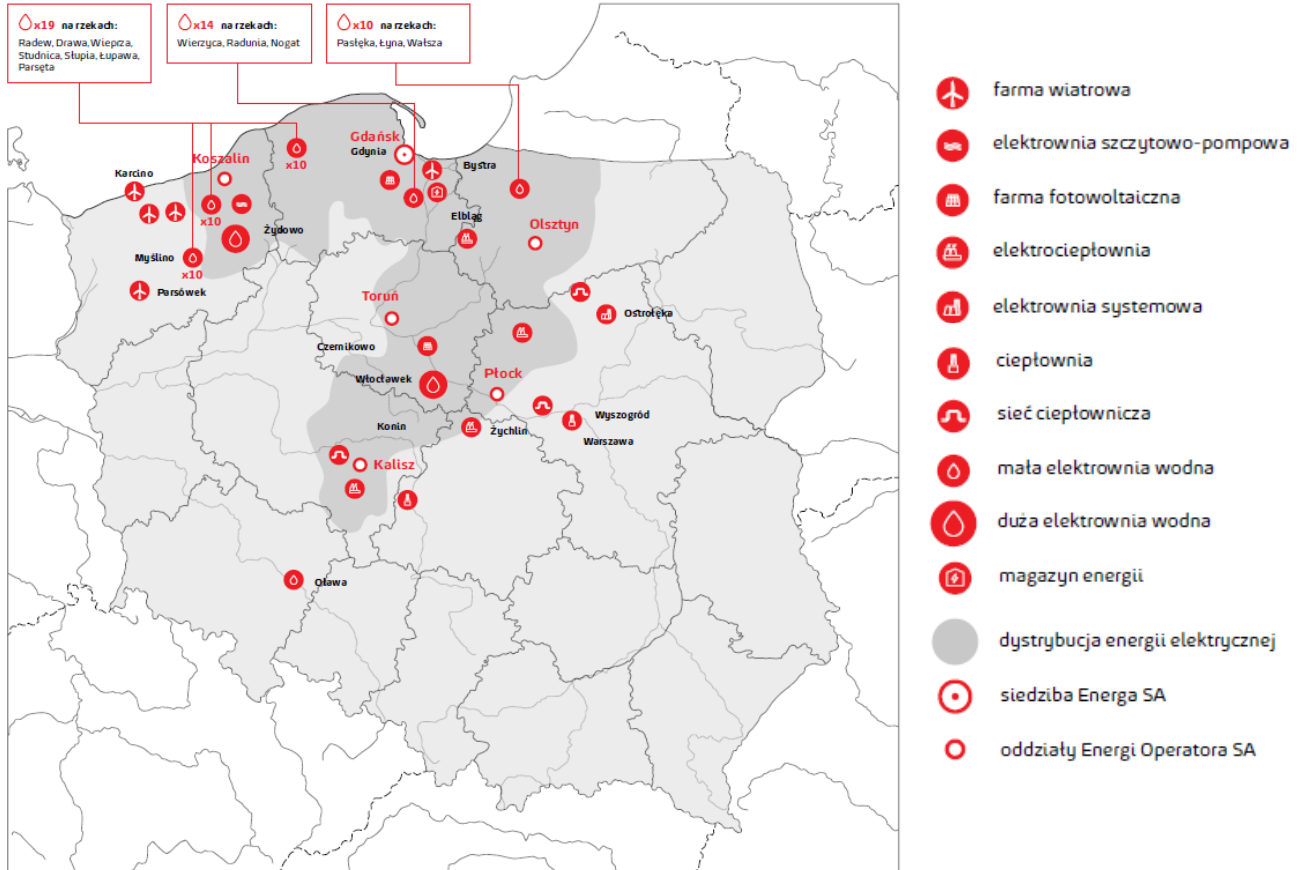
Wolumen dostarczonej energii	Produkcja ee brutto	Sprzedaż detaliczna ee
<b>6,2 TWh</b>	<b>1,3 TWh</b>	<b>4,7 TWh</b>

#### Niezbędnik inwestora\*

Kapitalizacja	Cena akcji	Rating Fitch Energi	Rating Moody's
3 mld zł	7,26 zł	BBB-	Baa2

\* Stan na 31 marca 2022 roku

Kluczowe zasoby			
Sieć dystrybucji	Moc zainstalowana	Liczba klientów	Liczba pracowników
193 tys. km 	1,39 GWe z czego 39% stanowią OZE 	Dystrybucja: 3,3 mln Sprzedaż 3,2 mln 	8,9 tys. 



Kluczowe Linie Biznesowe		
Dystrybucja	Wytwarzanie	Sprzedaż
 <b>Energa</b>   GRUPA ORLEN	 <b>Energa</b>   GRUPA ORLEN	 <b>Energa</b>   GRUPA ORLEN
EBITDA: 712 mln zł	EBITDA: 306 mln zł	EBITDA: 59 mln zł

Inwestycje			
316 mln zł	Nowoprzyłączeni klienci	Modernizacja linii WN, SN i nN	Nowe źródła OZE
Z czego Dystrybucja: 276 mln zł	14 tys.	641 km	366 MW



Elektrownia Wodna Żelkovo

## Podstawowe informacje o Grupie Energa



## 2. PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE ENERGA

### 2.1. Charakterystyka działalności i struktura Grupy

Podstawowa działalność Grupy Kapitałowej Energa („Grupa”, „Grupa Energa”) obejmuje dystrybucję, wytwarzanie oraz obrót energią elektryczną i ciepłą, a koncentruje się w następujących liniach biznesowych:

**Linia Biznesowa Dystrybucja** to podstawowa dla rentowności Grupy Linia Biznesowa zajmująca się dystrybucją energii elektrycznej, która jest w Polsce działalnością regulowaną, prowadzoną w oparciu o taryfy zatwierdzone przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (URE). Funkcję podmiotu wiodącego Linii pełni spółka Energa Operator SA. Grupa Energa pozostaje naturalnym monopolistą na terenie północnej i środkowej Polski, gdzie znajdują się jej aktywa dystrybucyjne, za pomocą których dostarcza energię elektryczną do 3,3 mln klientów, z czego około 3,1 mln stanowią klienci z umowami kompleksowymi, a 179 tys. to klienci TPA (ang. Third Party Access). Na koniec marca 2022 roku łączna długość linii energetycznych eksploatowanych przez Grupę wynosiła ponad 193 tys. km i obejmowała swoim zasięgiem obszar blisko 75 tys. km<sup>2</sup>, co stanowiło około 24% powierzchni kraju.

**Linia Biznesowa Wytwarzanie** działa w oparciu o cztery Obszary Wytwarzania: Elektrownia w Ostrołęce, Woda, Wiatr i Pozostałe (w tym kogeneracja - CHP). Całkowita zainstalowana moc wytwórcza w elektrowniach Grupy wynosiła na koniec marca 2022 roku około 1,4 GW. Podmiotem wiodącym tej Linii Biznesowej jest spółka Energa OZE SA.

W I kwartale 2022 roku Grupa wytworzyła ok. 1,3 TWh energii elektrycznej brutto, która była wyprodukowana w elektrowniach opartych o źródła takie jak: węgiel kamienny, woda, biomasa, wiatr i fotowoltaika. W tym okresie 59% wytworzonej przez Grupę energii elektrycznej brutto pochodziło z węgla kamiennego, 25% z wody, 15% z wiatru i 1% z biomasy.

Silną pozycję pod względem udziału energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych w energii wytworzonej ogółem Grupa Energa zawdzięcza głównie produkcji energii w hydroelektrowniach i elektrowniach wiatrowych. Zielona energia powstaje w 46-ciu elektrowniach wodnych, 6-ciu farmach wiatrowych, a także w instalacjach spalających biomasę (m.in. w spółce Energa Kogeneracja) oraz w trzech instalacjach fotowoltaicznych.

**Linia Biznesowa Sprzedaż**, której podmiotem wiodącym jest Energa Obrót SA, prowadzi sprzedaż energii elektrycznej, gazu i dodatkowych usług zarówno jako odrębnych produktów, jak i w ramach pakietów, do wszystkich segmentów klientów - od przemysłu poprzez duży, średni i mały biznes, a na gospodarstwach domowych kończąc. Na koniec I kwartału 2022 roku Grupa Energa obsługiwała około 3,2 mln odbiorców, z czego 2,9 mln stanowili klienci taryfy G, a na pozostałą część składali się klienci grup taryfowych: C, B i A, w porządku malejącym.

#### Zmiany w strukturze i organizacji Grupy

W I kw. 2022 roku nie nastąpiły zmiany w strukturze Grupy.

### 2.2. Istotne zdarzenia okresu sprawozdawczego i po dniu bilansowym

#### Zmiany w Radzie Nadzorczej Energa SA

W dniu 20 stycznia 2022 roku akcjonariusz większościowy Energa SA („Energa”, „Spółka”, „Emitent”), PKN ORLEN S.A. („PKN ORLEN”), złożył oświadczenie o powołaniu z dniem 1 lutego 2022 roku do Rady Nadzorczej Spółki VI wspólnej kadencji Pana Jarosława Piotra Dybowskiiego.

W dniu 24 lutego 2022 roku akcjonariusz większościowy Spółki, PKN ORLEN, złożył oświadczenie o powołaniu z dniem 1 marca 2022 roku do Rady Nadzorczej Spółki VI wspólnej kadencji Pani Barbary Hajdas.

Pani Barbara Hajdas złożyła oświadczenie o rezygnacji z końcem dnia 27 marca 2022 roku z członkostwa w Radzie Nadzorczej.

19 kwietnia 2022 roku akcjonariusz większościowy Spółki, PKN ORLEN, złożył oświadczenie o powołaniu z dniem 20 kwietnia 2022 roku do Rady Nadzorczej Spółki VI wspólnej kadencji Pana Daniela Obajtka. Pan Daniel Obajtek pełni funkcję w Radzie Nadzorczej Spółki bez wynagrodzenia.

Pani Agnieszka Żyro dnia 20 kwietnia 2022 roku złożyła oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki z upływem dnia 21 kwietnia 2022 roku. Oświadczenie zostało złożone bez podania przyczyny rezygnacji.

22 kwietnia 2022 roku akcjonariusz większościowy Spółki, PKN ORLEN, złożył oświadczenie o powołaniu z dniem 26 kwietnia

2022 roku do Rady Nadzorczej Spółki VI wspólnej kadencji Pani Iwony Waksmundzkiej-Olejniczak.

### **Utrzymanie ratingu Energi SA przez agencję Fitch Ratings**

20 stycznia 2022 roku agencja ratingowa Fitch Ratings („Agencja”, „Fitch”) potwierdziła długoterminowe oceny ratingowe w walucie obcej i krajowej dla Spółki jako emitenta na poziomie „BBB-”, z obecnością na liście obserwacyjnej ze wskazaniem pozytywnym („Rating Watch Positive”), ocenę na poziomie „BBB-”, dla wyemitowanych przez spółkę zależną Energa Finance AB (publ) obligacji, a także ocenę na poziomie „BB” dla wyemitowanych przez Energe SA obligacji hybrydowych (więcej informacji zostało przedstawionych w rozdziale 6.3. *Oceny ratingowe*).

### **Rozwiązanie umowy mocowej zawartej przez spółkę Elektrownia Ostrołęka Sp. z o.o.**

31 stycznia 2022 roku Emitent powziął informację od spółki Elektrownia Ostrołęka Sp. z o.o. („Spółka zależna”) o rozwiązaniu przez Spółkę zależną z tym samym dniem umowy realizującej obowiązek mocowy zakontraktowany przez Spółkę zależną w wyniku rozstrzygnięcia aukcji rynku mocy na rok 2023. Zgodnie z postanowieniami art. 47b ust 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku o rynku mocy („Ustawa”), umowa mocowa ulega rozwiązaniu z chwilą wskazania operatorowi - spółce Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - umów mocowych spełniających kryteria określone w Ustawie. Spółka zależna wskazała PSE dwie umowy mocowe spełniające kryteria określone w Ustawie zawarte przez spółkę CCGT Ostrołęka Sp. z o.o. oraz CCGT Grudziądz Sp. z o.o. jako umowy, o których mowa w art. 47b ust. 3 pkt 1) i 2) Ustawy. Skutkiem wskazania ww. umów mocowych jest zwolnienie wniesionego przez Spółkę zależną zabezpieczenia finansowego w wysokości 36,6 mln zł oraz umorzenie kar umownych, gdyby stały się one należne. Na dzień rozwiązania ww. umowy mocowej żadne kary umowne na jej podstawie nie zostały naliczone, a Emitent nie zawiązywał rezerw na ewentualność naliczenia takich kar. Rozwiązanie umowy mocowej jest konsekwencją zmiany źródła zasilania z węglowego na gazowe w projekcie budowy i eksploatacji nowej elektrowni w Ostrołęce.

### **Wydanie polecenia rozpoczęcia prac związanych z budową elektrowni gazowo-parowej (CCGT) w Ostrołęce**

W dniu 24 marca 2022 roku spółka CCGT Ostrołęka Sp. z o.o. wydała tzw. Polecenie Rozpoczęcia (polecenie rozpoczęcia prac, ang. NTP – notice to proceed) dla generalnego wykonawcy – GE Power Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz General Electric Global Services GmbH, z siedzibą w Baden, Szwajcaria (działającej przez oddział w Polsce) – związane z budową elektrowni gazowo-parowej (CCGT) o mocy 745 MWe netto w Ostrołęce.

### **Zmiany w Zarządzie Energa SA**

W dniu 30 marca 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o powołaniu do Zarządu Spółki na nową wspólną VII kadencję następujących osób:

- Pani Iwony Waksmundzkiej-Olejniczak na stanowisko Prezesa Zarządu,
- Pana Michała Perlika na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych,
- Pani Adrianny Sikorskiej na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Komunikacji,
- Pana Janusza Szurskiego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych,
- Pana Dominika Wadeckiego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Operacyjnych.

Powołanie wyżej wymienionych osób do Zarządu Energa SA VII kadencji nastąpi w dniu następnym po dniu odbycia Walnego Zgromadzenia Spółki zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2021.

W dniu 7 kwietnia 2022 roku Pani Iwona Waksmundzka-Olejniczak złożyła oświadczenie o rezygnacji z funkcji Prezesa Zarządu Spółki oraz członkostwa w Zarządzie Spółki ze skutkiem na koniec dnia 8 kwietnia 2022 roku. Powodem złożonej rezygnacji jest powołanie Pani Iwony Waksmundzkiej-Olejniczak na Prezesa Zarządu spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.

W dniu 19 kwietnia 2022 roku Pan Marek Kasicki złożył oświadczenie o rezygnacji z funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki ds. Finansowych oraz członkostwa w Zarządzie Spółki ze skutkiem na koniec dnia 22 kwietnia 2022 roku.

Rada Nadzorcza Spółki w dniu 21 kwietnia 2022 roku postanowiła delegować Członka Rady Nadzorczej Spółki Pana Daniela Obajtka do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu Spółki VI bieżącej kadencji oraz VII kadencji (która rozpocznie się od dnia następnego po dniu odbycia Walnego Zgromadzenia Energa SA zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2021) na okres od dnia 21 kwietnia 2022 roku do dnia 21 lipca 2022 roku. Pan Daniel Obajtek wykonuje czynności Prezesa Zarządu Spółki bez pobierania wynagrodzenia.

W dniu 25 kwietnia 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 26 kwietnia 2022 roku do Zarządu Spółki VI bieżącej kadencji Pana Michała Perlaka, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych.

### **Zakończenie procesu rozliczenia Projektu Węglowego z Generalnym Wykonawcą w ramach kontraktu dotyczącego budowy Elektrowni Ostrołęka „C”**

W dniu 1 kwietnia 2022 roku Zarząd Energa SA otrzymał informację od spółki Elektrownia Ostrołęka Sp. z o.o. („EO”) o zakończeniu rozliczenia w dniu 31 marca 2022 roku, zgodnie z zawartym porozumieniem Projektu Węglowego w ramach kontraktu dotyczącego budowy Elektrowni Ostrołęka „C” z Generalnym Wykonawcą – konsorcjum GE Power sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i GE Steam Power Systems S.A.S. z siedzibą w Boulogne-Billancourt, Francja. Ostateczna wartość należności wynikająca z dokonanego rozliczenia wyniosła 958 mln zł netto i w związku tym suma należna Generalnemu Wykonawcy, wynikająca z różnicy między powyższą wartością a sumami już uiszczonymi, została już w całości przez EO zapłacona. Tym samym zakończył się proces rozliczenia Projektu Węglowego z Generalnym Wykonawcą. Koszty poniesione przez Emitenta w związku z rozliczeniem prac Generalnego Wykonawcy wyniosły 50% ww. kwoty, czyli 479 mln zł netto (taka sama kwota przypadła na Enea S.A.).

W związku z powyższym Emitent zidentyfikował możliwość dalszego rozwiązania rezerwy - do poziomu około 16 mln zł - utworzonej pierwotnie w 2020 roku w kwocie 218 mln zł na finansowanie EO dla celów rozliczenia Projektu Węglowego. Wpływ tego zdarzenia na skonsolidowany zysk netto Grupy Energa oraz jednostkowy zysk netto Energa SA za 2022 rok wyniósł około 30 mln zł (jako efekt obniżenia ww. rezerwy z poziomu 46 mln zł na koniec 2021 roku). Jest to zdarzenie o charakterze niegotówkowym, powiększającym wynik netto bez wpływu na wynik EBITDA.

### **Rekomendacja Zarządu SA ws. podziału zysku netto Spółki za 2021 rok**

8 kwietnia 2022 roku Zarząd Spółki podjął decyzję, iż zarekomenduje Walnemu Zgromadzeniu Energa SA („WZ”) przeznaczenie zysku netto Spółki za 2021 rok w wysokości 210 mln zł w całości na kapitał rezerwowy. 21 kwietnia 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki pozytywnie oceniła wniosek Zarządu Spółki do WZ w sprawie przeznaczenia zysku netto Spółki za 2021 rok w całości na kapitał rezerwowy. Wniosek Zarządu wraz z oceną Rady Nadzorczej został przedłożony WZ, które podejmie ostateczną decyzję w przedmiocie podziału zysku netto Spółki za 2021 rok.

### **Oddalenie powództwa o uchylenie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Energa SA w sprawie wycofania akcji Spółki z obrotu na rynku regulowanym**

W dniu 11 maja 2022 roku Spółka powzięła informację o wydaniu tego samego dnia przez Sąd Okręgowy w Gdańsku, IX Wydział Gospodarczy, wyroku oddalającego powództwo akcjonariuszy Spółki (o którym Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 80/2020 z 9 grudnia 2020 roku) o uchylenie uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wycofania z obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 269.139.114 akcji Spółki zwykłych na okaziciela serii AA i oznaczonych w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A. kodem ISIN PLENERG00022. Wyrok nie jest prawomocny.

### **Sytuacja w Ukrainie i jej wpływ na działalność Grupy Energa**

Atak Rosji na Ukrainę ma niewątpliwie istotny wpływ na krajową i międzynarodową gospodarkę.

Grupa monitoruje na bieżąco sytuację w Ukrainie pod kątem wpływu na jej działalność, niemniej jednak utrzymująca się duża dynamika wydarzeń sprawia, że prognozowanie dalszych skutków gospodarczych wojny obarczone jest dużym ryzykiem przyjęcia błędnych założeń. Biorąc pod uwagę dużą dynamikę zmian sytuacji geopolitycznej oraz gospodarczej i trudności w opracowaniu lub uzyskaniu jednoznacznych i wysoce prawdopodobnych prognoz ekonomicznych i finansowych, na ten moment nie jest możliwe dokładne oszacowanie potencjalnego wpływu konfliktu na działalność i wyniki finansowe Grupy.

Dla pełnej oceny wpływu obecnej sytuacji na przyszłe wyniki finansowe Grupy kluczowy będzie dalszy przebieg działań militarnych, zakres i efektywność sankcji nałożonych na Rosję i Białoruś oraz reakcja banków centralnych i innych instytucji finansowych na kryzys. Mając na względzie powyższe, Grupa identyfikuje następujące ryzyka rynkowe:

- ryzyko dalszego osłabienia złotego względem głównych walut, w tym przede wszystkim PLN/EUR. Grupa zabezpiecza ryzyko walutowe dla posiadanych zobowiązań w walutach obcych oraz podejmuje działania w celu zabezpieczenia tego ryzyka w odniesieniu do planowanych projektów inwestycyjnych,
- ryzyko wzrostu cen surowców energetycznych (węgiła i gazu) na skutek ograniczenia ich dostępności w rezultacie embarga nałożonego na Rosję. Zaznaczyć należy, iż Grupa nie nabywa paliw od podmiotów pochodzących z Rosji, Białorusi czy Ukrainy,



- Grupa bierze pod uwagę, iż bieżąca sytuacja może mieć istotny wpływ na dostępność i ceny węgla kamiennego, w związku z czym Grupa identyfikuje ryzyko negatywnego wpływu tego czynnika na jej działalność i wyniki finansowe. Grupa na bieżąco monitoruje dostępność i zachowanie cen tego paliwa w odniesieniu do kolejnych okresów i podejmuje działania mające na celu zabezpieczenie dostaw i cen umożliwiających nieprzerwaną i rentowną działalność Linii Biznesowej Wytwarzanie.
- Istniejące źródła wytwórcze Grupy w znikomym stopniu wykorzystują paliwo gazowe (obecnie jedynie kotły rezerwowo-szczytowe w Elblągu, których budowa zakończy się w 2022 roku, obciążone będą tym ryzykiem),
- ryzyko wzrostu cen nabywanych materiałów elektroenergetycznych a także innych komponentów. Wzrost cen w tym obszarze może przełożyć się na wyższe koszty bieżących remontów oraz wyższe nakłady na realizowane przedsięwzięcia inwestycyjne w zakresie infrastruktury dystrybucyjnej i wytwórczej,
- podwyższone ryzyko ataków na infrastrukturę IT, wytwórczą i dystrybucyjną służącą realizacji głównych celów biznesowych Grupy, co rodzi konieczność poniesienia wyższych kosztów ochrony systemów IT i obiektów budowlanych, oraz zastosowania bardziej zaawansowanych narzędzi, urządzeń, systemów zabezpieczających,
- ryzyko dalszego wzrostu inflacji i stóp procentowych. Może to wpłynąć na wzrost kosztów finansowania, a w konsekwencji na pogorszenie sytuacji finansowej spółek Grupy oraz innych przedsiębiorstw i klientów w Polsce, co może doprowadzić do spadku dyscypliny płatniczej klientów,
- ryzyko ograniczenia dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania lub pogorszenia ich warunków.

Grupa nie identyfikuje natomiast bezpośredniego wpływu wojny w Ukrainie na wyniki finansowe osiągnięte w I kwartale 2022 roku.

Spółki Grupy nie posiadają kontaktów biznesowych z podmiotami gospodarczymi zarejestrowanymi na terytorium Ukrainy, Rosji oraz Białorusi.

### 2.3. Nakłady inwestycyjne i realizacja kluczowych projektów

W ciągu pierwszych 3 miesięcy 2022 roku nakłady inwestycyjne w Grupie Energa wyniosły 316 mln zł i były o 29 mln zł, tj. 8% niższe niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Inwestycje Linii Biznesowej Dystrybucja stanowiły 87% wszystkich nakładów poniesionych przez Grupę i wyniosły 276 mln zł.

Inwestycje w Linii Biznesowej Dystrybucja obejmowały przyłączanie odbiorców i źródeł energii elektrycznej oraz związaną z tym budowę nowych sieci, a także modernizację i odtworzenie istniejącego majątku związaną z poprawą jakości usług i/lub wzrostem zapotrzebowania na moc.

W Linii Biznesowej Wytwarzanie nakłady na inwestycje wyniosły 20 mln zł, z czego istotny udział stanowiły zadania związane z rozwojem aktywów ciepłowniczych oraz nowymi mocami PV.

Natomiast w Linii Biznesowej Sprzedaż przeznaczono na inwestycje 9 mln zł, z czego najwięcej na prace związane z majątkiem oświetleniowym.

Stan realizacji programu inwestycyjnego za 3 miesiące 2022 roku

Opis projektu	Nakłady inwestycyjne za 3 miesiące 2022 roku (mln zł)
<b>Linia Biznesowa Dystrybucja</b>	<b>276</b>
Przyłączenie odbiorców i źródeł ee oraz związana z tym budowa nowych sieci	160
Modernizacja i odtworzenie istniejącego majątku związana z poprawą jakości usług i/lub wzrostem zapotrzebowania na moc	87
Pozostałe nakłady inwestycyjne, kolizje i korekty	29
<b>Linia Biznesowa Wytwarzanie</b>	<b>20</b>
ENERGA OZE   Budowa PV Gryf	5
ENERGA Kogeneracja   Kotły KRS 2x20MWt + 1x10MWt + SUW (Kalisz)	4
ENERGA Elektrownie Ostrołęka   Modernizacja układu wody chłodzącej	2

Pozostałe inwestycje	9
<b>Linia Biznesowa Sprzedaż</b>	<b>9</b>
Nakłady inwestycyjne na majątek oświetleniowy	9
Pozostałe nakłady inwestycyjne	0
<b>Pozostałe spółki, projekty i korekty</b>	<b>11</b>
<b>Razem</b>	<b>316</b>

### **Program inwestycyjny w obszarze aktywów ciepłowniczych**

Kluczowym celem programu inwestycyjnego jest dostosowanie jednostek kogeneracyjnych i ciepłych do zaostrzających się wymogów środowiskowych oraz zwiększenie efektywności funkcjonowania spółek z obszaru CHP poprzez generowanie akceptowalnej przez właściciela stopy zwrotu z prowadzonej działalności wyrażonej przez wynik EBITDA.

Maksymalizacja EBITDA zostanie osiągnięta poprzez realizację programu rozwoju ciepłownictwa dla EC Elbląg i EC Kalisz (a także w lokalizacji Ostrołęka w ramach odrębnej inicjatywy), w wyniku którego nastąpi zmiana paliwa z węgla kamiennego na gaz ziemny przy utrzymaniu co najmniej dotychczasowej pozycji na rynkach ciepła w Elblągu i Kaliszu.

W lokalizacji Elbląg w końcowej fazie była budowa kotłowni rezerwowo-szczytowej o mocy 3x38 MWt. Zakończono ruch próbny kotłów, z końcem marca 2022 roku instalacja była gotowa do procedury odbiorowej, a w kwietniu została oddana do eksploatacji. Prowadzone były również prace i odbiory kolejnych etapów prac budowlanych. Przedłużono również najem kotłów mobilnych dla zabezpieczenia dostaw ciepła na kolejny sezon grzewczy tj. do 31 marca 2023 roku. W lokalizacji Kalisz realizowany jest kontrakt na budowę kotłowni rezerwowo-szczytowej oraz stacji uzdatniania wody, wykonawca przystąpił do realizacji prac demontażowych istniejących instalacji oraz do prac budowlanych związanych z fundamentowaniem kotłów. Zakończono postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy układu kogeneracyjnego w Kaliszu, dla którego uzyskano także wsparcie w ramach aukcji CHP z ceną 179,50 zł. Realizowano także zadanie związane z migracją dwóch kotłów wodnych, węglowych, pod regulację Dyrektywy MCP, celem zabezpieczenia nieprzerwanych dostaw ciepła w Kaliszu w sezonie grzewczym 2022/2023.

W pierwszym kwartale 2022 roku realizowane były także inwestycje rozwojowe i modernizacyjne w obszarze sieci ciepłowniczych.

### **CCGT Grudziądz i CCGT Gdańsk - nowe bloki gazowo-parowe**

Projekty dotyczą budowy nowych elektrowni gazowo-parowych. Nowoczesna infrastruktura energetyczna umożliwi rozwój niskoemisyjnej bazy wytwórczej oraz świadczenie usługi mocowej i sprzedaż energii elektrycznej.

Status prac jest następujący:

CCGT Gdańsk - spółka posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla bloku CCGT oraz dla linii 400 kV, która połączy elektrownię CCGT ze stacją systemową NN (najwyższych napięć) Gdańsk „Błonia” (wyprowadzenie mocy). Prowadzone są prace projektowe zmierzające do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowej linii 400 kV. 29 grudnia 2021 roku podpisany został pomiędzy Energa, PKN ORLEN oraz Grupą LOTOS SA aneks do listu intencyjnego dot. analizy możliwości oraz ewentualnych warunków zrealizowania wspólnej inwestycji w zakresie budowy elektrowni gazowo-parowej w Gdańsku. Zgodnie z zapisami aneksu ww. list intencyjny wiąże jego strony do czasu zawarcia stosownych umów, nie później jednak niż do 31 grudnia 2022 roku. Strony zawartego listu intencyjnego w dalszym ciągu podtrzymują założenie dotyczące harmonogramu projektu, zakładające zakończenie realizacji bloku CCGT w 2026 roku. Na obecnym etapie prace koncepcyjne osiągnęły etap zaawansowanych uzgodnień. Zgodnie z posiadanymi warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej moc bloku może wynosić ok. 450 MW.

CCGT Grudziądz - przeprowadzono prace projektowe oraz uzyskano kluczowe decyzje administracyjne dla osiągnięcia gotowości realizacyjnej projektu. W zakresie prac projektowych finalizowany jest obecnie ostatni kluczowy projekt budowlany obejmujący aktualizację dokumentacji linii wyprowadzenia mocy 400kV oraz przebudowy linii 110kV. Uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla tych zakresów prac przewidywane jest na przełomie pierwszego i drugiego kwartału 2022 roku. Harmonogram projektu przewiduje, że oddanie do eksploatacji bloku CCGT nastąpi w 2025 roku, a rozpoczęcie świadczenia usługi mocowej nastąpi od 1 stycznia 2026 roku. W grudniu 2021 roku w wyniku aukcji głównej rynku mocy CCGT Grudziądz sp. z o.o. uzyskał obowiązek mocy 518,370 MW, na okres trwania 17 lat. Zgodnie z posiadaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach w lokalizacji Grudziądz można zrealizować elektrownię o sumarycznej mocy do 1200 MW,

przy czym zakłada się tam realizację jednostki opartej na turbinie gazowej klasy F, co przełoży się na moc elektrowni na poziomie ok. 550 MW. W pierwszym kwartale 2022 r. kontynuowano prace związane z wyborem GRI.

### **Smart Grid**

Projekt Smart Grid, który ma na celu zapewnienie stabilności i elastyczności systemu dystrybucyjnego poprzez wdrożenie rozwiązań inteligentnej sieci energetycznej, jest współfinansowany z UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. W ramach projektu zostanie rozwinięty system sterowania ruchem sieci elektroenergetycznej SCADA o moduł lokalizacji awarii, co spowoduje skrócenie czasu trwania przerw w dostawie energii elektrycznej. Elementem projektu jest także budowa magazynu energii, którego zadaniem będzie stabilizacja pracy systemu dystrybucyjnego w obszarze przyłączenia farmy fotowoltaicznej o mocy 4 MW w Czernikowie. Magazyn wykonany zostanie w technologii baterii litowo-jonowych i będzie dysponował mocą 1 MW oraz pojemnością 2 MWh. Finalizowany jest montaż systemu bateryjnego w celu przekazania do testów.

### **Projekt budowy nowej elektrowni w Ostrołęce**

W dniu 24 marca 2022 roku spółka CCGT Ostrołęka Sp. z o.o. wydała tzw. Polecenie Rozpoczęcia (polecenie rozpoczęcia prac, ang. NTP – notice to proceed) dla generalnego wykonawcy – GE Power Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz General Electric Global Services GmbH, z siedzibą w Baden, Szwajcaria (działającej przez oddział w Polsce) – związane z budową elektrowni gazowo-parowej (CCGT) o mocy 745 MWe netto w Ostrołęce. W przypadku powstania ryzyka naruszenia przez Enerę wymogów umów o finansowanie, PKN ORLEN udzieli Enerdze finansowania na realizację projektu w kwocie nie wyższej niż 1,55 mld zł.

### **Projekt PV Gryf**

Celem projektu jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy 19,83 MW. Zgodnie z ogłoszonymi 14 grudnia 2020 roku wynikami aukcji OZE spółka Energa OZE wygrała aukcję zwykłą dla instalacji. 30 grudnia 2020 roku spółka wydała NTP. Projekt jest w fazie realizacji. Przewidywany termin oddania do eksploatacji projektu to pierwszy kwartał 2022 roku. Farma powstaje w gminie Przykona, na terenach zrehabilitowanych po kopalni odkrywkowej węgla brunatnego Adamów.

### **Projekt PV Mitra**

Celem projektu jest przygotowanie, budowa i oddanie do eksploatacji instalacji fotowoltaicznej składającej się z zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy zainstalowanej ok. 100 MW, 50 stacji elektroenergetycznych 30/0,8kV, elektroenergetycznego przyłącza WN 110 kV wraz z traktem światłowodowym, stacji GPO 110/30 kV, linii kablowych SN 30 kV i telekomunikacyjnych, uziemienia oraz wewnętrznego układu drogowego wraz z pełną infrastrukturą towarzyszącą. 17 grudnia 2021 roku wydana została decyzja o pozwoleniu na budowę dla inwestycji o mocy zainstalowanej do 65 MW. Pozyskano warunki przyłączenia.

### **5xPV**

Celem projektu jest budowa pięciu farm fotowoltaicznych (PV Czernikowo+, PV Samolubie 1, PV Samolubie 2, PV Przykona, PV Pierzchały) o mocy do 1MW każda wraz z wyprowadzeniem mocy. Planowany termin zakończenia budowy 5 PV to trzeci kwartał 2022 roku. Rozbudowa nowych mocy zwiększy wskaźnik udziału odnawialnych źródeł w łącznej produkcji energii elektrycznej wszystkich aktywów Grupy Energa.



Farma fotowoltaiczna – Bystra gm. Gdańsk

## Sytuacja finansowo-majątkowa

### 3. SYTUACJA FINANSOWO-MAJĄTKOWA

#### 3.1. Zasady sporządzania kwartalnego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skrócone kwartalne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Energa za okres 3 miesięcy zakończony dnia 31 marca 2022 roku zostało sporządzone:

- zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską,
- zgodnie z zasadą kosztu historycznego, z wyjątkiem instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy oraz instrumentów pochodnych zabezpieczających,
- w milionach złotych („mln zł”),

przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Grupę w dającej się przewidzieć przyszłości. Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie stwierdza się istnienia okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuowania działalności Grupy Energa.

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia Skróconego kwartalnego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostały przedstawione w nocie 7 Skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Energa za okres 3 miesięcy zakończony dnia 31 marca 2022 roku.

#### 3.2. Omówienie wielkości ekonomiczno-finansowych ujawnionych w kwartalnym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym

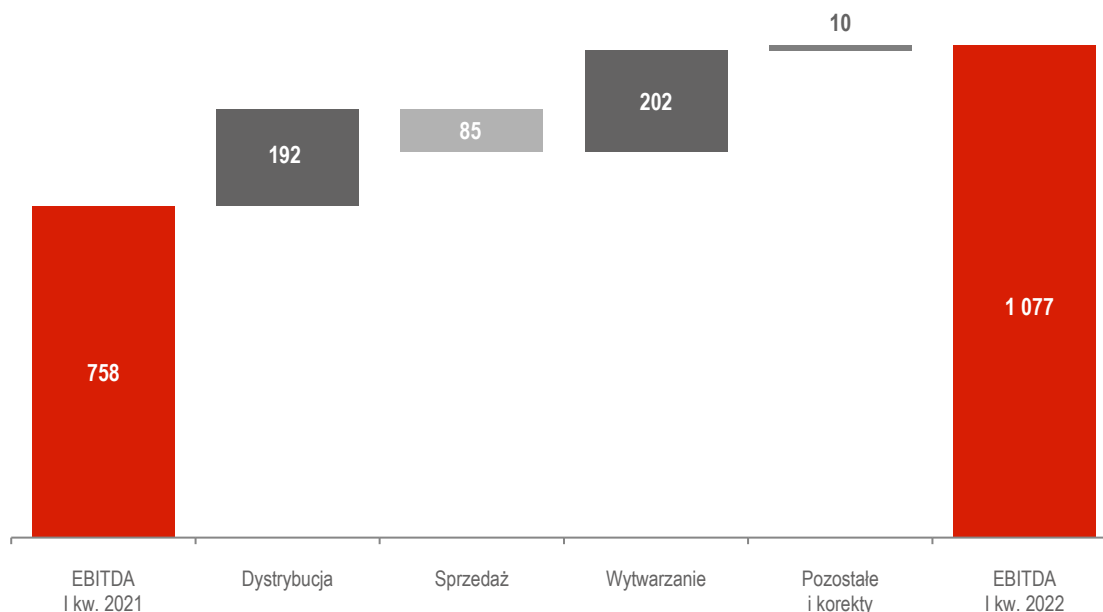
Tabela 1: Skonsolidowane sprawozdanie z zysków lub strat (mln zł)

w mln zł	I kw. 2021*	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
<b>Przychody ze sprzedaży</b>	<b>3 441</b>	<b>4 938</b>	<b>1 497</b>	<b>44%</b>
Koszt własny sprzedaży	(2 645)	(3 794)	(1 149)	43%
<b>Zysk brutto ze sprzedaży</b>	<b>796</b>	<b>1 144</b>	<b>348</b>	<b>44%</b>
Pozostałe przychody operacyjne	67	131	64	96%
Koszty sprzedaży	(248)	(247)	1	-0%
Koszty ogólnego zarządu	(62)	(79)	(17)	27%
Pozostałe koszty operacyjne	(69)	(143)	(74)	> 100%
<b>Zysk z działalności operacyjnej</b>	<b>484</b>	<b>806</b>	<b>322</b>	<b>67%</b>
Wynik na działalności finansowej	(12)	(70)	(58)	> 100%
Udział w zysku/(stracie) jednostek wykazywanych metodą praw własności	-	33	33	-
<b>Zysk lub strata brutto</b>	<b>472</b>	<b>769</b>	<b>297</b>	<b>63%</b>
Podatek dochodowy	(88)	(158)	(70)	80%
<b>Zysk lub strata netto za okres</b>	<b>384</b>	<b>611</b>	<b>227</b>	<b>59%</b>
<b>EBITDA</b>	<b>758</b>	<b>1 077</b>	<b>319</b>	<b>42%</b>

\* dane przekształcone



Rysunek 1: EBITDA bridge w podziale na linie biznesowe (mln zł)



EBITDA Grupy w I kwartale 2022 roku wyniosła 1 077 mln zł w porównaniu do 758 mln zł w analogicznym okresie roku poprzedniego.

Najwyższy wzrost EBITDA, o 202 mln zł do poziomu 306 mln zł, odnotowano w Linii Biznesowej Wytwarzanie. Głównymi czynnikami kształtującymi poziom EBITDA tej Linii w I kwartale 2022 roku były wyższe przychody ze sprzedaży energii oraz nieodpłatnie otrzymanych świadectw pochodzenia, jako wynik wyższych poziomów cen sprzedaży energii elektrycznej oraz wyższej produkcji energii. Pozytywny efekt został częściowo skompensowany przez wyższe koszty zużycia kluczowych paliw do produkcji oraz wyższe koszty zakupu uprawnień do emisji.

Dużą poprawę EBITDA zanotowała także Linia Biznesowa Dystrybucja, o 192 mln zł do poziomu 712 mln zł. Związane to było przede wszystkim ze wzrostem marży na dystrybucji energii elektrycznej (ze stratami sieciowymi) wynikającym z wyższych wolumenów sprzedaży usługi dystrybucyjnej, a także niższych wolumenów strat sieciowych oraz korzystnej wyceny szacunku niezafakturowanych strat sieciowych. Z kolei niekorzystnie na wyniki wpłynęło ujęcie skutków usuwania awarii masowych, które miały miejsce w styczniu i lutym br.

Natomiast obniżenie EBITDA o 85 mln zł w Linii Biznesowej Sprzedaż spowodowane było przede wszystkim niższą marżą na sprzedaży energii elektrycznej, co było efektem spadku średniej marży jednostkowej, a także niższego wolumenu sprzedaży. Niższa była także marża na sprzedaży gazu, gdzie przyczyną był spadek marż jednostkowych związany z brakiem możliwości przeniesienia całego wzrostu kosztu zakupu gazu na odbiorców końcowych w cenie sprzedaży.

Największy udział w EBITDA Grupy w I kwartale 2022 roku miała Linia Biznesowa Dystrybucja (66%), natomiast udział Linii Biznesowej Wytwarzanie oraz Linii Biznesowej Sprzedaż ukształtował się odpowiednio na poziomie 28% i 5%.

Zysk z działalności operacyjnej („EBIT”) Grupy w I kwartale 2022 roku wyniósł 806 mln zł w porównaniu do 484 mln zł w analogicznym okresie 2021 roku. Największy wpływ na zmianę wyniku EBIT r/r miały czynniki operacyjne opisane powyżej.

W I kwartale 2022 roku rozpoznany został udział w wynikach jednostek stowarzyszonych oraz wspólnych przedsięwzięciach w wysokości 33 mln zł, natomiast w analogicznym okresie roku poprzedniego wynik ten wyniósł 0 mln zł. W bieżącym roku rozwiązano częściowo rezerwę na rozliczenie projektu węglowego Elektrowni Ostrołęka C (pozytywny wpływ na zysk netto w wysokości ok. 30 mln zł).

Wynik na działalności finansowej w 2022 roku był niższy o 58 mln r/r. Niższe saldo było efektem wysokiej bazy - w I kwartale 2021 roku ujęto przychody z odsetek, w związku z ugodą zawartą z PKN ORLEN, a także odwrócono odpis na udziałach w Polimex-Mostostal SA.

**Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu  
Grupy Energa za I kwartał 2022 roku**

W efekcie zysk netto Grupy w I kwartale 2022 roku wyniósł 611 mln zł w porównaniu do 384 mln zł w analogicznym okresie 2021 roku.

W I kwartale 2022 roku przychody ze sprzedaży Grupy wyniosły 4 938 mln zł i były wyższe od przychodów osiągniętych w analogicznym okresie 2021 roku o 44%, tj. o 1 497 mln zł. Głównym czynnikiem wpływającym na poprawę przychodów r/r było zwiększenie przychodów w Linii Biznesowej Sprzedaż, które wynikało głównie z wyższych cen sprzedaży energii elektrycznej oraz gazu, co było odzwierciedleniem dynamicznego wzrostu ich cen na rynku. Łączne przychody Grupy Energa z Rynku Mocy w I kwartale 2022 roku wyniosły 65 mln zł (63 mln zł w I kwartale 2021 roku).

Poniżej zaprezentowano wpływ znaczących zdarzeń o nietypowym charakterze obciążających wynik EBITDA (kryterium istotności przyjęto na poziomie 25 mln zł).

**Tabela 2: Poziom EBITDA skorygowany o wpływ istotnych zdarzeń jednorazowych (mln zł)**

<b>EBITDA (mln PLN)</b>	
<b>I kw. 2022</b>	
EBITDA	<b>1 077</b>
Skorygowana EBITDA	<b>1 060</b>
<b>I kw. 2021</b>	
EBITDA	<b>758</b>
Skorygowana EBITDA	<b>716</b>
<i>w tym:</i>	
Rezerwy aktuarialne	(34)

**Tabela 3: Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej (mln zł)**

	Stan na dzień 31 grudnia 2021	Stan na dzień 31 marca 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
<b>AKTYWA</b>				
<b>Aktywa trwałe</b>				
Rzeczowe aktywa trwałe	15 281	15 337	56	0%
Aktywa niematerialne	974	1 040	66	7%
Aktywa z tytułu prawa do użytkowania	1 063	1 065	2	0%
Wartość firmy	-	-	-	-
Inwestycje w jednostki stowarzyszone i we wspólne przedsięwzięcia wyceniane metodą praw własności	128	133	5	4%
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	237	230	(7)	-3%
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe	254	275	21	8%
Pozostałe aktywa długoterminowe	289	462	173	60%
	<b>18 226</b>	<b>18 542</b>	<b>316</b>	<b>2%</b>
<b>Aktywa obrotowe</b>				
Zapasy	111	136	25	23%
Należności z tytułu podatku dochodowego	102	71	(31)	-30%
Należności z tytułu dostaw i usług	2 074	2 680	606	29%
Pozostałe krótkoterminowe aktywa finansowe	105	118	13	12%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	340	440	100	29%
Pozostałe aktywa krótkoterminowe	231	414	183	79%
	<b>2 963</b>	<b>3 859</b>	<b>896</b>	<b>30%</b>

**Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu  
Grupy Energa za I kwartał 2022 roku**

Aktywa zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	49	56	7	14%
<b>SUMA AKTYWÓW</b>	<b>21 238</b>	<b>22 457</b>	<b>1 219</b>	<b>6%</b>
<b>PASYWA</b>				
<b>Kapitał własny</b>				
Kapitał podstawowy	4 522	4 522	-	-
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	5	6	1	20%
Kapitał rezerwowý	821	821	-	-
Kapitał zapasowy	1 661	1 661	-	-
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	87	113	26	30%
Zyski zatrzymane	2 912	3 545	633	22%
<b>Kapitał własny przypadający właścicielom jednostki dominującej</b>	<b>10 008</b>	<b>10 668</b>	<b>660</b>	<b>7%</b>
<b>Udziały niekontrolujące</b>	<b>(66)</b>	<b>138</b>	<b>204</b>	<b>&gt; 100%</b>
	<b>9 942</b>	<b>10 806</b>	<b>864</b>	<b>9%</b>
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>				
Kredyty i pożyczki	1 309	1 386	77	6%
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	2 501	2 539	38	2%
Rezerwy długoterminowe	734	679	(55)	-7%
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	910	899	(11)	-1%
Rozliczenia międzyokresowe i dotacje długoterminowe	301	308	7	2%
Zobowiązania z tytułu leasingu	838	805	(33)	-4%
Pozostałe zobowiązania finansowe długoterminowe	9	11	2	22%
Zobowiązania z tytułu umów	9	9	-	-
	<b>6 611</b>	<b>6 636</b>	<b>25</b>	<b>0%</b>
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>				
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	1 067	1 417	350	33%
Zobowiązania z tytułu umów	297	266	(31)	-10%
Bieżąca część kredytów i pożyczek	1 395	1 109	(286)	-21%
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	31	10	(21)	-68%
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	13	34	21	> 100%
Rozliczenia międzyokresowe i dotacje	180	161	(19)	-11%
Rezerwy krótkoterminowe	1 073	1 447	374	35%
Pozostałe zobowiązania finansowe	448	325	(123)	-27%
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	161	230	69	43%
	<b>4 665</b>	<b>4 999</b>	<b>334</b>	<b>7%</b>
Zobowiązanie bezpośrednio związane z aktywami zaklasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	20	16	(4)	-20%
<b>Zobowiązania razem</b>	<b>11 296</b>	<b>11 651</b>	<b>355</b>	<b>3%</b>
<b>SUMA PASYWÓW</b>	<b>21 238</b>	<b>22 457</b>	<b>1 219</b>	<b>6%</b>

Na dzień 31 marca 2022 roku suma bilansowa Grupy Energa wyniosła 22 457 mln zł i była wyższa o 1 219 mln zł w stosunku do stanu na koniec 2021 roku.

W ramach aktywów trwałych największa zmiana dotyczyła pozycji: Pozostałe aktywa długoterminowe i dotyczyła głównie zaliczek przekazanych w związku z procesem budowy elektrowni gazowej.

W ramach aktywów obrotowych najistotniejsza zmiana dotyczyła należności z tytułu dostaw i usług w szczególności w spółce Energa Obrót SA. Wzrost należności był pochodną wzrostu należności związanych ze sprzedażą energii elektrycznej do odbiorców końcowych na skutek dynamicznego wzrostu cen energii.

Kapitał własny Grupy Energa na dzień 31 marca 2022 roku wyniósł 10 806 mln zł i finansował Grupę w 48%.

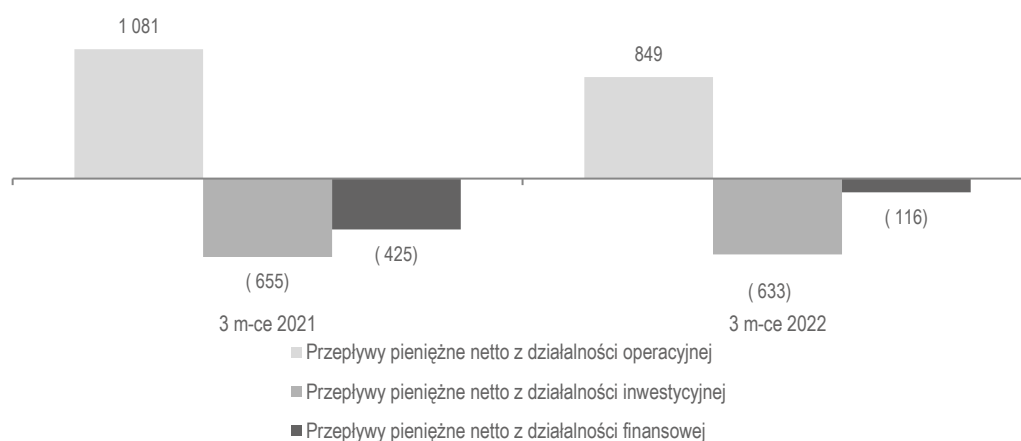
W ramach zobowiązań największe wzrosty dotyczyły zobowiązań z tytułu dostaw i usług (wzrost cen zakupu energii) oraz rezerw krótkoterminowych (wzrost poziomu rezerw na zobowiązania z tytułu emisji gazów oraz z tytułu obowiązku dotyczącego świadectw w części skompensowany częściowym rozwiązaniem rezerwy z tytułu rozliczenia projektu węglowego w Ostrołęce). Z kolei spadek zobowiązań dotyczył w szczególności spadku bieżącej części kredytów i pożyczek i związany był z częściową spłatą pożyczki udzielonej Grupie przez PKN ORLEN.

Na dzień 31 marca 2022 roku w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej wyodrębnione zostały pozycje: Aktywa zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży oraz Zobowiązanie bezpośrednio związane z aktywami zaklasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży co związane jest z podjętymi przez Grupę działaniami zmierzającymi do sprzedaży udziałów w jednostce zależnej Energa Invest Sp. z o.o.

Tabela 4: Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych (mln zł)

w mln zł	3 m-ce 2021	3 m-ce 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	1 081	849	(232)	-21%
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(655)	(633)	22	3%
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(425)	(116)	309	73%
Zwiększenie / (Zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych	1	100	99	> 100%

Rysunek 2: Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych (mln zł)



Łączne przepływy netto środków pieniężnych z działalności operacyjnej, inwestycyjnej i finansowej Grupy w pierwszym kwartale 2022 roku były dodatnie i wyniosły 100 mln zł, wobec 1 mln zł przepływów w analogicznym okresie 2021 roku.

Wartość przepływów z działalności operacyjnej wyniosła 849 mln zł wobec 1 081 mln zł w tożsamym okresie 2021 roku. Dodatkowo przepływy z działalności operacyjnej wynikały głównie z wypracowanego zysku brutto w kwocie 769 mln zł wobec 472 mln osiągniętych w analogicznym okresie 2021 roku przy jednoczesnym wzroście stanu zobowiązań z tytułu otrzymanych

zaliczek w łącznej kwocie 395 mln zł wobec 55 mln zł w pierwszym kwartale 2021 roku. Wymienione pozycje przewyższyły pozostałe ujemne przepływy, z których najistotniejsze pozycje dotyczyły wzrostu stanu należności (684) mln zł wobec spadku 135 mln zł w pierwszym kwartale 2021 roku oraz zapłaty podatku dochodowego (123) mln zł wobec (7) mln zł zapłaconych w rozpatrywanym okresie 2021 roku.

Przepływy netto z działalności inwestycyjnej w pierwszym kwartale 2022 roku wyniosły (633) mln zł i były porównywalne z tożsamym okresem 2021 roku, w którym wyniosły (655) mln zł, co wynikało przede wszystkim z wydatków na zakup rzeczowych aktywów trwałych, które wyniosły (647) mln w 2022 roku wobec (655) mln zł w tym samym okresie 2021 roku.

Przepływy pieniężne z działalności finansowej wyniosły (116) mln zł i wynikały głównie z harmonogramu spłat obecnych instrumentów dłużnych w kwocie (751) mln zł wobec wpływów wynikających z zaciągnięcia nowych zobowiązań finansowych w kwocie 550 mln zł oraz wpływów z tytułu emisji udziałów w spółce CCGT Ostrołęka Sp. z o.o. 193 mln zł, spłaty zadłużenia leasingowego (51) mln zł, bieżących płatności odsetkowych (58) mln zł oraz wydatków z tytułu prowizji w wysokości (4) mln zł. W pierwszym kwartale 2021 roku również wystąpiły ujemne przepływy pieniężne z działalności finansowej w kwocie (425) mln zł, które wynikały głównie z wyższego salda wykupu dłużnych papierów wartościowych jak również spłaty zadłużenia kredytowego oraz leasingowego wraz z odsetkami (446) mln zł wobec pozyskania zewnętrznego finansowania w kwocie 16 mln zł. Spłaty zaciągniętego zadłużenia w rozpatrywanych okresach zostały zrealizowane zgodnie z obowiązującymi harmonogramami.

### 3.3. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej

Rysunek 3: Struktura aktywów i pasywów

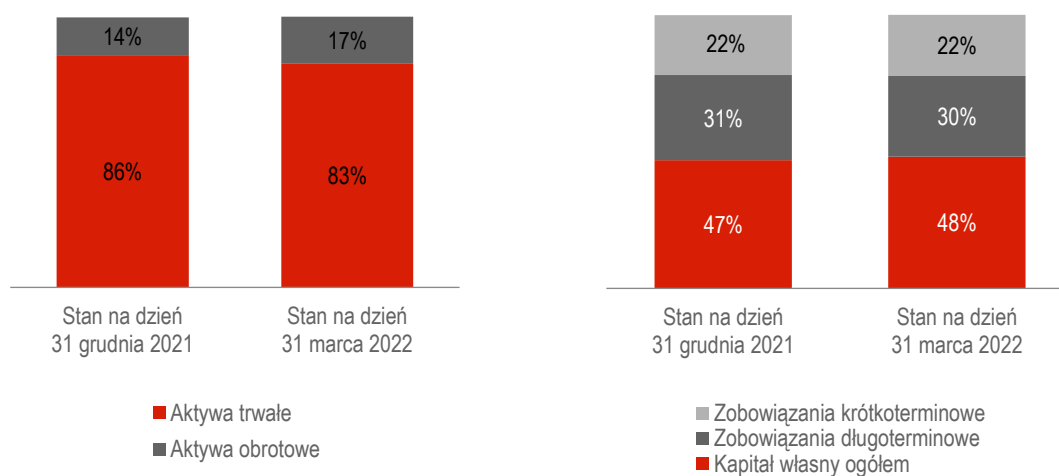


Tabela 5: Wskaźniki finansowe Grupy Energa

Wskaźnik	Definicja	I kw. 2021	I kw. 2022
<b>Rentowność</b>			
marża EBITDA	wynik na działalności operacyjnej + amortyzacja + odpisy aktualizujące wartość niefinansowych aktywów trwałych / przychody ze sprzedaży	22,0%	21,8%
rentowność kapitałów własnych (ROE)	zysk netto za okres*/ kapitał własny na koniec okresu	-1,9%	10,8%
rentowność sprzedaży (ROS)	zysk netto za okres / przychody ze sprzedaży	11,2%	12,4%
rentowność majątku (ROA)	zysk netto za okres*/ aktywa ogółem na koniec okresu	-0,9%	5,2%

\* zysk netto za ostatnie 12 miesięcy



**Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu  
Grupy Energa za I kwartał 2022 roku**

Wskaźnik	Definicja	Stan na dzień 31 grudnia 2021	Stan na dzień 31 marca 2022
<b>Płynność</b>			
wskaźnik płynności bieżącej	aktywa obrotowe/zobowiązania krótkoterminowe	0,6	0,8
<b>Zadłużenie</b>			
zobowiązania finansowe (mln zł)*	suma zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, dłużnych papierów wartościowych oraz leasingu, zarówno długo- i krótkoterminowych	6 113	5 890
zobowiązania finansowe netto (mln zł)	zobowiązania finansowe - środki pieniężne i ich ekwiwalenty	5 773	5 450
wskaźnik długu netto**/EBITDA*	zobowiązania finansowe netto/EBITDA	1,6	1,3

\* EBITDA za ostatnie 12 miesięcy

\*\* wartość zobowiązań finansowych netto uwzględniona w kalkulacji wskaźnika dług netto / EBITDA uwzględnia kluczowe elementy zdefiniowane w umowach o finansowanie;

Zarówno przychody ze sprzedaży, jak i EBITDA odnotowały wzrost w I kwartale 2022 roku w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego (czynniki wpływające na te zmiany zostały opisane w części dotyczącej omówienia wielkości finansowych). W związku z tym, że wzrost przychodów był większy, wskaźnik marża EBITDA uległ nieznacznemu pogorszeniu. Z kolei na poprawę urocznionego wyniku netto, a co za tym idzie wskaźników rentowności, wpływ miał niższy poziom odpisów aktualizujących za ostatnie 12 m-cy niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, a także wyższe saldo na działalności finansowej oraz dodatni udział w wyniku jednostek wykazywanych metodą praw własności.

Wyższy poziom aktywów obrotowych, w tym należności z tytułu dostaw i usług, wpłynął na poprawę wskaźnika bieżącej płynności.

Na poprawę wskaźnika dług netto/EBITDA wpłynął zarówno spadek zobowiązań finansowych netto na dzień 31 marca 2022 roku w stosunku do 31 grudnia 2021 roku, jak i poprawa EBITDA.

### **3.4. Opis istotnych pozycji pozabilansowych**

Informacje w tym zakresie znajdują się w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym – nota 21: *Aktywa i zobowiązania warunkowe*.

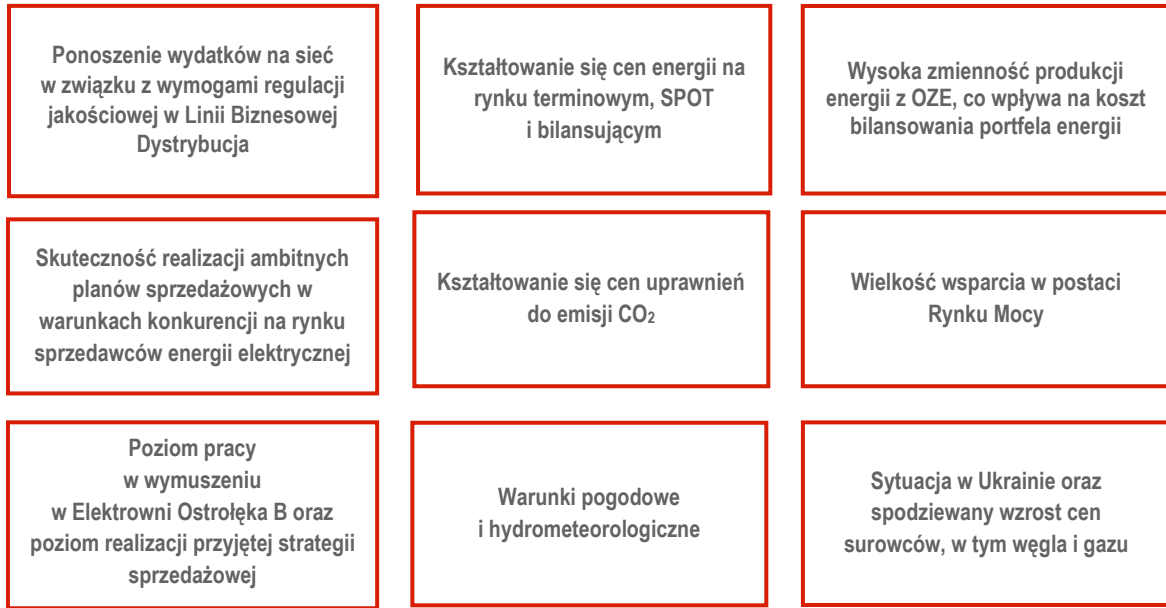
### **3.5. Prognozy wyników finansowych**

Zarząd Spółki nie publikował prognoz dla jednostkowych i skonsolidowanych wyników finansowych za rok obrotowy 2022.

### **3.6. Czynniki wpływu na wyniki Grupy Energa w perspektywie co najmniej jednego kwartału**

Zdaniem Zarządu Spółki, następujące czynniki będą oddziaływać na wyniki i na działalność Spółki oraz Grupy Energa w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Rysunek 4: Czynniki wpływu na wyniki Grupy Energa w perspektywie kolejnego kwartału





Elektrownia wodna we Włocławku

## **Działalność Segmentów Grupy Energa**

## 4. DZIAŁALNOŚĆ SEGMENTÓW GRUPY ENERGA

Wyniki finansowe Grupy Energa w podziale na Linie Biznesowe przedstawiały się następująco:

Tabela 6: Wyniki EBITDA Grupy Energa w podziale na Linie Biznesowe (mln zł)

EBITDA w mln zł	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
DYSTRYBUCJA	520	712	192	37%
WYTWARZANIE	104	306	202	> 100%
SPRZEDAŻ	144	59	(85)	-59%
POZOSTAŁE oraz wyłączenia i korekty konsolidacyjne	(10)	-	10	100%
<b>EBITDA Razem</b>	<b>758</b>	<b>1 077</b>	<b>319</b>	<b>42%</b>

### 4.1. Linia Biznesowa Dystrybucja

#### 4.1.1. Działalność biznesowa i operacyjna

Tabela 7: Dystrybucja energii elektrycznej według grup taryfowych (GWh)

Dystrybucja energii elektrycznej wg grup taryfowych (sprzedaż zafakturowana) w GWh	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Grupa taryfowa A (WN)	852	920	68	8%
Grupa taryfowa B (SN)	2 261	2 430	169	7%
Grupa taryfowa C (nN)	1 046	1 168	122	12%
Grupa taryfowa G (nN)	1 647	1 693	46	3%
<b>Dystrybucja energii razem</b>	<b>5 806</b>	<b>6 211</b>	<b>404</b>	<b>7%</b>

Grupa taryfowa A – najwięksi klienci, przyłączeni do sieci wysokiego napięcia (110 kV) np. huty, kopalnie, stocznie i inne duże zakłady przemysłowe;

Grupa taryfowa B – duże zakłady przemysłowe przyłączone do sieci średniego napięcia (od 1 kV do 60 kV), np. fabryki, szpitale, centra handlowe, obiekty wypoczynkowe i rozrywkowe;

Grupa taryfowa C – klienci instytucjonalni przyłączeni do sieci niskiego napięcia (do 1 kV), np. banki, sklepy, kliniki, punkty handlowe i usługowe, oświetlenie ulic;

Grupa taryfowa G – gospodarstwa domowe i podobni odbiorcy, niezależnie od napięcia zasilania.

W I kwartale 2022 roku wolumen dostarczonej energii elektrycznej był wyższy w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego średnio o 7%. Największe wzrosty wolumenu nastąpiły w grupach B oraz C, ale wzrost zanotowały wszystkie grupy taryfowe. Zmiany te były związane z obostrzeniami wynikającymi z pandemii COVID-19 - częściowym lockdownem gospodarki i zwiększeniem zakresu pracy oraz nauki zdalnej w gospodarstwach domowych w 2021 roku. W pierwszym kwartale 2022 roku obostrzenia obowiązywały w dużo mniejszym zakresie. Ponadto nastąpiło zwiększenie liczby odbiorców we wszystkich grupach taryfowych.

Tabela 8: Wielkość wskaźników SAIDI i SAIFI

	SAIDI			SAIFI		
	Nieplanowane z katastrofalnymi	Planowane	Razem	Nieplanowane z katastrofalnymi	Planowane	Razem
	Liczba minut na odbiorcę we wskazanym okresie			Zakłócenia na odbiorcę we wskazanym okresie		
I kw. 2021	18,2	5,0	23,1	0,3	0,0	0,4
<b>I kw. 2022</b>	<b>303,7</b>	<b>4,9</b>	<b>308,6</b>	<b>1,7</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>
Zmiana	285,5	(0,0)	285,5	1,3	(0,0)	1,3
Zmiana (%)	> 100%	-1%	> 100%	> 100%	-9%	> 100%

Grupa Energa w I kwartale 2022 roku osiągnęła wysoki poziom wskaźnika SAIDI (planowane i nieplanowane z katastrofalnymi) 308,6 minut na odbiorcę wobec 23,1 minut na odbiorcę w analogicznym okresie 2021 roku. Również wartość wskaźnika SAIFI uległa pogorszeniu. Uzyskane w 2022 roku łączne wyniki wskaźników niezawodności zasilania SAIDI i SAIFI są efektem trzech istotnych awarii masowych wywołanych huraganowymi wiatrami, które miały miejsce w styczniu i lutym br. W I kwartale ubiegłego roku nie odnotowano tak istotnych zdarzeń.

Wskaźniki SAIDI i SAIFI dla wysokiego i średniego napięcia (WN i SN) z wyłączeniem awarii masowych osiągnięte przez Grupę Energa ukształtowały się na następujących poziomach:

- SAIDI (minuty na odbiorcę) – 30,4 w I kwartale 2022 roku wobec 18,8 w I kwartale 2021 roku,
- SAIFI (zakłócenia na odbiorcę) – 0,6 w I kwartale 2022 roku wobec 0,3 w I kwartale 2021 roku.

#### 4.1.2. Wyniki finansowe

Rysunek 5: Wyniki Linii Biznesowej Dystrybucja Grupy Energa (mln zł)

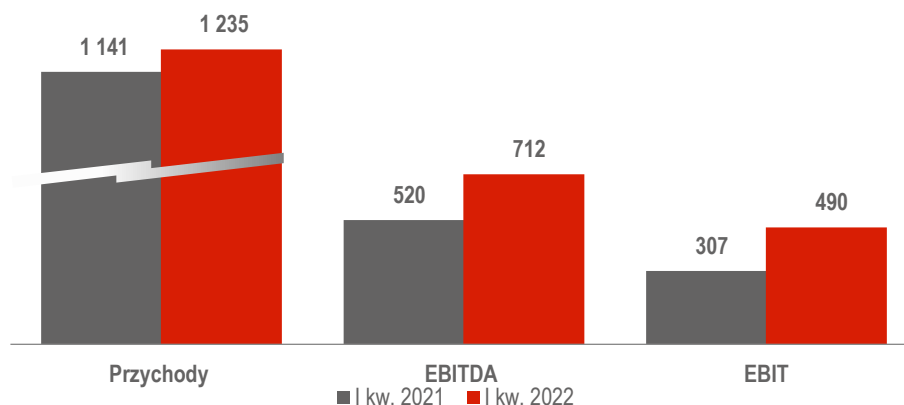
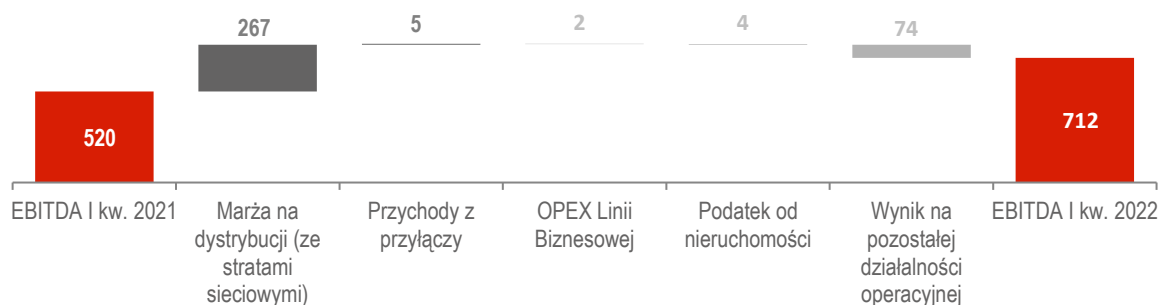


Tabela 9: Wyniki Linii Biznesowej Dystrybucja (mln zł)

w mln zł	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Przychody	1 141	1 235	94	8%
<b>EBITDA</b>	<b>520</b>	<b>712</b>	<b>192</b>	<b>37%</b>
amortyzacja	213	222	9	4%
odpisy aktualizujące wartość niefinansowych aktywów trwałych	-	-	-	0%
EBIT	307	490	183	60%
Wynik netto	229	353	124	54%
CAPEX	300	276	(24)	-8%



Rysunek 6: EBITDA Bridge Linii Biznesowej Dystrybucja (mln zł)



Linia Biznesowa Dystrybucja wypracowała w I kwartale 2022 roku 66% EBITDA Grupy Energa (wobec blisko 69% w I kwartale 2021 roku).

Przychody ze sprzedaży Linii Biznesowej Dystrybucja w I kwartale 2022 roku wyniosły 1 235 mln zł, co oznacza 8% wzrost rok do roku, który spowodowany był przede wszystkim zwiększeniem przychodów ze sprzedaży usług dystrybucyjnych w związku z wyższym wolumenem sprzedaży.

EBITDA tej Linii wyniosła 712 mln zł i była wyższa niż w analogicznym okresie roku poprzedniego o około 37%.

Istotny wpływ na wzrost wyniku operacyjnego EBIT o 60% r/r (do 490 mln zł) miał wzrost marży na dystrybucji o 267 mln zł (z uwzględnieniem strat sieciowych). Był to przede wszystkim efekt wyższego o około 7% wolumenu sprzedaży usługi dystrybucyjnej. Korzystny wpływ miał także niższy wolumen energii na pokrycie strat sieciowych oraz wycena szacunku niezafakturowanych strat sieciowych.

Pozostałe czynniki wpływające na zmianę poziomu wyniku operacyjnego EBIT to istotne niekorzystne saldo strat losowych w związku z awariami masowymi jakie miały miejsce w styczniu i lutym br. oraz brak korzystnego zdarzenia jednorazowego, które poprawiło wyniki Linii w 2021 roku – ujęcia ugody z PKN ORLEN.

Zysk netto Linii Biznesowej Dystrybucja w I kwartale 2022 roku wyniósł 353 mln zł, czyli był o 54% wyższy r/r. Poprawa była głównie efektem zmiany EBIT.

Nakłady inwestycyjne tej Linii wyniosły 276 mln zł i były niższe (o 8%) niż w I kwartale 2021 roku.

## 4.2. Linia Biznesowa Wytwarzanie

### 4.2.1. Działalność biznesowa i operacyjna

Tabela 10: Produkcja energii elektrycznej brutto (GWh)

Produkcja energii elektrycznej brutto (GWh)	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Elektrownie - węgiel kamienny	592	752	159	27%
Elektrownie - współspalanie biomasy	-	-	-	-
Elektrociepłownie - węgiel kamienny	9	5	(4)	-44%
Elektrociepłownie - biomasa	22	13	(9)	-41%
Elektrownie - woda	259	295	35	14%
Elektrownia szczytowo-pompowa	19	23	3	18%
Elektrownie - wiatr	124	189	65	53%
Elektrownie - fotowoltaika	1	1	0	57%
<b>Produkcja energii razem</b>	<b>1 027</b>	<b>1 278</b>	<b>250</b>	<b>24%</b>
w tym z OZE	406	498	92	23%

Aktywa wytwórcze w Grupie Energa w I kw. 2022 roku wyprodukowały 1,3 TWh energii elektrycznej wobec 1,0 TWh w I kw. 2021 roku, czyli o 24% więcej r/r. Tendencja wzrostowa dotyczyła głównie elektrowni w Ostrołęce, elektrowni wiatrowych oraz elektrowni wodnych. W I kw. 2022 roku 59% wytworzonej przez Grupę energii elektrycznej brutto pochodziło z węgla kamiennego, 25% z wody, 15% z wiatru i 1% z biomasy.

Poziom produkcji w elektrowni w Ostrołęce wynikał z poziomu pracy w wymuszeniu na rzecz Operatora Systemu Przesyłowego w Polsce i pośrednio zależny był od dyspozycyjności bloków oraz przyjętej strategii sprzedażowej. Produkcja energii w źródłach wodnych to efekt występujących warunków hydrologicznych, natomiast poziom produkcji z wiatru wynikał z panujących warunków pogodowych. Produkcja energii w elektrociepłowniach Grupy to pochodna produkcji ciepła, która była głównie zależna od zapotrzebowania na ciepło przez odbiorców lokalnych Grupy. Na wielkość produkcji energii miała również wpływ dyspozycyjność posiadanych bloków kogeneracyjnych oraz dostępność i ceny bieżące paliw.

Tabela 11: Produkcja ciepła brutto (TJ)

Produkcja ciepła brutto w TJ	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
ENERGA Kogeneracja Sp. z o.o.	946	719	(227)	-24%
ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A.	472	443	(29)	-6%
Ciepło Kaliskie Sp. z o.o.	147	130	(18)	-12%
<b>Produkcja ciepła brutto razem</b>	<b>1 566</b>	<b>1 292</b>	<b>(274)</b>	<b>-18%</b>

W I kw. 2022 roku Grupa wyprodukowała 1 292 TJ energii cieplnej, o 18% mniej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, na co wpływ miała m.in. temperatura powietrza kształtująca zapotrzebowanie na ciepło u odbiorców Grupy na rynkach lokalnych w miastach Ostrołęka, Elbląg i Kalisz.

Tabela 12: Wolumen i koszt zużycia kluczowych paliw \*

Zużycie paliw*	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana	Zmiana (%)
Węgiel kamienny				
Ilość (tys. ton)	301	365	64	21%
Koszt (mln zł)	88	132	44	50%
Biomasa				
Ilość (tys. ton)	25	13	(12)	-47%
Koszt (mln zł)	10	11	1	10%
<b>Zużycie paliw razem (mln zł)</b>	<b>98</b>	<b>143</b>	<b>45</b>	<b>46%</b>

\* łącznie z kosztem transportu

W I kw. 2022 roku wytwórcy Grupy zużyli o 64 tys. ton więcej węgla kamiennego oraz o 12 tys. ton mniej biomasy w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku. Wyższe zużycie węgla wynikało z wyższej produkcji energii elektrycznej głównie przez elektrownię w Ostrołęce natomiast niższe zużycie biomasy było zależne m.in. od dostępności surowca dla bloku kogeneracyjnego w Elblągu. Jednocześnie, odnotowano wyższe koszty jednostkowe zakupu węgla oraz biomasy.

#### 4.2.2. Wyniki finansowe

Rysunek 7: Wyniki Linii Biznesowej Wytwarzanie Grupy Energa (mln zł)

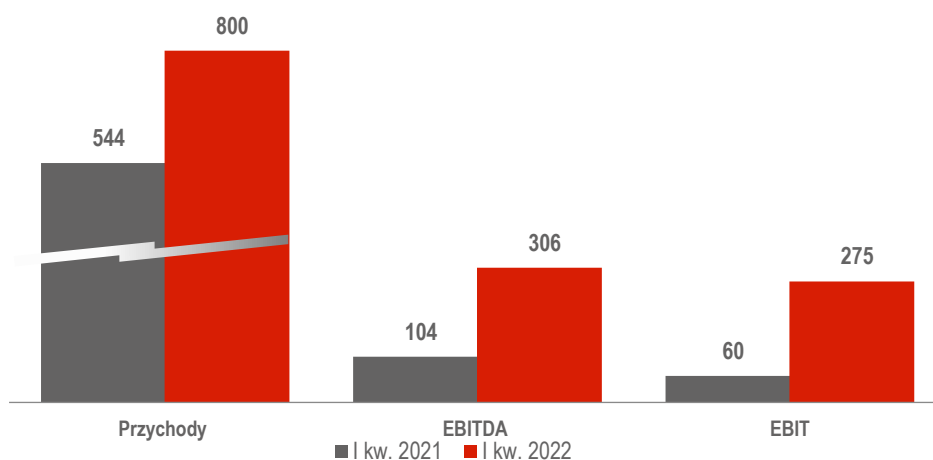


Tabela 13: Wyniki Linii Biznesowej Wytwarzanie Grupy Energa (mln zł)

w mln zł	I kw. 2021*	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Przychody	544	800	256	47%
<b>EBITDA</b>	<b>104</b>	<b>306</b>	<b>202</b>	<b>&gt; 100%</b>
amortyzacja	34	37	3	9%
odpisy aktualizujące wartość niefinansowych aktywów trwałych	10	(6)	(16)	< -100%
EBIT	60	275	215	> 100%
Wynik netto	41	198	157	> 100%
CAPEX	29	20	(9)	-31%

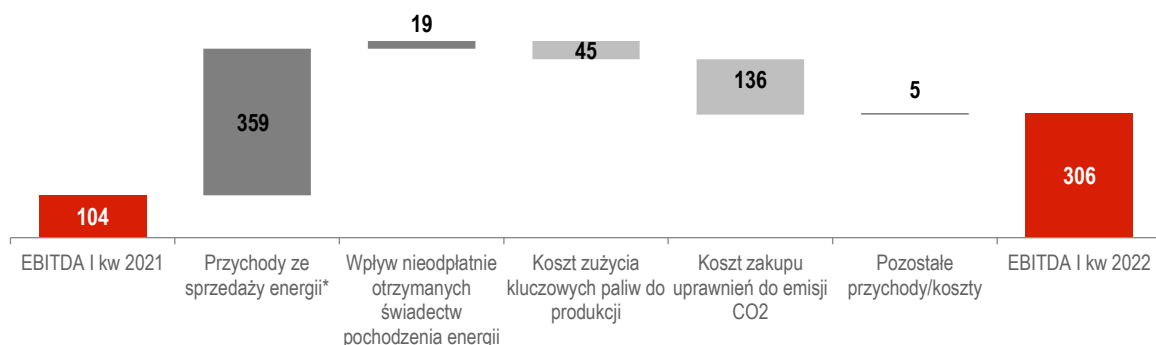
\* dane przekształcone

Poniższa tabela prezentuje podział EBITDA Linii Biznesowej Wytwarzanie na poszczególne Obszary Wytwarzania. Zestawienie zawiera dane jednostkowe z uwzględnieniem eliminacji transakcji wzajemnych pomiędzy obszarami biznesowymi oraz korekt konsolidacyjnych.

Tabela 14: EBITDA Linii Biznesowej Wytwarzanie w podziale na Obszary Wytwarzania (mln zł)

EBITDA w mln zł	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Woda	55	114	59	> 100%
Wiatr	34	91	57	> 100%
Elektrownia w Ostrołęce	18	136	118	> 100%
Pozostałe i korekty	(2)	(35)	(33)	< -100%
<b>Razem Wytwarzanie</b>	<b>104</b>	<b>306</b>	<b>202</b>	<b>&gt; 100%</b>

Rysunek 8: EBITDA bridge Linii Biznesowej Wytwarzanie (w mln zł)



\* uwzględnia trading energii elektrycznej netto (przychód minus koszt)

EBITDA Linii Biznesowej Wytwarzanie w I kw. 2022 roku wyniosła 306 mln zł (o 202 mln zł więcej r/r), a jej udział w łącznej EBITDA Grupy ukształtował się na poziomie 28% (wobec 14% w 2021 roku). Głównymi czynnikami kształtującymi poziom EBITDA tej Linii w I kw. 2022 roku były m.in. przychody ze sprzedaży energii, wpływ nieodpłatnie otrzymanych świadectw pochodzenia, koszty zużycia kluczowych paliw do produkcji oraz koszty zakupu uprawnień do emisji.

Wyższe przychody ze sprzedaży energii elektrycznej to wynik głównie wyższych poziomów cen sprzedaży energii elektrycznej oraz wyższej produkcji energii (przez elektrownię w Ostrołęce, źródła wodne i wiatrowe). Dodatkowo, na wyniki I kwartału 2022 miała wpływ wycena otwartej pozycji sprzedażowej na energii elektrycznej w spółce Energa Elektrownie Ostrołęka (jej wpływ to 38 mln zł).

Wyższy wpływ nieodpłatnie otrzymanych świadectw pochodzenia energii wynikał z wolumenów produkcji źródeł odnawialnych Grupy oraz warunków cenowych tego produktu.

Koszt zużycia kluczowych paliw do produkcji był pochodną głównie wyższego wolumenu produkcji energii elektrycznej w elektrowni w Ostrołęce, wyższych kosztów jednostkowego zużycia paliw oraz sprawności obiektów wytwórczych.

Wzrost kosztu zakupu uprawnień do emisji CO2 był spowodowany wzrostem rynkowych cen uprawnień do emisji, wyższą produkcją przez źródła konwencjonalne (główne elektrownia w Ostrołęce) oraz relatywnie niewielką ilością przyznaných darmowych uprawnień do emisji.

Nakłady inwestycyjne tej Linii w I kw. 2022 roku były niższe o 9 mln zł r/r, a ich poziom wynikał głównie z rozwoju aktywów ciepłowniczych oraz z działań związanych z uzyskaniem nowych mocy w źródłach fotowoltaicznych w Grupie.

Tabela 15: Wyniki Obszaru Wytwarzania Woda (mln zł)

w mln zł	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Przychody	85	150	65	77%
<b>EBITDA</b>	<b>55</b>	<b>114</b>	<b>59</b>	<b>&gt; 100%</b>
EBIT	46	105	59	> 100%
CAPEX	(0)	1	2	> 100%

Tabela 16: Wyniki Obszaru Wytwarzania Wiatr (mln zł)

w mln zł	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Przychody	42	82	39	93%
<b>EBITDA</b>	<b>34</b>	<b>91</b>	<b>57</b>	<b>&gt; 100%</b>
EBIT	17	75	58	> 100%
CAPEX	2	0	(1)	-82%

Tabela 17: Wyniki Obszaru Wytwarzania Elektrownia w Ostrołęce (mln zł)

w mln zł	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Przychody	369	508	140	38%
<b>EBITDA</b>	<b>18</b>	<b>136</b>	<b>118</b>	<b>&gt; 100%</b>
EBIT	22	142	120	> 100%
CAPEX	3	3	0	3%

Tabela 18: Wyniki Obszaru Wytwarzania Pozostałe i korekty (mln zł)

w mln zł	I kw. 2021*	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Przychody	49	60	12	24%
<b>EBITDA</b>	<b>(2)</b>	<b>(35)</b>	<b>(33)</b>	<b>&lt; -100%</b>
EBIT	(25)	(47)	(22)	-86%
CAPEX	25	16	(9)	-37%

\* dane przekształcone

### 4.3. Linia Biznesowa Sprzedaż

#### 4.3.1. Działalność biznesowa i operacyjna

Tabela 19: Sprzedaż energii elektrycznej przez Linie Biznesową Sprzedaż (GWh)

Sprzedaż energii elektrycznej przez Linie Biznesową Sprzedaż w GWh	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
<b>Sprzedaż energii detaliczna</b>	<b>4 917</b>	<b>4 717</b>	<b>(200)</b>	<b>-4%</b>
<b>Sprzedaż energii na rynku hurtowym, w tym:</b>	<b>787</b>	<b>1 047</b>	<b>260</b>	<b>33%</b>
<i>Sprzedaż energii na rynek bilansujący</i>	567	399	(167)	-30%
<i>Pozostała sprzedaż hurtowa</i>	221	648	427	> 100%
<b>Sprzedaż energii razem</b>	<b>5 704</b>	<b>5 764</b>	<b>60</b>	<b>1%</b>

W I kw. 2022 roku łączny wolumen sprzedanej energii elektrycznej przez Linie Biznesową Sprzedaż był wyższy o 1% (tj. o 60 GWh) w porównaniu do I kw. 2021 roku. To wypadkowa wyższej sprzedaży na rynku hurtowym oraz niższej na rynku detalicznym.

Wolumen sprzedaży na rynku detalicznym obniżył się w I kw. 2022 roku o 4% (tj. o 200 GWh) w ujęciu r/r. W ramach sprzedaży detalicznej nastąpił spadek wolumenu sprzedaży do klientów biznesowych (o 6%), przy jednoczesnym utrzymaniu wolumenu sprzedaży do gospodarstw domowych na podobnym poziomie. Spadek sprzedaży do biznesu związany jest z mniejszą kontraktacją wolumenu na 2022 rok względem roku poprzedniego.

Na koniec I kw. 2022 roku liczba odbiorców końcowych energii elektrycznej (Punkty Poboru Energii) Linii Biznesowej Sprzedaż wynosiła 3,2 mln, co oznacza wzrost o ok. 43 tys. klientów w ujęciu r/r. Za przyrost bazy klientów w głównej mierze odpowiada grupa taryfowa G (gospodarstwa domowe).

Sprzedaż energii elektrycznej na rynku hurtowym wzrosła z kolei w I kw. 2022 roku o 260 GWh (tj. o 33%) w stosunku do I kw. 2021 roku. Przyczyną tego wzrostu była dużo większa skala wyprzedazy nadwyżek energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł OZE (głównie z farm wiatrowych, których produkcja była bardzo wysoka w I kw. 2022 roku) na rynku hurtowym.

#### 4.3.2. Wyniki finansowe

Rysunek 9: Wyniki Linii Biznesowej Sprzedaż Grupy Energa (w mln zł)

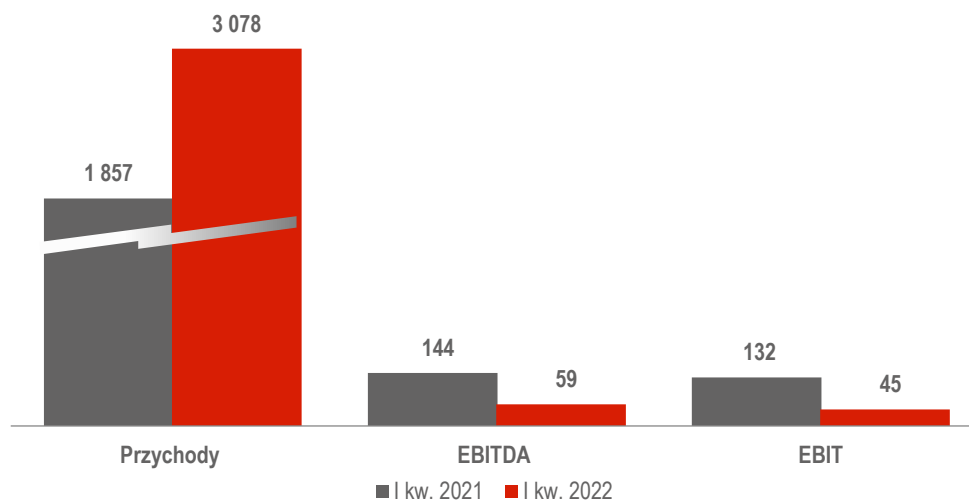
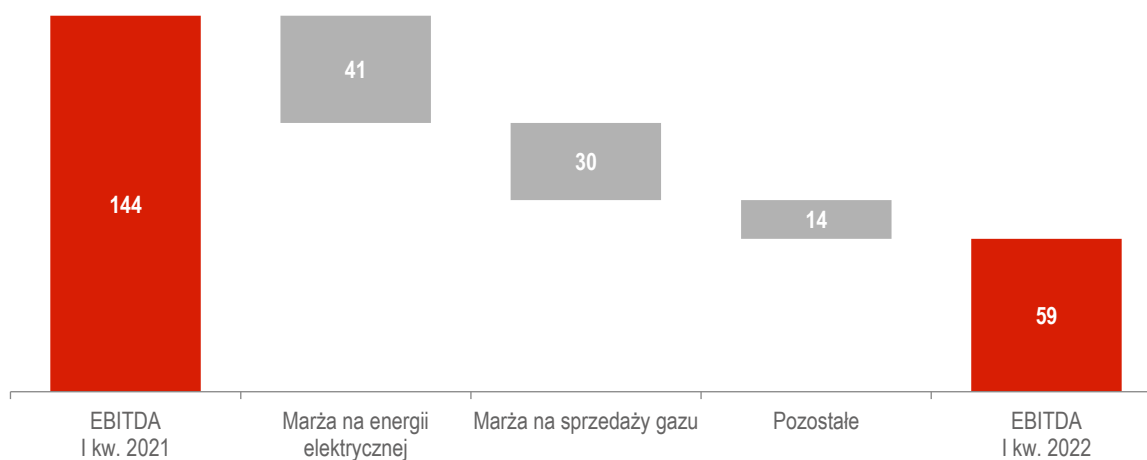


Tabela 20: Wyniki Linii Biznesowej Sprzedaż Grupy Energa (w mln zł)

w mln zł	I kw. 2021	I kw. 2022	Zmiana 2022/2021	Zmiana 2022/2021 (%)
Przychody	1 857	3 078	1 221	66%
<b>EBITDA</b>	<b>144</b>	<b>59</b>	<b>(85)</b>	<b>-59%</b>
amortyzacja	12	14	2	17%
odpisy aktualizujące wartość niefinansowych aktywów trwałych	-	-	-	0%
EBIT	132	45	(87)	-66%
Wynik netto	107	34	(73)	-68%
CAPEX	12	9	(3)	-25%

Rysunek 10: EBITDA Bridge Linii Biznesowej Sprzedaż (w mln zł)





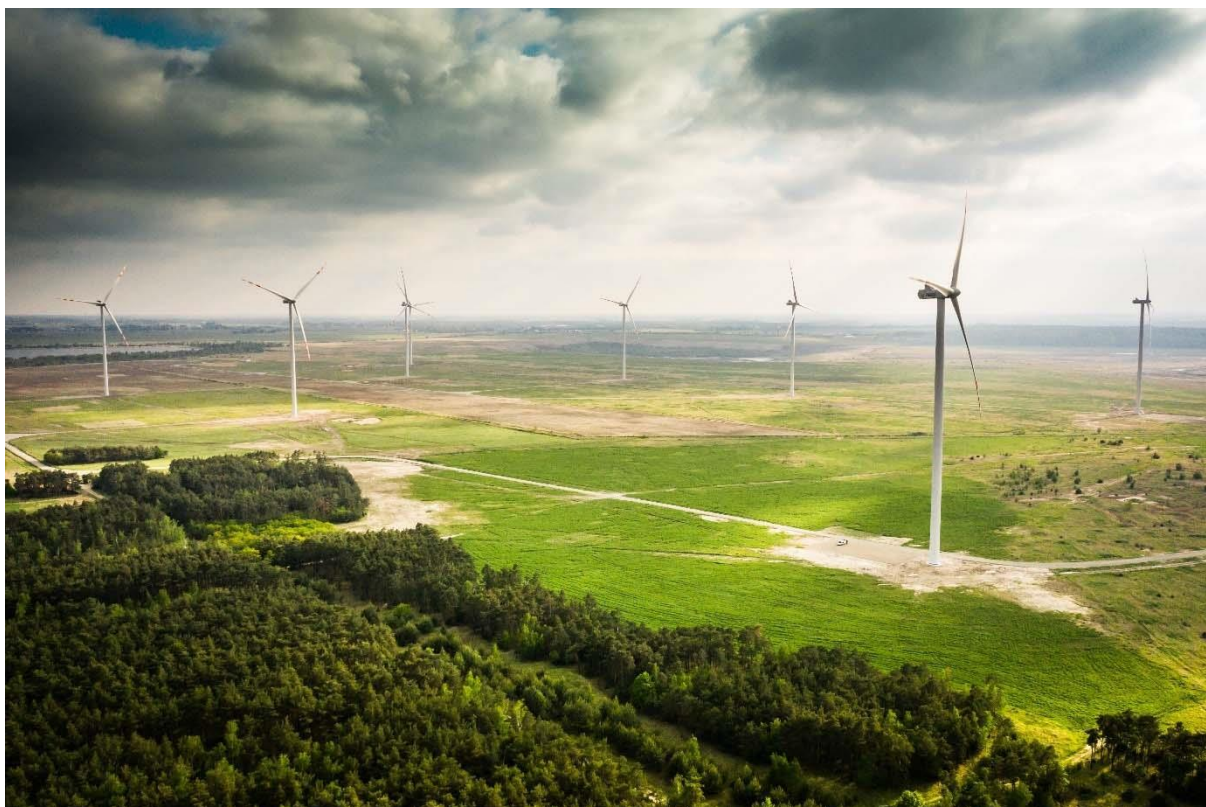
## Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu Grupy Energa za I kwartał 2022 roku

W I kw. 2022 roku EBITDA Linii Biznesowej Sprzedaż wyniosła 59 mln zł i była niższa o 85 mln zł (59%) w porównaniu z wynikiem osiągniętym w analogicznym okresie 2021 roku (EBITDA na poziomie 144 mln zł). EBITDA tej Linii w I kw. 2022 roku stanowiła 5% EBITDA Grupy, podczas gdy w I kw. 2021 roku udział ten wynosił 19%.

Przychody Linii Biznesowej Sprzedaż w I kw. 2022 roku wyniosły 3 078 mln zł i były o 1 221 mln zł (66%) wyższe w porównaniu z I kw. 2021 roku. Wzrost przychodów wynikał głównie z wyższych cen sprzedaży energii elektrycznej oraz gazu, co było odzwierciedleniem dynamicznego wzrostu ich cen na rynku.

Na spadek EBITDA Linii Biznesowej Sprzedaż w ujęciu r/r kluczowy wpływ miał spadek marży na sprzedaży energii elektrycznej (o 41 mln zł). Jest to efekt spadku średniej marży jednostkowej, a także niższego wolumenu sprzedaży. Spadek marży jednostkowej wystąpił zasadniczo na skutek braku możliwości przeniesienia całego wzrostu jednostkowego kosztu zakupu energii na odbiorców końcowych w cenie sprzedaży. Na marżę negatywny wpływ miały także wysokie ceny energii na rynku SPOT i bilansującym podwyższające koszt bilansowania, a także zanotowanie niekorzystnego wyniku finansowego na wyprzedaży nadwyżek energii z OZE pochodzącej z rynku lokalnego, które pojawiły się głównie w wyniku wysokiej produkcji energii przez farmy wiatrowe jako efekt wysokiej wietrzności w I kw. 2022 roku.

Kolejnym elementem wpływającym negatywnie na zmianę EBITDA r/r była marża na sprzedaży gazu, która w I kw. 2022 roku okazała się o 30 mln zł niższa od zeszłorocznej. Przyczyną, podobnie jak w przypadku energii elektrycznej, był spadek marż jednostkowych związany z brakiem możliwości przeniesienia całego wzrostu kosztu zakupu gazu na odbiorców końcowych w cenie sprzedaży. Nie bez znaczenia na poziom marży był również dynamiczny wzrost cen paliwa gazowego na rynku SPOT po wybuchu wojny na Ukrainie.



Farma wiatrowa w Przykonia

## Otoczenie regulacyjno-biznesowe

## 5. OTCZENIE REGULACYJNO-BIZNESOWE

### 5.1. Sytuacja makroekonomiczna

Podstawowym rynkiem działalności podmiotów wchodzących w skład Grupy Energa jest rynek krajowy. Stąd też wahania koniunktury, wyrażane za pomocą tempa zmian produktu krajowego brutto (PKB), inflacji czy też stopy bezrobocia, przekładają się na ceny energii elektrycznej, gazu i ciepła oraz kształtowanie popytu na produkty dostarczane klientom.

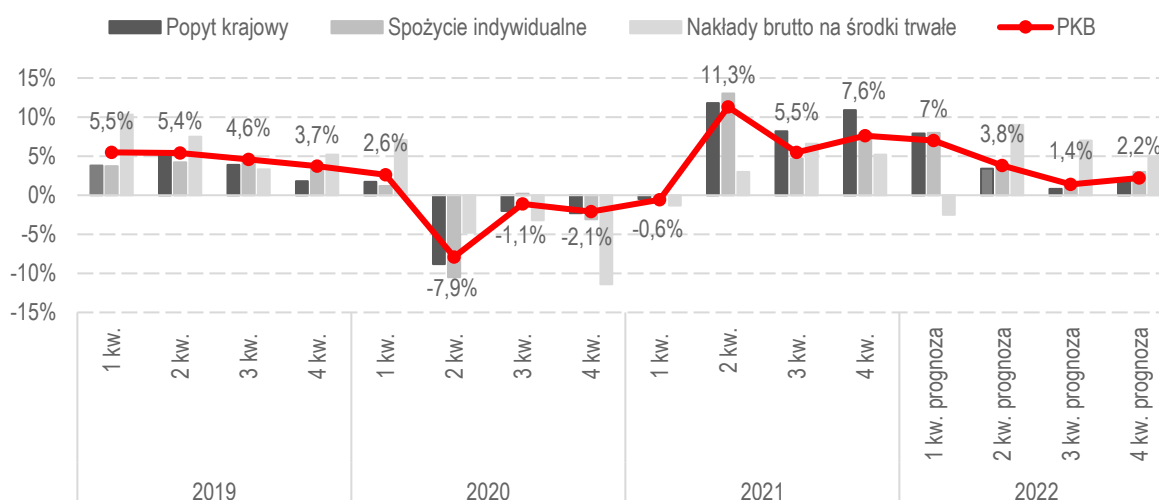
Trwająca wojna w Ukrainie skutkuje niepewnością w zakresie prognoz ekonomicznych oraz wyhamowaniem aktywności gospodarczej. Jak wskazuje Narodowy Bank Polski (NBP) w marcowym Raporcie o inflacji, w najbliższych kwartałach 2022 r. krajowa koniunktura będzie pod wpływem negatywnego szoku podażowego, będącego efektem nałożenia skutków agresji zbrojnej Rosji przeciw Ukrainie na wcześniejsze wzrosty cen surowców energetycznych na rynkach światowych i uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> oraz zaburzenia w łańcuchach dostaw. Prognozowane tempo wzrostu PKB zostało przewidziane w dół - z 4,9% r/r do 4,4% r/r w 2022 r. oraz do 3% r/r w 2023 r., ze względu na obserwowane szybkie tempo wzrostu cen w gospodarce. Wyższa inflacja wyraźnie ogranicza tempo wzrostu realnych dochodów do dyspozycji gospodarstw domowych, przekładając się na niższą dynamikę konsumpcji prywatnej. Wzrost kosztów działalności przedsiębiorstw skutkuje obniżeniem marż, ograniczając skłonność przedsiębiorstw do podejmowania nowych inwestycji. Inwestycjom nie sprzyja również niepewność co do długości trwania wojny. Dodatkowym hamulcem są zaburzenia w łańcuchach dostaw, które zmuszają firmy do zużywania zakumulowanych zapasów. W kierunku obniżenia ścieżki PKB oddziałuje również podwyżka stóp procentowych NBP, która ogranicza dynamikę spożycia prywatnego oraz zwiększa koszty pozyskania kapitału np. w zakresie inwestycji.

Głębszej, w porównaniu z NBP, rewizji prognozy wzrostu polskiego PKB w 2022 r. dokonał Bank Światowy, który przewiduje, iż krajowy wzrost gospodarczy w roku bieżącym ukształtuje się na poziomie 3,9 % r/r ze względu na wpływ wojny na terytorium Ukrainy na gospodarki krajów Europy i Azji Środkowej, w postaci m.in. napływu uchodźców, wzrostu cen surowców energetycznych i żywności, ograniczenia popytu u kluczowych partnerów handlowych oraz pogorszenia nastrojów gospodarczych.

W dobie trwającej agresji Rosji na terytorium Ukrainy, pandemia koronawirusa zesza na dalszy plan, jednak rosnąca liczba zakażeń w Chinach wskazuje, iż czynnik ten wciąż stanowi ryzyko dla gospodarki globalnej, powodując kolejne problemy z łańcuchami dostaw.

Centralna ścieżka projekcji PKB, opracowana w Departamencie Analiz i Badań Ekonomicznych NBP w marcu br. zakłada, iż wzrost PKB w I kw. br. wyniesie 6,8% r/r, po czym będzie maleć w kolejnych kwartałach 2022 r., do 2,7% r/r w IV kw. Analitycy Santander Bank Polska SA zwracają uwagę, iż na początku 2022 r., do czasu wybuchu wojny w Ukrainie, Polska była jedną z gospodarek europejskich, najszybciej powracających na ścieżkę wzrostu po pandemii koronawirusa, stąd prognoza dot. wzrostu PKB w I kw. 2022 r. kształtuje się na poziomie 7% r/r. Opublikowane w drugiej połowie kwietnia dobre dane dotyczące aktywności ekonomicznej wskazują, iż szacunki wzrostu PKB w I kw. br. należałoby przesunąć w górę, do ok. 8% r/r. Kolejne kwartały mogą być jednak na granicy stagnacji i technicznej recesji.

Rysunek 11: Roczna dynamika PKB, popytu krajowego, spożycia indywidualnego i inwestycji



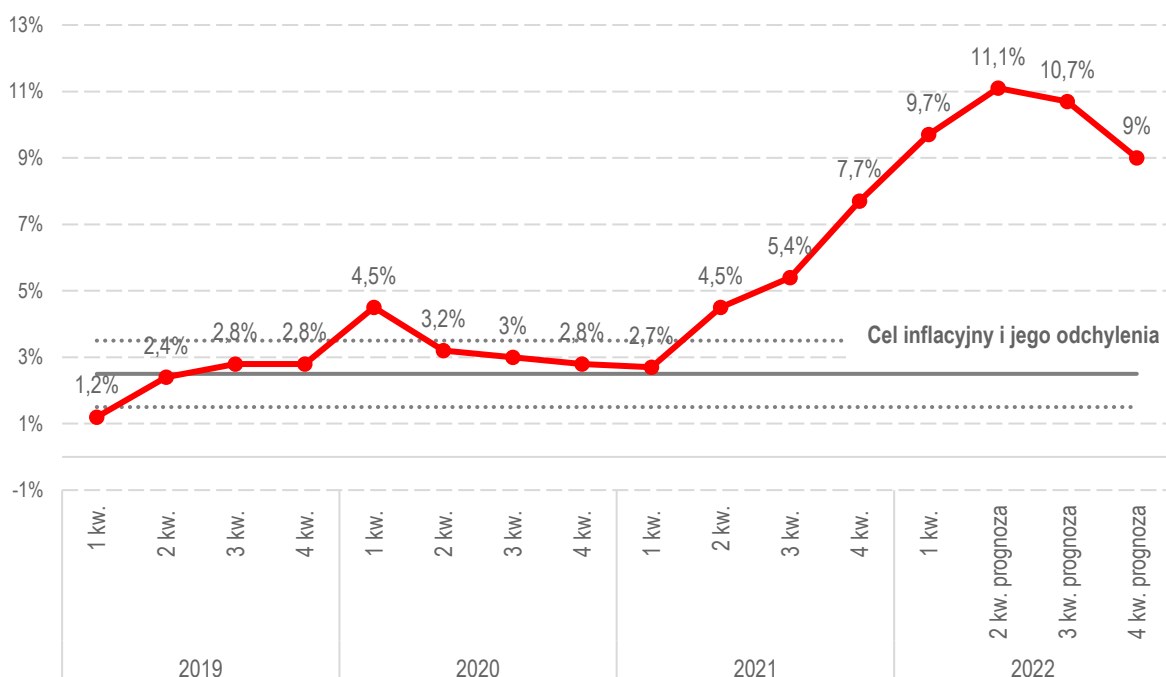
Źródło: Dane GUS (luty 2022) oraz prognozy Santander Bank Polska SA (kwiecień 2022)

Wpływ wojny w Ukrainie na spowolnienie wzrostu w polskim sektorze wytwórczym widoczny jest w wynikach marcowego indeksu PMI (wskaźnika wyprzedzającego polskiego przemysłu). Choć wskaźnik utrzymał się powyżej neutralnego progu 50 pkt., zanotował on spadek z lutowego poziomu 54,7 pkt. do 52,7 pkt. Zgodnie z komunikatem S&P Global, spadek dotknął produkcję i nowe zamówienia. Osłabło również tempo wzrostu zatrudnienia i aktywności zakupowej. Wzrosły z kolei niedobory podaży surowców, a inflacja kosztów produkcji i cen wyrobów gotowych przyspieszyła. Optymizm biznesowy polskich producentów, w marcu br. był najmniejszy od 16 miesięcy. Wojna doprowadziła do przerwania handlu z Rosją i Ukrainą oraz pogorszyła, spowodowane wcześniej pandemią, zakłócenia w łańcuchach dostaw. W celu mitygacji ryzyka związanego z ograniczoną podażą i rosnącymi cenami, przedsiębiorcy w miarę możliwości zwiększali zapasy, choć w wolniejszym tempie niż było to obserwowane we wcześniejszych miesiącach.

Na podstawie wstępnych danych, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej poinformowało, iż stopa bezrobocia w marcu 2022 r. wyniosła 5,4%, notując tym samym spadek o 0,1 pkt. % w odniesieniu do poprzedniego miesiąca. Wybuch wojny spowodował odpływ ukraińskich mężczyzn, dotychczas pracujących w Polsce, do ojczyzny, ale skala tego odpływu nie była duża w porównaniu do skali działalności gospodarczej. Potencjalny napływ dodatkowej siły roboczej (uchodźców), zdaniem analityków Santander Bank Polska SA wyniesie ok. 800 tys. i powinien zrównoważyć wcześniejszy odpływ, choć w innych gałęziach gospodarki. Z uwagi na strukturę płci odpływ pracowników ukraińskiego pochodzenia odnotowany został w przemyśle i budownictwie, natomiast przyrost pracowników spodziewany jest w usługach i handlu. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie (brutto) w sektorze przedsiębiorstw, w marcu br. wzrosło o 12,4% r/r, wynosząc 6665,64 zł. Wzrost inflacji uzasadnia presję na wzrost wynagrodzeń, co w warunkach ciasnego rynku pracy jest częściowo akceptowane przez przedsiębiorstwa.

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I kw. 2022 r. wzrósł o 9,7% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku oraz o 3,8% w odniesieniu do IV kw. 2021 r. Perspektywy inflacji w kolejnych miesiącach pozostają niekorzystne z uwagi na występujące czynniki popytowe, takie jak: rosnące ceny surowców energetycznych oraz żywności, osłabienie polskiego złotego, co skutkuje wzrostem cen na rynku międzynarodowym, napływ uchodźców z Ukrainy czy zaburzenia w łańcuchach dostaw. Zdaniem analityków Banku Millennium, sprowadzenie inflacji do poziomu założonego celu inflacyjnego, w perspektywie najbliższych trzech lat wymagać będzie ograniczenia popytu konsumpcyjnego w gospodarce oraz presji na wzrost płac. Zgodnie z projekcją NBP, obserwowany obecnie wysoki poziom inflacji, wzrośnie w najbliższych kwartałach, osiągając 12,1% r/r w III kw. br. W dalszym horyzoncie, tempo wzrostu indeksu powinno się obniżać, wraz ze spowolnieniem dynamiki PKB. Z kolei analitycy Santander Bank Polska SA spodziewają się szczytu inflacji w II kw. br., a później jej stopniowego spadku, z przejściowym wzrostem na początku 2023 r., kiedy to wygasnąć mają czasowe obniżki podatków pośrednich.

Rysunek 12: Roczna dynamika kwartalnego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych



Źródło: Dane GUS (marzec i kwiecień 2022) oraz prognozy Santander Bank Polska SA (kwiecień 2022)

Dążąc do obniżenia inflacji do założonego celu w średnim okresie, Rada Polityki Pieniężnej (Rada, RPP) w roku 2022, w okresie styczeń-kwiecień, czterokrotnie podwyższyła stopy procentowe, w wyniku czego stopa referencyjna NBP wzrosła z 2,25% do 4,5%. Zwiększona została również stopa lombardowa do 5%, stopa depozytowa do 4%, stopa redyskontowa weksli do 4,55% oraz stopa dyskontowa weksli do 4,6%. W komunikacie Rada zaznaczyła, iż podwyższenie stóp procentowych NBP ma oddziaływać w kierunku ograniczenia oczekiwań inflacyjnych, a w kolejnych miesiącach jej dalsze decyzje będą zależne od napływających informacji w zakresie perspektyw inflacji i aktywności gospodarczej, w tym od wpływu agresji zbrojnej Rosji przeciw Ukrainie na polską gospodarkę.

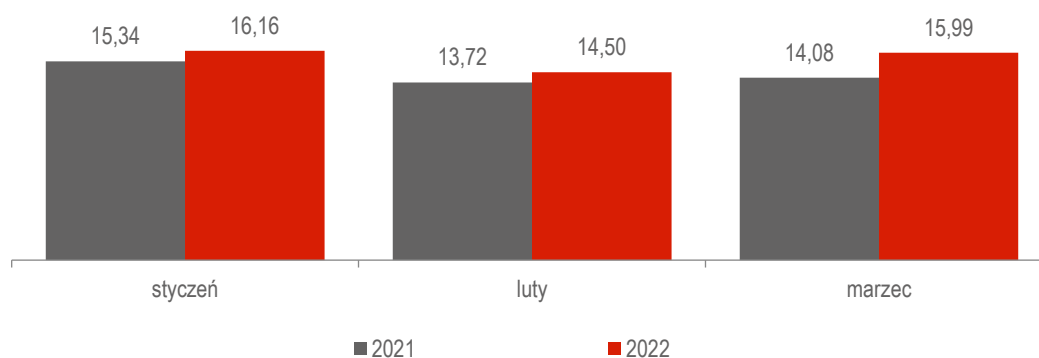
## 5.2. Rynek energii elektrycznej w Polsce

Kształtowanie się otoczenia rynkowego ma istotne znaczenie dla osiąganych przez Grupę wyników finansowych. W tym świetle zwraca się uwagę zwłaszcza na produkcję i zużycie energii elektrycznej, wymianę międzysystemową Polski, ceny energii elektrycznej w Polsce i wybranych krajach sąsiednich, ceny praw majątkowych oraz koszty uprawnień do emisji.

### Krajowa produkcja i zużycie energii elektrycznej

Produkcja energii elektrycznej w Polsce według danych publikowanych przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne (PSE) w I kwartale 2022 roku wyniosła 46,64 TWh i była wyższa o 3,50 TWh tj. 8,1% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego (43,14 TWh). Wyższa produkcja była widoczna w elektrowniach zużywających węgiel brunatny, jak również w źródłach wiatrowych. Wzrost produkcji był odpowiedzią na wyższe zapotrzebowanie na energię w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym (KSE).

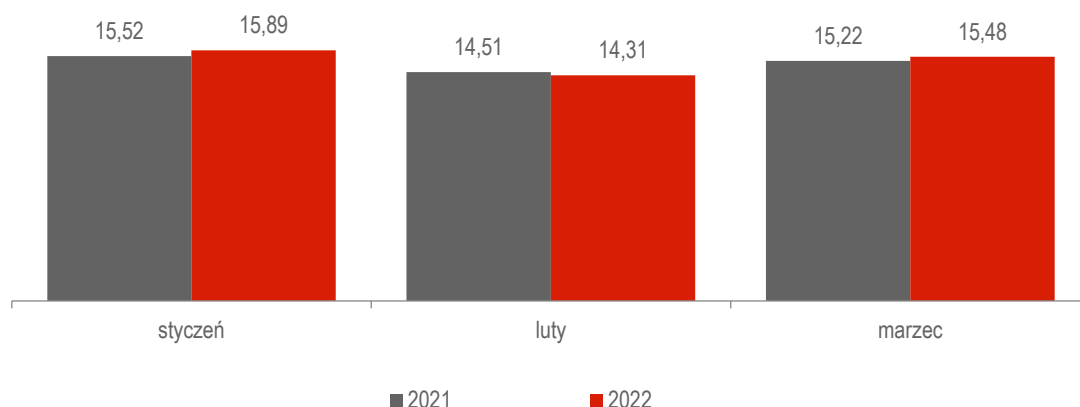
Rysunek 13: Produkcja energii elektrycznej w Polsce w 1 kwartale 2022 roku (TWh)



Źródło: PSE

Krajowe zużycie energii elektrycznej w Polsce w I kwartale 2022 roku wyniosło 45,68 TWh i było wyższe o 0,43 TWh tj. 1,0% w stosunku do tego samego okresu roku poprzedniego (45,25 TWh). Wzrost zużycia wynikał z wyższego zapotrzebowania spowodowanego odradzającą się gospodarką po pandemii i mniejszą skalą obostrzeń związanych z pandemią COVID-19 w stosunku do tego samego okresu roku ubiegłego.

Rysunek 14: Zużycie energii elektrycznej w Polsce w 1 kwartale 2022 roku (TWh)

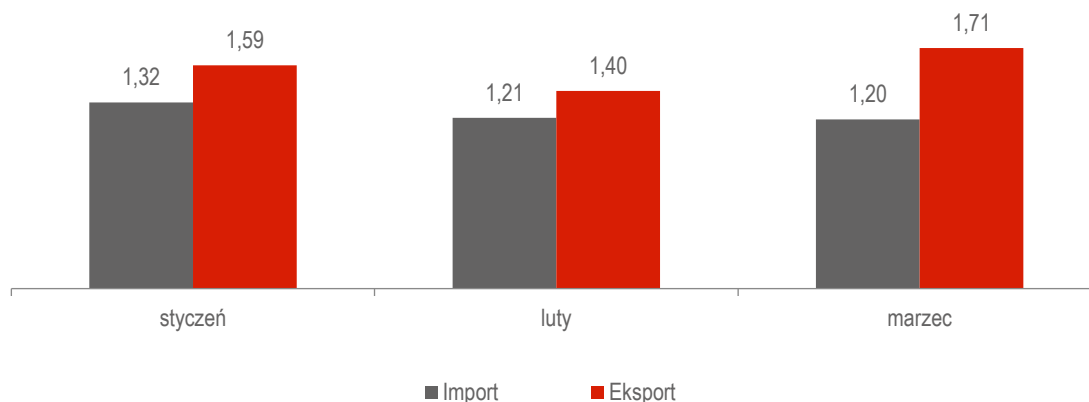


Źródło: PSE

### Wymiana międzysystemowa Polski

W I kwartale 2022 roku eksport energii elektrycznej był aż o 2,45 TWh wyższy w stosunku do tego samego okresu roku ubiegłego. Porównując te same okresy można zauważyć nieznaczny spadek importu energii elektrycznej o 0,64 TWh, co odpowiada w głównej mierze za nadwyżkę eksportu netto energii elektrycznej w badanym okresie na poziomie 0,96 TWh wobec importu netto w wysokości 2,12 TWh w analogicznym okresie roku ubiegłego. Jest to efekt większego oddania energii elektrycznej w zakresie wymiany równoległej ze względu na znaczący wzrost cen energii w całej Europie.

Rysunek 15: Miesięczne wolumeny wymiany międzysystemowej w Polsce w 1 kwartale 2022 roku (TWh)



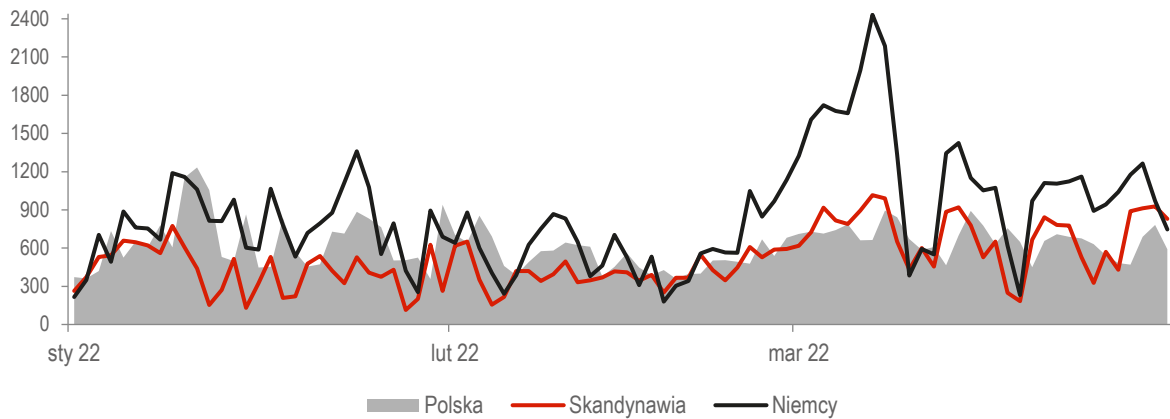
Źródło: PSE

### Ceny energii w wybranych krajach sąsiadujących z Polską

Średni poziom cen na rynku SPOT w Polsce w I kwartale 2022 roku był wyższy w stosunku do rynku Skandynawskiego a niższy niż w Niemczech. Wzrost zapotrzebowania na moc wraz z niskimi temperaturami, jak również wzrost napięcia geopolitycznego prowadzący do wzrostu cen i niedoboru gazu oraz węgla, wsparte wzrostem ubytków systemowych, doprowadziły do wzrostu cen na rynku polskim jak również na rynkach ościennych. Największe odchylenia cen odnotowano względem rynku niemieckiego (-27,4%, tj. -236,81 zł/MWh), a mniejsze w porównaniu do cen na rynku skandynawskim (+21,6%, tj. 111,20 zł/MWh).



Rysunek 16: Ceny energii na rynku SPOT w Polsce i wybranych krajach sąsiadujących w 1 kwartale 2022 roku (cena (PLN/MWh))

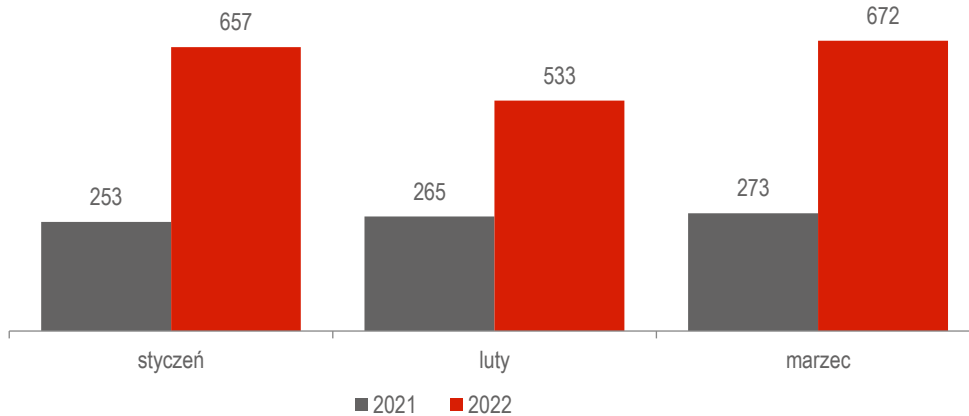


Źródło: Bloomberg, TGE

### Rynek Dnia Następnego (RDN) energii elektrycznej w Polsce

Średni poziom indeksu TGeBase w I kwartale 2022 roku wyniósł 623,92 zł/MWh i był o 360,37 zł/MWh wyższy niż w analogicznym okresie roku ubiegłego (263,54 zł/MWh). Natomiast porównując I kwartał 2022 roku z IV kwartałem roku ubiegłego można zaobserwować wzrost ceny o 6,71 zł/MWh. Wzrost krajowego zapotrzebowania na moc, wynikający z odradzającej się gospodarki został wsparty przez wzrost ubytków systemowych oraz spadek importu energii, co wraz z szokiem podaźowym na rynku surowców w konsekwencji wpłynęło na wzrost cen w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego.

Rysunek 17: Indeks TGeBase w 1 kwartale 2022 roku (PLN/MWh)



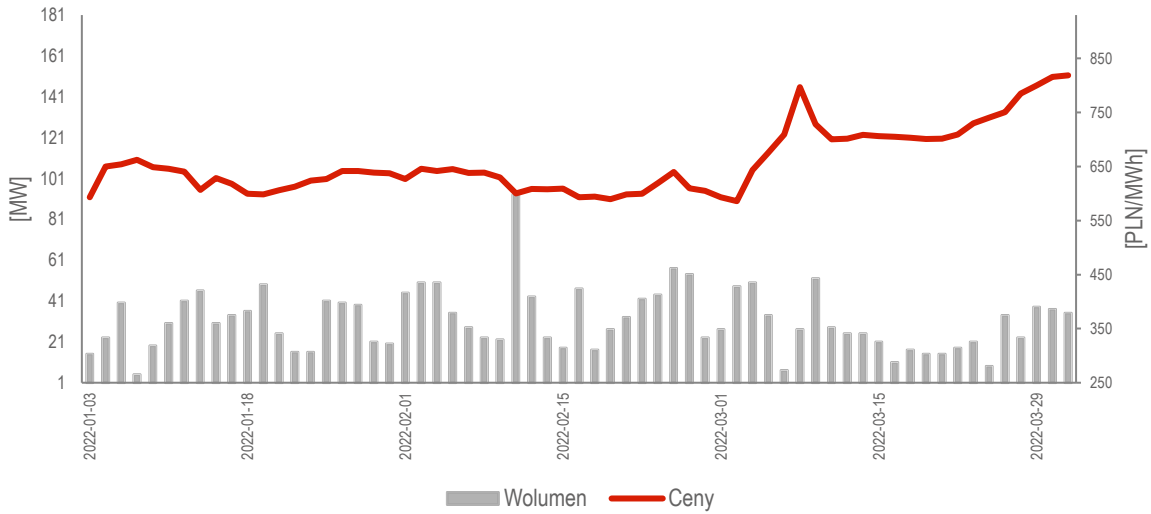
Źródło: TGE

### Rynek terminowy energii elektrycznej w Polsce

W I kwartale 2022 roku rynek terminowy energii elektrycznej znajdował się w trendzie wzrostowym, kończąc notowania kwartalne zdecydowanie powyżej poziomu 800,00 zł/MWh (BASE 2023). Głównymi determinantami wzrostu cen energii w I kwartale na rynku terminowym były:

- wzrost napięcia geopolitycznego prowadzący do wzrostu cen na rynku gazu i węgla,
- wzrost cen na rynku SPOT,
- wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną w KSE,
- utrzymujące się wysokie ceny uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>.

Rysunek 18: Cena kontraktu terminowego pasmo z dostawą na 2023 rok w 1 kwartale 2022 roku

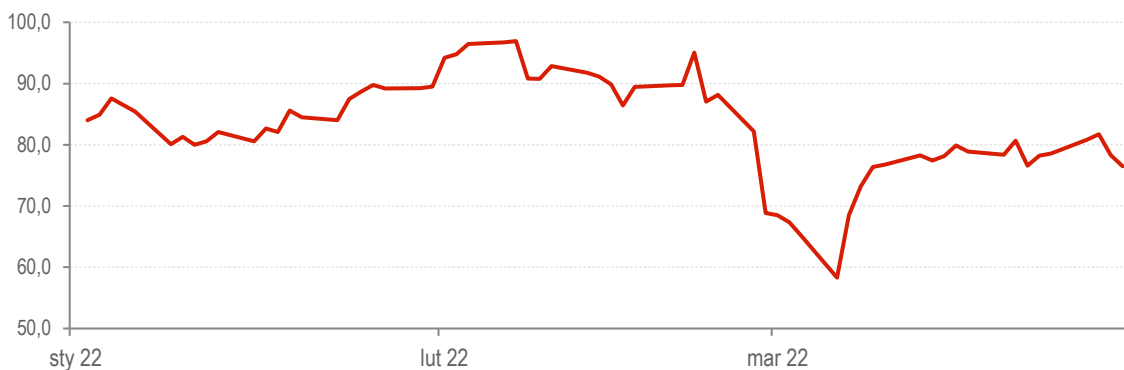


Źródło: TGE

### Rynek uprawnień do emisji

W dniu 12 maja 2021 roku Komisja Europejska poinformowała, że na koniec 2020 roku w obiegu było ponad 1 578 mln uprawnień do emisji (wzrost liczby uprawnień o niespełna 14% r/r to efekt pandemii). Wartość ta stanowiła podstawę do określenia poziomu tzw. rezerwy stabilności rynkowej (MSR), funkcjonującej w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) od stycznia 2019 roku. Zgodnie z zasadami rezerwy stabilności rynkowej w okresie 12 miesięcy – od dnia 1 września 2021 roku do dnia 31 sierpnia 2022 roku – w rezerwie stabilności rynkowej została umieszczona łączna liczba blisko 379 mln uprawnień. Przez pierwsze 5 lat stosowania MSR liczba uprawnień ma być corocznie zmniejszana o 24% łącznej liczby uprawnień znajdujących się w puli aukcyjnej (jeżeli łączna liczba uprawnień znajdujących się w obiegu przekracza próg 833 milionów uprawnień). Kluczowymi czynnikami, które determinowały cenę EUA w I kwartale były wzrosty cen węgla i gazu, spowodowane zwiększeniem napięcia geopolitycznego prowadzącego do napaści zbrojnej Rosji na Ukrainę, oraz spekulacja. Pod koniec marca ukazał się rozszerzony raport Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) dotyczący rynku uprawnień do emisji oraz podejrzeń o spekulacje na nim. Stwierdzono, iż na podstawie dostępnych danych nie zauważono żadnych nieprawidłowości, zaś kształtowanie się cen EUA i ich zmienności odbywa się zgodnie z podstawami rynku. Zaproponowano jednakże dwanaście zmian mających na celu usprawnienie rynku. Większość zaleceń była związana z poprawą ujawniania informacji lub gromadzenia danych transakcyjnych. W konsekwencji kurs EUA w trakcie kwartału osiągał all-time high (96,93 EUR/t) a na koniec I kwartału 2022 roku wyniósł 76,48 EUR/t, spadając od końca 2021 roku o 4%, natomiast porównując z końcem I kwartału 2021 r. kurs wzrósł o 80%.

Rysunek 19: Ceny uprawnień EUA w 1 kwartale 2022 roku (euro/tona)



Źródło: Bloomberg

## Rynek praw majątkowych

W tabeli poniżej zostały przedstawione ceny zielonych praw majątkowych notowane na Towarowej Gieldzie Energii.

Tabela 21: Średnie poziomy cen zielonych praw majątkowych notowanych na Towarowej Gieldzie Energii

Indeks (rodzaj świadectwa)	Wartość Indeksu		Procent obowiązku (%)	Opłata zastępcza (zł)
	1 kwartał 2021 (zł/MWh)	1 kwartał 2022 (zł/MWh)		
OZEX_A (zielone)	144,1	248,26	19,0*	300,03*

\* wartość opłaty zastępczej i obowiązku umorzenia na 2022 rok.

Z perspektywy posiadanej struktury wytwórczej Grupy Energa (tj. duży udział produkcji z OZE) najistotniejsze są notowania zielonych praw majątkowych. Ceny PM OZE w transakcjach sesyjnych ulegały nieznacznym spadkom w pierwszych dwóch miesiącach kwartału. W marcu notowania zielonych certyfikatów powróciły do wyższej zmienności a ich ceny oscylowały w niemal czterdziestoczterozłotowym przedziale między 206,86 zł/MWh, a 250,39 zł/MWh. Notowania PM OZE zakończyły I kwartał 2022 roku na poziomie 230,70 zł/MWh.

## Rynek Bilansujący

Od 1 stycznia 2019 roku zmianie uległy limity cen rozliczeniowych energii elektrycznej na rynku bilansującym, które wynoszą obecnie -50.000,00 zł/MWh do +50.000,00 zł/MWh. W przeważającym okresie I kwartału 2022 roku ceny na rynku bilansującym były zbliżone do cen na rynku dnia następnego. Odstępstwem od tego była np. sytuacja z dnia 04 marca br., kiedy to średnia cena dobowa na rynku bilansującym wyniosła 760,65 zł/MWh, a cena w najdroższych godzinach osiągała 1 069,00 zł/MWh. Średni poziom cen w badanym okresie na rynku bilansującym wyniósł 551,41 zł/MWh, wobec 251,74 zł/MWh w analogicznym okresie roku ubiegłego.

Rysunek 20: Zestawienie cen na rynku bilansującym i rynku SPOT (gielda) w 1 kwartale 2022 roku (PLN/MWh)



Źródło: TGE, PSE

### 5.3. Otoczenie regulacyjne

#### Najistotniejsze procesy legislacyjne zakończone w I kw. 2022 roku

Tabela 22: Zestawienie aktów prawnych mających istotny wpływ na Grupę

Akt prawny	Opis regulacji i ich cel
Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad kształtowania i kalkulacji taryf Numer z wykazu: 737	8 stycznia 2022 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 stycznia 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną. Celem planowanych zmian prawnych jest zwiększenie zakresu informacji przekazywanych do Prezesa URE w toku procesu taryfowego. Sprzedawcy z urzędu są zobowiązani m. in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ dostarczać gospodarstwom domowym informacje o kosztach własnych zakupu energii elektrycznej. W tym celu do faktur za energię elektryczną będą im dołączać rozliczenie, zawierające dane o strukturze procentowej tzw. kosztów uzasadnionych;</li> <li>✓ przedstawiać na fakturze wyodrębnione koszty składające się na końcową cenę energii elektrycznej (w tym średnie wydatki na zakup uprawnień do emisji), a także wydatki poniesione na uiszczenie opłaty zastępczej, zakup energii z OZE, czy uzyskania i umarzania świadectw pochodzenia.</li> </ul>

#### Najistotniejsze procesy legislacyjne prowadzone w I kw. 2022 roku

Tabela 23: Zestawienie aktów prawnych mających istotny wpływ na Grupę

Akt prawny	Opis regulacji i ich cel
Założenia do aktualizacji Polityki Energetycznej Polski do 2040 r. (PEP2040) – wzmocnienie bezpieczeństwa i niezależności energetycznej	29 marca 2022 r. Rada Ministrów przyjęła założenia do aktualizacji Polityki Energetycznej Polski do 2040 r. (PEP2040). Rząd aktualizuje założenia PEP2040, aby zneutralizować lub ograniczyć ryzyka związane z potencjalnymi sytuacjami kryzysowymi w kraju oraz na arenie międzynarodowej. Wpisuje się to również w realizację głównego celu polityki energetycznej, tj. zagwarantowania bezpieczeństwa energetycznego, przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki i zmniejszeniu oddziaływania sektora energii na środowisko. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rewizja PEP2040 będzie mieć na celu dobranie odpowiedniej ścieżki w nowej sytuacji geopolitycznej i gospodarczej, mając na uwadze również ochronę odbiorców przed nadmiernym wzrostem cen energii i pogłębianiem ubóstwa energetycznego;</li> <li>✓ Zaktualizowana polityka energetyczna musi uwzględniać również suwerenność energetyczną, której szczególnym elementem jest zapewnienie szybkiego uniezależnienia krajowej gospodarki od importowanych paliw kopalnych (węgiel, ropa naftowa i gaz ziemny) oraz pochodnych (LPG, olej napędowy, benzyna, nafta) z Rosji oraz innych krajów objętych sankcjami gospodarczymi. Chodzi o dywersyfikację dostaw, inwestycje w moce produkcyjne, infrastrukturę liniową i magazynowanie oraz w alternatywne paliwa;</li> <li>✓ W pozostałych filarach polityki energetycznej Polski – sprawiedliwa transformacja, budowa zeroemisyjnego systemu oraz poprawa jakości powietrza – działania ograniczające zapotrzebowanie na paliwa kopalne z Rosji i innych krajów objętych sankcjami gospodarczymi będą przyspieszane w celu zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego Polski, a jednocześnie nastawione na budowanie innowacyjności gospodarki i jej wzmocnienie.</li> </ul> <p>Najważniejsze planowane zmiany w Polityce energetycznej Polski do 2040 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Zwiększenie dywersyfikacji technologicznej i rozbudowa mocy opartych o źródła krajowe:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Konsekwentnie realizowane będzie dążenie Polski do pokrycia zapotrzebowania na moc elektryczną zdywersyfikowanymi technologicznie źródłami krajowymi w celu utrzymania wysokiego stopnia niezależności energetycznej;</li> <li>✓ Inwestycje w sektorze energetycznym będą ukierunkowane na zapewnienie stabilności pracy systemów energetycznych z uwzględnieniem ograniczania wpływu sektora na środowisko życia człowieka.</li> </ul> </li> <li>• <b>Dalszy rozwój odnawialnych źródeł energii:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Zdynamizowanie rozwoju OZE we wszystkich sektorach będzie odpowiadać na wyzwania związane z niezależnością i suwerennością;</li> <li>✓ Równoległe obecna sytuacja gospodarcza i polityczna w Europie, która ogranicza możliwość importu surowców energetycznych z Rosji wymusza na państwach członkowskich UE działania zmierzające do szybszej integracji OZE;</li> <li>✓ W perspektywie 2040 r. dążyć się będzie do tego, aby ok. połowa produkcji energii elektrycznej pochodziła z odnawialnych źródeł. Obok dalszego rozwoju mocy wiatrowych i słonecznych, zintensyfikowane będą działania mające na celu rozwój wykorzystania OZE niezależnych od warunków atmosferycznych, czyli wykorzystujących energię wody, biomasy, biogazu, czy ciepła ziemi. Szczególnie pożądane będzie wykorzystanie OZE w klastrach energii i spółdzielniach energetycznych oraz w ramach instalacji hybrydowych;</li> <li>✓ Zwiększone zostanie wsparcie finansowe w instrumentach wspierających samowystarczalność energetyczną gospodarstw domowych.</li> </ul> </li> <li>• <b>Poprawa efektywności energetycznej;</b></li> <li>• <b>Dalsza dywersyfikacja dostaw i zapewnienie alternatyw dla węgla i ropy naftowej;</b></li> <li>• <b>Dostosowanie decyzji inwestycyjnych w gazowe moce wytwórcze do dostępności paliwa:</b></li> </ul> <p>Jednostki gazowe wciąż będą miały znaczenie dla regulowania pracy systemu energetycznego, jednak ze względu na zmianę sytuacji geopolitycznej i brak przewidywalności na rynku gazu w ujęciu średniookresowym zwiększeniu może ulec poziom wykorzystania istniejących jednostek węglowych. Również w konsekwencji tych zmian plany inwestycyjne dotyczące nowych mocy gazowych powinny podlegać weryfikacji pod kątem ekonomiki produkcji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Co szczególnie istotne w ciepłownictwie – tempo konwersji jednostek węglowych na jednostki gazowe będzie zależne od dostępności surowca. Jednocześnie poszukiwane będą możliwości wykorzystania innych źródeł energii, stanowiących realną alternatywę dla wykorzystania gazu ziemnego w ciepłownictwie.</li> <li>• <b>Wykorzystanie jednostek węglowych;</b></li> </ul>

**Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu  
Grupy Energa za I kwartał 2022 roku**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Wdrożenie energetyki jądrowej:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Konsekwentnie wdrażana będzie energetyka jądrowa oparta przede wszystkim o duże reaktory (powyżej 1000 MW);</li> <li>✓ Równoległe do prowadzonych prac dotyczących budowy pierwszej polskiej elektrowni jądrowej oraz kompleksowej realizacji PPEJ kontynuowane będą wysiłki mające na celu perspektywiczne wdrożenie małych reaktorów modułowych (ang. small modular reactor, SMR).</li> </ul> </li> <li>● <b>Rozwój sieci i magazynowania energii:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Priorytetem pozostaną działania wzmacniające rozwój sieci elektroenergetycznych, mechanizmów automatyzacji oraz zapewniające wysoki poziom cyberbezpieczeństwa;</li> <li>✓ Wraz z rosnącym udziałem OZE w systemie elektroenergetycznym konieczne jest również zwiększenie potencjału magazynowania energii elektrycznej i ciepła na poziomie prosumentów, wytwórców OZE, operatorów sieci oraz agregatorów. W związku z tym intensyfikowane będą prace związane z rozwojem magazynów energii, w tym elektrowni szczytowo-pompowych oraz magazynów prosumenckich, które wpłyną na redukcję skutków potencjalnych zakłóceń w wytwarzaniu lub przesyłaniu energii. Perspektywnie szczególną rolę w magazynowaniu energii będzie pełnić wodór, zwłaszcza ten pochodzący z OZE oraz zapewniający zagospodarowanie nadmiarowej generacji z OZE.</li> </ul> </li> <li>● <b>Negocjacje zmian regulacji UE:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Polska będzie podejmować wysiłki negocjacyjne w celu reformy mechanizmów polityki klimatycznej Unii Europejskiej. Chodzi o to, aby możliwe było przeprowadzanie niskoemisyjnej i ambitnej transformacji, przyczyniając się do realizacji celów UE, przy uwzględnieniu czasowego zwiększonego wykorzystania konwencjonalnych mocy wytwórczych, bez ponoszenia nadmiernych kosztów wynikających z polityki klimatycznej;</li> <li>✓ Konieczne jest zapewnienie adekwatnych środków finansowych, umożliwiających prowadzenie inwestycji zmniejszających ryzyko braków dostaw energii, spowodowane brakiem stabilnych źródeł wytwarzania. Podejmowane działania powinny być ukierunkowane na rozwój nowych niskoemisyjnych technologii i ich integracji w systemie. Takie wielokierunkowe podejście będzie jednocześnie wzmacniać elastyczność systemu energetycznego i bezpieczeństwo jego pracy oraz wykorzystywać krajowy i unijny potencjał techniczny, gospodarczy i kadrowy.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Projekt Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie pobierania opłaty mocowej i wyznaczania godzin doby przypadających na szczytowe zapotrzebowanie na moc w systemie</b> Nr z wykazu: 797</p>	<p>24 stycznia 2022 r., udostępniono w serwisie RCL, projekt Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie pobierania opłaty mocowej i wyznaczania godzin doby przypadających na szczytowe zapotrzebowanie na moc w systemie. Rozporządzenie reguluje m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ terminy i sposób przekazywania operatorowi środków z tytułu opłaty mocowej;</li> <li>✓ zakres i termin przekazywania operatorowi i operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, zwanemu dalej „płatnikiem opłaty mocowej”, informacji, w tym informacji o sumie należnych opłat mocowych;</li> <li>✓ okresy rozliczeniowe między odpowiednio operatorem, płatnikami opłaty mocowej i innymi podmiotami obowiązującymi do wnoszenia opłaty mocowej;</li> <li>✓ sposób wyznaczania godzin doby przypadających na szczytowe zapotrzebowanie na moc w systemie na potrzeby obliczania opłaty mocowej należnej od odbiorców końcowych, z wyłączeniem odbiorców końcowych, o których mowa w art. 89a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy;</li> <li>✓ zakres i termin przekazywania Prezesowi URE informacji niezbędnych do kalkulacji stawek opłaty mocowej.</li> </ul> <p>Projektowane rozporządzenie ma wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Konsultacje publiczne projektu trwały do 25 lutego 2022 r.</p>
<p><b>Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw</b> Nr z wykazu: UC99</p>	<p>25 lutego 2022 r., ukazał się w ramach prac RCL, projekt Ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.</p> <p>Projekt obejmuje w szczególności propozycje przepisów implementujących do polskiego porządku prawnego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych.</p> <p>W projekcie proponuje się wprowadzenie zmian w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Biometan: Projekt definiuje biometan jako gaz uzyskany z biogazu lub biogazu rolniczego, którego wartość ciepła spalania wynosi nie mniej niż 34,0 MJ/m<sup>3</sup>. Biometan będzie paliwem gazowym, możliwym do zastosowania w sieciach dystrybucyjnych i przesyłowych;</li> <li>✓ Klustry energii: Projekt wprowadza przepisy wsparcia klastrów energii, z których będzie można skorzystać do końca 2029 r. Wprowadzono zwolnienie z opłaty OZE, opłaty kogeneracyjnej, akcyzy, oraz obowiązków związanych ze świadectwami pochodzenia, jednak aby z tego skorzystać trzeba będzie spełnić wymogi dotyczące m.in. mocy instalacji, udziału OZE i magazynów energii oraz autokonsumpcji. Klustry będą mogły świadczyć usługi ograniczenia obciążenia szczytowego przez aktywne zarządzanie zapotrzebowaniem i wytwarzaniem energii elektrycznej. Uczestniczące w tym systemie klustry będą wpisane do rejestru Urzędu Regulacji Energetyki;</li> <li>✓ Spółdzielnie energetyczne: Projekt poszerza obszar działalności spółdzielni energetycznych na obszar jednego operatora systemu dystrybucyjnego gazowego, zaopatrującego odbiorców także w biogaz rolniczy lub biometan. Tym samym umożliwiono spółdzielniom wytwarzanie i używanie, poza biogazem, również biogazu rolniczego w instalacjach o rocznej wydajności poniżej 40 mln m<sup>3</sup> lub biometanu w instalacjach o rocznej wydajności poniżej 24 mln m<sup>3</sup>;</li> <li>✓ Ciepłownictwo i chłodnictwo (art. 23-24 RED II): (1) Obowiązek przyłączenia instalacji OZE do sieci ciepłowniczej oraz zakupu ciepła z OZE obejmie instalacje wielopaliwowe także inne niż wysokosprawna kogeneracja. Nie wprowadzono natomiast obowiązku dotyczącego ciepła odpadowego; (2) Wprowadzono prawo do odłączenia się od systemu ciepłowniczego, który do 2025 r. nie spełni wymogu systemu efektywnego; (3) Prawo do nieprzyłączenia się do sieci ciepłowniczej uzależniono od efektywności energetycznej, wykorzystania własnego OZE oraz nieprzyczyniania się do niskiej emisji; (4) Zmieniono na zgodną z dyrektywą metodę liczenia ciepła OZE z pompy ciepła; (5) Przedsiębiorstwa ciepłownicze będą musiały informować odbiorców końcowych o udziale OZE w dostarczonym ciepłe; (6) Koszty przyłączenia OZE do sieci ciepłowniczej mają mieć stopę zwrotu nie mniejszą niż 7%; (7) Zwolniono z obowiązku przedstawiania do URE taryf dla ciepła ze źródeł OZE do 5 MW;</li> <li>✓ Gwarancje pochodzenia (art. 19 RED II): (1) Rozszerzenie gwarancji pochodzenia ee. z OZE, na tą wytworzoną z biometanu i wodoru. Gwarancje będą wydawane także, gdy energia nie jest wprowadzona do sieci; (2) Gwarancje pochodzenia ciepła albo chłodu wytwarzanego z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnego źródła energii. Gwarancje mogą być wydawane w odniesieniu do ciepła albo chłodu wprowadzonego do sieci ciepłowniczej lub sieci chłodniczej. Gwarancje są zbywalne. Nie wynikają z nich jakiegokolwiek prawa majątkowe;</li> </ul>

**Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu  
Grupy Energa za I kwartał 2022 roku**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Krajowy Punkt Kontaktowy OZE (art. 16 RED II): Przy ministrze ds. klimatu powstanie Krajowy Punkt Kontaktowy ds. OZE, który ma pomagać prosumentom i większym wytwórcom energii z OZE. Przewiduje się udostępnienie podręcznika procedur i informacji przez stronę internetową z domeną gov.pl, na udzielenie informacji KPK będzie miał 45 dni albo 75 dni w przypadku zasięgnięcia zewnętrznych opinii;</li> <li>✓ Procedury administracyjne (art. 15-16 RED II): (1) Zgodnie przepisami prawa budowlanego roboty budowlane polegające na instalowaniu urządzeń fotowoltaicznych o mocy większej niż 50 kW wymagają teraz decyzji o pozwoleniu na budowę. Granicę tę podwyższono do 150kW; (2) Do prawa energetycznego wprowadzono przepisy dotyczące umów typu <i>Power Purchase Agreement</i> (PPA), która może zostać zawarta bezpośrednio między wytwórcą energii z OZE a jej odbiorcą. Wykonanie umowy PPA od strony technicznej możliwe będzie poprzez dostarczenie energii na podstawie umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji lub za pomocą linii bezpośredniej;</li> <li>✓ Partnerski handel energią – <i>peer-to-peer</i> (P2P) - (art. 21 RED II): Handel P2P ma być możliwy między „uczestnikami rynku”, także za pośrednictwem tzw. agregatorów. W uzasadnieniu czytamy, że chodzi o P2P na linii prosument – prosument i prosument – konsument. Takie umowy będzie można zawierać za pośrednictwem platformy, jej uczestnikami mogą być także koordynatorzy wymiany energii;</li> <li>✓ Modernizacja instalacji odnawialnych źródeł energii: (1) Zmodernizowane OZE mają uczestniczyć w aukcjach razem z wytwórcami energii elektrycznej z nowych instalacji z zastrzeżeniem skrócenia okresu wsparcia (inwestycje w zakresie 25-50% kosztów), bądź zastosowania współczynnika korygującego cenę referencyjną (powyżej 50% kosztów nowej referencyjnej instalacji). Instalacje do 500 kW podobnie jak instalacje nowe, zostaną objęte systemem taryf gwarantowanych (<i>feed-in-tariff</i>), a od 500 kW do 1 MW mogą wejść do systemu dopłat do ceny rynkowej (<i>feed-in premium</i>). Tu również zastosowanie będzie miało skrócenie okresu wsparcia lub przeliczenie stałej ceny przez dodatkowy współczynnik korygujący; (2) Dla instalacji o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW przewiduje się konkurencyjny system wsparcia oparty o aukcje;</li> <li>✓ Wsparcie operacyjne dla instalacji OZE, którym upływa 15-letni system wsparcia; (1) System wsparcia operacyjnego jest przeznaczony dla wytwórców energii z instalacji wymagających poniesienia nakładów mniejszych niż 25 proc. w stosunku kosztów wybudowania nowej referencyjnej instalacji OZE. Wsparcie ma przysługiwać na 10 lat. (2) Ma ono objąć istniejące elektrownie wodne do 5 MW, biogazownie i układy biomasowe (również hybrydowe, odpadowe); (3) Instalacje powyżej 1 MW mają uczestniczyć w aukcjach., przy czym oferty będą składane na 1 rok, a potem mogą być powtarzane; (4) Instalacje poniżej 1 MW mają korzystać z dopłaty do ceny rynkowej opartej o dzisiejszy FiP.</li> <li>✓ Hybrydowe instalacje OZE: Zmiana definicji hybrydowej instalacji OZE. Taka instalacja ma składać się z różnych OZE, magazynu energii, ma mieć jedno miejsce przyłączenia i zapewnić łączny stopień wykorzystania mocy zainstalowanej elektrycznej tego zespołu, większy niż 3504 MWh/MW/rok. Żadne z urządzeń wytwórczych nie ma mieć mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 80% łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej tego zespołu;</li> <li>✓ Morska energetyka wiatrowa (przepisy uzupełniające): W ustawie o obszarach morskich zmieniono przepisy dotyczące wyprowadzania mocy z elektrowni na morzu, tak by mogły to robić tylko spółki posiadające pozwolenie lokalizacyjne i umowy lub wstępne warunki przyłączenia farm wiatrowych;</li> <li>✓ Pozostałe regulacje: (1) Jednostkowa opłata zastępcza będzie porównywana tylko do ceny miesięcznej, a nie do ceny rocznej; (2) Przywrócono, po zastrzeżeniach KE; przepisy o stosowaniu systemu <i>feed-in tariff</i> do instalacji 1 MW (z 2,5 MW) dla wszystkich technologii; (3) Wydłużenie z 24 do 33 miesięcy, terminu realizacji obowiązku aukcyjnego dla el. PV; (4) Obowiązek dostarczenia 85 proc. zakontraktowanej energii; (5) Dodano przepis zgodnie z którym wniosek o wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do aukcji złożony w terminie krótszym niż 14 dni przed dniem rozpoczęcia aukcji, której dotyczy, pozostawia się bez rozpoznania.</li> </ul> <p>Ustawa ma wejść w życie 1 stycznia 2023 r., z wyjątkiem przepisów, które powinny wejść w życie z uwzględnieniem odpowiedniego, dłuższego <i>vacatio legis</i>.</p>
<p><b>Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2023 r.</b> Nr z wykazu: 816</p>	<p>24 marca 2022 r. ukazał się w ramach prac RCL, projekt Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2023 r.</p> <p>Celem wydania projektowanego rozporządzenia jest zmiana w 2023 r., wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii (dla tzw. zielonych certyfikatów ustawowo określona wartość to 19,35%, a dla tzw. błękitnych certyfikatów – 0,65%), podobnie jak to miało miejsce w 2022 r., dla którego, na podstawie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2022 r. (Dz. U. poz. 1467), wielkości wynoszą 18,5% dla tzw. zielonych certyfikatów i 0,5% dla tzw. błękitnych certyfikatów. Co istotne jednak, w projektowanym rozporządzeniu, w porównaniu do poziomu obowiązującego w 2022 r., przewiduje się zmianę wielkości udziału odnoszącego się do tzw. zielonych certyfikatów (obniżenie o 8,5 punktu procentowego – z 18,5% do 10%). Wielkość udziału określona na tym poziomie ma przyczynić się do ograniczenia stopnia obciążenia odbiorców końcowych kosztami wynikającymi z funkcjonowania systemu świadectw pochodzenia, przy jednoczesnym zapewnieniu rentowności instalacji i bezpieczeństwa partycypujących w nim wytwórców. Na tym samym poziomie, co w 2022 r. utrzymano wielkość udziału dla tzw. błękitnych certyfikatów (nadal 0,5%).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dotychczasowe regulacje przyczyniły się do zmniejszenia nadpodaży zielonych certyfikatów na rynku. W ostatnim roku doszło do dużego wzrostu ich cen i obecnie zielone certyfikaty kosztują ok. 250 zł/MWh. Jednocześnie wzrosły ceny energii elektrycznej. Jak obliczył resort klimatu łączny przychód inwestorów z zielonych certyfikatów i sprzedaży energii w grudniu 2021 r. przekroczył 1100 zł/MWh. Tym samym osiągnął „pułap, który w zdecydowany sposób przekracza łączną pomoc inwestycyjną i operacyjną w ramach systemu świadectw pochodzenia, wskazaną dla poszczególnych technologii w decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej programu pomocowego” – argumentuje resort klimatu;</li> <li>✓ Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej wskazuje, że obowiązek powinien być utrzymany na poziomie ok. 16 % by utrzymać popyt i podaż certyfikatów na stabilnym poziomie. Natomiast w przypadku obowiązku wysokości 10 % nadpodaż certyfikatów w 2023 r. wzrośnie dwukrotnie – do ok. 14 TWh. Załamanie się cen zielonych certyfikatów odbije się na kondycji producentów energii z OZE, ponieważ duża część ma podpisane umowy długoterminowe i nie korzysta z wysokich cen – argumentuje PSEW;</li> </ul>



**Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu  
Grupy Energa za I kwartał 2022 roku**

	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Szacuje się, że na koniec 2022 r. w systemie zielonych certyfikatów pozostanie ok. 7,2 GW instalacji OZE, z czego 3/4 to farmy wiatrowe. Od roku 2020, partycypację w systemie sukcesywnie kończą instalacje, którym upłynął 15-letni okres wsparcia, więc w latach 2023-2025 z systemu wyjdzie ok. 1 GW mocy;</li><li>✓ MKiŚ zaznacza w uzasadnieniu projektu, że w przypadku obowiązku na kolejny rok lub lata jest możliwość wprowadzenia kolejnej korekty, która będzie adekwatna do zaistniałych wówczas okoliczności, w tym sytuacji na rynku.</li></ul>
--	--



*Farma wiatrowa Energi*

## **Akcje i Akcjonariat**

## 6. AKCJE I AKCJONARIAT

### 6.1. Informacje o akcjach i akcjonariacie Spółki Energa

Akcje Energi SA są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie („GPW”) od 2013 roku. Na dzień 31 marca 2022 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania strategicznym akcjonariuszem Energi jest PKN ORLEN, który posiada 90,92% akcji Spółki, co daje 93,28% głosów na jej Walnym Zgromadzeniu.

Tabela 24: Akcje Spółki według serii i rodzajów na dzień 31 marca 2022 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszej Informacji

Seria	Rodzaj akcji	Akcje	(%)	Głosy	(%)
AA	zwykłe na okaziciela	269 139 114	65,00	269 139 114	48,15
BB	imiennie uprzywilejowane*	144 928 000	35,00	289 856 000	51,85
<b>RAZEM</b>		<b>414 067 114</b>	<b>100,00</b>	<b>558 995 114</b>	<b>100,00</b>

\* Jedna akcja uprzywilejowana daje prawo do 2 głosów na Walnym Zgromadzeniu. Właścicielem tych akcji jest PKN ORLEN.

Tabela 25: Struktura akcjonariatu Spółki Energa według stanu na dzień 31 marca 2022 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszej Informacji

Nazwa akcjonariusza	Struktura akcjonariatu Spółki			
	Akcje	(%)	Głosy	(%)
PKN ORLEN	376 488 640	90,92	521 416 640	93,28
pozostali	37 578 474	9,08	37 578 474	6,72
<b>RAZEM</b>	<b>414 067 114</b>	<b>100,00</b>	<b>558 995 114</b>	<b>100,00</b>

\* PKN ORLEN posiada 144 928 000 akcji imiennych serii BB, uprzywilejowanych co do prawa głosu na Walnym Zgromadzeniu, przy czym jedna akcja uprzywilejowana daje prawo do 2 głosów na Walnym Zgromadzeniu.

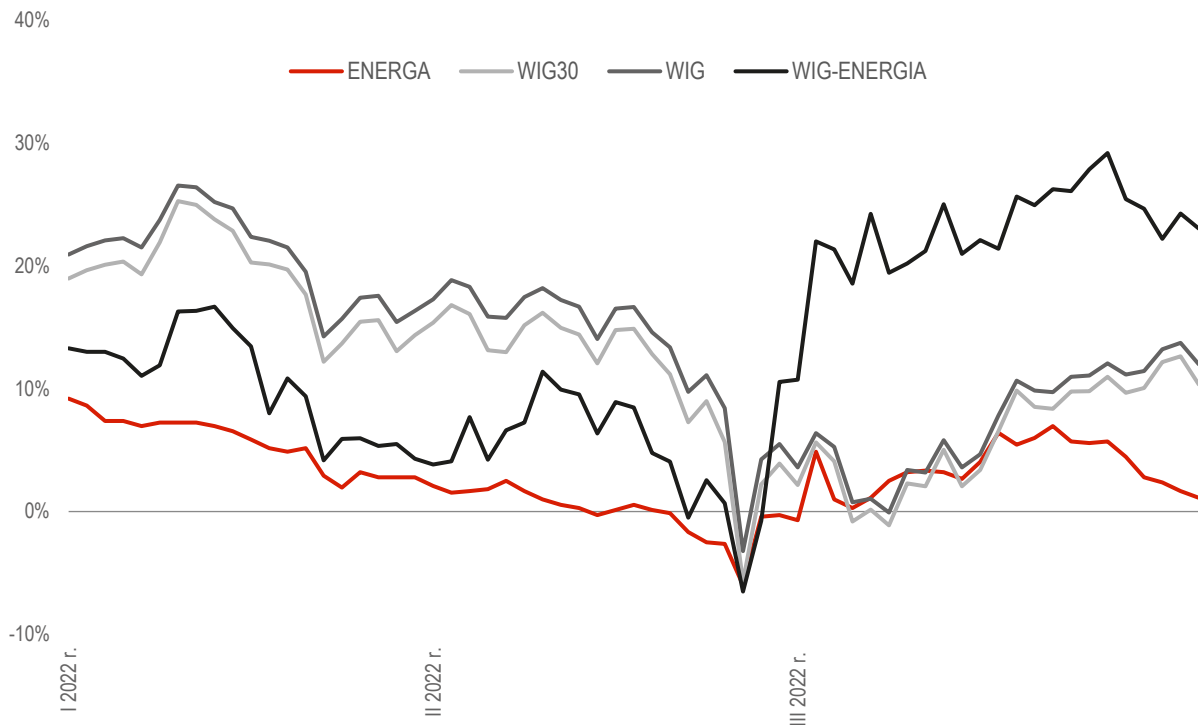
### 6.2. Notowania akcji Spółki i rekomendacje

Tabela 26: Dane dotyczące akcji Spółki Energa na dzień 31 marca 2022 roku

Dane	Wartość
Cena emisyjna	17,00 zł
Liczba akcji	414 067 114
Kurs na koniec okresu	7,26 zł
Kapitalizacja na koniec okresu	3 mld zł
Minimum w okresie 3 m-cy 2021 r.	6,60 zł
Maximum w okresie 3 m-cy 2021 r.	7,94 zł
Średnia wartość obrotu w okresie 3 m-cy 2022 r.	0,24 mln zł
Średni wolumen obrotu w okresie 3 m-cy 2022 r.	33 tys. szt.
Średnia liczba transakcji w okresie 3 m-cy 2022 r.	0,08 tys. szt.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z [www.infostrefa.com](http://www.infostrefa.com)

Rysunek 21: Zmiana kursu akcji Energi SA w porównaniu do zmian indeksów WIG, WIG30 i WIG-ENERGIA



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z [www.infostrefa.com](http://www.infostrefa.com)

Cena akcji Energi na zamknięciu sesji giełdowej w dniu 31 marca 2022 roku wyniosła 7,26 zł, co oznacza że w porównaniu z kursem w ostatnim dniu 30 grudnia 2021 roku obniżyła się o 8,1%. W omawianym okresie indeks WIG zanotował spadek o około 6%, a WIG-Energia o około 9%. W związku ze zmniejszeniem liczby akcji Energi w wolnym obrocie poniżej 10% (po ogłoszeniu wyników wezwania delistującego przez PKN ORLEN) GPW wykreśliła akcje Energi ze wszystkich indeksów giełdowych ze skutkiem po sesji w dniu 3 grudnia 2020 roku.

### 6.3. Oceny ratingowe

20 stycznia 2022 roku agencja ratingowa Fitch Ratings („Fitch”) potwierdziła długoterminowe oceny ratingowe w walucie obcej i krajowej dla Spółki jako emitenta na poziomie „BBB-” z obecnością na liście obserwacyjnej ze wskazaniem pozytywnym, ocenę na poziomie „BBB-” dla wyemitowanych przez spółkę zależną Energa Finance AB obligacji, a także ocenę na poziomie „BB” dla wyemitowanych przez Energa SA obligacji hybrydowych. Utrzymanie ratingu Fitch uzasadnia przede wszystkim solidnym profilem biznesowym z dominującym udziałem w działalności Grupy Energa Linii Biznesowej Dystrybucja, która charakteryzuje się niższym ryzykiem biznesowym w porównaniu z obszarem wytwarzania konwencjonalnego energii elektrycznej, oraz silnym wsparciem strategicznym i operacyjnym ze strony inwestora większościowego Spółki – PKN ORLEN. Fitch wskazuje, że Grupa Energa jest kluczowym elementem strategii Grupy ORLEN w zakresie transformacji energetycznej, pełniąc ważną rolę w inwestowaniu w odnawialne źródła energii, w tym w lądową i morską energetykę wiatrową oraz w elektrownie gazowe. Fitch dodaje, że działalność w zakresie sprzedaży energii elektrycznej Grupy Energa może znaleźć się pod presją, jeśli Grupa nie będzie mogła w pełni przenieść wyższych kosztów zakupu energii elektrycznej na odbiorców detalicznych. Fitch zmienił także ocenę samodzielnego profilu kredytowego Energa SA z poziomu „bbb” na „bbb-” ze względu na wyższy niż poprzednio oczekiwany wzrost przewidywanej dźwigni finansowej do roku 2024-2025 w związku z planowanymi wysokimi nakładami inwestycyjnymi Grupy.

### 6.4. Zestawienie stanu akcji w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Na dzień 31 marca 2022 roku i na dzień sporządzenia niniejszej Informacji żaden z Członków Rady Nadzorczej Energi SA oraz żaden z Członków Zarządu Energi SA nie posiadał akcji Spółki, uprawnień do akcji Spółki ani też akcji/ udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką.



Elektrownia Wodna we Włocławku

## **Pozostałe informacje o Grupie**

## 7. POZOSTAŁE INFORMACJE O GRUPIE

### 7.1. Informacje o istotnych umowach

#### Umowy dotyczące kredytów i pożyczek oraz program emisji obligacji krajowych

Szczegóły dotyczące umów kredytów i pożyczek opisane zostały między innymi w nocie nr 18 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego na dzień i za okres 3 miesięcy zakończony dnia 31 marca 2022 roku.

Tabela 27: Nominalna wartość objętych przez Energa SA i niewykupionych obligacji w podziale na poszczególnych emitentów według stanu na dzień 31 marca 2022 roku (mln zł)

Lp.	Nazwa spółki	Nominalna wartość objętych obligacji
1.	Energa Operator SA	1 066,0
2.	Energa OZE SA	68,0
3.	Energa Kogeneracja Sp. z o.o.	2,4
<b>Razem</b>		<b>1 136,4</b>

#### Udzielone poręczenia i gwarancje

Na dzień 31 marca 2022 roku poręczenia udzielone przez Energa za zobowiązania spółek Grupy wyniosły łącznie 5 914 mln zł i obejmowały:

- poręczenie za zobowiązania Energi Finance AB (publ) z tytułu emisji euroobligacji w kwocie 5 816 mln zł;
- poręczenia za zobowiązania spółek z Grupy Energa wynikające z gwarancji bankowych udzielonych przez PKO Bank Polski SA w ramach limitów gwarancyjnych dedykowanych spółkom z Grupy Energa w łącznej kwocie 56 mln zł;
- poręczenia za zobowiązania spółek Grupy Energa wobec innych podmiotów, w tym: Izby Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A., Skarbu Państwa i Narodowego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w łącznej kwocie 42 mln zł.

#### Informacje o istotnych transakcjach z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe

Wszystkie transakcje w ramach Grupy Energa są dokonywane w oparciu o ceny rynkowe dostarczanych towarów oraz koszt wytworzenia produktów lub usług.

Informacje dotyczące transakcji z podmiotami powiązаныmi zostały zamieszczone w nocie 20 skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 3 miesięcy zakończony dnia 31 marca 2022 roku.

### 7.2. Zarządzanie ryzykiem

Klasyfikacja ryzyk w Grupie Energa składa się z czterech obszarów:

- strategiczny, obejmujący ryzyka związane z realizacją celów strategicznych, w tym planowaniem i realizacją inwestycji czy nadzorem korporacyjnym,
- prawno-regulacyjny, obejmujący ryzyka dotyczące zgodności z obowiązującymi przepisami i regulacjami,
- operacyjny, obejmujący ryzyka związane z realizacją celów operacyjnych, w tym dotyczące infrastruktury, realizowanych procesów czy zasobów,
- finansowy, obejmujący ryzyka związane z zarządzaniem finansami.

Szczegółowy opis ryzyk dotyczących działalności Spółki przedstawiony został w Sprawozdaniu Zarządu Energi SA z działalności Grupy Kapitałowej Energa za 2021 rok. W ocenie Zarządu Spółki przedstawione w w/w dokumencie ryzyka pozostają aktualne.



### 7.3. Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Na dzień 31 marca 2022 roku Grupa Energa była stroną 14 081 postępowań sądowych. Jako powód Grupa występowała w 11 961 sprawach, których łączna wartość przedmiotu sporu wyniosła około 458 mln zł. Jako pozwany Grupa występowała w 1 327 sprawach o łącznej wartości przedmiotu sporu około 616 mln zł. Informacje o łącznej wartości przedmiotu sporu nie uwzględniają postępowań, w których roszczenie ma charakter niepieniężny.

Na dzień 31 marca 2022 roku łączna kwota roszczeń o posadowienie urządzeń elektroenergetycznych na cudzych nieruchomościach bez tytułu prawnego zasądzonych prawomocnym wyrokiem wyniosła około 40 mln zł w 1 634 sprawach. Spraw sądowych w toku było około 849, zaś wartość przedmiotu sporu w toku wyniosła około 83 mln zł.

Na podstawie dostępnych danych dotyczących wartości obecnie prowadzonych postępowań, Spółka przyjmuje, że wartość realnie przypadająca do wypłaty w wyniku rozstrzygnięcia powyższych sporów może sięgać około 70 mln zł, z zastrzeżeniem zmiany w przypadku wytoczenia przeciwko Enerdze Operator SA nowych postępowań dotyczących urządzeń elektroenergetycznych posadowionych na innych gruntach bez tytułu prawnego.

Powyższe dane nie obejmują także spraw dotyczących prowadzenia w imieniu i na rzecz Energi Obrotu windykacji sądowo-egzekucyjnej, w celu dochodzenia przez spółkę należności od swoich klientów oraz spraw upadłościowych.

Łączna wartość spraw prowadzonych w imieniu i na rzecz Energi Obrotu w zakresie windykacji sądowo-egzekucyjnej, w celu dochodzenia przez spółkę należności od swoich klientów oraz spraw upadłościowych, , na 31 marca 2022 roku, wynosi około 209 mln zł, w tym:

Rodzaj należności	Saldo na dzień 31 marca 2022
sądowe, egzekucja	131,1 mln zł
upadłości	70,1 mln zł
pozabilingowe	7,2 mln zł
pozabilingowe - upadłości	1 mln zł
<b>RAZEM</b>	<b>209,4 mln zł</b>

Poniżej przedstawiono istotne postępowania sądowe, które zawisły przed sądem w 2022 roku, bądź których kontynuacja miała miejsce w 2022 roku. Szczegółowe informacje o krokach prawnych podjętych we wcześniejszych latach, znajdują się w poprzednich raportach okresowych Spółki.

Tabela 28: Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Określenie stron	Przedmiot sporu i opis sprawy
Energa Operator SA (powód) Arcus SA (pozwany)	<b>Pozew o zapłatę kar umownych wynikających z umów na dostawę oraz uruchomienie infrastruktury licznikowej w Etapie I</b> <i>Sąd Okręgowy w Gdańsku</i> <i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 23,1 mln zł</i>  Trwa postępowanie dowodowe przed Sądem I instancji. Na dzień aktualizacji niniejszej sprawy do Energa Operatora wpłynęły dwie opinie biegłych sądowych: z zakresu meteorologii oraz z zakresu metrologii. Sąd zlecił uzupełniającą opinię z zakresu metrologii, która jest obecnie opracowywana. Sąd zlecił także opinię z zakresu geodezji.
Energa Operator SA (pozwany) Arcus SA (powód)	<b>Pozew o stwierdzenie nieważności umowy dotyczącej realizacji dostawy oraz uruchomienia infrastruktury licznikowej w Etapie II</b> <i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 78 mln zł</i>  <b>Pozew wzajemny o zapłatę kar umownych za opóźnienie w realizacji umowy dotyczącej realizacji dostawy oraz uruchomienia infrastruktury licznikowej</b> <i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 157 mln zł</i>

	<p>Sąd Okręgowy w Gdańsku</p> <p>Energa Operator SA nie uznaje roszczenia w żadnej części. Trwa postępowanie dowodowe przed Sądem I instancji. Na dzień aktualizacji niniejszej sprawy, opinia z zakresu informatyki jest sporządzona, ale sąd nie doręczył jej jeszcze stronom.</p>
<b>Energa Operator SA (pozwany)</b> <b>Arcus SA (powód)</b>	<p><b>Pozew o zapłatę odszkodowania za czyny niedozwolone/czyny nieuczciwej konkurencji</b></p> <p>Sąd okręgowy w Gdańsku</p> <p>Wartość przedmiotu sporu: ok. 174 mln zł</p> <p>Energa Operator SA kwestionuje zasadność tego powództwa i w odpowiedzi na pozew z dnia 30 kwietnia 2018 roku wniosła o oddalenie powództwa. Sąd na podstawie art. 177 § 1 pkt 1) k.p.c. zawiesił postępowanie w sprawie. Postanowienie to Energa Operator SA zaskarżyła zażaleniem, które zostało oddalone. Postępowanie jest zawieszona.</p>
<b>Energa Operator SA (pozwany)</b> <b>Arcus SA (powód)</b>	<p><b>Pozew o zapłatę za prace dodatkowe w zakresie umowy o dostawę i uruchomienie infrastruktury licznikowej</b></p> <p>Sąd Okręgowy w Gdańsku</p> <p>Wartość przedmiotu sporu: ok. 4,7 mln zł</p> <p>Spółka Energa Operator SA kwestionuje zasadność tego powództwa i wniosła o jego odrzucenie, ewentualnie oddalenie. Sąd nie uwzględnił wniosku o odrzucenie pozwu. Postępowanie jest zawieszona.</p>
<b>Energa Operator SA (strona);</b> <b>PREZES URZĘDU REGULACJI</b> <b>ENERGETYKI (organ)</b>	<p><b>Kara pieniężna nałożona przez organ</b></p> <p>Sąd Okręgowy w Warszawie</p> <p>Wartość przedmiotu sporu: 11 mln zł</p> <p>Spółka otrzymała decyzję z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której Prezes URE nałożył na Energa Operator SA karę pieniężną w wysokości 11 mln zł za wprowadzenie w błąd Prezesa URE. W dniu 24 maja 2019 roku Sąd Okręgowy w Warszawie wydał wyrok, w którym obniżył orzeczoną karę pieniężną do kwoty 5,5 mln zł. Prezes URE złożył skargę kasacyjną, która nie została dotychczas doręczona.</p>
<b>Energa Operator SA (strona);</b> <b>PREZES URZĘDU REGULACJI</b> <b>ENERGETYKI (organ)</b>	<p><b>Kara pieniężna nałożona przez organ</b></p> <p>Sąd Okręgowy w Warszawie</p> <p>Wartość przedmiotu sporu ok: 13,2 mln zł</p> <p>Energa Operator SA otrzymała decyzję z dnia 6 listopada 2017 roku w przedmiocie wymierzenia kar pieniężnych w łącznej wysokości 13,2 mln zł za naruszenia Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej poprzez: (1) komunikowanie się z przedsiębiorstwami obrotu za pomocą kodów innych, aniżeli przewidziane w IRIESD; (2) nieprzestrzeganie terminów przekazywania przedsiębiorstwom obrotu danych pomiarowych; (3) nieprzestrzeganie terminów rozpoznawania reklamacji przedsiębiorstw obrotu; (4) nieprzestrzeganie terminów weryfikacji zgłoszeń zmiany sprzedawcy; (5) nieprzestrzeganie terminów końcowego rozliczenia umów sprzedaży energii; (6) niewznowienie dostaw energii u jednego z odbiorców. Sąd Okręgowy w Warszawie wyrokiem z 8 grudnia 2020 roku oddalił odwołanie. Spółka wniosła apelację która została oddalona przez Sąd Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z 7 września 2021 roku. Spółka złożyła wniosek o uzasadnienie.</p>
<b>Energa Kogeneracja Sp. z o.o.</b> <b>(powód) Mostostal Warszawa</b> <b>SA (pozwany)</b>	<p><b>Pozew o zapłatę z tytułu obniżenia ceny kontraktowej</b></p> <p>Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX Gc 494/17</p> <p>Wartość przedmiotu sporu (po rozszerzeniu powództwa): ok. 114,4 mln zł, z pozwu wzajemnego ok. 7,8 mln zł</p> <p>Energa Kogeneracja Sp. z o.o. wniosła o zasądzenie od Mostostal Warszawa S.A. kwoty ok. 114,4 mln zł, na którą składają się: ok. 22,6 mln zł tytułem kar umownych, ok. 90,3 mln zł tytułem obniżenia wynagrodzenia oraz ok. 1,5 mln zł tytułem skapitalizowanych odsetek. W odpowiedzi na pozew z dnia 15.12.2017 r. Mostostal Warszawa S.A. wniósł o oddalenie powództwa w całości i wniósł pozew wzajemny o zasądzenie od Energa Kogeneracja Sp. z o.o. kwoty ok. 7,8 mln zł, na którą to kwotę składają się: ok. 7,4 mln zł tytułu zwrotu nienależnie pobranej gwarancji bankowej oraz ok. 0,4 mln zł z tytułu skapitalizowanych odsetek. W sprawie odbyła się jedynie jedna rozprawa w przedmiocie opozycji Mostostal Warszawa S.A. wobec wstąpienia do sprawy interwenienta ubocznego – Ministra Energii (którego zadania po reorganizacji przejął Minister Klimatu). Opozycja Mostostal Warszawa S.A. wobec wstąpienia do sprawy interwenienta ubocznego została oddalona, w związku z czym interwenient uboczny nadal występuje w procesie.</p>

Sąd dopuścił w sprawie dowód z opinii instytutu naukowo – badawczego w trybie zabezpieczenia. Dotychczas opinia nie została jednak sporządzona albowiem żaden z instytutów, do których sąd zwrócił się z pytaniem o możliwość sporządzenia opinii, nie potwierdził takiej możliwości (zarówno w Polsce, jak i za granicą).

Aktualnie strony oczekują na odpowiedź z instytutów w Sztokholmie, Hamburgu oraz Wiedniu.

Negocjacje stron celem zawarcia ugody nie doprowadziły dotychczas do zawarcia ugody. W portalu informacyjnym jest informacja, że w pierwszych dniach czerwca 2021 biegły dostarczył opinię do sądu. W niedługim czasie powinna być przesłana do stron.

**Mostostal Warszawa S.A.  
(powód)  
Energa Kogeneracja Sp. z o.o.  
(pozwany)**

**Pozew o zapłatę z tytułu wynagrodzenia**

*Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX Gc 190/18*

*Wartość przedmiotu sporu: ok. 26,3 mln zł*

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zasądzenie od Energa Kogeneracja Sp. z o.o. kwoty ok. 26,3 mln zł, na którą to kwotę składają się: ok. 20 mln zł tytułem wynagrodzenia (w części) oraz ok. 6,3 mln zł tytułem skapitalizowanych odsetek. Pierwotnie został w sprawie wydany nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, ale na skutek sprzeciwu Energa Kogeneracja Sp. z o.o. sprawa została przekazana do trybu zwykłego. W sprawie odbyło się 7 rozpraw, na których przesłuchano wszystkich świadków. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego sądowego do spraw budowlanych. W trakcie sporządzania opinii biegły zwrócił się do stron o dostarczenie dodatkowych dokumentów, które to zobowiązanie wykonały obie strony. Opinia biegłego sądowego została doręczona stronom wraz z zobowiązaniem do ustosunkowania się. Opinia biegłego stwierdza okoliczności korzystne dla Mostostal Warszawa S.A.. Strony ustosunkowały się do opinii biegłego.

Na rozprawie w dniu 28 stycznia 2022 roku biegły sądowy podtrzymał opinię w całości, a Sąd oddalił wniosek Energa Kogeneracja Sp. z o.o. o wyłączenie biegłego sądowego, nie uwzględnił też wniosku Energa Kogeneracja Sp. z o.o. o udzielenie terminu do ustosunkowania się do uzupełniającej opinii biegłego oraz zamknął rozprawę. Termin ogłoszenia wyroku Sąd wyznaczył na dzień 28 lutego 2022 roku. W dniu 28 lutego 2022 r. Sąd otworzył rozprawę albowiem nie orzekł o wszystkich wnioskach dowodowych i wyznaczył kolejny termin rozprawy na dzień 27 kwietnia 2022 r. Na rozprawie w dniu 27 kwietnia 2022 r. Sąd zamknął rozprawę i wyznaczył termin ogłoszenia wyroku w dniu 9 maja 2022 roku.

**akcjonariusze Spółki  
(powodowie)  
Energa SA (pozwana)**

**Zaskarżenie Uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29.10.2020 roku.**

*Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX GC 1158/20*

*Roszczenie ma charakter majątkowy niepieniężny.*

9 grudnia 2020 Zarząd Energa SA powziął informację o wydaniu w dniu 7 grudnia 2020 roku przez Sąd Okręgowy w Gdańsku, IX Wydział Gospodarczy, postanowienia o udzieleniu akcjonariuszom Spółki zabezpieczenia roszczenia o uchylenie uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wycofania z obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 269.139.114 akcji Spółki zwykłych na okaziciela serii AA i oznaczonych w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A. kodem ISIN PLENERG00022 ("Uchwała"), poprzez wstrzymanie jej wykonania na czas trwania postępowania. Skutkiem wydania postanowienia jest wstrzymanie wykonalności Uchwały.

Wniosek o zabezpieczenie w ww. sprawie został wniesiony razem z pozwem o uchylenie Uchwały. Energa SA złożyła zażalenie na postanowienie o zabezpieczeniu oraz odpowiedź na pozew w terminie i w sposób przewidziany przez obowiązujące przepisy prawne (odpowiednio: dnia 21 stycznia 2021 roku oraz 7 stycznia 2021 roku). Do sprawy przystąpił Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego.

W dniu 24 lutego 2021 roku Powodowie złożyli replikę na odpowiedź na pozew. Zarządzeniem z dnia 21 września 2021 r. Sąd zobowiązał pełnomocnika Spółki do złożenia pisma procesowego, w którym odniesie się do twierdzeń wskazanych w replice. Pismem z dnia 25 października 2021 roku w imieniu Spółki złożona została replika na replikę na odpowiedź na pozew (duplika).

Dnia 21 kwietnia 2021 roku Energa SA otrzymała rozstrzygnięcie złożonego zażalenia na postanowienie w przedmiocie zabezpieczenia roszczenia. Postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2021 roku Sąd zmienił postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia z dnia 7 grudnia 2020 roku w ten sposób, że uzależnił jego wykonanie od złożenia przez Powodów kaucji w wysokości 1.360.326,23 zł. Na dzień 25 kwietnia 2022 roku kaucja nie została wniesiona.

W dniu 11 marca 2022 r. Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego złożył stanowisko w sprawie uznając, że stanowisko, w świetle którego cena w wezwaniu powinna być określana według wartości

	<p>godziwej, w sytuacji gdy możliwe jest jej określenie zgodnie z kursem notowań jest sprzeczne z przepisami ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. W dniu 22 marca 2022 r. pełnomocnik Spółki złożył wniosek dowodowy.</p> <p>W dniu 11 kwietnia 2022 r. odbyła się rozprawa, na której m.in. Sąd postanowił oddalić dowód z opinii biegłego, zamknął rozprawę oraz odroczył ogłoszenie wyroku do 11 maja 2022 r.</p> <p>W dniu 11 maja 2022 r. Sąd wydał wyrok oddalający powództwo akcjonariuszy Spółki. Wyrok nie jest prawomocny.</p>
<b>akcjonariusze Spółki (powodowie) Energa SA (pozwana)</b>	<p><b>Zaskarżenie Uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29.10.2020 roku.</b></p> <p><i>Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX GC 1164/20</i></p> <p><i>Roszczenie ma charakter majątkowy niepieniężny.</i></p> <p>16 grudnia 2020 roku Zarząd Energa SA powziął informację o wydaniu w dniu 10 grudnia 2020 roku przez Sąd Okręgowy w Gdańsku, IX Wydział Gospodarczy postanowienia o udzieleniu akcjonariuszom Spółki zabezpieczenia roszczenia o stwierdzenie nieważności lub uchylene uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 października 2020 roku. w sprawie wycofania z obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 269.139.114 akcji Spółki zwykłych na okaziciela serii AA i oznaczonych w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A. kodem ISIN PLENERG00022 ("Uchwała"), poprzez wstrzymanie jej wykonania na czas trwania postępowania. Skutkiem wydania postanowienia jest wstrzymanie wykonalności Uchwały. Wniosek o zabezpieczenie w ww. sprawie został wniesiony razem z pozwem o stwierdzenie nieważności lub uchylene Uchwały. Energa SA złożyła zażalenie na postanowienie o zabezpieczeniu oraz odpowiedź na pozew w terminie i w sposób przewidziany przez obowiązujące przepisy prawne (odpowiednio: w dniu 12 stycznia 2021 r. oraz 25 lutego 2021 r.). W dniu 8 czerwca 2021 roku do Sądu wpłynęła replika Powodów na odpowiedź na pozew. Zarządzeniem z dnia 16 listopada 2021 roku Sąd zobowiązał spółkę do ustosunkowania się do twierdzeń zawartych w ww. replice oraz zobowiązał pełnomocników stron do przedstawienia listy pytań do świadków wnioskowanych w pozwie. W dniu 13 grudnia 2021 roku Spółka złożyła replikę na odpowiedź na pozew (duplika). W tym samym dniu w imieniu Spółki, w odpowiedzi na zobowiązanie Sądu, złożono listę pytań do wskazanych świadków.</p> <p>W dniu 14 kwietnia 2021 roku Energa SA powzięła informację o rozstrzygnięciu złożonego zażalenia na postanowienie w przedmiocie zabezpieczenia roszczenia. Postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2021 roku Sąd zmienił postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia z dnia 10 grudnia 2020 roku w ten sposób, że uzależnił jego wykonanie od złożenia przez Powodów kaucji w wysokości 1.360.326,23 zł. Kaucja, w kwocie 1.360.326,23 zł, na zabezpieczenie roszczeń Spółki powstałych w wykonaniu postanowienia o zabezpieczeniu została wpłacona przez jednego z Powodów na rachunek Sądu Okręgowego w Gdańsku.</p> <p>W dniu 29 grudnia 2021 roku na adres pełnomocników Spółki, wpłynął wniosek powodów z dnia 20 grudnia 2021 roku o obniżenie wysokości kaucji. Zarządzeniem z 24 stycznia 2022 roku Sąd wyznaczył Spółce termin na złożenie odpowiedzi na ww. wniosek. W dniu 1 lutego 2022 r. w imieniu Spółki złożono odpowiedź na wniosek Powodów o obniżenie wysokości kaucji. Postanowieniem z dnia 24 stycznia 2022 roku Spółka została zobowiązana do złożenia dokumentów w terminie 14 dni. W dniu 8 lutego 2022 roku w imieniu Spółki złożono odpowiedź na zobowiązanie Sądu. Zarządzeniem z dnia 15 marca 2022 r. Sąd Okręgowy w Gdańsku wyznaczył rozprawę na dzień 13 maja 2022 r.</p>
<b>Energa SA (wnioskodawca)</b>	<p><i>Komisja Nadzoru Finansowego</i></p> <p>W dniu 30 października 2020 roku Spółka złożyła do Komisji Nadzoru Finansowego wniosek o wycofanie akcji Spółki z obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.</p> <p>W dniu 19 stycznia 2021 roku Spółka powzięła informację o wydaniu w dniu 15 stycznia 2021 roku przez Komisję Nadzoru Finansowego postanowienia o zawieszeniu ww. postępowania. Przyczyną zawieszenia postępowania przed KNF są prowadzone postępowania przed Sądem Okręgowym w Gdańsku dot. zaskarżenia uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 października 2020 roku, o sygnaturach: IX GC 1158/20 i IX GC 1164/20. W uzasadnieniu postanowienia z dnia 19 stycznia 2021 roku KNF podała art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. jako podstawę prawną zawieszenia postępowania oraz wskazała, że rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od wcześniejszego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez sąd.</p>
<b>Energa Obrót SA (strona)</b>	<p><b>Odwolanie od decyzji odmawiającej zatwierdzenia zmiany taryfy na 2020 rok dla energii elektrycznej dla odbiorców z grupy taryfowej G</b></p>

<b>PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI (organ)</b>	<p><i>Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów; sygnatura sprawy AmE 229/20</i></p> <p><i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 152,5 mln zł</i></p> <p>Energa Obrót SA złożyła odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki („URE”) z dnia 8 lipca 2020 roku odmawiającej zatwierdzenia zmiany w trybie art. 155 k.p.a. decyzji Prezesa URE z dnia 30 grudnia 2019 roku opublikowanej w Biuletynie Branżowym URE – Energia elektryczna nr 319 (2954). We wrześniu 2020 roku Prezes URE przekazał odwołanie do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów („SOKiK”). W listopadzie 2020 roku Prezes URE przekazał do SOKiK stanowisko wobec odwołania. 31 stycznia 2022 roku odbyło się ogłoszenie orzeczenia. Odwołanie Energa Obrót SA zostało oddalone. W dniu 11 marca 2022 roku złożono apelację od wyroku.</p>
<b>Eco dla Firm (powód) Energa Obrót SA (pozwany)</b>	<p><b>Powództwo o zapłatę wynagrodzenia w związku z zawartą Umową Agencyjną nr 1/2012 dotyczącą sprzedaży produktów energetycznych i gazowych na rzecz Energa Obrót SA.</b></p> <p><i>Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy; sygnatura akt IX GC 319/21</i></p> <p><i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 5,4 mln zł</i></p> <p>W dniu 30 czerwca 2021 roku Enerdze Obrót SA doręczono pozew o zapłatę kwoty ok. 5,4 mln zł wraz z odsetkami tytułem wynagrodzenia w związku z zawartą Umową Agencyjną nr 1/2012 dotyczącą sprzedaży produktów energetycznych i gazowych na rzecz Energa Obrót SA. Energa Obrót SA w wymaganym terminie sporządziła odpowiedzi na pozew. Następnie miała miejsce wymiana pism procesowych. W sierpniu 2021 roku wpłynęło pismo powódki z wnioskiem o zawieszenie postępowania. Sprawa została zawieszona do czasu rozpoznania sprawy z powództwa Energa Obrót SA przeciwko Eco dla Firm.</p>
<b>Boryszewo Wind Invest Sp. z o.o. (powód) Energa Obrót SA (pozwany)</b>	<p><b>Powództwo o zapłatę odszkodowania z tytułu niewykonywania przez Energe Obrót SA części ramowej umowy sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia (CPA)</b></p> <p><i>Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX GC 701/17</i></p> <p><i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 31,8 mln zł (w apelacji: 17,8 mln zł)</i></p> <p>W dniu 25 sierpnia 2017 roku Boryszewo Wind Invest wniosła przeciwko Enerdze Obrotowi SA pozew o zapłatę kwoty ok. 31,9 mln zł wraz z odsetkami z tytułu odszkodowania za niewykonanie w części Ramowej Umowy Sprzedaży Praw Majątkowych wynikających ze Świadectw Pochodzenia Nr W/HH/210/2010/1.</p> <p>Sprawa została zakończona w I instancji wyrokiem zasądzającym na rzecz Boryszewo Wind Invest kwotę ok. 17,8 mln zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 26 lipca 2017 roku, a w pozostałym zakresie oddalającym powództwo. Energa Obrót SA wniosła apelację, która wyrokiem sądu II instancji z dnia 28 października 2019 roku została oddalona. W dniu 22 lipca 2020 roku Energa Obrót SA złożyła skargę kasacyjną. Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2020 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania. W dniu 29 marca 2022 roku otrzymano informację o oddaleniu skargi kasacyjnej Energa-Obrót S.A. Spółka oczekuje na doręczenie wyroku.</p>
<b>Jeżyczki Wind Invest („JWI”), Wind Invest („WI”), Stary Jarosław Wind Invest („SJI”), Krupy Wind Invest („Krupy Wind Invest”), Boryszewo Wind Invest („BWI”) (powodowie), Energa Obrót SA (pozwany)</b>	<p><b>Powództwa o zapłatę odszkodowań z tytułu niewykonywania przez Energa Obrót SA umów sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia (CPA)</b></p> <p><i>Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy; sygnatura IX GC 1263/20</i></p> <p><i>Wartość przedmiotu sporu: łącznie ok. 56,6 mln zł</i></p> <p>Pozew został złożony w dniu 30 grudnia 2020 roku.</p> <p>Odpowiedź na pozew została udzielona w wymaganym terminie, tj. dnia 13 kwietnia 2021 roku.</p> <p>W dniu 16 czerwca 2021 roku Powodowie złożyli replikę na odpowiedź na pozew.</p> <p>W dniu 31 maja 2021 roku oraz ponownie w dniu 25 czerwca 2021 roku Energa Obrót SA złożyła wniosek o zobowiązanie do złożenia pisma przygotowawczego.</p> <p>W dniu 6 sierpnia 2021 roku odebrano postanowienie o skierowaniu sprawy do mediacji oraz pismo sądowe informujące, iż decyzja w przedmiocie wniosku Energa Obrót SA o wyrażenie zgody na złożenie pisma przygotowawczego zostanie podjęta po zakończeniu postępowania mediacyjnego.</p> <p>W dniu 12 sierpnia 2021 roku otrzymano pismo powodów informujące o braku zgody na mediację.</p> <p>W dniu 30 listopada 2021 roku odebrano za pośrednictwem portalu informacyjnego postanowienie zezwalające Energa Obrót SA (po uprzednim złożeniu wniosku w ww. sprawie) na złożenie pisma przygotowawczego, w którym Energa Obrót SA ustosunkuje się do repliki na odpowiedź na pozew.</p> <p>W dniu 1 grudnia 2021 roku doręczono pismo Powodów wyrażające sprzeciw wobec wniosku Energa Obrót SA o zezwolenie na złożenie pisma przygotowawczego.</p>



---

W dniu 30 grudnia 2021 roku Energa Obrót SA złożyła pismo przygotowawcze stanowiące duplikę na replikę na odpowiedź na pozew. W dniu 7 lutego 2022 roku w niniejszej sprawie odbyła się rozprawa, kolejna została wyznaczona na dzień 6 czerwca 2022 roku.

---

**Elektrownia Wiatrowa Zonda sp. z o.o. (powód), Energa Obrót SA (pozwany).**

**Powództwo o zapłatę odszkodowania z tytułu niewykonywania przez Energa Obrót SA umowy sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia (CPA)**

Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy

Sygnatura akt IX GC 1057/21.

Wartość przedmiotu sporu: ok. 1,5 mln zł

Sprawa jest na etapie I instancji. W dniu 17 grudnia 2021 roku Zonda złożyła pozew, który został doręczony Energa Obrót SA w dniu 26 stycznia 2022 roku. W dniu 25 lutego 2022 roku Energa Obrót SA złożyła odpowiedź na pozew. W dniu 15 marca 2022 roku, Zonda złożyła pismo zawierające wniosek o zobowiązanie do złożenia pisma procesowego oraz wnioski dowodowe.

---

**AKKA Aneta Kwaśniewska (powód)**

**Energa Obrót SA**

**P. Dorawa, A. Czarnecki, E. Bugaj, M. Piątek**

**(pozwani)**

**Powództwo o zapłatę z tytułu utraconych korzyści w wyniku zakończenia (wypowiedzenia) umów franczyzy przez Energa Obrót SA**

Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy

Sygnatura akt IX GNc 747/21

Wartość przedmiotu sporu: ok. 8,5 mln zł

Sprawa jest na etapie I instancji.

W dniu 30 listopada 2021 roku została złożona odpowiedź na pozew w imieniu Energa Obrót SA i pozostałych pozwanych.

W dniu 16 grudnia 2021 roku powódka została zobowiązana do złożenia repliki na odpowiedź na pozew. W dniu 24 stycznia 2022 roku otrzymano replikę Powódki na odpowiedź na pozew.

W dniu 21 lutego 2022 roku (w odpowiedzi na zobowiązanie Sądu z dnia 1 lutego 2022 roku) w imieniu spółki Energa-Obrót S.A. oraz Członków Zarządu zostało złożono pismo procesowe z ustosunkowaniem się do repliki Powódki na odpowiedź na pozew. Wyznaczono termin pierwszej rozprawy na dzień 21 lipca 2022 roku. W dniu 29 marca 2022 roku Powódka złożyła pismo procesowe, w którym ustosunkowała się do zawartego w piśmie procesowym wniosku o cofnięcie zwolnienia od kosztów. W dniu 6 kwietnia 2022 roku sąd wydał postanowienie, w którym cofnął zwolnienie od kosztów sądowych przyznane Powódce postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2021 roku.

---

**Spółki Grupy Wind Invest: Boryszewo Wind Invest, Dobiesław Wind Invest, Gorzyca Wind Invest, Krupy Wind Invest, Nowy Jarosław Wind Invest, Pękanino Wind Invest (powodowie)**

**Energa Obrót SA (pozwany)**

**Powództwa o zapłatę odszkodowań z tytułu szkody, którą spółki poniosły na skutek niezawarcia przez Energa Obrót SA umowy sprzedaży energii elektrycznej wytworzonej przez powodowe spółki i w konsekwencji sprzedaży energii na rzecz innych podmiotów po cenach niższych niż te, które Energa Obrót SA była zobowiązana zapłacić.**

Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Cywilny

Sygnatura akt IX GC 1/21

Wartość przedmiotu sporu łącznie: ok. 6,9 mln zł

Dnia 13 kwietnia 2021 roku została udzielona odpowiedź na pozew z dnia 30 grudnia 2020 roku (doręczony Spółce 11 lutego 2021 roku) wraz z wnioskiem o zawieszenie postępowania. W dniu 24 maja 2021 roku powodowie złożyli pismo przygotowawcze, w którym podtrzymali dotychczasowe stanowisko. W dniu 11 marca 2022 roku odbyła się rozprawa. Strony zajęły stanowisko – powód podtrzymuje roszczenie. Spółka podtrzymała wniosek o zawieszenie, w szczególności wskazując na przyjęcie do rozpoznania skargi kasacyjnej (strona powodowa wniosła o oddalenie tego wniosku). Strony zajęły też stanowisko co do biegłego, który ma wyliczyć szkodę. Sąd odroczył rozprawę na termin z urzędu.

---

**Elektrownia Wiatrowa Zonda sp. z o.o. (powód), Energa Obrót SA (pozwany)**

**Powództwo o zapłatę odszkodowania z tytułu niewykonywania przez Energa Obrót SA umowy sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia (CPA)**

Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX GC 735/19

Wartość przedmiotu sporu: ok. 2,1 mln zł

W dniu 19 sierpnia 2019 roku Elektrownia Wiatrowa Zonda Sp. z o.o. złożyła pozew. W dniu Energa Obrót SA złożyła odpowiedź na pozew. W dniu 17 sierpnia 2020 roku sąd wydał wyrok uwzględniający powództwo Elektrowni Wiatrowej Zonda Sp. z o.o. Energa Obrót SA złożyła apelację od wyroku. W dniu 17 maja 2021 roku sąd II instancji wydał wyrok oddalający apelację Energa Obrót SA.

W dniu 30 sierpnia 2021 roku Energa Obrót SA złożyła skargę kasacyjną.



---

W dniu 11 października 2021 roku Elektrownia Wiatrowa Zonda Sp. z o.o. złożyła odpowiedź na skargę kasacyjną.

**Elektrownia Wiatrowa EOL sp. z o.o. (powód), Energa Obrót SA (pozwany)**

**Powództwo o zapłatę kar umownych z tytułu niewykonywania przez Energa Obrót SA ramowej umowy sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia (CPA)**

*Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX GC 740/19*

*Wartość przedmiotu sporu: ok. 6,8 mln zł*

W dniu 20 sierpnia 2019 roku Elektrownia Wiatrowa EOL wniosła pozew o zapłatę przez Energa Obrót SA kar umownych z tytułu niewykonywania przez Energa Obrót SA umowy sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia (CPA). Sprawa jest na etapie I instancji. Energa Obrót SA złożyła odpowiedź na pozew. Postępowanie było zawieszono. Następnie, w dniu 20 września 2021 roku odebrano za pośrednictwem portalu informacyjnego postanowienie sądu dotyczące:

- 1) podjęcia zawieszono postępowania,
- 2) udzielenia zgody na złożenie przez EW EOL pisma przygotowawczego
- 3) zobowiązania Energa Obrót SA do złożenia pisma przygotowawczego,
- 4) zobowiązania EW EOL i Energa Obrót SA do złożenia pism przygotowawczych przedstawiających stanowisko w przedmiocie celowości skierowania stron do mediacji oraz wskazujących osobę mediatora

W dniu 27 września 2021 roku Energa Obrót SA złożyła pismo wskazujące na brak celowości skierowania stron do mediacji.

Termin rozprawy został wyznaczony na 27 stycznia 2022 roku. W dniu 15 grudnia 2021 roku EW EOL rozszerzyła powództwo o żądanie zapłaty kolejnych kar umownych w kwocie ok. 7,2 mln zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia 15 grudnia 2021 roku do dnia zapłaty z tytułu niezakupienia przez Energa Obrót SA praw majątkowych w późniejszych okresach. W dniu 12 stycznia 2022 roku Energa Obrót SA złożyła odpowiedź na pismo w przedmiocie rozszerzenia powództwa. W dniu 17 marca 2022 roku odbyła się rozprawa, podczas której strony złożyły szereg wniosków formalnych, a także przeprowadzony został dowód z zeznań świadków. Rozprawa została odroczone do dnia 29 czerwca 2022 roku. Trwa wymiana pism procesowych.

---

**Powództwa o ustalenie nieistnienia stosunku prawnego, który miał powstać wskutek zawarcia przez Energa Obrót SA umowy sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia (CPA)**

**Energa Obrót SA (powód)  
"MEGAWATT BALTICA" SA  
(pozwany 1), Powszechna Kasa  
Oszczędności Bank Polski SA  
(pozwany 2)**

*Sąd Arbitrażowy przy KIG w Warszawie; sygnatura SA 128/17*

*Sygnatura w II instancji: I Aga 35/19*

*Wartość przedmiotu sporu: ok. 23,3 mln zł*

W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. Strony złożyły odpowiedź na pozew wzajemny. W dniu 5 grudnia 2017 roku MEGAWATT BALTICA złożyła odpowiedź na pozew wraz z pozewem wzajemnym, m. in. o zapłatę kar umownych. W dniu 29 stycznia 2018 roku przy udziale Megawatt Baltica SA odbyło się posiedzenie w sprawie o zawezwanie do próby ugodowej. Do zawarcia ugody nie doszło. W dniu 16 stycznia 2018 roku Sąd stwierdził swoja niewłaściwość w odniesieniu do powództwa przeciwko Powszechnej Kasie Oszczędności Bank Polski SA.

W dniu 4 czerwca 2018 roku został wydany wyrok częściowy oddalający powództwo Energa Obrót SA. W dniu 27 grudnia 2018 roku został wydany wyrok końcowy zasądający od Energa Obrót SA na rzecz Megawatt Baltica SA kary umowne. Zasądzona kwota kar umownych została zmiarkowana o 10% (tj. ok. 15,3 mln zł). W dniu 26 września 2019 roku odbyły się rozprawy w/s ze skarg Energa Obrót SA o uchylenie wyroku częściowego i wyroku końcowego. W dniu 10 października 2019 roku Sąd wydał wyroki oddalające skargi Energi Obrotu SA o uchylenie wyroku częściowego oraz końcowego. W dniu 11 października 2019 roku Energa Obrót SA złożyła wnioski o uzasadnienie wyroków. Decyzją spółki skarga kasacyjna w sprawie ze skargi o uchylenie wyroku częściowego nie została wniesiona, natomiast skarga kasacyjna dotycząca skargi o uchylenie wyroku końcowego została wniesiona 17 lutego 2020 roku. Postanowieniem z dnia 17 lipca 2020 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania.

<b>Energa Obrót SA (powód) BORYSZEWO WIND INVEST Sp. z o.o. (pozwany 1), mBank SA (pozwany 2)</b>	<i>Sąd Okręgowy w Warszawie; sygnatura XVI GC 799/17</i> <i>Sygnatura w II instancji: VII AGa 8/19</i> <i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 10,8 mln zł</i> W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. Pozwani złożyli odpowiedzi na pozew. We wrześniu 2018 roku Sąd wydał wyrok oddalający powództwo. W dniu 2 listopada 2018 roku Energa Obrót SA złożyła apelację. W dniu 10 marca 2021 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie wydał wyrok oddalający apelację Energi Obrót SA. Energa Obrót SA złożyła wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem. W dniu 12 listopada 2021 roku odebrano za pośrednictwem portalu informacyjnego wyrok wraz z uzasadnieniem. W dniu 12 stycznia 2022 roku Energa Obrót SA złożyła skargę kasacyjną. W dniu 21 lutego 2022 roku mBank złożyła odpowiedź na skargę kasacyjną, a w dniu 4 marca 2022 roku odpowiedź złożyła Boryszewo Wind Invest.
<b>Energa Obrót SA (powód) WIND INVEST sp. z o.o., (pozwany 1), mBank SA (pozwany 2)</b>	<i>Sąd Okręgowy w Warszawie; sygnatura XVI GC 798/17</i> <i>Sygnatura w II instancji: VII AGa 1004/19</i> <i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 15,2 mln zł</i> W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. W dniu 19 września 2019 roku Sąd oddalił powództwo Energi Obrotu SA. W dniu 27 listopada 2019 roku Energa Obrót SA złożyła apelację która następnie, wyrokiem sądu II instancji została oddalona. W dniu 22 marca 2021 roku Energa Obrót SA wniosła skargę kasacyjną. Pozwani złożyli odpowiedzi na skargę kasacyjną. W dniu 25 sierpnia 2021 roku skarga kasacyjna Energa Obrót SA została przyjęta do rozpoznania. W dniu 27 grudnia 2021 roku doręczono odpis pisma Wind Invest zawierającego informację na temat postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 17 listopada 2021 roku w przedmiocie odmowy przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej Energa Obrót SA w sprawie przeciwko Jeżyczki Wind Invest i mBank.
<b>Energa Obrót SA (powód) STARY JAROSŁAW WIND INVEST sp. z o.o. (pozwany 1), mBank SA (pozwany 2)</b>	<i>Sąd Okręgowy w Warszawie; sygnatura XVI GC 802/17</i> <i>Sygnatura w II instancji: VII AGa 61/20</i> <i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 13,8 mln zł</i> W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. W dniu 17 listopada 2017 roku Pozwani złożyli odpowiedzi na pozew. Wyrokiem z dnia 24 września 2019 roku sąd oddalił powództwo o ustalenie. W dniu 17 grudnia 2019 roku Energa Obrót SA złożyła apelację od wyroku. W dniu 15 kwietnia 2021 roku Sąd II instancji wydał wyrok oddalający apelację Energi Obrót SA. Energa Obrót SA złożyła wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem. Wyrok wraz z uzasadnieniem został doręczony w dniu 12 października 2021 roku. W dniu 13 grudnia 2021 roku Energa Obrót SA złożyła skargę kasacyjną. W dniu 8 lutego 2022 roku odpowiedź na skargę kasacyjną złożyła mBank, a w dniu 22 lutego 2022 roku - Stary Jarosław Wind Invest.
<b>Energa Obrót SA (powód) KRUPY WIND INVEST sp. z o.o. (pozwany 1), mBank SA (pozwany 2)</b>	<i>Sąd Okręgowy w Warszawie; sygnatura XVI GC 803/17</i> <i>Sygnatura w II instancji: VII AGa 572/19</i> <i>Wartość przedmiotu sporu: ok. 5,6 mln zł</i> W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. Sprawa została zakończona przed sądem I instancji wyrokiem oddalającym powództwo spółki. W dniu 2 lipca 2019 roku Energa Obrót SA złożyła apelację. W dniu 15 września 2020 roku sąd wydał wyrok oddalający apelację Energi Obrót SA. W dniu 30 grudnia 2020 roku Energa Obrót SA złożyła skargę kasacyjną. Pozwani złożyli odpowiedź na skargę kasacyjną. W dniu 27 grudnia 2021 roku Energa Obrót SA doręczono odpis pisma Krupy Wind Invest zawierającego informację na temat postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 17 listopada 2021 roku w przedmiocie odmowy przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej Energa Obrót S.A. w sprawie przeciwko Jeżyczki Wind Invest i mBank. Wraz z pismem Krupy Wind Invest przedłożyła przedmiotowe postanowienie. W dniu 14 stycznia 2022 roku Energa Obrót SA złożyła pismo procesowe stanowiące odpowiedź na pismo Krupy Wind Invest zawierające informację na temat postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 17 listopada 2021 roku w przedmiocie odmowy przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej Energa Obrót SA w sprawie przeciwko Jeżyczki Wind Invest i mBank. W dniu 28 lutego 2022 roku zostało doręczone zarządzenie Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2022 roku w przedmiocie wyrażenia zgody na złożenie przez Krupy Wind Invest i Energa-Obrót SA ww. pism procesowych.

<p><b>Energa Obrót SA</b> (powód/pozwany wzajemny) "EW CZYŻEWO" sp. z o.o. (pozwany 1/powód wzajemny), <b>BANK BGŻ BNP PARIBAS SA</b> (pozwany 2)</p>	<p>Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX GC 736/17 Sygnatura w II instancji: I AGa 56/19 Wartość przedmiotu sporu: ok. 3,9 mln zł</p> <p>W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. W dniu 22 grudnia 2018 roku złożone zostały odpowiedzi na pozew, przy czym „EW CZYŻEWO” sp. z o.o. złożyła również pozew wzajemny o zapłatę kar umownych. Sąd wydał wyrok oddalający powództwo o ustalenie i zasądzający kary umowne. Energa Obrót SA wniosła apelację od wyroku. Sąd II instancji oddalił apelację w zakresie żądania ustalenia nieważności CPA oraz uwzględnił apelację w zakresie żądania miarkowania kar umownych. Energa Obrót SA wniosła skargę kasacyjną. W dniu 16 września 2021 roku uzyskano informację z biura obsługi interesantów Sądu Najwyższego, że skarga kasacyjna Energa Obrót SA została przyjęta do rozpoznania – oczekuje się na doręczenie postanowienia. W dniu 8 listopada 2021 roku doręczono postanowienie Sądu Najwyższego o przyjęciu do rozpoznania skargi kasacyjnej Energa Obrót SA.</p>
<p><b>Energa Obrót SA (powód)</b> <b>ELEKTROWNIA WIATROWA</b> <b>EOL sp. z o.o. (pozwany 1),</b> <b>BANK ZACHODNI WBK SA</b> (pozwany 2)</p>	<p>Sąd Okręgowy w Warszawie; sygnatura XXVI GC 712/17 Wartość przedmiotu sporu: ok. 3 mln zł.</p> <p>W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. Sprawa zakończyła się w I instancji oddaleniem powództwa. W dniu 7 lipca 2020 roku Energa Obrót SA złożyła apelację, która następnie, 25 czerwca 2021 roku, wyrokiem Sądu Apelacyjnego II instancji została oddalona. W dniu 6 lipca 2021 roku Energa Obrót SA złożyła pismo stanowiące odpowiedź na otrzymany 1 lipca 2021 roku wniosek pozwanych o wydanie przez referendarza sądowego postanowienia z wyliczeniem kosztów postępowania zgodnie z wyrokiem Sądu I instancji oraz zasądzenie trzykrotności minimalnej stawki kosztów zastępstwa procesowego. W dniu 30 września 2021 roku Energa Obrót SA odebrała wyrok wraz z uzasadnieniem. W dniu 30 listopada 2021 roku Energa Obrót SA złożyła skargę kasacyjną. W dniu 9 lutego 2022 roku Elektrownia Wiatrowa EOL i Santander Bank Polska złożyły odpowiedź na skargę kasacyjną.</p>
<p><b>Energa Obrót SA (powód)</b> <b>WIELKOPOLSKIE</b> <b>ELEKTROWNIE WIATROWE</b> <b>sp. z o.o. (pozwany 1),</b> <b>BANK BGŻ BNP PARIBAS SA</b> (pozwany 2)</p>	<p>Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX GC 735/17 Sygnatura w II instancji: I AGa 74/19 Wartość przedmiotu sporu: ok. 3 mln zł</p> <p>W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. W dniu 15 i 19 grudnia 2017 roku złożone zostały odpowiedzi na pozew. W dniu 6 grudnia 2018 roku wydany został wyrok oddalający powództwo. W dniu 12 lutego 2019 roku Energa Obrót SA złożyła apelację. W dniu 13 sierpnia 2019 roku wydany został wyrok oddalający apelację. W dniu 5 sierpnia 2020 roku Energa Obrót SA złożyła skargę kasacyjną. We wrześniu 2020 roku Wielkopolskie Elektrownie Wiatrowe oraz BNP Paribas złożyły odpowiedzi na skargę kasacyjną.</p>
<p><b>Energa Obrót SA (powód)</b> "EW KOŹMIN" sp. z o.o. (pozwany 1), <b>BANK BGŻ BNP PARIBAS SA</b> (pozwany 2)</p>	<p>Sąd Okręgowy w Gdańsku; sygnatura IX GC 738/17 Sygnatura w II instancji: I AGa 21/19 Wartość przedmiotu sporu: ok. 2,8 mln zł</p> <p>W dniu 11 września 2017 roku Energa Obrót SA wniosła pozew. W dniu 22 grudnia 2018 roku złożone zostały odpowiedzi na pozew, przy czym „EW KOŹMIN” sp. z o.o. złożyła również pozew wzajemny o zapłatę kar umownych. W dniu 30 sierpnia 2018 roku sąd wydał wyrok oddalający powództwo o ustalenie i zasądzający kary umowne. Energa Obrót SA złożyła apelację. W dniu 24 czerwca 2020 roku sąd II instancji wydał wyrok, w którym oddalił apelację w zakresie żądania ustalenia nieważności CPA oraz uwzględnił apelację w zakresie żądania miarkowania kar umownych. W dniu 12 października 2020 roku Energa Obrót SA złożyła skargę kasacyjną. W dniu 22 września 2021 roku uzyskano informację z biura obsługi interesantów Sądu Najwyższego, że skarga kasacyjna Energa Obrót SA została przyjęta do rozpoznania. W dniu 8 października 2021 roku doręczono postanowienie o przyjęciu skargi kasacyjnej do rozpoznania.</p>

#### **7.4.   Zatrudnienie**

Łączne zatrudnienie w ramach umów o pracę w Grupie Energa na dzień 31 marca 2022 roku wyniosło 8 856 pracowników, podczas gdy na koniec ubiegłego roku ukształtowało się na poziomie 8 888 pracowników. Główną przyczyną zmian w poziomie zatrudnienia w tym okresie była rotacja naturalna.

## 7.5. Spory zbiorowe i zwolnienia grupowe

### Zwolnienia grupowe

W I kw. 2022 roku w spółkach Grupy nie przeprowadzono zwolnień grupowych, w rozumieniu Ustawy z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.

### Spory zbiorowe

W I kwartale 2022 roku prowadzono w Grupie Energa 29 sporów zbiorowych:

1. 3 spory zbiorowe prowadzony u pracodawcy Energa Operator SA Oddział w Płocku Sp. z o.o. wszczęte wystąpieniami organizacji związkowych z dnia 30 września 2020 roku, 9 listopada 2020 roku, 23 lipca 2021 r., dot. zmian ZUZP oraz świadczeń pracowniczych.
2. Spór zbiorowy prowadzony u pracodawcy Energa Operator SA Oddział w Płocku Sp. z o.o. dotyczący żądań sporowych zgłoszonych w dniu 7 lutego 2022 r. dot. wypłaty dla każdego pracownika premii. Spór został zakończony zawarciem porozumienia w dniu 28 marca 2022r.
3. 2 spory zbiorowe prowadzone u pracodawcy Energa Logistyka Sp. z o.o. wszczęte wystąpieniami organizacji związkowych z dnia 24 i 30 września 2020 roku, dot. zmian ZUZP
4. 23 spory zbiorowe dot. wzrostu wynagrodzeń pracowników w 2022r., prowadzone u większości pracodawców Grupy Energa – stron Porozumienia w sprawie zabezpieczenia praw pracowniczych, socjalnych i związkowych dla Pracowników Grupy Energa.

Gdańsk, 11 maja 2022 roku

Podpisy Członków Zarządu Energi SA

Daniel Obajtek

Członek Rady Nadzorczej delegowany do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu Energi SA

Michał Perlik

Wiceprezes Zarządu Energi SA ds. Finansowych

Adriana Sikorska

Wiceprezes Zarządu Energi SA ds. Komunikacji

Janusz Szurski

Wiceprezes Zarządu Energi SA ds. Korporacyjnych

Dominik Wadecki

Wiceprezes Zarządu Energi SA ds. Operacyjnych

Magdalena Kamińska

Dyrektor Departamentu Finansów

## Spis tabel

Tabela 1: Skonsolidowane sprawozdanie z zysków lub strat (mln zł) .....	13
Tabela 2: Poziom EBITDA skorygowany o wpływ istotnych zdarzeń jednorazowych (mln zł) .....	15
Tabela 3: Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej (mln zł) .....	15
Tabela 4: Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych (mln zł) .....	17
Tabela 5: Wskaźniki finansowe Grupy Energa .....	18
Tabela 6: Wyniki EBITDA Grupy Energa w podziale na Linie Biznesowe (mln zł) .....	22
Tabela 7: Dystrybucja energii elektrycznej według grup taryfowych (GWh) .....	22
Tabela 8: Wielkość wskaźników SAIDI i SAIFI .....	23
Tabela 9: Wyniki Linii Biznesowej Dystrybucja (mln zł) .....	23
Tabela 10: Produkcja energii elektrycznej brutto (GWh) .....	24
Tabela 11: Produkcja ciepła brutto (TJ) .....	25
Tabela 12: Wolumen i koszt zużycia kluczowych paliw* .....	25
Tabela 13: Wyniki Linii Biznesowej Wytwarzanie Grupy Energa (mln zł) .....	26
Tabela 14: EBITDA Linii Biznesowej Wytwarzanie w podziale na Obszary Wytwarzania (mln zł) .....	26
Tabela 15: Wyniki Obszaru Wytwarzania Woda (mln zł) .....	27
Tabela 16: Wyniki Obszaru Wytwarzania Wiatr (mln zł) .....	27
Tabela 17: Wyniki Obszaru Wytwarzania Elektrownia w Ostrołęce (mln zł) .....	28
Tabela 18: Wyniki Obszaru Wytwarzania Pozostałe i korekty (mln zł) .....	28
Tabela 19: Sprzedaż energii elektrycznej przez Linie Biznesową Sprzedaż (GWh) .....	28
Tabela 20: Wyniki Linii Biznesowej Sprzedaż Grupy Energa (w mln zł) .....	29
Tabela 21: Średnie poziomy cen zielonych praw majątkowych notowanych na Towarowej Gieldzie Energii .....	38
Tabela 22: Zestawienie aktów prawnych mających istotny wpływ na Grupę .....	39
Tabela 23: Zestawienie aktów prawnych mających istotny wpływ na Grupę .....	39
Tabela 24: Akcje Spółki według serii i rodzajów na dzień 31 marca 2022 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszej Informacji .....	44
Tabela 25: Struktura akcjonariatu Spółki Energa według stanu na dzień 31 marca 2022 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszej Informacji .....	44
Tabela 26: Dane dotyczące akcji Spółki Energa na dzień 31 marca 2022 roku .....	44
Tabela 27: Nominalna wartość objętych przez Energa SA i niewykupionych obligacji w podziale na poszczególnych emitentów według stanu na dzień 31 marca 2022 roku (mln zł) .....	47
Tabela 28: Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej .....	48

## Spis rysunków

Rysunek 1: EBITDA bridge w podziale na linie biznesowe (mln zł) .....	14
Rysunek 2: Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych (mln zł) .....	17
Rysunek 3: Struktura aktywów i pasywów .....	18
Rysunek 4: Czynniki wpływu na wyniki Grupy Energa w perspektywie kolejnego kwartału .....	20
Rysunek 5: Wyniki Linii Biznesowej Dystrybucja Grupy Energa (mln zł) .....	23
Rysunek 6: EBITDA Bridge Linii Biznesowej Dystrybucja (mln zł) .....	24
Rysunek 7: Wyniki Linii Biznesowej Wytwarzanie Grupy Energa (mln zł) .....	26
Rysunek 8: EBITDA bridge Linii Biznesowej Wytwarzanie (w mln zł) .....	27
Rysunek 9: Wyniki Linii Biznesowej Sprzedaż Grupy Energa (w mln zł) .....	29
Rysunek 10: EBITDA Bridge Linii Biznesowej Sprzedaż (w mln zł) .....	29
Rysunek 11: Roczna dynamika PKB, popytu krajowego, spożycia indywidualnego i inwestycji .....	32
Rysunek 12: Roczna dynamika kwartalnego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych .....	33
Rysunek 13: Produkcja energii elektrycznej w Polsce w 1 kwartale 2022 roku (TWh) .....	34
Rysunek 14: Zużycie energii elektrycznej w Polsce w 1 kwartale 2022 roku (TWh) .....	35
Rysunek 15: Miesięczne wolumeny wymiany międzysystemowej w Polsce w 1 kwartale 2022 roku (TWh) .....	35
Rysunek 16: Ceny energii na rynku SPOT w Polsce i wybranych krajach sąsiadujących w 1 kwartale 2022 roku (cena (PLN/MWh)) .....	36
Rysunek 17: Indeks TGeBase w 1 kwartale 2022 roku (PLN/MWh) .....	36
Rysunek 18: Cena kontraktu terminowego pasmo z dostawą na 2023 rok w 1 kwartale 2022 roku .....	37
Rysunek 19: Ceny uprawnień EUA w 1 kwartale 2022 roku (euro/tona) .....	37
Rysunek 20: Zestawienie cen na rynku bilansującym i rynku SPOT (gielda) w 1 kwartale 2022 roku (PLN/MWh) .....	38
Rysunek 21: Zmiana kursu akcji Energi SA w porównaniu do zmian indeksów WIG, WIG30 i WIG-ENERGIA .....	45



Słownik skrótów i pojęć

Biomasa	Stale lub ciekłe substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, które ulegają biodegradacji, pochodzące z produktów, odpadów i pozostałości z produkcji rolnej oraz leśnej, przemysłu przetwarzającego ich produkty, a także części pozostałych odpadów, które ulegają biodegradacji, a w szczególności surowce rolnicze
CAPEX (ang. <i>Capital Expenditures</i> )	Nakłady inwestycyjne
CIRS, CCIRS (ang. <i>Currency Interest Rate Swap, Cross-Currency Interest Rate Swap</i> )	Transakcje wymiany walutowo-procentowej, w której dochodzić będzie do płatności opartych o zmienne stopy procentowe, przez ustalony okres z ustaloną częstotliwością w dwóch różnych walutach (CIRS) lub większej liczbie walut (CCIRS)
CO <sub>2</sub>	Dwutlenek węgla
EBI (ang. <i>European Investment Bank</i> )	Europejski Bank Inwestycyjny
EBITDA (ang. <i>Earnings before interest, taxes, depreciation and amortization</i> )	Energa SA definiuje EBITDA jako zysk/strata z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację oraz odpisy aktualizujące wartość niefinansowych aktywów trwałych.
EBIT (ang. <i>Earnings before interest and taxes</i> )	Zysk operacyjny
Energa SA, Spółka Energa	Spółka dominująca w ramach Grupy Kapitałowej Energa
Energa Operator, EOP	Energa Operator SA, spółka zależna od Energi SA będąca liderem Segmentu Dystrybucja w Grupie Energa.
Energa Obrót, EOB	Energa Obrót SA, spółka zależna od Energi SA będąca liderem Segmentu Sprzedaż w Grupie Energa
EMTN (ang. <i>Euro Medium Term Notes</i> )	Program emisji euroobligacji średnioterminowych EMTN
EUA (ang. <i>European Union Allowance</i> )	Uprawnienia do emisji
EUR	Euro, waluta stosowana w krajach należących do strefy euro Unii Europejskiej
GPW	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie SA
Grupa Kapitałowa Energa, Grupa Energa, Grupa,	Grupa kapitałowa zajmująca się dystrybucją obrotem i wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepłej. Prowadzi również działalność związaną z oświetleniem ulicznym, projektowaniem, zaopatrzeniem materiałowym, wykonawstwem sieciowym i transportem specjalistycznym oraz usługami hotelowymi i informatycznymi
Grupa taryfowa	Grupa odbiorców pobierających energię elektryczną lub ciepło lub korzystających z usług związanych z zaopatrzeniem w energię elektryczną lub ciepło, dla których stosuje się jeden zestaw cen lub stawek opłat i warunków ich stosowania
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GW	Gigawat, jednostka mocy w układzie SI, 1 GW = 10 <sup>9</sup> W
GWe	Gigawat mocy elektrycznej
GWh	Gigawatogodzina
IRS (ang. <i>Interest Rate Swap</i> )	Umowa wymiany płatności odsetkowych pomiędzy dwiema stronami, na podstawie której strony wypłacają sobie wzajemnie odsetki od umownego nominalu kontraktu, naliczane według odmiennej stopy procentowej.
Kogeneracja, CHP	Proces technologiczny równoczesnego wytwarzania ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej w trakcie tego samego procesu technologicznego
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
kWh	Kilowatogodzina, jednostka energii elektrycznej wytworzonej lub zużytej przez urządzenie o mocy 1 kW w ciągu 1 godziny; 1 kWh = 3 600 000 J = 3,6 MJ
MW	Jednostka mocy w układzie SI, 1 MW = 10 <sup>6</sup> W
MWe	Megawat mocy elektrycznej
MWh	Megawatogodzina
Odnawialne źródła energii, OZE	Źródła wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu wysypiskowego, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych
ORM	Operacyjna rezerwa mocy
OSD, Operator Systemu Dystrybucyjnego	Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie dystrybucyjnym gazowym albo systemie dystrybucyjnym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci dystrybucyjnej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi
OSP, Operator systemu przesyłowego	Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie przesyłowym gazowym albo systemie przesyłowym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu,

**Informacja do skróconego skonsolidowanego raportu  
Grupy Energa za I kwartał 2022 roku**

	eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci przesyłowej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi
OZEX_A	Cena średnia ważona wolumenem ze wszystkich transakcji kontraktem PMOZE_A na sesji giełdowej
PKB	Produkt Krajowy Brutto
PMI	Wskaźnik aktywności gospodarczej przemysłu, wyliczany przez firmę Markit we współpracy z bankiem HSBC
PMOZE_A	Prawa majątkowe do świadectw pochodzenia dla energii elektrycznej wyprodukowanej w OZE, której określony w świadectwie pochodzenia okres produkcji rozpoczął się od 1 marca 2009 roku
Prawa majątkowe	Zbywalne i stanowiące towar giełdowy prawa wynikające ze świadectw pochodzenia dla energii wyprodukowanej z odnawialnych źródeł energii i w kogeneracji
PSE	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000197596; spółka wyznaczona decyzją Prezesa URE Nr DPE-47-58(5)/4988/2007/BT z dnia 24 grudnia 2007 roku na Operatora Systemu Przesyłowego elektroenergetycznego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej na okres od dnia 1 stycznia 2008 roku do dnia 1 lipca 2014 roku
r/r	Rok do roku
SAIDI (ang. <i>System Average Interruption Duration Index</i> )	Systemowy wskaźnik średniego (przeciętnego) rocznego czasu trwania przerw
SAIFI (ang. <i>System Average Interruption Frequency Index</i> )	Systemowy wskaźnik średniej liczby (częstości) trwania przerw na osobę
SPOT	Rynek dnia następnego (RDN) - rynek energii działający w przedziale czasu „dnia następnego” (DN) zapewniający dostawy energii w dniu D
Świadectwo pochodzenia z kogeneracji	Dokument wydawany przez Prezesa URE zgodnie z art. 9l Prawa Energetycznego, potwierdzający wytworzenie energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji wytwarzanej w: (i) jednostce kogeneracji opalanej paliwami gazowymi lub o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej źródła poniżej 1 MW (tzw. żółty certyfikat), (ii) jednostce kogeneracji opalanej metanem uwalnianym i ujmowanym przy dołowych robotach górniczych w czynnych, likwidowanych lub zlikwidowanych kopalniach węgla kamiennego lub gazem uzyskiwanym z przetwarzania biomasy (tzw. fioletowy certyfikat), albo (iii) w innej jednostce kogeneracji (tzw. czerwony certyfikat)
Świadectwo pochodzenia ze źródeł odnawialnych, zielony certyfikat	Dokument wydawany przez Prezesa URE zgodnie z art. 9e Prawa Energetycznego, potwierdzający wytworzenie energii elektrycznej w odnawialnym źródle energii (tzw. zielony certyfikat)
Taryfa G	Grupa taryfowa dla odbiorców indywidualnych - gospodarstw domowych
Towarowa Giełda Energii, TGE	Towarowa Giełda Energii SA, giełda towarowa na której przedmiotem obrotu są towary giełdowe dopuszczone do obrotu na giełdzie, tj. energia elektryczna, paliwa ciekłe lub gazowe, gaz wydobywczy, limity wielkości emisji zanieczyszczeń oraz prawa majątkowe wynikające ze świadectw pochodzenia, których cena zależy bezpośrednio lub pośrednio od ceny energii elektrycznej, paliw ciekłych lub gazowych i wielkości emisji zanieczyszczeń
TPA (ang. <i>Third Party Access</i> )	Zasada oznaczająca możliwość korzystania z sieci energetycznej przedsiębiorstwa sieciowego bez obowiązku kupowania od niego energii elektrycznej
TWh	Terawatogodzina, jednostka wielokrotna jednostki energii elektrycznej w układzie SI. 1 TWh to 10 <sup>9</sup> kWh
URE	Urząd Regulacji Energetyki
WACC (ang. <i>weighted average cost of capital</i> )	Średni ważony koszt kapitału
WIBOR (ang. <i>Warsaw Interbank Offered Rate</i> )	Międzybankowa stopa procentowa
WRA	Wartość Regulacyjna Aktywów
Współspalanie	Wytwarzanie energii elektrycznej lub ciepła w oparciu o proces wspólnego, jednoczesnego, przeprowadzanego w jednym urządzeniu spalania biomasy lub biogazu z innymi paliwami; część energii wyprodukowanej w powyższy sposób może być uznana za energię wytworzoną w odnawialnym źródle energii