



Drozapol-Profil S.A.

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ DROZAPOL-PROFIL S.A. W I PÓŁROCZU 2022 ROKU

**KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO
GIEŁDA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W WARSZAWIE S.A.
POLSKA AGENCJA PRASOWA**

Bydgoszcz, wrzesień 2022

SPIS TREŚCI

1.	Informacje o Jednostce Dominującej	3
1.1.	Informacje ogólne	3
1.2.	Władze Spółki	5
1.3.	Akcjonariat	5
1.4.	Zatrudnienie	6
2.	Opis organizacji grupy kapitałowej.....	7
3.	Informacje o podstawowych produktach, towarach, usługach, rynkach zbytu i źródłach zaopatrzenia	8
4.	Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych	10
5.	Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń dla działalności grupy kapitałowej.....	13
5.1.	Ryzyka i zagrożenia zewnętrzne	13
5.2.	Ryzyka i zagrożenia wewnętrzne.....	17
5.3.	Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego	19
6.	Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w I półroczu 2022 roku	20
7.	Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe w I półroczu 2022 roku	21
8.	Wskazanie skutków i opis zmian organizacji w strukturze grupy kapitałowej.....	25
9.	Stanowisko Zarządu w sprawie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników	25
10.	Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	25
11.	Umowy znaczące dla działalności gospodarczej Grupy kapitałowej.....	26
12.	Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.....	27
13.	Informacje o produktach bankowych w I półroczu 2022 roku.....	27
14.	Informacje o udzieleniu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną znaczących poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji	27
15.	Informacja o wynagrodzeniach	28
16.	Inne informacje istotne dla oceny funkcjonowania Emitenta	30
17.	Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.....	31
18.	Czynniki, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w kolejnym półroczu....	31
19.	Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego	32
20.	Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych..	33

1. Informacje o Jednostce Dominującej

1.1. Informacje ogólne

Firma:	Drozapol - Profil S.A.
Kraj siedziby:	Polska
Siedziba:	Bydgoszcz
Adres:	ul. Toruńska 298a, 85-880 Bydgoszcz, Polska
Adres korespondencyjny:	jw.
Numery telekomunikacyjne:	Tel. (052) 326-09-00
Adres strony internetowej:	www.drozapol.pl
REGON:	090454350
NIP:	554-00-91-670
KRS:	0000208464

Spółka powstała w 1993 roku w wyniku fuzji dwóch przedsiębiorstw: „Drozapol” i „Profil”.

Od początku istnienia prowadzi działalność w zakresie handlu wyrobami hutniczymi oraz świadczy usługi w zakresie obróbki metali. Drozapol-Profil S.A. specjalizuje się w następujących asortymentach: blachy gorącowalcowane i zimnowalcowane, pręty, walcówki, kształtowniki, kątowniki, rury, profile. Spółka zaopatruje się w hutach na terenie Polski oraz dokonuje importu stali. W celu uatrakcyjnienia oferty, Spółka świadczy również usługi transportowe i prowadzi produkcję zbrojeń budowlanych w centrali Spółki.

Drozapol - Profil S.A. rozpoczynała działalność, jako Spółka Cywilna, w 2001 r. przekształciła się w Spółkę Jawną, a od 1 czerwca 2004 r. funkcjonuje w formie Spółki Akcyjnej. Debiut na Giełdzie Papierów Wartościowych miał miejsce 23 grudnia 2004 r. Aktualna liczba akcji Spółki notowanych na GPW wynosi 6 118 550. Wartość nominalna akcji wynosi 5 zł.

10 marca 2009 r. Drozapol-Profil S.A. połączył się ze spółką Glob-Profil S.A. W wyniku transakcji Drozapol-Profil S.A. przejął majątek Glob-Profil S.A. zlokalizowany w Bydgoszczy przy ul. Grunwaldzkiej 235, który jest obecnie oddziałem Spółki.

Siedziba firmy Drozapol-Profil S.A. mieści się w Bydgoszczy przy ul. Toruńskiej 298a.

Spółka ma następujące oddziały:

- Oddział w Ostrowcu Świętokrzyskim, woj. świętokrzyskie, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Antoniego Hedy „Szary” 32,
- Oddział Bydgoszcz - Osowa Góra, woj. kujawsko-pomorskie, Bydgoszcz 85-438, ul. Grunwaldzka 235.

Ponadto Spółka posiada biura i przedstawicielstwa handlowe na terenie całego kraju. Oddziały nie sporządzają samodzielnego sprawozdania finansowego.

Spółka w swojej ofercie posiada następujący asortyment:

Profile i rury:

- profile czarne (kształtowniki zamknięte) o długości do 12 m i grubościach ścianek 1,5-12 mm (handel):
 - ✓ kształtowniki kwadratowe (15x15 mm - 250x250 mm),
 - ✓ kształtowniki prostokątne – (30x15 mm - 250x150 mm),
- rury konstrukcyjne ze szwem – (21,3 mm -273 mm),
- rury przewodowe – (21,3 mm -273 mm),

Pręty:

- pręty i walcówki okrągłe żebrowane (średnice 6-32 mm),
- pręty okrągłe gładkie, walcówki i druty (średnica 5,5-80 mm),
- pręty płaskie i kwadratowe (szerokości 10-150 mm),
- siatki zgrzewane, maty budowlane.

Wyroby płaskie:

- blachy i taśmy gorącowalcowane cienkie (grubości 2-6 mm),
- blachy gorącowalcowane grube (grubości 6-120 mm),
- blachy i taśmy zimnowalcowane (grubości 0,5-3 mm),
- blachy ocynkowane ogniowo i elektrolitycznie (grubości 0,5-3 mm).

Kształtowniki gorącowalcowane:

- ceowniki zwykłe i ekonomiczne (rozmiary 50-300 mm),
- kątowniki równoramienne (20-150 mm),
- dwuteowniki zwykłe, ekonomiczne i szeroko stopowe (rozmiary 80-550 mm).

Zbrojenia budowlane – produkcja z prętów do średnicy 40 mm, strzemion i elementów długich

Pozostałe towary (złom, inne).

Ponadto Spółka świadczy następujące usługi: transportowe, dzierżawy, cięcia stali, ważenia, składowania i inne.

1.2. Władze Spółki

Na dzień sporządzenia sprawozdania Zarząd funkcjonował w składzie:

- **Wojciech Rybka** - Prezes Zarządu,
- **Jordan Madej** - V-ce Prezes Zarządu (od 11.02.2022 r.).

Skład osobowy Rady Nadzorczej:

- **Robert Mikołaj Włosiński** - Przewodniczący,
- **Aneta Rybka** - V-ce Przewodnicząca,
- **Magdalena Żebrowska** - Sekretarz,
- **Marcin Hanyżewski** - Członek,
- **Krzysztof Matela** - Członek.

Prokurenci:

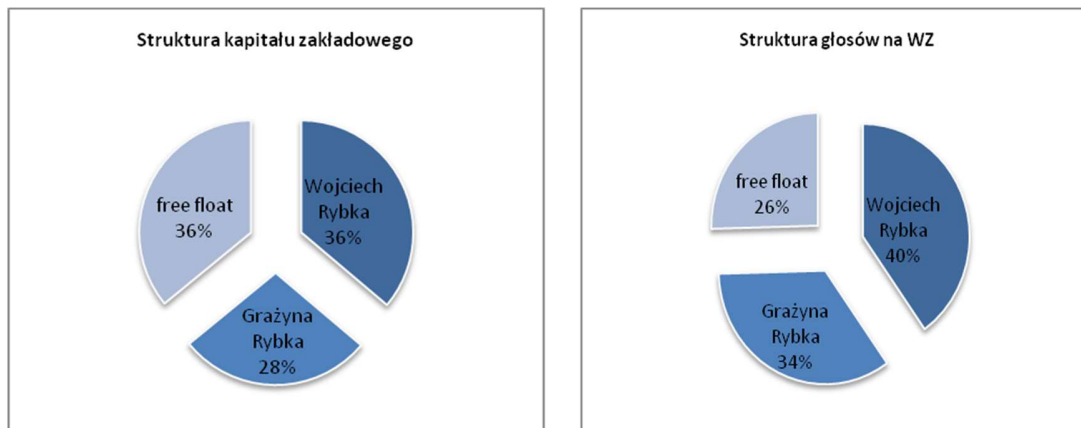
- **Grażyna Rybka** - prokura samoistna,
- **Tomasz Ziamek** - prokura łączna,
- **Jordan Madej** - prokura łączna (do 11.02.2022 r.),
- **Marek Wełnowski** - prokura łączna.

1.3. Akcjonariat

Według informacji posiadanych przez Spółkę, akcjonariuszami, posiadającymi co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu, są:

Akcjonariusz	Ilość akcji razem	Udział w kapitale akcyjnym	Ilość głosów razem	% głosów na WZA
Wojciech Rybka	2 225 622	36,37%	3 485 622	40,35%
Grażyna Rybka	1 708 383	27,93%	2 968 383	34,37%
Razem	3 934 005	64,30%	6 454 005	74,72%
Łączna liczba akcji	6 118 550	100%	8 638 550	100%
w tym akcje własne	0	0,00%	0	0,00%

Od przekazania ostatniego raportu okresowego nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta.

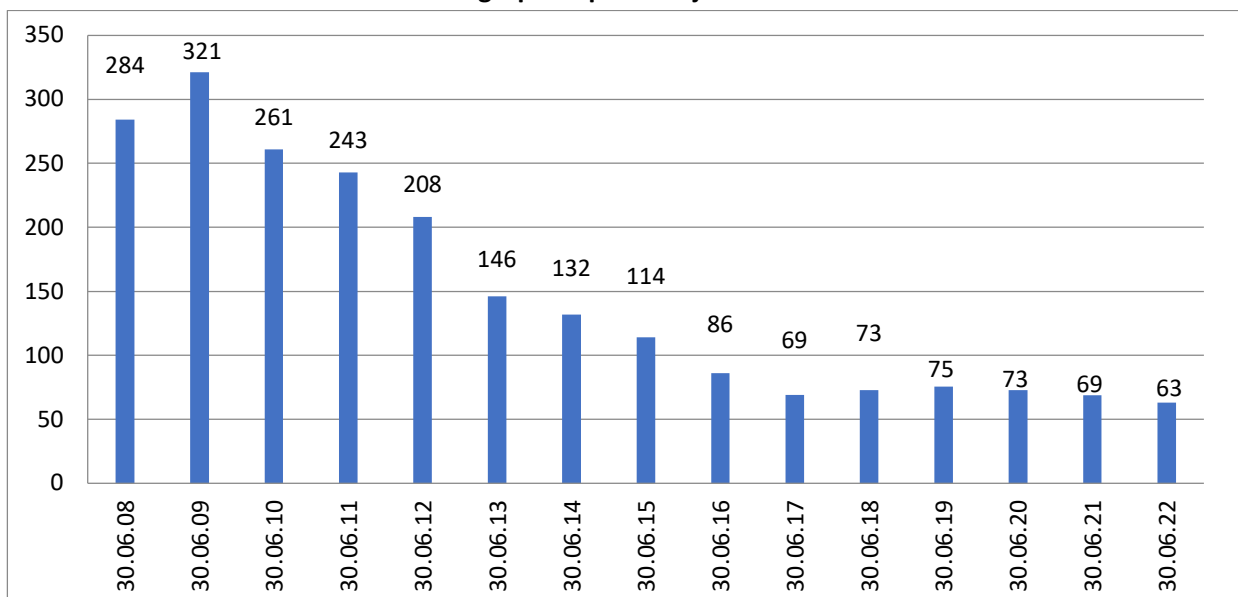


Według wiedzy Zarządu Spółki, na dzień sporządzenia niniejszego raportu, osoby zarządzające i nadzorujące Drozapol-Profil S.A. posiadają następujące ilości akcji:

Imię i nazwisko	Funkcja	Liczba akcji Drozapol-Profil S.A.	Wartość nominalna akcji w zł	Zmiana w stosunku do poprzedniego roku
Wojciech Rybka	Prezes Zarządu	2 225 622	11 128 110	Bez zmian
Grażyna Rybka	Prokurent	1 708 383	8 541 915	Bez zmian
Razem		3 934 005	19 670 025	Bez zmian

1.4. Zatrudnienie

Tab. Średnie zatrudnienie w osobach w grupie kapitałowej



Zatrudnienie na dzień 30.06.2022 r. w osobach wynosiło 63.

Szczegółowe zestawienie struktury zatrudnienia przedstawiono w nocie nr 26 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

2. Opis organizacji grupy kapitałowej

Na dzień 30.06.2022 r. w skład Grupy kapitałowej wchodziła Spółka Drozapol-Profil S.A. jako Spółka dominująca oraz następująca Spółka zależna:

DP Invest Sp. z o.o.:

ul. Toruńska 298a

85-880 Bydgoszcz

PKD 68.20.Z Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi

KRS: 0000433510 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

- Główny przedmiot działalności to handel wyrobami hutniczymi, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi oraz kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek.
- Spółka zależna założona 18.09.2012 r.
- Kapitał podstawowy spółki wynosi 18.810 tys. zł.
- 100% udziałowcem spółki jest Drozapol-Profil S.A.

Ponadto w II kwartale 2021 roku została wykreślona z rejestru przedsiębiorców Spółka zależna:

DP Wind 1 Sp. z o.o. w likwidacji:

- Spółka założona 11 września 2012 roku.
- Spółka celowa powstała w celu realizacji budowy farmy wiatrowej zlokalizowanej w województwie opolskim o mocy 8 MW.
- Kapitał podstawowy Spółki wynosił 5 tys. zł.
- Udziałowcy: Drozapol-Profil S.A. 70%, Wojciech Rybka 30%.
- Działalność Spółki z dniem 30.04.2018 r. została zawieszona.
- Z dniem 14.06.2019 r. zgodnie z podjętą Uchwałą Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółka została postawiona w stan likwidacji.
- W dniu 31.03.2021 r. Zgromadzenie Wspólników Spółki DP Wind 1 Sp. z o.o. w likwidacji podjęło uchwałę o zakończeniu likwidacji z dniem 31 marca 2021 r. i tym samym o złożeniu wniosku o wykreślenie Spółki z Krajowego Rejestru Sądowego.
- W dniu 14.05.2021 r. wpłynęło postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 05.05.2021 roku o wykreśleniu Spółki z rejestru przedsiębiorców.

Podmioty te podlegają konsolidacji metodą pełną.

3. Informacje o podstawowych produktach, towarach, usługach, rynkach zbytu i źródłach zaopatrzenia

3.1. Rynki, na jakich działają spółki w grupie kapitałowej

Podmiot	Rynek
Drozapol-Profil S.A.	Wyroby hutnicze: dystrybucja, produkcja; usługi transportowe i inne
DP Invest Sp. z o.o.	Zarządzanie nieruchomościami i dystrybucja wyrobów hutniczych

3.2. Sprzedaż w Grupie kapitałowej

Przychody ze sprzedaży w Grupie kapitałowej w I półroczu 2022 r. wyniosły 74 799 tys. zł i były o blisko 17% niższe niż w I półroczu roku poprzedniego.

Struktura sprzedaży uległa nieznacznej zmianie i przedstawia się następująco:

- 90% obrotów przypadło na sprzedaż towarów,
- 7% stanowiła sprzedaż wyrobów gotowych,
- udział przychodów ze sprzedaży usług transportowych i pozostałych utrzymuje się na poziomie 3%.

Na sprzedaży towarów i materiałów nastąpił spadek przychodów o 15 437 tys. zł, czyli o 19% w stosunku do poziomu tych przychodów na dzień 30.06.2021 r. Przychody te wyniosły łącznie 67 391 tys. zł.

Segment produkcyjny przyniósł przychody ze sprzedaży na poziomie 5 419 tys. zł, co daje wzrost sprzedaży o 9% do porównywalnego okresu 2021 roku. Pozostała sprzedaż dotyczyła sprzedaży usług, głównie usług najmu. W tym segmencie również obserwujemy wzrost o 3% porównując wynik do I półroczu 2021 r. Przychody te wyniosły 1 989 tys. zł.

Struktura odbiorców jest zdywersyfikowana i mocno rozdrobniona. Spółka dominująca tylko z jednym z klientów przekroczyła poziom sprzedaży stanowiący 10% obrotów ogółem, natomiast Spółka zależna z żadnym z odbiorców nie osiągnęła obrotów, które przekroczyły 10% w stosunku do obrotu ogółem.

Segmenty działalności – Grupa kapitałowa	01.01-30.06.2022		01.01-30.06.2021		Zmiana wartości P2022/P2021
	Wartość	Udział	Wartość	Udział	
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	67 391	90%	82 828	92%	-19%
Przychody ze sprzedaży wyrobów gotowych (produkcja)	5 419	7%	4 949	6%	9%
Przychody ze sprzedaży usług transportowych i pozostałych	1 989	3%	1 808	1%	10%
Przychody ogółem	74 799	100%	89 584	100%	-17%

Spółka zależna DP Invest Sp. z o.o. zdecydowaną większość przychodów wygenerowała z tytułu sprzedaży stali. Było to możliwe dzięki finansowaniu w mBank S.A., środkom własnym, a także dalszej współpracy z ubezpieczycielem należności. Sprzedaż prowadzona była niemalże wyłącznie na terenie Polski. Wśród odbiorców Spółek wyodrębnić należy: producentów, firmy handlowe, deweloperów oraz odbiorców

detalicznych. Są to w szczególności producenci konstrukcji stalowych, maszyn rolniczych, kontenerów, mebli oraz firmy z branży budowlanej.

Sprzedaż jednostki dominującej w I półroczu 2022 r. wyniosła 71 721 tys. zł, a w poszczególnych segmentach przedstawiała się następująco:

Segmety działalności – Jednostka dominująca	01.01-30.06.2022		01.01-30.06.2021		Zmiana wartości P2022/P2021
	Wartość	Udział	Wartość	Udział	
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	64 876	90%	74 511	92%	-13%
Przychody ze sprzedaży wyrobów gotowych (produkcja)	5 419	8%	4 949	6%	9%
Przychody ze sprzedaży usług transportowych i pozostałych	1 427	2%	1 360	2%	5%
Przychody ogółem	71 721	100%	80 819	100%	-11%

3.3. Zakupy towarów

Zakupy w I półroczu 2022 r. w Jednostce dominującej wyniosły 60 310 tys. zł, co oznacza spadek o 6% w stosunku do okresu porównywalnego sprzed roku. Spadek wartości zakupów po części jest spowodowany wysokim stanem magazynowym, spadkiem popytu.

W związku z konfliktem zbrojnym w Ukrainie, który rozpoczął się pod koniec lutego br. zmianie uległy kierunki dostaw towaru do Spółki. Baza dostawców nie uległa bardzo istotnym zmianom, przy czym z jedną z firm zrealizowano obroty przekraczające 10% zakupów ogółem. Między wyżej wymienionymi dostawcami a Drozapol-Profil S.A. nie występują żadne powiązania.

Tab. Struktura dostaw Drozapol-Profil S.A.

Wyszczególnienie	I półrocze 2022		I półrocze 2021		Zmiana wartości
	Wartość brutto	Udział	Wartość brutto	Udział	
Import i dostawy z UE	39 593	66%	43 026	67%	-8%
Zakupy krajowe	20 716	34%	21 317	33%	-3%
Razem	60 310	100%	64 342	100%	-6%

Poza Jednostką dominującą dostawy stali realizowane były także do DP Invest Sp. z o.o. Wartość takich dostaw wyniosła 3 592 tys. zł. Cała wartość zakupów w Spółce zależnej dokonywana była na terenie kraju (2 356 tys. zł to zakupy pochodzące z Drozapol-Profil S.A.).

Drozapol-Profil S.A. w I półroczu 2022 r. nabył z DP Invest Sp. z o.o. stal za kwotę 560 tys. zł.

4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

Sytuacja majątkowa w grupie kapitałowej

Aktywa Grupy kapitałowej na 30.06.2022 r. wyniosły 117 421 tys. zł i w stosunku do stanu na koniec 2021 roku ich wartość uległa zwiększeniu o 396 tys. zł. Sumy aktywów są na bardzo zbliżonych poziomach jak na koniec roku 2021. W strukturze aktywów obrotowych największe zmiany zaszły w wysokości zapasów, które do stanu na koniec roku wzrosły o 7 809 tys. zł (tj. wzrost o 19%), co niewątpliwie miało związek z wysokim zatowarowaniem przez Spółkę oraz wysokimi cenami na wyrobach hutniczych. W związku ze spadkiem popytu w II kwartale br. nastąpił spadek wysokości należności, które zmalały do okresu porównywalnego o 36% (tj. 5 103 tys. zł). Powiązanie z powyższym, a także z wypłaconą dywidendą w II kwartale br. ma również stan środków pieniężnych, który zmalał o 47% i wyniósł 2 322 tys. zł. Aktywa trwałe nie uległy znaczącej zmianie w porównaniu do stanu na koniec ubiegłego roku – a dokładnie nastąpił ich spadek o 681 tys. zł do kwoty 55 928 tys. zł.

Za I półrocze 2022 r. wskaźnik rentowności kapitału własnego wyniósł 14,4%, a wskaźnik rentowności aktywów osiągnął poziom 10,6%.

NAZWA	30.06.2022	31.12.2021	Struktura 30.06.2022	Struktura 31.12.2021	Różnica (2-3)	Zmiana (2:3)
1	2	3	4	5	6	7
Aktywa						
Aktywa trwałe	55 928	56 609	48%	48%	-681	-1%
Wartości niematerialne	10	14	0%	0%	-4	-29%
Rzeczowe aktywa trwałe	10 199	10 792	9%	9%	-593	-5%
Nieruchomości inwestycyjne	45 223	44 423	39%	38%	800	2%
Inwestycje długoterminowe	0	0	0%	0%	0	0%
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	496	1 380	0%	1%	-884	-64%
Aktywa obrotowe	61 493	60 416	52%	52%	1 077	2%
Zapasy	49 275	41 466	42%	35%	7 809	19%
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	9 238	14 341	8%	12%	-5 103	-36%
Należności z tytułu podatku CIT	62	31	0%	0%	31	0%
Inne składniki aktywów obrotowych	596	196	1%	0%	400	204%
Pochodne instrumenty finansowe	0	8	0%	0%	-8	-100%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2 322	4 374	2%	4%	-2 052	-47%
Aktywa razem	117 421	117 025	100%	100%	396	0%

		od 01.01.2022 do 30.06.2022	od 01.01.2021 do 30.06.2021
ROE	zysk netto / kapitał własny	14,4%	19,3%
ROA	zysk netto / aktywa ogółem	10,6%	11,5%

Sytuacja finansowa w grupie kapitałowej

Sytuacja finansowa jednostki dominującej jak i Grupy Kapitałowej w I półroczu 2022 r. utrzymywała się na bezpiecznym, stabilnym poziomie. Wskaźnik bieżącej płynności wyniósł 2,5, co mówi o tym, że suma aktywów obrotowych w Spółkach w całości pokrywała zobowiązania krótkoterminowe i świadczy o tym, że Spółki w Grupie kapitałowej nie miały problemów ze spłatą swoich zobowiązań, co również dowodzi o stabilności finansowej firmy.

W I półroczu 2022 r. cykl konwersji gotówki w porównaniu do I półrocza 2021 r. uległ wydłużeniu o 75 dni. Na taką zmianę wpływ miało przede wszystkim zwiększenie cyklu obrotu zapasami o 69 dni, który ostatecznie wyniósł 109 dni. Poziom zapasów ma związek ze spadkiem popytu oraz wysokim zatowarowaniem Spółki zarówno na koniec roku, jak i na koniec I półrocza 2022 r., szczególnie w I kwartale 2022 r. Cykl obrotu należnościami uległ wzrostowi o 10 dni i wyniósł 63 dni. W przypadku cyklu obrotu zobowiązań to uległ on wydłużeniu o 4 dni w stosunku do stanu na dzień 30.06.2021 r. i wyniósł 23 dni. Poniższa tabela przedstawia sytuację w Grupie kapitałowej.

		30.06.2022	30.06.2021	Zmiana
Wskaźnik bieżącej płynności	majątek obrotowy / zobowiązania bieżące	2,5	1,7	0,8
Wskaźnik szybkiej płynności	(majątek obrotowy – zapasy – krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe) / zobowiązania bieżące	0,5	1,1	-0,6
Cykl obrotu zapasów w dniach	(przeciętny zapas*liczba dni w okresie) / przychody netto ze sprzedaży	109	40	69
Cykl obrotu należności w dniach	(przeciętny stan należności handlowych* liczba dni w okresie) / przychody netto ze sprzedaży	63	53	10
Cykl obrotu zobowiązań w dniach	(średni stan zobowiązań handlowych*liczba dni w okresie) / przychody netto ze sprzedaży	23	19	4
Cykl konwersji gotówki	wskaźnik rotacji zapasów + rotacja należności - rotacja zobowiązań	149	74	75

Sytuacja dochodowa w grupie kapitałowej

Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i usług w Grupie kapitałowej w I półroczu 2022 r. wyniosły 74 799 tys. zł., co oznacza spadek tych przychodów o 14 785 tys. zł w porównaniu do I półrocza 2021 r., tj. o 17%.

Koszty sprzedaży wraz ze spadkiem sprzedaży w okresach porównywalnych zmalały w stosunku do I półrocza 2021 r. i wyniosły w okresie tym 2 917 (spadek o 8%). Natomiast w przypadku kosztów ogólnozakładowych uległy zwiększeniu o 14% w stosunku do okresu porównywalnego i wyniosły 2 883 tys. zł.

Wynik na poziomie pozostałej działalności operacyjnej jak i na działalności finansowej było dodatnie i wyniosło kolejno 403 tys. zł oraz 59 tys. zł.

Różnice kursowe na koniec I półrocza 2022 r. w Spółce dominującej oraz w Spółce zależnej były dodatnie i wyniosły 138 tys. zł natomiast w DP Invest Sp. z o.o. 16 tys. zł.

Na saldo różnic kursowych w Spółce dominującej składają się następujące pozycje:

- 160 tys. zł operacyjne ujemne różnice kursowe,
- 91 tys. zł dodatnie rozliczenie forwardów w przychodach finansowych,
- 207 tys. zł finansowe dodatnie różnice kursowe.

Czynniki mające wpływ na wyniki I półrocza 2022 r. opisane zostały w punkcie 6 niniejszego sprawozdania.

Przychody	od 01.01.2022 do 30.06.2022	od 01.01.2021 do 30.06.2021	Różnica (2-3)	Zmiana (2:3)
1	2	3	4	5
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	74 799	89 584	-14 785	-17%
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	54 211	65 603	-11 392	-17%
Koszty sprzedaży	2 917	3 156	-239	-8%
Koszty ogólnego zarządu	2 883	2 522	361	14%
Pozostałe przychody (koszty) operacyjne netto	118	-265	383	145%
Utrata wartości należności i aktywów kontraktowych	285	19	266	-1400%
Przychody (koszty) finansowe netto	59	75	-16	-21%

		od 01.01.2022 do 30.06.2022	od 01.01.2021 do 30.06.2021
Rentowność sprzedaży	zysk na sprzedaży / przychody netto ze sprzedaży	19,8%	20,4%
Rentowność operacyjna	zysk operacyjny / przychody netto ze sprzedaży	19,9%	20,2%
Rentowność sprzedaży netto	zysk netto / przychody netto ze sprzedaży	16,6%	16,4%

Zadłużenie grupy kapitałowej

Okresem porównywalnym dla kapitałów jest dzień 31.12.2021 r. Główny udział w strukturze kapitałów stanowią kapitały własne, które wyniosły 86 066 tys. zł. i stanowią 73% pasywów. Wartość kapitałów własnych wzrosła o 4% w stosunku do okresu porównywalnego. Zadłużenie Grupy Kapitałowej z tytułu krótkoterminowych kredytów bankowych i pożyczek na dzień 30.06.2022 r. wyniosło 5 728 tys. zł i było niższe w stosunku do okresu porównywalnego o 62%. Stanowiły one w strukturze 5% kapitałów ogółem. Spółka w pasywach bilansu w pozycjach kredyty i pożyczki (długo- i krótkoterminowe), oprócz kredytów otrzymanych w bankach, prezentuje nieumorzoną wartość subwencji otrzymanej z Polskiego Funduszu Rozwoju S.A. w ramach tarczy finansowej. Na dzień 30.06.2022 r. w pasywach bilansu pozostało 913 tys. zł w części krótkoterminowej, a 76 tys. zł w części długoterminowej.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia za I półrocze 2022 roku jest na zbliżonym poziomie jak na dzień 30.06.2021 r. i wyniósł 0,3.

Nazwa	30.06.2022	31.12.2021	Struktura 30.06.2022	Struktura 31.12.2021	Różnica (2-3)	Zmiana (2:3)
1	2	3	4	5	6	7
Kapitały własne	86 102	82 858	73%	71%	3 244	4%
Kapitał mniejszości	-36	-36	0%	0%	0	0%
Kapitały obce długoterminowe	7 167	7 992	6%	7%	-825	-10%
w tym Kredyty i pożyczki	76	533	0%	0%	-457	0%
Kapitały obce krótkoterminowe	24 188	26 211	21%	22%	-2 023	-8%
w tym Kredyty i pożyczki	5 728	14 940	5%	13%	-9 212	-62%
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	17 865	10 863	15%	9%	7 002	64%
Kapitały własne i obce	117 421	117 025	100%	100%	396	0%

		od 01.01.2022 do 30.06.2022	od 01.01.2021 do 30.06.2021
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	zobowiązania ogółem / aktywa ogółem	0,3	0,4

5. Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń dla działalności grupy kapitałowej

5.1. Ryzyka i zagrożenia zewnętrzne

Ryzyko związane z czynnikami politycznymi i ekonomicznymi w Polsce i w krajach dostawców Spółki

Działalność Grupy kapitałowej jest uzależniona od takich czynników, jak:

- poziom PKB i związany z tym popyt, inflacja,
- podatki i coraz większy fiskalizm państwa, cła na towary z importu,
- bardzo zmienne kursy walut, zwłaszcza przy dużym imporcie Spółki,
- zmiany ustawodawstwa, nie zawsze korzystne dla biznesu,
- pojawiające się coraz większe trudności ze znalezieniem pracowników na wybrane stanowiska i roszczenia płacowe pracowników,
- ograniczenie podaży w związku z wojną w Ukrainie
- nagłe, skokowe zmiany cen,
- stopy procentowe,
- zmiany geopolityczne, zwiększona awersja do ryzyka inwestorów, zmniejszone inwestycje i wycofywanie kapitału z Polski, po kolejnych zmianach wprowadzanych przez rząd, jak również w związku z trwającym konfliktem za wschodnią granicą Polski
- niskie marże i zyski, co zwłaszcza przy niskich obrotach, nie pozwala na pokrycie wszystkich kosztów,
- cła oraz kontyngenty, oraz sankcje na wywóz stali z Rosji i Ukrainy, jak i zniszczenia wojenne w Ukrainie,

- perturbacje u producentów, dostawców, powodujące opóźnienia dostaw i niemożność terminowych dostaw i sprzedaży do klientów w ramach danego kwartału,
- ryzyko ograniczenia zakresu ochrony przez ubezpieczycieli,
- kryzys ogólnoswiatowy związany z epidemią wywołaną wirusem SARS-Cov-2 i jego możliwe następstwa, jak również możliwy kolejny kryzys wywołany wojną w Ukrainie
- zawirowania na rynku krajowych odbiorców spowodowane ograniczaniem inwestycji krajowych, produkcji krajowej i eksportowej,
- spadek tempa rozwoju gospodarki polskiej,
- niewypłacalność klientów, zatory płatnicze u klientów,
- niekorzystne zmiany w grupie dostawców,
- znaczne ograniczenie produkcji i handlu wśród klientów Spółki,
- konieczność kwarantanny, czy nawet czasowego zamknięcia firmy w przypadku zakażenia wirusem pracowników firmy,
- eskalacja konfliktu w Ukrainie na inne kraje,
- inne, nieprzewidywalne zjawiska.

Niekorzystna zmiana jednego lub kilku z wyżej wymienionych czynników zarówno w Polsce, jak i w krajach dostawców Grupy Kapitałowej może mieć negatywny wpływ na jej działalność oraz wyniki finansowe w kolejnych okresach.

Czynniki ryzyka związane z obowiązującym prawem

Niestabilność obowiązujących przepisów prawa, jego różnorodne interpretacje i wykładnie mogą stanowić zagrożenie dla działalności Grupy kapitałowej. W szczególności dotyczy to przepisów podatkowych, przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Wpływ na działalność Grupy kapitałowej może mieć polityka i regulacje prawne dotyczące handlu z krajami nie wchodzącymi w skład Unii Europejskiej. Chodzi tu głównie o wysokość kontyngentów na wyroby hutnicze importowane z Unii Europejskiej i związane z tym system udzielania licencji. Ewentualne zmiany będą jednak dotyczyły dystrybutorów w całej branży.

Nie bez znaczenia jest od 2020 roku sytuacja związana z regulacjami prawnymi, jakie wprowadza rząd w związku z pandemią koronawirusa. Od 16.05.2022 r. zgodnie z Rozporządzeniem, zniesiony został stan epidemii i od tego dnia obowiązywać zaczął stan zagrożenia epidemicznego. Na dzień dzisiejszy trudno jednak oszacować dalsze działania, skutki tych działań i wpływ na działalność Spółek Grupy kapitałowej. Do tej pory pandemia bezpośrednio nie wpłynęła w znaczący sposób negatywnie na działalność Grupy Kapitałowej.

Ryzyko wynikające z wysokiej fluktuacji cen stali

Dystrybucją stali w Grupie kapitałowej zajmują się dwie Spółki – Emitent i Spółka zależna DP Invest Sp. z o.o. Rynek wyrobów hutniczych cechuje się wysoką fluktuacją cen i zależy od bardzo wielu różnych czynników (sytuacja gospodarcza i polityczna w Polsce i na świecie, zapotrzebowanie na stal w Polsce, w Europie i w innych regionach świata, sytuacja podażowa na świecie, w tym dostęp do komponentów i ich ceny, sytuacja logistyczna i wszelkie zawirowania z tym związane, sytuacja walutowa na rynkach finansowych itp.). Wymusza to na Grupie kapitałowej ciągłą kontrolę cen na rynkach światowych oraz aktywne zarządzanie zapasami.

Istnieje dość poważne ryzyko, że Spółkom nie uda się przewidzieć trendów kształtowania się cen surowca lub nie będą miały odpowiednich środków lub nie zgromadzą odpowiednich ilości zapasów. Jeżeli w takiej sytuacji ceny surowca wzrosną, Spółki będą zmuszone sprzedawać towary, realizując niższe obroty i marże niż konkurencja, która zgromadziła odpowiednie zapasy.

Zarząd Drozapol-Profil S.A. i DP Invest Sp. z o.o. ogranicza możliwość zrealizowania się tego ryzyka poprzez nieustanne śledzenie trendów występujących u producentów stali w kraju, w Europie i na świecie, a także obserwując zależności między popytem a cenami oraz czynniki makroekonomiczne. Szczególnie obrazuje to sytuacja w marcu br. i kolejnych miesiącach, gdzie po bardzo dynamicznych wzrostach, notabene nieuzasadnionym popytem u końcowych klientów, a bardziej strachem o dostępność towarów, nastąpił dość dynamiczny spadek cen, który trwał mniej więcej od połowy kwietnia do końca I półrocza br.

Ryzyko to występuje w równym stopniu we wszystkich firmach działających w branży handlu stalą i wyrobami hutniczymi.

Ryzyko spadku popytu na wyroby stalowe

Trwały wzrost cen wyrobów stalowych mógłby skutkować zwiększeniem potrzeb finansowych zarówno u dystrybutorów, jak i odbiorców stali. W wyniku trwałego wzrostu kosztów zastosowania stali, bardziej opłacalne dla odbiorców mogłoby stać się wykorzystanie alternatywnych materiałów. Istnieje więc ryzyko, że w wyniku trwałego wzrostu cen stali, kontrahenci wstrzymają zakupy i inwestycje lub ograniczą produkcję, czy też odejdą od stosowania blach, prętów, kształtowników i profili na rzecz innych, dotychczas nieopłacalnych technologii.

Ograniczenie zapotrzebowania na stal może wynikać również ze spadku tempa wzrostu gospodarczego w kraju, Europie Zachodniej i Azji (głównie w Chinach), co już obserwujemy na dzień pisania sprawozdania.

Odmiernym ryzykiem może być sytuacja, z jaką dystrybutorzy oraz odbiorcy końcowi borykają się w ostatnich kwartałach, szczególnie nasiliło się to z początkiem pandemii oraz wybuchem wojny w Ukrainie, tj. przejściowe problemy z wsadem na produkcję, niewystarczający dostęp do towarów i materiałów, problemy logistyczne związane z brakiem na świecie kontenerów, opóźnienia w realizowaniu dostaw, mniejszy import szczególnie z rynku chińskiego. Wszystko to ma wpływ na dostępność towarów oraz znaczący wzrost cen.

Ryzyko deprecjacji kursu PLN

W I półroczu br. zdecydowaną większość towarów Spółka dominująca kupowała od dostawców zagranicznych, z którymi rozliczała się głównie w EUR i w zdecydowanie mniejszym zakresie w USD. W celu ograniczenia ryzyka walutowego prowadzone są regularne analizy sytuacji na rynku walutowym. W tym celu Spółka dominująca współpracuje również z niezależnymi doradcami walutowymi. Ponadto zawierane są transakcje typu forward zabezpieczające kurs na płatności wynikające z kontraktów importowych. Należy zauważyć, że ceny wyrobów hutniczych głównych krajowych dostawców stali, przeliczane są z EUR na PLN według kursów dziennych. Oznacza to, że ryzyko walutowe dotyka często również przedsiębiorstwa działające w branży handlu wyrobami hutniczymi niezależnie od tego, czy zaopatrują się w kraju, czy za granicą.

Wpływ dodatkowych różnic kursowych, z uwzględnieniem transakcji forward na wynik finansowy Spółki w I półroczu 2021 r. wyniósł 138 tys. zł, a w Spółce zależnej 16 tys. zł. Mimo bardzo dynamicznych zmian

zachodzących na rynku walutowym od początku br., a szczególnie po 24.02.2022 roku (dzień agresji Rosji na Ukrainę) udało się ostatecznie wygenerować dodatnie różnice kursowe w obu Spółkach. Mimo wahań, w tym okresie różnice kursowe nie osiągnęły ujemnego poziomu dzięki właściwej polityce Spółki w tym zakresie, zastosowaniu instrumentów zabezpieczających, wykorzystaniu limitów wielocelowych w walutach obcych oraz stałej współpracy z doradcami walutowymi, jak i stałej obserwacji trendów i analiz. Najwyższy średni kurs EUR w I półroczu 2022 r. był w dniu 07.03.2022 r., gdzie wyniósł on 4,9647 zł. Na dzień wyceny, tj. 30.06.2022 r. kurs wynosił 4,6806 zł. Dla porównania w analogicznym okresie ubiegłego roku kurs na dzień wyceny wynosił 4,5994 zł.

Rys. Kurs EUR/PLN



Rys. Kurs USD/PLN



Źródło: www.bankier.pl

5.2. Ryzyka i zagrożenia wewnętrzne

Ryzyko generowania strat na podstawowej działalności jednostki dominującej

Branża wyrobów hutniczych jest branżą wrażliwą na zmiany koniunkturalne. W przypadku utrzymującej się trudnej sytuacji na rynku, związanej z brakiem popytu, spadającymi cenami istnieje ryzyko generowania niskich przychodów, a także niskich marż, niewystarczających na pokrycie kosztów firmy. Mogące występować w dłuższym okresie straty firmy, rodzą ryzyko zweryfikowania przez podmioty finansujące warunków kredytowych. Jako jeden z czynników ryzyka płynności wskazać można ryzyko nieprzedłużenia przez banki finansujące Spółkę linii kredytowych. To ryzyko jest tym większe im gorsze wyniki finansowe generuje Spółka, a także jest uzależnione od sytuacji w branży, w której działa Spółka jak i globalnej sytuacji finansowej w Polsce, jak i na świecie. Aktualna struktura finansowania pozwala na utrzymanie płynności na poziomie zapewniającym bezpieczeństwo funkcjonowania firmy. W dniu 28.02.2022 r. Spółka Drozapol-Profil S.A. podpisała aneks z bankiem PKO BP S.A., w efekcie czego, umowa limitu wielocelowego została przedłużona do 27.02.2024 r. Jednocześnie została zmieniona struktura finansowania Spółki, która obecnie jest bardziej dostosowana do jej bieżących potrzeb. Obecnie Spółka dominująca posiada linie wielocelowe w PKO BP S.A. w wysokości 20,0 mln zł i mBank S.A. w wysokości 22,0 mln zł, oraz linię faktoringową na należności w KUKE S.A. w wysokości 4,5 mln zł, mFaktoring S.A. w wysokości 6,0 mln zł, a także faktoring odwrotny w PKO Faktoring S.A. w wysokości 3,0 mln zł.

Uzależnienie od dostawców

Istnieje ryzyko uzależnienia się Emitenta od dostaw lub ich braku od jednego bądź kilku dużych dostawców. Jednak możliwość zrealizowania się tego ryzyka jest niewielka, tym bardziej, że dokonywana jest ciągła dywersyfikacja zakupów. Spółka posiada dobre, wypracowane przez lata współpracy kontakty handlowe z wieloma dostawcami i cały czas poszukuje nowych firm. Niemniej jednak zawirowania związane z kontyngentami i szybkim ich wyczerpywaniem, a także zmiany w łańcuchach dostaw wywołane agresją Rosji na Ukrainę mogą mieć wpływ na czasowy brak dostaw wybranych asortymentów kupowanych przez Spółkę, także w formie przedpłat. Wśród największych dostawców są firmy z Turcji, Polski, Włoch, Słowenii, Rumunii, Bułgarii, Ukrainy. Spółka stara się koncentrować zakupy w tych hutach, które oferują najkorzystniejsze warunki handlowe, nie tylko pod względem cenowym, ale zwłaszcza asortymentowym, logistycznym i czasowym. W przypadku niekorzystnej sytuacji u jednego producenta, Spółka, mając dobre kontakty handlowe oraz zdywersyfikowany portfel dostawców, może elastycznie i bez najmniejszej szkody przenieść zamówienia do innych hut. Ze sprawdzonych dostawców korzysta także DP Invest Sp. z o.o., bazując szczególnie na doświadczeniu i relacjach wypracowanych przez Spółkę „matkę”. Zróżnicowanie pod kątem kierunków dostaw jest na dzień pisania niniejszego sprawozdania o tyle ważne, o ile nie wiadomo, jak potoczą się dalsze losy trwającej wojny na linii Rosja-Ukraina, którzy stanowili jednych z największych producentów stali.

Ryzyko upadłości jednego z kluczowych odbiorców jednostki dominującej

Skala tego ryzyka dotyczy Spółki w ograniczonym zakresie, ponieważ posiada ona bardzo zdywersyfikowany portfel klientów. W I półroczu 2022 roku Spółka dominująca tylko z jednym z klientów przekroczyła poziom sprzedaży stanowiący 10% obrotów ogółem, natomiast Spółka zależna z żadnym z

odbiorców nie osiągnęła obrotów, które przekroczyły 10% w stosunku do obrotu ogółem. Ponadto Spółki Grupy Kapitałowej ubezpieczają obrót w renomowanym towarzystwie ubezpieczeń.

Drozapol-Profil S.A., jak i DP Invest Sp. z o.o. na bieżąco monitorują terminowość płatności, sytuację ekonomiczną klientów, zmiany i powiązania kapitałowo-osobowe oraz dokładają starań, by w razie potrzeby zabezpieczyć dodatkowo zapłatę należności wekslem in blanco, poręczeniem, przewłaszczeniem, cesją, czy też inną przewidzianą prawem formą zabezpieczenia płatności. Działania takie ograniczają ewentualne skutki upadłości kontrahenta, ale ich w pełni nie wykluczają. Uzyskanie zapłaty w przypadku upadłości kontrahenta każdorazowo wiąże się z czasochłonnymi procedurami i ryzykami niekorzystnych albo też niewykonalnych w praktyce orzeczeń. Trzeba zwrócić uwagę na ewentualną konieczność utworzenia rezerw na należności, co wpłynąć może na wyniki finansowe oraz na każdorazowy odpowiedni spadek wartości sprzedaży, a przy licznych takich przypadkach na zmniejszenie płynności finansowej.

Ryzyko to także wzrasta w obecnych czasach tj. okresie m.in. odbudowywania po pandemii, czasie wojny, wysokiej inflacji, wysokich stóp procentowych, wysokich kosztów energii, brakiem surowców. Trudno bowiem w pełni przewidzieć wpływ tych wszystkich czynników na klientów Spółki, ich sytuację finansową i dostęp do finansowania, sytuację kadrową lub koniecznością zamknięcia, czy też zawieszenia działalności.

Ryzyko utraty kluczowych pracowników

Jednym z najbardziej wartościowych aktywów w Jednostce dominującej są pracownicy, w szczególności kadra menedżerska oraz przedstawiciele handlowi. Odejście kluczowych pracowników mogłoby spowodować utratę znaczących klientów. Zatrudnienie nowej kadry specjalistów wiąże się z długim procesem rekrutacji oraz z kosztami związanymi z przygotowaniem pracowników do pełnienia odpowiedniej roli w Spółkach. Ponadto, ze względu na czas niezbędny na pełne zaznajomienie się z działalnością organizacji, nowi pracownicy nie od razu osiągają docelową wydajność pracy.

W celu zapobiegania w/w ryzyku Drozapol-Profil S.A. prowadzi politykę kadrową, mającą na celu budowanie więzi pracowników ze Spółką, efektywne motywowanie pracowników poprzez systemy premiowe oraz zapewnienie rozwoju pracownikom poprzez szkolenia i konferencje. Nowym ryzykiem od 2020 roku jest także wpływ koronawirusa i jego odmian na sytuację zdrowotną pracowników i możliwe reperkusje w firmie, w przypadku choroby spowodowanej koronawirusem, zwłaszcza długotrwałej niektórych pracowników. W związku ze znacznym wzrostem inflacji oraz kosztów finansowania istnieje też ryzyko presji związanej z wyższymi zarobkami, a w przypadku braku realizacji oczekiwań pracowniczych, poszukiwanie nowych miejsc pracy u pracodawców oferujących wyższe zarobki.

Ryzyko wpływu znaczących akcjonariuszy na zarządzanie jednostką dominującą

Akcjonariuszami Drozapol-Profil S.A. posiadającymi na dzień 30.06.2022 r. co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu są:

- Wojciech Rybka (Prezes Zarządu) – 2 225 622 akcji (36,4% w kapitale zakładowym) i 3 485 622 głosów (40,3% głosów na WZ);
- Grażyna Rybka (Prokurent) – 1 708 383 akcji (27,9% w kapitale zakładowym) i 2 968 383 głosów (34,4% głosów na WZ).

Istnieje ryzyko wpływu znaczących akcjonariuszy na decyzje organów Spółki. Ponadto, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu, akcjonariusze ci mają prawo do powoływania i odwoływania po jednym członku Rady Nadzorczej, przy czym pozostałych członków Rady Nadzorczej wybiera Walne Zgromadzenie. Członkowie

Rady Nadzorczej powołani przez akcjonariuszy Wojciecha Rybka i Grażynę Rybka mogą być jedynie przez nich odwołani.

5.3. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego

W 2022 roku, zwłaszcza od II kwartału dostrzegamy i odczuwamy spowolnienie trendu, który panował na rynku stalowym w 2021 roku. W związku z niekorzystną sytuacją na rynku gospodarczym zarówno w Polsce jak i na świecie, który kształtowany jest obecnie m.in. przez rosnącą inflację, zapowiadany kolejnymi wzrostami kosztów energii, sytuacją w Ukrainie, której skutków i przebiegu nikt nie jest w stanie przewidzieć, poziom zapotrzebowania na stal w przyszłych miesiącach stanowi ogromną niewiadomą dla branży wyrobów hutniczych. W konsekwencji do istotnych czynników, które będą determinowały rynek w II półroczu 2022 roku należy zaliczyć:

- poziom popytu na wyroby stalowe stanowiące główny obszar handlu w Spółce,
- poziom podaży na rynku wyrobów hutniczych,
- rosnąca inflacja, a co za tym idzie m.in. poziom cen na materiały budowlane, co niewątpliwie przełoży się na poziom realizowanych i rozpoczynanych nowych inwestycji,
- kolejne podwyżki kosztów energii,
- podwyżki oraz dostępność gazu oraz węgla – co w okresie jesienno-zimowym stanowić będzie jeden z głównych ryzyk,
- kształtowanie się cen,
- kolejne wzrosty stóp procentowych – co z jednej strony przekłada się na dalsze wzrosty kosztów finansowania, a z drugiej strony stanowi mocne ograniczenie w dostępności i zdolności w otrzymaniu kredytów hipotecznych, co z kolei ma znaczące odzwierciedlenie w popycie na rynku mieszkaniowym,
- sytuację na rynku walutowym - Spółka nie jest w stanie przewidzieć, jak rozwinie się sytuacja na rynku walutowym w przyszłych miesiącach, jednakże posiada zasób produktów bankowych, które w razie konieczności pomogą zmniejszyć ryzyko związane z ujemnymi różnicami kursowymi.

Odnosnie do punktu o poziomie inwestycji warto wspomnieć, że to właśnie one w dużej mierze napędzają popyt na stal. Tak, więc duży związek z poziomem inwestycji ma kwestia uruchomienia środków z KPO i w ogóle środków z UE dla Polski. Niestety, ale widać już ograniczenia w ilości inwestycji infrastrukturalnych, prywatnych jak i tych prowadzonych przez osoby indywidualne.

Poza powyższym niezmiennie istotną kwestią dla Zarządu i dobra Spółki jest w obecnej sytuacji utrzymanie płynności finansowej oraz bardzo dobrych relacji z bankami i innymi instytucjami finansowymi, z którymi Spółka współpracuje. Bezpieczeństwo finansowe oraz handlowe, dzięki kontynuowaniu współpracy z ubezpieczycielami należności to podstawy stabilnego handlu i płynności finansowej Spółki dominującej, zwłaszcza w dobie panującego kryzysu.

Kolejnym z czynników, które mogą mieć wpływ na wynik Spółki w następnych miesiącach są wprowadzone cła antydumpingowe na towar importowany spoza krajów UE. Obowiązujące

kontyngenty na przywóz wyrobów stalowych spoza Unii Europejskiej mogą doprowadzić do przekroczenia ustalonego przez Komisję Europejską progu przywozu w ostatnich miesiącach bieżącego roku, co oznaczać będzie automatyczne naliczenie dodatkowego cła w wysokości 25%. Wykorzystanie limitów poszczególnych Państw na niektórych asortymentach jest bardzo dynamiczne, co dodatkowo zwiększa to ryzyko.

Na chwilę obecną Zarząd nie posiada wiedzy na temat innych zdarzeń, które mogłyby w sposób znaczący wpłynąć na wynik finansowy Emitenta, dlatego też wskazane powyżej ryzyka będą determinować sytuację Drozapol-Profil S.A. w II półroczu br.

6. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w I półroczu 2022 roku

W I półroczu 2022 r. zarówno Jednostka dominująca, jak i Grupa kapitałowa wygenerowały dodatnie wyniki na poziomie sprzedaży brutto. W Jednostce dominującej wynik brutto na sprzedaży wyniósł 19 089 tys. zł, a po odjęciu kosztów sprzedaży i ogólnego zarządu: 13 998 tys. zł. Dla porównania w I półroczu 2021 r. wyniki te kształtowały się na poziomach 21 420 tys. zł oraz 16 444 tys. zł. Marża procentowa w I półroczu 2022 r. wynosiła 27%, tak samo jak w okresie porównywalnym. W Grupie kapitałowej wynik brutto na sprzedaży wyniósł 20 588 tys. zł, a wynik na sprzedaży po odjęciu kosztów wyniósł 14 788 tys. zł. W okresie porównywalnym dane te kolejno wyniosły 23 981 tys. zł oraz 18 303 tys. zł. Utrzymujący się wysoki poziom cen oraz skok cen w marcu br. pozwoliły na wygenerowanie satysfakcjonujących wyników porównując je do tych sprzed 2021 roku. Spadek popytu od kwietnia br. miał wpływ na wygenerowanie mniejszych przychodów ze sprzedaży niż w I półroczu 2021 roku. Spadek przychodów w danych skonsolidowanych wyniósł 17%, natomiast w danych jednostkowych o 11%. Pod kątem uzyskanych wyników finansowych obu Spółek I półrocze 2022 roku było kolejnym korzystnym okresem w ich działalności. Zysk netto, który osiągnęły Spółki wyniosły w Jednostce dominującej 13 724 tys. zł, a w Jednostce zależnej 610 tys. zł. W okresie od 01.01.2022 r. do 30.06.2022 r. Spółka dominująca wygenerowała dodatnie przepływy netto na poziomie działalności operacyjnej i inwestycyjnej. Przepływy pieniężne z działalności finansowej osiągnęły wynik ujemny. W związku z powyższym Spółka wygenerowała ujemne przepływy pieniężne netto, które wyniosły – 1 869 tys. zł. W wyniku skonsolidowanym pozycja przepływów pieniężnych netto na koniec I półrocza 2022 roku wyniosła – 2 052 tys. zł.

Kolejnym z czynników, który miał wpływ na pozytywny wynik Jednostki dominującej było, pomimo bardzo dynamicznych zmian na rynku walutowym, wygenerowanie dodatniego salda na różnicach kursowych, które za I półrocze 2022 r. wyniosło +138 tys. zł. W Spółce zależnej DP Invest Sp. z o.o. saldo było również dodatnie i wyniosło +16 tys. zł. Było to możliwe dzięki wykorzystywaniu przez Spółkę różnych mechanizmów zabezpieczeń oraz kredytów i utrzymania płynności.

Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników DP Invest Sp. z o.o. podjęło uchwałę o przeznaczeniu części wypracowanego zysku za rok obrotowy 2021 w wysokości 1 968 694,62 zł na wypłatę dywidendy. W związku z powyższym dnia 08.06.2022 r. została wypłacona Jednostce dominującej dywidenda od Spółki zależnej, w której Drozapol-Profil S.A. posiada 100% udziałów. Wypłata dywidendy wpłynęła bezpośrednio na wynik operacyjny – jednostkowy Emitenta w II kwartale 2022 roku.

W dniu 03.06.2022 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Emitenta podjęło uchwałę w przedmiocie podziału zysku netto za rok obrotowy 2021, przeznaczając na wypłatę dywidendy kwotę 9 177 825,00 zł, co dało 1,50 zł na jedną akcję. Liczba akcji objętych dywidendą wyniosła 6 118 550, dzień dywidendy został ustalony na 15.06.2022 r., a wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 27.06.2022 r.

Dla działalności Spółki istotne znaczenie ma poziom finansowania bankowego oraz poziom limitów, które są przyznawane na ubezpieczenie należności. W dniu 28.02.2022 r. Spółka Drozapol-Profil S.A. podpisała aneks z bankiem PKO BP S.A., w efekcie czego, umowa limitu wielocelowego została przedłużona do 27.02.2024 r. Umowa na linię wieloproduktową z mBank S.A. została udostępniona Spółce do dnia 20.10.2023 r.

W dniu 28.04.2022 r. Rada Nadzorcza Spółki, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym również zgodnie ze Statutem Spółki, Regulaminem Rady Nadzorczej Spółki oraz rekomendacją Komitetu Audytu, wybrała firmę MOORE Polska Audyt Sp. z o.o. jako podmiot uprawniony do badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2022 oraz 2023 rok oraz do przeglądu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania za I półrocze 2022 i I półrocze 2023 roku. Dotychczas Emitent korzystał z usług tej firmy (wcześniej REWIT Księgowi i Biegli Rewidenci Sp. z o.o.) przy badaniu jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2017, 2018 2019, 2020 i 2021 rok oraz przy przeglądzie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania za I półrocze 2017, 2018, 2019, 2020 i 2021 roku.

7. Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe w I półroczu 2022 roku

Do lutego 2022 roku w większości gospodarką światową kierowała sytuacja pandemiczna, bowiem ze skutkami pandemii musiało zmierzyć się wiele rynków, branż, firm. Pojawił się wzrost inflacji, a w celu zatrzymania wzrostowi NBP rozpoczęło cykl podnoszenia stóp procentowych, które trwają od 10.2021 r. do dziś. Wpłynęło to na znaczny wzrost kosztów finansowania oraz dostępu do kredytów, a także wywołało jeszcze większą niż dotychczas presję płacową ze strony dotychczasowych jak i nowych pracowników Spółki. Sytuacja inflacyjna i zawirowania na rynkach jak i w branży zostały pogłębione z chwilą inwazji Rosji na Ukrainę, tj. od dnia 24.02.2022 r. Świat stanął w obliczu wyzwań, z którymi współczesna historia nie miała do czynienia, przynajmniej na terenie Europy. Od momentu inwazji jednym z czynników, które zaczęły negatywnie oddziaływać na rynek były wysokie kursy walut, które z resztą utrzymują się do dnia pisania niniejszego sprawozdania. Najwyższy kurs odnotowany w I półroczu 2022 roku miał miejsce w dniu 07.03.2022 r. i wyniósł 4,9647 zł, przy czym w I półroczu 2021 roku najwyższy kurs wyniósł 4,6603 zł. Średnia kursów NBP obowiązujących na ostatni dzień kalendarzowy poszczególnych miesięcy wyniosła kolejno 4,6427 zł/EURO i 4,5472zł/EURO. Kolejnym negatywnym czynnikiem jest znaczny wzrost cen paliw, wzrost cen energii, innych towarów i usług, wszystko to wpływa na pogłębienie wzrostu inflacji. RPP nadal co posiedzenie podnosi stopy procentowe, które mają realny i negatywny wpływ na sytuację materialną i koszty finansowania firmy, ale także i jej pracowników.

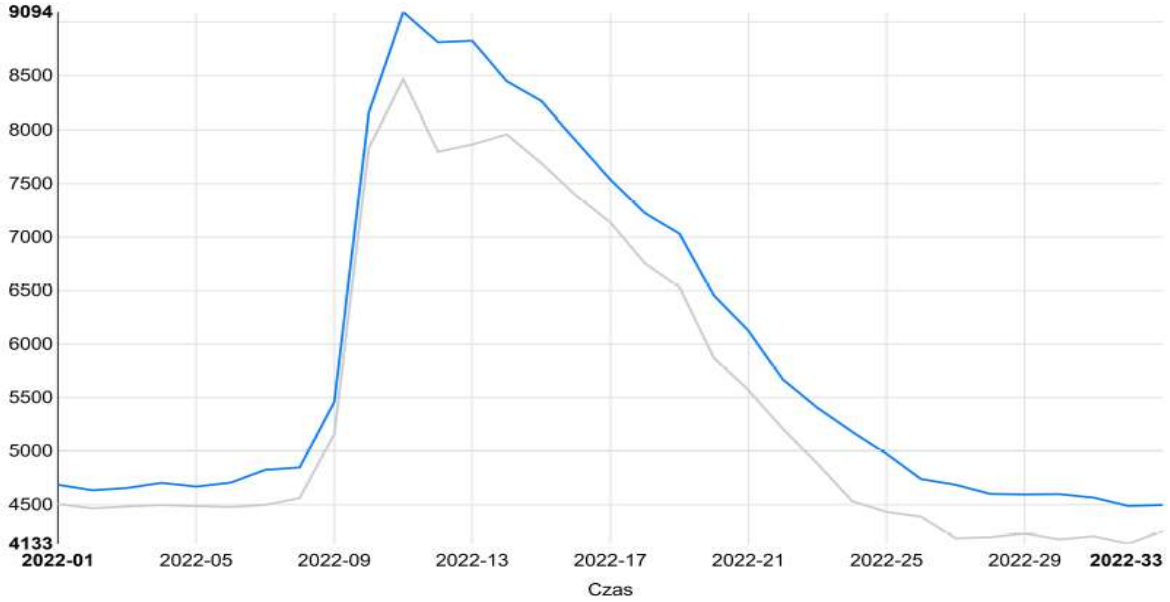
Po wybuchu wojny, marzec br. był okresem nagłego wzrostu cen z utrzymującym się wzmożonym popytem, co przyczyniło się do tego, że firmy z branży, w tym Spółki w Grupie przy właściwym wykorzystaniu aktualnej koniunktury i zbudowanych stanów magazynowych wygenerowały wysokie wyniki finansowe. Skok i sytuację cenową głównych stalowych produktów obrazuje dość wyraźnie tendencja przedstawiona na poniższych wykresach. Tak nagły i dynamiczny wzrost cen wyrobów stalowych również był kolejną z konsekwencji wybuchu konfliktu zbrojnego w Ukrainie. Miało to niewątpliwie związek ze strachem, który był związany z realnym zagrożeniem w postaci problemów i różnych zawirowań związanych z importem stali ze wschodu oraz w ogóle z ich dostępnością. Ukraina, Rosja, Białoruś stanowią, bowiem wiodące miejsce, jeżeli chodzi o produkcję stali. Handel stalą z Rosją i Białorusią został całkowicie uniemożliwiony, w wyniku nałożonych ograniczeń i sankcji. Po wzmożonym i intensywnym marcu, rynek się uspokoił. W związku z rosnącymi kosztami na rynku kredytów hipotecznych, wysoką inflacją, wysokimi cenami produktów budowlanych rynek inwestycji, budowlany uległ spowolnieniu, a co za tym idzie przyszedł okres spadku popytu i korekty cen na rynku stalowym. Mimo to należy zaznaczyć, że ceny po korekcie nadal są wysokie i zdecydowanie przewyższają te z 2021 roku. Prognozy na najbliższą przyszłość nie są jednak zbyt optymistyczne. Nadal bowiem prognozowane jest zmniejszona i ograniczona aktywność w budownictwie spowodowane dużym wzrostem cen materiałów budowlanych, ale także przez brak wykwalifikowanych pracowników. Na rynek oddziaływać w dalszym ciągu będzie sytuacja na rynku kredytów mieszkaniowych, ponieważ nie są one już dostępne dla wszystkich w związku z wysokimi kosztami, za co za tym brakiem zdolności kredytowej. W odniesieniu do inwestycji to brak środków z KPO będzie w znacznym stopniu wstrzymywało realizację rozpoczętych już inwestycji, a przede wszystkim będzie miało związek z ograniczeniem podejmowania nowych projektów. Zarząd, jak i kadra zarządzająca, bierze pod uwagę każdą ewentualność i sytuację, która może nastąpić. Kadra bardzo ostrożnie podchodzi także do zarządzania zapasami oraz dąży do optymalizacji stanów magazynowych i jak najlepszego wykorzystania panującej sytuacji na rynku stalowym przy jednoczesnym dostosowywaniu warunków handlowych do zmieniającego się otoczenia i warunków aktualnie panujących na rynku. To wszystko ma zarówno wpływ na wyniki osiągnięte w I półroczu 2022 r., ale także będzie miało wpływ na wyniki II półrocza br.

Jak to wyglądało w przypadku 3 głównych grup asortymentowych obrazują poniższe wykresy:

Rys. Ceny blach gorącowalcowanych w I półroczu 2022 r.

Blacha gorącowalcowana S235JR2 (St3S)
 Cena min: 4252 PLN
 Cena max: 4497 PLN

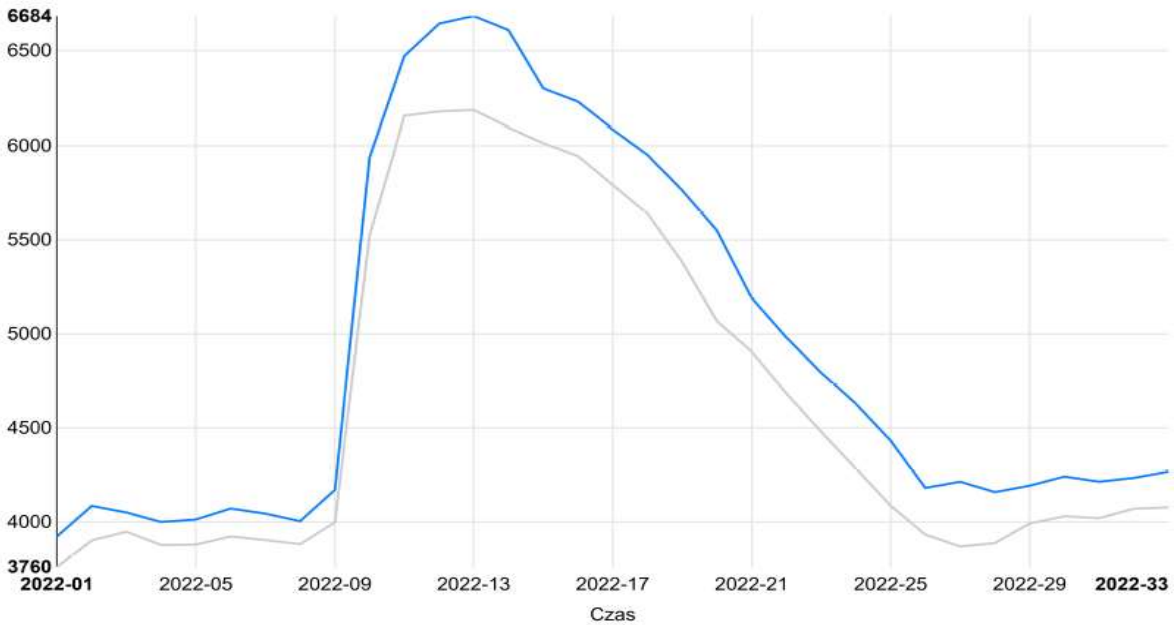
Indeks cen stali PUDS
 Tydzień: 33 Rok: 2022



Rys. Ceny prętów w I półroczu 2022 r.

Pręt żebrowany fi 12mm, BST 500
 Cena min: 4077 PLN
 Cena max: 4266 PLN

Indeks cen stali PUDS
 Tydzień: 33 Rok: 2022



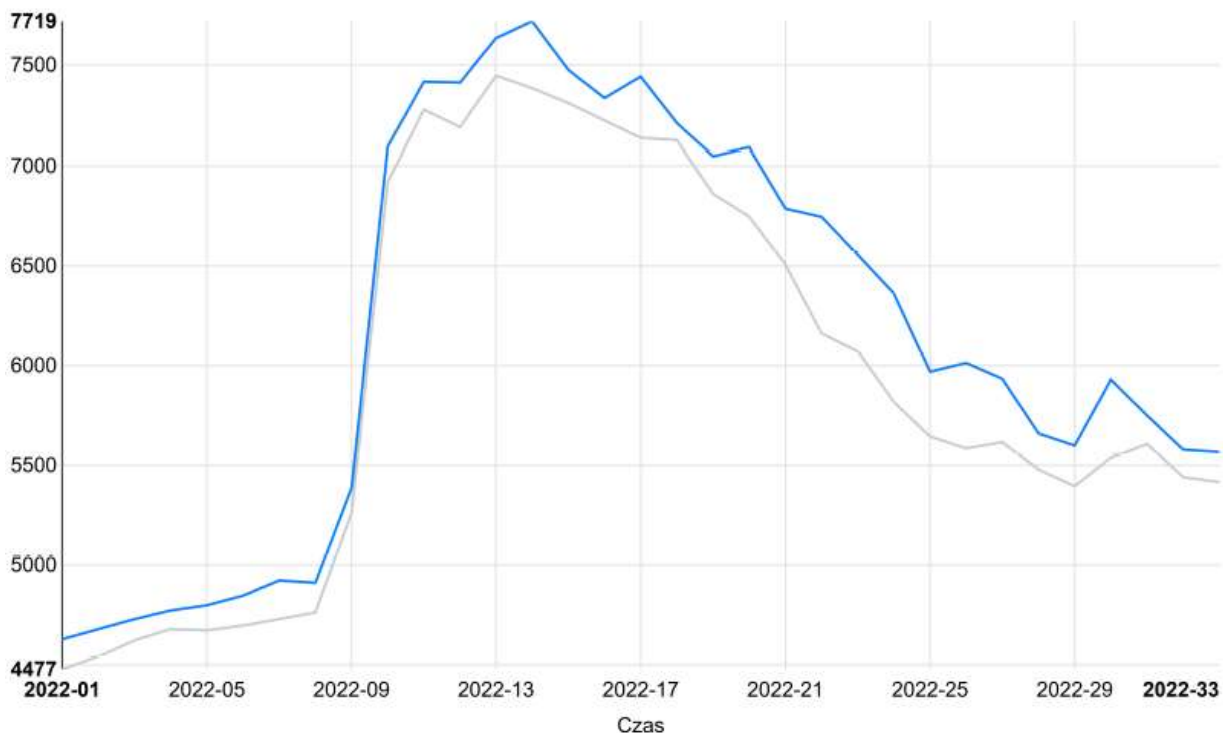
Rys. Ceny profili w I półroczu 2022 r.

Profil HEB 200

Cena min: 5416 PLN
Cena max: 5568 PLN

Indeks cen stali PUDS

Tydzień: 33 Rok: 2022



Źródło: www.puds.pl

Spółka dominująca dokonywała zakupu stali z importu, co wiąże się z tym, że jej wynik zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym wpływ miała sytuacja, która kształtowała rynek walutowy w I półroczu 2022 r. Spółka zależna w I półroczu 2022 r. nie dokonywała zakupów stali z zagranicy. Zarówno Drozapol-Profil S.A., jak i Spółka DP Invest Sp. z o.o. w tym czasie wygenerowały dodatnie różnice kursowe, które kolejno wyniosły 138 tys. zł oraz 16 tys. zł. Różnice kursowe w Spółce zależnej powstały w wyniku spłaty kredytu z dodatnim rozliczeniem.

W Spółce dominującej w I półroczu 2022 r. koszty sprzedaży zmalały w stosunku do poziomu z okresu porównywalnego o 4% i wyniosły 2 762 tys. zł. Koszty ogólne zarządu w tych samych okresach wzrosły o 11% i wyniosły na koniec czerwca br. 2 329 tys. zł.

W Jednostce dominującej wynik na pozostałej działalności operacyjnej był dodatni i wyniósł 385 tys. zł, na co wpływ miały m.in. takie pozycje:

- W pozostałych przychodach operacyjnych m.in.:
 - Dotacje i dofinansowanie 224 tys. zł
 - Rozwiązanie odpisów aktualizujących należności 708 tys. zł

- W pozostałych kosztach operacyjnych m.in.:
 - Podatek od nieruchomości -101 tys. zł
 - Aktualizacja należności -422 tys. zł

Wynik na działalności finansowej w Jednostce dominującej wyniósł 2 024 tys. zł, na co wpływ miały m.in. takie pozycje:

- W przychodach finansowych m.in.:
 - Otrzymana dywidenda od Spółki zależnej 1 969 tys. zł
 - Odsetki 201 tys. zł
 - Rozliczenie kontraktów forward 90 tys. zł
- W kosztach finansowych m.in.:
 - Prowizje bankowe -194 tys. zł
 - Odsetki, w tym bankowe -172 tys. zł

8. Wskazanie skutków i opis zmian organizacji w strukturze grupy kapitałowej

W I kwartale 2022 roku zgodnie z podjętą Uchwałą Rady Nadzorczej Spółki Drozapol-Profil S.A., o której Zarząd informował raportem bieżącym nr 2/2022 nastąpiła zmiana w strukturach zarządzających Spółką dominującą. W dniu 11.02.2022 r. Pan Jordan Madej, wieloletni pracownik Spółki złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prokurenta i w tym samym dniu objął stanowisko V-ce Prezesa Zarządu Spółki.

Poza powyższym w I półroczu 2022 roku nie zachodziły żadne inne zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej.

9. Stanowisko Zarządu w sprawie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników

Zarząd Drozapol-Profil S.A. nie publikował prognoz wyników na I półrocze 2022 roku.

10. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Począwszy od 2018 roku toczyły się postępowania przed organem II Instancji w sprawach dot. podatku VAT za 2012 rok, o czym Spółka informowała szeroko i wielokrotnie w poprzednich raportach okresowych oraz raportach bieżących. Dnia 08.03.2019 r. Spółka otrzymała trzy decyzje Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy, dotyczące odwołania od decyzji Naczelnika Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Toruniu, w sprawach prawidłowości rozliczenia podatku VAT za I, II i III oraz IV kwartał 2012 r. Decyzje te utrzymują w mocy decyzje organu pierwszej instancji. Zarząd Emitenta jednocześnie przypomina, że kwota wynikająca z w/w decyzji, tj. 1 496 414,73 zł + odsetki w wysokości 660 743,00 zł, razem 2 157 157,73 zł, została w całości uregulowana i obciążała wynik finansowy 2017 roku. Spółka zgodnie z tym jak informowała we wcześniejszych sprawozdaniach, złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. W odpowiedzi skarga ta została oddalona. W związku z tym w

powyższych sprawach na dzień publikacji niniejszego sprawozdania w dalszym ciągu toczy się postępowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Sytuacja wywołana pandemią tj. działanie wielu sądów w bardzo ograniczonym zakresie, w tym przekładanie i odwoływanie terminów rozpraw, dodatkowo wydłuża cały proces. Spółka nie jest w stanie oszacować, kiedy postępowanie to zostanie zakończone.

Poza powyższym w I półroczu 2022 roku nie toczyły się inne istotne postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności Emitenta.

11. Umowy znaczące dla działalności gospodarczej Grupy kapitałowej

Znaczące umowy, które Jednostka dominująca posiadała na dzień 30.06.2022 r.:

- Umowę o limit wierzytelności w wysokości 20,0 mln zł. z PKO Bank Polska S.A. Limit ten został udostępniony Emitentowi do dnia 27.02.2024 r. (dzień ostatecznej spłaty limitu). W skład limitu wchodzi następujące produkty:
 - Kredyt w rachunku bieżącym w PLN do kwoty 5,0 mln zł,
 - Kredyt obrotowy odnawialny w PLN/EUR/USD do kwoty 10,0 mln zł,
 - Kredyt obrotowy nieodnawialny w PLN/EUR/USD do kwoty 10,0 mln zł,
 - Akredytywy w PLN/EUR/USD do kwoty 20,0 mln zł,
 - Gwarancje bankowe w PLN/EUR/USD do kwoty 10,0 mln zł.

Informacja o ostatnim aneksie podana była do publicznej wiadomości w raporcie bieżącym nr 3/2022.

- Umowę o linię wieloproduktową w wysokości 22,0 mln zł z mBank S.A. podpisaną w dniu 20.10.2021 r. Limit ten został udostępniony Emitentowi do dnia 20.10.2023 r. (dzień ostatecznej spłaty limitu). W skład limitu wchodzi następujące produkty:
 - Sublimit na akredytywy w PLN/EUR do kwoty 22,0 mln zł,
 - Sublimit obrotowy w PLN/EUR do kwoty 6,5 mln zł,
 - Sublimit w rachunku w PLN/EUR do kwoty 5,0 mln zł,
 - Sublimit na Kredyt w Rachunku kredytowym do kwoty 22,0 mln zł (na obsługę akredytyw).

Informacja o umowie podana była do publicznej wiadomości w raporcie bieżącym nr 17/2021.

Umowy dotyczące spółek zależnychDP Invest Sp. z o.o.

- Umowa o linię wieloproduktową w wysokości 8,0 mln zł z mBank S.A. podpisaną w dniu 20.10.2021 r. Limit ten został udostępniony Emitentowi do dnia 20.10.2023 r. (dzień ostatecznej spłaty limitu). W skład limitu wchodzi następujące produkty:
 - Sublimit na akredytywy w PLN/EUR do kwoty 8,0 mln zł,
 - Sublimit obrotowy w PLN/EUR do kwoty 4,5 mln zł,
 - Sublimit na Kredyt w Rachunku kredytowym do kwoty 8,0 mln zł (na obsługę akredytyw).

Informacja o porozumieniu podana była do publicznej wiadomości w raporcie bieżącym nr 17/2021.

12. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe

W I półroczu 2022 r. Drozapol-Profil S.A. nie zawierał nietypowych transakcji z podmiotami powiązаныmi. Transakcje z podmiotami powiązаныmi realizowane są na normalnych zasadach rynkowych, których charakter i warunki wynikają z bieżącej działalności operacyjnej. Transakcje zawarte z podmiotami powiązаныmi oraz podmiotami zależnymi wykazane zostały w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w nocie nr 24.

13. Informacje o produktach bankowych w I półroczu 2022 roku**Drozapol-Profil S.A. i DP Invest Sp. z o.o.**

Informacje o produktach bankowych na dzień 30.06.2022 r., z których korzystają Spółki w Grupie Kapitałowej, ujawnione zostały w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w nocie nr 16 oraz szerzej opisane w pkt 11 niniejszego sprawozdania.

14. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną znaczących poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji

Spółki w Grupie w I półroczu 2022 r. nie udziwały znaczących poręczeń kredytów lub pożyczek oraz nie udzielały gwarancji.

15. Informacja o wynagrodzeniach

a) Informacja o systemie wynagrodzeń

System wynagrodzeń oparty jest na Regulaminie Wynagradzania obowiązującym w Spółce zatwierdzanym przez Zarząd. Wynagrodzenia Zarządu Spółki zatwierdzane są przez Radę Nadzorczą.

Rodzaje umów: o pracę, zlecenia, o dzieło.

Rodzaje składników wynagradzania:

- wynagrodzenie zasadnicze,
- dodatek absencyjny,
- dodatek funkcyjny,
- dodatek brygadzystowski,
- dodatek za pracę w porze nocnej,
- wynagrodzenie za czas przestoju niezawinionego przez pracownika,
- premia uznaniowo-zadaniowa,
- premia zadaniowa,
- premia zadaniowa dla handlowców (dopuszcza się też określenia premia uznaniowo- zadaniowa dla handlowców - ze względu na dotychczasowe używanie tej nazwy w umowach o pracę),
- premia prowizyjna,
- dodatek motywacyjny.

Pracownikom może być również przyznana:

- premia kwartalna,
- nagroda kwartalna,
- nagroda roczna.

Ponadto pracownikom przysługują następujące świadczenia związane z pracą:

- wynagrodzenie albo zasiłek za czas choroby,
- diety i inne należności z tytułu podróży służbowej,
- odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę.

Wynagrodzenie wypłacane jest do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który jest wypłacane.

W ciągu ostatniego roku w polityce wynagrodzeń nie wystąpiły istotne zmiany.

Zarząd ocenia, że polityka wynagrodzeń jest ustalona w sposób optymalny w stosunku do wielkości firmy i realizacji założonych celów.

Spółka współpracuje także z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umów współpracy i zawartych tam warunków współpracy.

b) Wynagrodzenia Członków Zarządu

System wynagrodzeń Członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej oparty jest na „POLITYCE WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW ZARZĄDU ORAZ RADY NADZORCZEJ SPÓŁKI DROZAPOL-PROFIL S.A.” z dnia 13.08.2020 r. zatwierdzonej przez Walne Zgromadzenie wraz z późniejszymi aktualizacjami.

Tab. Wynagrodzenie w Drozapol-Profil S.A. za I półrocze 2022 rok

Imię i nazwisko	Funkcja	Stałe składniki wynagrodzenia	Zmienne składniki wynagrodzenia	Razem
Wojciech Rybka	Prezes Zarządu	520	3	523
Jordan Madej	V-ce Prezes Zarządu	95	3	98

Członkowie Zarządu w okresie sprawozdawczym zatrudnieni byli w Jednostce dominującej na podstawie umowy o pracę oraz pełnili funkcję z tytułu powołania.

V-ce Prezes Zarządu Jordan Madej pełnił w okresie sprawozdawczym również funkcję Członka Zarządu w Spółce zależnej DP Invest Sp. z o.o.

Tab. Wynagrodzenie Zarządu w spółce zależnej za I półrocze 2022 rok

imię i nazwisko	Funkcja w jednostce podporządkowanej	Stałe składniki wynagrodzenia	Zmienne składniki wynagrodzenia	Razem
Jordan Madej	Członek Zarządu w DP Invest Sp. z o.o.	45	5	50
Wojciech Rybka	Prokurent w DP Invest Sp. z o.o.	60	5	65

Parametry ustalania zmiennych składników wynagrodzenia

W ramach zmiennych składników wynagrodzenia występują:

- Premia roczna,
- Premia kwartalna,
- Coroczna indeksacja pensji.

Zasady wypłaty odpraw

Wojciech Rybka

Pracownikowi przysługuje odprawa w wysokości 12-miesięcznego wynagrodzenia z chwilą odwołania z funkcji Członka Zarządu lub wygaśnięcia mandatu.

Jordan Madej

Pracownikowi przysługuje odprawa w wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia z chwilą odwołania z funkcji Członka Zarządu lub wygaśnięcia mandatu.

Informacja o pozafinansowych składnikach wynagrodzenia

Każdy Członek Zarządu oraz wybrane osoby z kadry kierowniczej mają do dyspozycji następujące niefinansowe składniki wynagrodzenia:

- Możliwość korzystania z budżetu reprezentacyjnego, w szczególności dot. to wydatków związanych ze spotkaniami biznesowymi,
- Korzystanie z samochodu służbowego,
- Korzystanie z telefonu komórkowego, laptopa i innego sprzętu niezbędnego do pracy,
- Pokrycie kosztów kursów i szkoleń,
- Pokrycie kosztów delegacji służbowych, krajowych i zagranicznych,
- Pokrycie kosztów badań lekarskich,
- Pokrycie kosztów opieki medycznej – pakiet świadczeń medycznych,
- Odprawa od 3 do 12 miesięcy.

c) Wynagrodzenia Rady Nadzorczej za I półrocze 2022 rok

Imię i nazwisko	Funkcja	Stałe składniki wynagrodzenia	Zmienne składniki wynagrodzenia	Razem
Robert Włosiński	Przewodniczący	5	0	5
Aneta Rybka	Zastępca Przewodniczącego	4	0	4
Magdalena Żebrowska	Sekretarz	4	0	4
Marcin Hanyżewski	Członek	4	0	4
Krzysztof Matela	Członek	4	0	4

16. Inne informacje istotne dla oceny funkcjonowania Emitenta

Brak innych informacji, które miałyby istotny wpływ na ocenę funkcjonowania emitenta.

17. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta

Brak informacji, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny w poszczególnych segmentach, poza już opisywanymi w niniejszym sprawozdaniu.

18. Czynniki, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w kolejnym półroczu

W punkcie 5.3 niniejszego sprawozdania Spółka szczegółowo opisała ryzyka, które będą kształtowały wyniki kolejnego półrocza br. W uzupełnieniu do tego punktu w ocenie Spółki do jednego z głównych czynników, który niewątpliwie będzie miał wpływ na wyniki w kolejnym półroczu br. jest wpływ sytuacji zbrojnej i jej dalszego rozwoju w Ukrainie. Nie wiadomo bowiem jak w kolejnych krokach działania zbrojne Rosji wpłyną na rynek gospodarczy na całym świecie. Nie wiadomo również jak głęboko wprowadzone sankcje, a także odpowiedź na nie przez Rosję wpłynie szczególnie na gospodarkę Polski i UE. Kolejnym czynnikiem może być kwestia uruchomienia środków z KPO, które niewątpliwie pomogłyby łagodniej przejść Polsce ten trudny gospodarczo okres.

Wiodącą kwestią pozostaje sytuacja popytowa w kraju i na świecie. W związku z tym, że rynek pozostaje od dłuższego już czasu pod wpływem stagnacji i stosunkowo niskiej aktywności zakupowej z jednej strony, a z drugiej strony boryka się z coraz wyższymi kosztami produkcji, coraz więcej hut ogranicza produkcję, wygasza piece w swoich stalowniach, wykorzystuje okres niskiego popytu na remonty, ogłasza przestoje itd. Z ekonomicznego punktu widzenia, oczywistym jest, że wobec tak wysokiej inflacji i dynamicznie rosnących kosztów produkcji, ceny wyrobów hutniczych powinny rosnąć, niestety jest to dość mocno ograniczane popytem, szczególnie końcowym a także dużo niższym zapotrzebowaniem ze strony klientów zagranicznym, czyli spadkiem importu.

Zarówno Drozapol-Profil S.A., jak i Spółka zależna DP Invest Sp. z o.o. dokonują transakcji w walutach obcych, głównie w EUR i w mniejszym zakresie w USD. W związku z tym na wyniki obu Spółek zarówno na poziomie operacyjnym jak i finansowym wpływ będzie miała sytuacja na rynku walutowym. Wahanie walutowe charakteryzują się dużą zmiennością, szczególnie w ostatnich miesiącach. Kursy walut narażone są na wiele czynników, głównie tych zewnętrznych, na które żadna ze Spółek nie ma wpływu.

Na dalsze wyniki Grupy Kapitałowej wpływ będzie miał przede wszystkim poziom cen stali, marż, a także podaż i popyt. Na popyt wpływ będzie miał stopień nowych inwestycji o czym Spółka już wspominała, a na te z kolei także czynniki gospodarcze oraz polityczne.

Istotną kwestią dla Zarządu i dobra Spółki jest w obecnej sytuacji - wysokiej inflacji, zagrożeń energetycznych i rosnących kosztów prowadzenia działalności - utrzymanie przede wszystkim płynności finansowej oraz bardzo dobrych relacji z dostawcami, bankami i innymi instytucjami finansowymi, z którymi Spółka współpracuje. Bezpieczeństwo finansowe oraz handlowe, dzięki kontynuowaniu współpracy z ubezpieczycielem należności to podstawy stabilnego handlu i płynności finansowej Spółek zwłaszcza w dobie panującego kryzysu.

Niezmiennie negatywny wpływ na wyniki w kolejnych kwartałach może mieć również polityka ochronna rynku UE przed napływem stali, poprzez nałożenie 25% ceł dla dostaw stali z krajów spoza Unii Europejskiej po wyczerpaniu limitów kontyngentu. W konsekwencji może prowadzić to również do konieczności dalszego ograniczenia Importu, czyli głównego źródła dostaw w ostatnich latach.

Czynnikiem determinującym działania może być także dalsza presja płacowa, aczkolwiek Zarząd Spółki jak i kadra menadżerska nie wykluczają zmiany trendu na rynku pracy, który może się odwrócić w wyniku nieuniknionych upadłości, likwidacji działalności wielu firm co może mieć przełożenie na rynek pracy.

Na chwilę obecną Zarząd nie posiada wiedzy na temat innych, istotnych zdarzeń, które mogłyby w sposób znaczący wpłynąć na wynik finansowy, dlatego też wskazane powyżej czynniki będą głównie determinować sytuację Grupy Kapitałowej Drozapol-Profil S.A. w III i IV kwartale br.

19. Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego

Zarząd Drozapol-Profil S.A. w składzie:

- Wojciech Rybka – Prezes Zarządu
- Jordan Madej – V-ce Prezes Zarządu

oświadcza, że wedle najlepszej wiedzy półroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe oraz półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki i Grupy Kapitałowej oraz jej wynik finansowy oraz że półroczne sprawozdanie z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej i Emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

20. Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Zarząd Drozapol-Profil S.A. w składzie:

- Wojciech Rybka – Prezes Zarządu
- Jordan Madej – V-ce Prezes Zarządu

oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu półrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i półrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, wybrany został zgodnie z przepisami prawa oraz, że podmiot ten oraz biegły rewident, dokonujący przeglądu, spełnili warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz niezależnego raportu z przeglądu półrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi.

Podpisy osób wchodzących w skład Zarządu Drozapol-Profil S.A.

Wojciech Rybka	Prezes Zarządu	
Jordan Madej	V-ce Prezes Zarządu	

Bydgoszcz, dnia 23.09.2022 r.