

GREENX WYGRYWA ODSZKODOWANIE I ODSETKI W ŁĄCZNEJ KWOCIE 1.3 MILIARDA ZŁOTYCH

KORZYSTNE ROZSTRZYGNIĘCIE TRYBUNAŁU ARBITRAŻOWEGO

GreenX Metals Limited (**GreenX**, **Powód** lub **Spółka**) z przyjemnością informuje o korzystnym rozstrzygnięciu arbitrażu międzynarodowego w zakresie swych roszczeń (**Roszczenie**), przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej (**Pozwana**), prowadzonych na podstawie polsko-australijskiej umowy w sprawie wzajemnego popierania i ochrony inwestycji (**BIT**) oraz Traktatu Karty Energetycznej (**TKE**)(łącznie **Traktaty**).

- Spółce zostało przyznane odszkodowanie w kwocie około **252 milionów GBP (490 milionów AUD/1.3 miliarda PLN)** przez Trybunał Arbitrażowy, na podstawie polsko-australijskiej BIT (**orzeczenie BIT**), które zawiera odsetki ustalone w oparciu o stopę Sterling Over-Night Interbank Average (**SONIA**) powiększone o jeden procent (+1%) kapitalizowane corocznie, począwszy od 31 grudnia 2019 roku do dnia wydania orzeczenia (7 października 2024 r.). Odsetki będą narastać według stawki SONIA + 1% kapitalizowanej rocznie, do dnia pełnej i ostatecznej płatności przez Pozwaną.
- Spółce zostało przyznane odszkodowanie w kwocie około 183 mln GBP (353 mln AUD / 941 mln PLN) przez Trybunał Arbitrażowy, na podstawie TKE (**orzeczenie TKE**), które obejmuje odsetki naliczane według stawki SONIA + 1%, kapitalizowane rocznie, począwszy od 31 grudnia 2019 roku. Odsetki będą nadal narastać według stawki SONIA + 1%, kapitalizowane rocznie, aż do pełnej i ostatecznej płatności przez Pozwaną.
- Oba odszkodowania są zależne od wszelkich płatności dokonanych przez Pozwaną na rzecz Powodów w innym postępowaniu arbitrażowym, tak aby Powodowie nie byli uprawnieni do podwójnego odszkodowania, tj. wszelkie kwoty wypłacone przez Polskę w jednym postępowaniu arbitrażowym (tj. BIT) są zaliczane na poczet odpowiedzialności Polski w drugim postępowaniu arbitrażowym (tj. TKE).
- Każda ze stron została zobowiązana do pokrycia własnych kosztów prawnych, wydatków i kosztów arbitrażu związanych z roszczeniem, które w przypadku GreenX zostały już w pełni opłacone w ramach umowy o finansowaniu Litigation Capital Management (**LCM**).

Trybunał jednogłośnie uznał, że Rzeczpospolita Polska naruszyła swoje zobowiązania wynikające z Traktatów w odniesieniu do projektu Jan Karski, co uprawnia GreenX do odszkodowania. W odniesieniu do projektu Dębieńsko Trybunał nie uwzględnił roszczenia na podstawie Traktatów.

Wszystkie koszty GreenX związane z arbitrażem były finansowane na zasadzie ograniczonego regresu przez specjalistyczny fundusz arbitrażowy LCM (szerzej w komunikacie ASX z 1 lipca 2020 *Prairie Zabezpiecza Finansowanie Sporów w Kwocie 18 Milionów Dolarów Australijskich w Celu Dochodzenia Roszczeń od Polskiego Rządu*).

Roszczenia zostały złożone na podstawie Regulaminu Komisja Narodów Zjednoczonych ds. Międzynarodowego Prawa Handlowego (UNCITRAL), a orzeczenia są ostateczne i wiążące dla stron. Regulamin UNCITRAL nie przewiduje procedury odwoławczej, tzn. nie przyznaje panelowi żadnej wyraźnej władzy do ponownego rozpatrzenia swojego orzeczenia. Zgodnie z Regulaminem UNCITRAL, każda ze stron może w ciągu 30 dni od otrzymania orzeczenia zwrócić się do Trybunału o poprawienie jakichkolwiek błędów obliczeniowych, redakcyjnych lub typograficznych w orzeczeniu, wydanie interpretacji orzeczenia lub wydanie dodatkowego orzeczenia w sprawie jakichkolwiek roszczeń pominiętych w ostatecznym

orzeczeniu. Te procedury nie pozwalają żadnej ze stron na wniesienie żądania ponownego rozpatrzenie przez Trybunał podstaw jego decyzji.

Jeśli strona uważa, że orzeczenie powinno być „uchylone” lub „unieważnione”, wówczas ta strona powinna złożyć pozew do sądu, w którym przeprowadzono arbitraż, co w przypadku roszczenia BIT będzie oznaczać sądy krajowe Anglii i Walii, a w przypadku roszczenia ECT – Singapuru. Polska ma 28 dni od daty orzeczenia BIT i 3 miesiące od otrzymania orzeczenia ECT na złożenie wniosku o uchwałę w sprawie odpowiednich orzeczeń, które mogą być uchylone tylko w ograniczonych okolicznościach. Ważne jest, aby zauważyć, że żądanie o „uchylenie” różni się od ogólnej „apelacji”, ponieważ wnioski o uchylenie zazwyczaj może dotyczyć jedynie braku jurysdykcji ze strony Trybunału lub proceduralnej niesprawiedliwości, w przeciwieństwie do apelacji, w której meritum sprawy może być ponownie rozpatrzone przez sąd. Podsumowując, Polska nie może inicjować żadnego postępowania po wydaniu orzeczenia w celu ponownego rozpatrzenia decyzji Trybunału w zakresie jej meritum. Próg do pomyślnego złożenia wniosku o „uchylenie” zarówno w sądach krajowych Singapuru, jak i Anglii jest wysoki, a sądy w obu jurysdykcjach odrzucają wnioski o uchylenie w zdecydowanej większości przypadków.

Spółka przekaze dalsze informacje dotyczące rozstrzygnięcia Roszczenia w nadchodzących dniach.

Klasyfikacja: 2.2 Informacja Poufna

Kontakt:

GreenX Metals Limited

Ben Stoikovich, CEO

Tel: +44 207 478 3900

Email: info@greenxmetals.com

Informacje zawarte w niniejszym komunikacie są przez Spółkę uznawane za stanowiące informacje poufne, zgodnie z regulacjami dotyczącymi nadużyć na rynku (UE) nr 596/2014, stanowiącymi część prawa krajowego Wielkiej Brytanii na mocy Ustawy o Unii Europejskiej (Wystąpienie) z 2018 roku ('MAR'). Wraz z publikacją tego ogłoszenia za pośrednictwem Serwisu Informacji Regulacyjnej ('RIS'), te informacje poufne zostają uznane za dostępne publicznie.