



GRUPA BORYSZEW

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW

za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2025 roku

Data publikacji raportu
14 sierpnia 2025 roku



SPIS TREŚCI

STRONA

1. WSTĘP	3
2. ZATWIERDZENIE RAPORTU DO PUBLIKACJI	4
3. STOSOWANE ZASADY RACHUNKOWOŚCI	4
4. ISTOTNE DOKONANIA LUB NIEPOWODZENIA W BIEŻĄCYM OKRESIE	6
5. CZYNNIKI I ZDARZENIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NIETYPOWE, MAJĄCE WPŁYW NA WYNIKI BIEŻĄCEGO OKRESU	15
6. OPIS PODSTAWOWYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA	15
7. OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SEZONOWOŚCI DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI W PREZENTOWANYM OKRESIE	18
8. PRZYCHODY I WYNIKI PRZYPADAJĄCE NA POSZCZEGÓLNE SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI OD POCZĄTKU BIEŻĄCEGO ROKU	19
9. INFORMACJE DOTYCZĄCE EMISJI, WYKUPU I SPŁATY NIEUDZIAŁOWYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	22
10. WYPŁACONA LUB ZADEKLAROWANA DYWIDENDA	22
11. ZDARZENIA, KTÓRE NASTĄPIŁY PO DNIU, NA KTÓRY SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE FINANSOWE, NIE UJĘTE W TYM SPRAWOZDANIU, A MOGĄCE W ZNACZĄCY SPOSÓB WPŁYNAĆ NA PRZYSZŁE WYNIKI GRUPY	22
12. ZMIANY ZOBOWIĄZAŃ WARUNKOWYCH I AKTYWÓW WARUNKOWYCH	22
13. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA	24
14. SKUTKI ZMIAN W STRUKTURZE GRUPY OD POCZĄTKU ROKU, ŁĄCZNIE Z POŁĄCZENIEM JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH, PRZEJĘCIEM LUB SPRZEDAŻĄ JEDNOSTEK ZALEŻNYCH I INWESTYCJI DŁUGOTERMINOWYCH, RESTRUKTURYZACJĄ I ZANIECHANIEM DZIAŁALNOŚCI	27
15. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ OPUBLIKOWANYCH PROGNOZ WYNIKU FINANSOWEGO NA BIEŻĄCY ROK	27
16. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU	28
17. ZMIANY W STRUKTURZE WŁASNOŚCI ZNACZNYCH PAKIETÓW AKCJI SPÓŁKI W OKRESIE OD PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU OKRESOWEGO – UDZIAŁ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI	28
18. OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE SPÓŁKĘ – ZMIANY STANU POSIADANYCH AKCJI LUB OPCJI NA AKCJE W BIEŻĄCYM OKRESIE OD DNIA PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU	29
19. POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ	30
20. ZAWARCIE PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIĘCEJ ISTOTNYCH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	37
21. INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ OD NIEJ ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI – ŁĄCZNIE JEDNEMU PODMIOTOWI LUB JEDNOSTCE ZALEŻNEJ, JEŻELI ŁĄCZNA WARTOŚĆ ISTNIEJĄCYCH PORĘCZEŃ LUB GWARANCJI JEST ZNACZĄCA	37
22. INNE INFORMACJE ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO SPÓŁKI I ICH ZMIAN ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ	37



23. INFORMACJE O NIESPŁACENIU KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB NARUSZENIU ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ UMOWY KREDYTU LUB POŻYCZKI, W ODNIESIENIU DO KTÓRYCH NIE PODJĘTO ŻADNYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH DO KOŃCA OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO.....	38
24. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ SPÓŁKĘ WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU.....	38
25. INNE WAŻNIEJSZE WYDARZENIA	39
26. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU	42



1. WSTĘP

INFORMACJE O SPÓŁCE

Boryszew Spółka Akcyjna ma siedzibę w Warszawie. Spółka jest zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Miasta Stołecznego Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000063824. Spółce nadano numer statystyczny REGON 750010992 oraz NIP 837 000 06 34. Spółka została utworzona na czas nieoznaczony.

HISTORIA

Historia Boryszew S.A. („Spółka”, „Emitent”) sięga 1911 roku, kiedy to zostało założone Belgijskie Towarzystwo Sochaczewskiej Fabryki Sztucznego Jedwabiu. Po II wojnie światowej fabryka została upaństwowiona. W 1991 roku w wyniku prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego Boryszew ERG powstała spółka Boryszew S.A. o 100% udziale kapitału prywatnego.

Od maja 1996 roku akcje Spółki notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. W 1999 roku Boryszew S.A., oferujący szeroką gamę produktów z branży chemicznej (np. znany w Polsce płyn chłodnicowy Borygo), pozyskała inwestora strategicznego w osobie Pana Romana Krzysztofa Karkosika.

Nowy akcjonariusz zapoczątkował dynamiczny rozwój spółki. Przejęcia przedsiębiorstw produkcyjnych z branży metali nieżelaznych, motoryzacji oraz stali połączone z ich restrukturyzacją, fuzje oraz organiczny rozwój i wzrost sprzedaży spółek Grupy przyczyniły się do znacznej poprawy wyników.

Grupa Kapitałowa Boryszew jest jedną z największych grup przemysłowych w Polsce, posiadającą zakłady produkcyjne na 4 kontynentach, prowadzącą główną działalność w branżach: metali, motoryzacji i chemii. Grupa Kapitałowa zatrudnia około 6 900 pracowników.

RADA NADZORCZA BORYSZEW S.A.

Od dnia 1 stycznia 2025 roku oraz do dnia publikacji raportu Rada Nadzorcza Boryszew S.A. funkcjonuje w składzie:

Pani Małgorzata Waldowska	–	Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
Pan Mirosław Kutnik	–	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
Pan Damian Pakulski	–	Sekretarz Rady Nadzorczej,
Pan Jarosław Antosik	–	Członek Rady Nadzorczej,
Pan Janusz Siemienieć	–	Członek Rady Nadzorczej,
Pan Wojciech Zymek	–	Członek Rady Nadzorczej.

Do dnia publikacji raportu nie było zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki.

ZARZĄD BORYSZEW S.A.

W dniu 1 stycznia 2025 roku Zarząd Boryszew S.A. funkcjonował w składzie:

Pan Wojciech Kowalczyk	–	Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny,
Pan Łukasz Bubacz	–	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Inwestycji,
Pan Adam HOLEWA	–	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Segmentu Motoryzacja

W dniu 16 kwietnia 2025 roku Rada Nadzorcza Spółki, podjęła decyzję o powołaniu z dniem 18 kwietnia 2025 roku Pana Macieja Korniluka na Członka Zarządu, Dyrektora ds. Operacyjnych.

Na dzień sporządzenia raportu Zarząd Boryszew S.A. funkcjonował w składzie:

Pan Wojciech Kowalczyk	–	Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny,
Pan Łukasz Bubacz	–	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Inwestycji,
Pan Adam HOLEWA	–	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Segmentu Motoryzacja,
Pan Maciej Korniluk	–	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Operacyjnych.

2. ZATWIERDZENIE RAPORTU DO PUBLIKACJI

Niniejsze sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Boryszew w I półroczu 2025 roku, stanowiące integralną część skonsolidowanego raportu półrocznego Grupy Kapitałowej Boryszew za okres od 1 stycznia 2025 roku do 30 czerwca 2025 roku zostało zatwierdzone do publikacji Uchwałą Zarządu w dniu 13 sierpnia 2025 roku i przedstawia sytuację Grupy zgodnie z wymogami prawa za okres od 1 stycznia 2025 roku do 30 czerwca 2025 roku z uwzględnieniem zdarzeń, które zaistniały do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania do publikacji.

Znaczna część informacji zawartych w niniejszym sprawozdaniu została bardziej szczegółowo opisana w raportach bieżących Spółki dostępnych m.in. na stronie internetowej www.boryszew.com.pl, na której można również znaleźć inne informacje na temat Spółki i Grupy.

3. STOSOWANE ZASADY RACHUNKOWOŚCI

Sprawozdania finansowe za I półrocze 2025 roku zostały sporządzone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z dnia 10 czerwca 2025 roku pozycja 755) oraz Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 (MSR 34) „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”.

Zasady rachunkowości i metody obliczeniowe stosowane przez Grupę nie uległy zmianie w okresie objętym niniejszym Raportem, a szczegółowo przedstawione zostały w skonsolidowanym raporcie rocznym za 2024 rok, opublikowanym w dniu 17 kwietnia 2025 roku. Sprawozdania finansowe sporządzono w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską (UE).

SKONSOLIDOWANYM SPRAWOZDANIEM FINANSOWYM OBJĘTE ZOSTAŁY NASTĘPUJĄCE SPÓŁKI:

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	podmiot zależny od:	Segment działalności
<i>Centrala</i>	Warszawa			Nieprzypisane
<i>Oddział Elana</i>	Toruń			Chemia
<i>Oddział Boryszew Energy</i>	Toruń			Energia
<i>Oddział Maflow</i>	Tychy			Motoryzacja
<i>Oddział Boryszew ERG</i>	Sochaczew			Chemia
Elimer Sp. z o.o.	Sochaczew	52,44	Boryszew S.A.	Chemia
Boryszew Maflow Sp. z o.o.	Tychy	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow Polska Sp. z o.o.	Tychy	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow BRS s.r.l	Włochy	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow Spain Automotive S.L.	Hiszpania	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow France Automotive SAS	Francja	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow Plastics Poland Sp. z o.o.	Ostaszewo	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Boryszew HR Service Sp. z o.o.	Toruń	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow do Brasil Ltda	Brazylia	100,00	Boryszew S.A. (79%) Maflow Polska Sp. z o.o. (21%),	Motoryzacja
Maflow Components Dalian Co. Ltd.	Chiny	100,00	Maflow Polska Sp. z o.o.	Motoryzacja
Maflow India Private Limited	Indie	100,00	Boryszew S.A. 99,99% Maflow Polska Sp. z o.o. 0,01%	Motoryzacja
MAFMEX S.DE R.L.DE C. V ⁽¹⁾	Meksyk	100,00	Maflow Spain Automotive S.L. (3,34%), Maflow Polska Sp. z o.o. (96,66%) (*)	Motoryzacja
Boryszew Automotive Mexico S.DE R.L.DE C. V	Meksyk	100,00	Maflow Spain Automotive S.L. (90,00%), Maflow Polska Sp. z o.o. (10,00%)	Motoryzacja
Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Tychy	100,00	Maflow Polska Sp. z o.o.	Motoryzacja
ICOS GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Niemcy	100,00	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	podmiot zależny od:	Segment działalności
Theysohn Kunststoff GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Niemcy	100,00	ICOS GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Motoryzacja
Theysohn Formenbau GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Niemcy	100,00	ICOS GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Motoryzacja
Boryszew Deutschland GmbH w likwidacji	Niemcy	100,00	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości ⁽⁴⁾	Niemcy	100,00	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym ⁽⁴⁾	Niemcy	100,00	Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości	Motoryzacja
Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym ⁽⁴⁾	Niemcy	100,00	Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości	Motoryzacja
AKT plastikářská technologie Čechy, spol. s r.o.	Republika Czeska	100,00	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
Boryszew Plastic RUS Sp. z o.o. ⁽⁴⁾	Rosja	100,00	Boryszew S.A. (10,9%), Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości (89,1%)	Motoryzacja
NPA Skawina Sp. z o.o.	Skawina	100,00	Boryszew S.A.	Metale
Walcownia Metali Dziedzice S.A.	Czechowice-Dziedzice	100,00	Boryszew S.A.	Metale
ZM SILESIA S.A.	Katowice	100,00	Boryszew S.A.	Metale
Alchemia S.A.	Warszawa	100,00	Boryszew S.A.	Metale
Metal Zinc Sp. z o.o.	Katowice	100,00	ZM SILESIA S.A.	Metale
Huta Bankowa Sp. z o.o.	Dąbrowa Górnicza	100,00	Alchemia S.A.	Metale
Laboratoria Badań Batory Sp. z o.o.	Chorzów	100,00	Alchemia S.A.	Metale
RAPZ Sp. z o.o. ⁽²⁾	Dąbrowa Górnicza	42,67	Huta Bankowa Sp. z o.o.	Metale
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.	Konin	59,97	Boryszew S.A.	Gospodarka Cyrkularna
Polski Cynk Sp. z o.o.	Olawa	100,00	Boryszew S.A.	Gospodarka Cyrkularna
Baterpol S.A.	Katowice	100,00	Polski Cynk Sp. z o.o.	Gospodarka Cyrkularna
Baterpol Recycler Sp. z o.o.	Olawa	100,00	Polski Cynk Sp. z o.o.	Gospodarka Cyrkularna
Boryszew Green Energy & Gas Sp. z o.o.	Toruń	100,00	Boryszew S.A.	Energia
Boryszew Inwestycje Sp. z o.o.	Warszawa	100,00	Boryszew S.A.	Energia
Boryszew Nieruchomości Sp. z o.o.	Warszawa	100,00	Boryszew Property Sp. z o.o.	Nieprzypisane
Boryszew Assets Sp. o.o.	Warszawa	100,00	Boryszew S.A.	Nieprzypisane
Boryszew Property Sp. z o.o.	Warszawa	100,00	Boryszew S.A.	Nieprzypisane
"onesano" S.A. ⁽³⁾	Chorzów	42,50	Boryszew S.A.	Nieprzypisane

⁽¹⁾ Maflow Spain Automotive S.L. 3,34%, 1 udział o wartości 100 MXN 100 głosów; Maflow Polska Sp. z o.o. 96,66%, 1 udział o wartości 2,900 MXN 2900 głosów; Boryszew S.A. - 239.398.865,86 udziałów serii B – bez prawa głosu.

⁽²⁾ Spółka RAPZ Sp. z o.o., w której jednostka dominująca posiada 42,67% udziału w kapitale, w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym została wyceniona metodą praw własności.

⁽³⁾ Spółka "onesano" S.A., w której jednostka dominująca posiada 42,50% udziału w kapitale, w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym została wyceniona metodą praw własności.

⁽⁴⁾ Spółka wchodząca w skład Grupy do dnia 30.04.2025 roku – utrata kontroli.

SPÓŁKI KAPITAŁOWE NIE OBJĘTE SKONSOLIDOWANYM SPRAWOZDANIEM FINANSOWYM

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	udział w głosach (%)	Podstawowa działalność
Elana Ukraina Sp. z o.o.	Ukraina	90	90	spółka nie prowadzi działalności
Brasco Inc.	USA	100	100	spółka nie prowadzi działalności
Zavod po pererabotke vtorichnykh resursov "Vostochny" Sp. z o. o.	Białoruś	30	30	handel, produkcja surowców wtórnych
ZPIOE BRS WISE Spółka z o.o.	Polska	50	50	spółka nie prowadzi działalności
ZPO BRS WISE Spółka z o.o.	Polska	50	50	spółka nie prowadzi działalności
AGICORP – BOR Sp. z o.o.	Polska	25	25	spółka nie prowadzi działalności

Wyłączenie z konsolidacji nastąpiło z powodów praktycznych a zastosowane uproszczenie jest nieistotne z punktu widzenia całości sprawozdania skonsolidowanego oraz oceny sytuacji finansowej Grupy (w myśl paragrafów 29 i 30 Założeń Koncepcyjnych Sporządzania i Prezentacji Sprawozdań Finansowych).

Poza wskazanymi powyżej spółkami Emitent nie posiada innych istotnych lokat kapitałowych.

Zmiany w strukturze Grupy

W okresie I półrocza 2025 roku dokonano dekonsolidacji spółek Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości, Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym oraz Boryszew Plastic Rus Sp. z o.o.

4. ISTOTNE DOKONANIA LUB NIEPOWODZENIA W BIEŻĄCYM OKRESIE

OSIĄGNIĘTE WYNIKI

A. OGÓLNA SYTUACJA MAKROEKONOMICZNA

Rynek (struktura segmentowa i geograficzna) Grupy Kapitałowej Boryszew („Grupa”, „GKB”):

Struktura segmentowa przychodów tys. zł

	1H 2025		1H 2024	
Metale	1 224 607	47,7%	1 252 605	47,2%
Gospodarka Cyrkularna	235 775	9,2%	205 396	7,7%
Motoryzacja	743 576	28,9%	837 262	31,5%
Energia	377 529	14,7%	373 793	14,1%
Chemia	75 032	2,9%	80 810	3,0%
Pozostałe nieprzypisane (*)	-87 055	-3,4%	-94 100	-3,5%
RAZEM	2 569 464	100,0%	2 655 766	100,0%

(*) uwzględnia wyłączenia konsolidacyjne pomiędzy segmentami

Struktura geograficzna przychodów tys. zł

	1H 2025		1H 2024	
Polska	933 583	36,3%	1 031 847	38,9%
Niemcy	452 179	17,6%	476 283	17,9%
Pozostałe kraje UE	903 572	35,2%	899 147	33,9%
Pozostałe nieprzypisane (*)	280 130	10,9%	248 489	9,4%
RAZEM	2 569 464	100,0%	2 655 766	100,0%

(*) uwzględnia wyłączenia konsolidacyjne pomiędzy segmentami

Nastroje rynkowe – PMI i PKB:

Ze względu na fakt, że 89,1% przychodów ze sprzedaży Grupy generowanych jest na terenie Europy, ogólna sytuacja makroekonomiczna na rynku unijnym (głównie w Niemczech) jest kluczowa dla wyników Grupy Boryszew.

Średnie wartości wskaźnika PMI, określającego poziom aktywności w przemyśle dla Polski i Niemiec były na wyższym poziomie w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego.

PMI	1H 2025	1H 2024
UE	48,5	46,3
Polska	48,7	46,5
Niemcy	47,6	43,6

W przypadku Polski odczyt wskaźnika PMI w pierwszej połowie 2025 roku był na wyższym poziomie niż w analogicznym okresie roku ubiegłego wciąż poniżej poziomu neutralnego 50 pkt oznaczającego granicę kryzysu, tj. 48,7 pkt (przy odczycie 46,5 pkt. w 1H 2024 roku).

Wskaźnik PMI dla polskiego przemysłu w I połowie 2025 roku wykazywał tendencję spadkową – po osiągnięciu poziomu 50,2 pkt w kwietniu, kolejne miesiące przyniosły pogorszenie nastrojów i warunków w sektorze wytwórczym, czego wyrazem był spadek do 44,8 pkt w czerwcu.

W pierwszym półroczu 2025 roku wskaźnik PMI dla przemysłu w Unii Europejskiej wyniósł 48,5 pkt, co stanowi wyraźną poprawę wobec 46,3 pkt w analogicznym okresie roku poprzedniego. W Niemczech, kluczowym rynku dla przemysłu i eksportu, PMI wzrósł do 47,6 pkt z poziomu 43,6 pkt w pierwszej połowie 2024 roku.

Mimo tego wzrostu oba wskaźniki pozostawały poniżej granicy 50 pkt, wskazującej na ekspansję przemysłu, co sygnalizuje, że sektor wciąż boryka się z ograniczeniami i utrzymującą się słabością popytu. Czynniki zewnętrzne, takie jak taryfy nakładane przez USA oraz rosnąca konkurencja producentów azjatyckich, nadal wywierają presję na europejskich producentów, wpływając na ich pozycję rynkową i skalę zamówień eksportowych.

Słabość popytu – zarówno krajowego, jak i zagranicznego – w połączeniu z utrzymującą się niepewnością gospodarczą, negatywnie wpływała na nastroje przedsiębiorstw.

Pogarszające się otoczenie makroekonomiczne przekłada się na spadek popytu w branżach silnie powiązanych z eksportem i produkcją przemysłową, co może wpływać na ograniczenie wolumenów sprzedaży i presję marżową w działalności związanej z obsługą sektora motoryzacyjnego oraz metalowego. W szczególności obserwuje się ostrożniejsze planowanie zamówień przez klientów końcowych oraz wydłużenie cykli decyzyjnych.

W perspektywie kolejnych miesięcy oczekiwane jest stopniowe równoważenie sytuacji – m.in. dzięki uruchamianiu inwestycji publicznych oraz zwiększonemu wykorzystaniu środków unijnych. Jednocześnie czynniki zewnętrzne, takie jak napięcia handlowe i rosnąca presja konkurencyjna ze strony producentów spoza UE, mogą nadal ograniczać skalę i tempo ożywienia w europejskim przemyśle.

Prognoza wzrostu PKB Polski	2025	2026
NBP	3,6%	3,1%
Bank Światowy	3,2%	3,0%
Komisja Europejska	3,3%	3,0%

Narodowy Bank Polski, w swojej najnowszej prognozie z lipca 2025 roku, przewiduje wzrost PKB w Polsce w 2025 roku do 3,6 %, a w 2026 roku do 3,1%. Czynniki napędzającymi prognozowany wzrost PKB w Polsce w latach 2025–2026 są przede wszystkim, stabilny popyt wewnętrzny, a także wzrost inwestycji, w szczególności tych realizowanych dzięki funduszom publicznym i unijnym (m.in. Krajowego Planu Odbudowy), które wspierają modernizację oraz cyfryzację gospodarki i rozwój infrastruktury.

Prognozy wzrostu gospodarczego Polski na lata 2025–2026, formułowane przez NBP, Bank Światowy i Komisję Europejską, pozostają spójne i wskazują na umiarkowane, ale stabilne tempo rozwoju, z oczekiwanym wzrostem PKB w przedziale 3,1–3,6%. Wspólnym mianownikiem jest zakładane ożywienie inwestycji – zwłaszcza publicznych i współfinansowanych z funduszy UE – oraz poprawa krajowej konsumpcji wspierana przez rynek pracy i malejącą inflację. Utrzymujący się optymizm wśród głównych instytucji publicznych potwierdza korzystne fundamenty makroekonomiczne, choć tempo wzrostu może być ograniczane przez czynniki zewnętrzne, w tym osłabienie popytu zagranicznego i napięcia geopolityczne.

Nastroje rynkowe – istotne pary walutowe

Z uwagi na przeważające rozliczanie transakcji w walutach obcych, istotny wpływ na osiągane przychody mają notowania walut. Poziom notowań dolara amerykańskiego oraz euro ma wpływ na przychody Grupy, z uwagi na jego powiązanie z notowaniami metali, stanowiącymi główny składnik ceny produktów. Czynnikiem stabilizującym osiągane wyniki są zawarte transakcje zabezpieczające ceny zakupu aluminium, cynku i miedzi

oraz w części naturalne zabezpieczenie, jakim jest kwotowanie produktów w oparciu o bieżące notowania surowców.

Poziom notowań walut jest istotny dla Grupy, ze względu na marże przerobowe wyrażone w walutach.

W omawianym okresie złoty umocnił się w stosunku do dolara o 3,9% oraz do euro o 2,1%, co miało wpływ na notowania podstawowych metali wyrażone w PLN.

W pierwszym półroczu 2025 roku kurs EUR/USD kształtował się na poziomie 2,0 tj. o około 2,0% wyżej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Notowania złotego w 2025 roku powinny być wzmocnione przez perspektywę poprawy koniunktury gospodarczej w naszym kraju.

Szczegółowe dane dotyczące kształtowania się ww. kluczowych parametrów (średnie ceny metali oraz kursy walut) zawarte są w poniższej tabeli:

	1H 2025	1H 2024	% zmiana
Aluminium [USD]	2 538	2 360	7,5%
Miedź [USD]	9 432	9 097	3,7%
Cynk [USD]	2 739	2 641	3,7%
Ołów [USD]	1 959	2 121	(7,6%)
	1H 2025	1H 2024	% zmiana
EUR/PLN	4,22	4,31	(2,1%)
USD/PLN	3,84	4,00	(4,0%)
EUR/USD	1,10	1,08	1,8%
	1H 2025	1H 2024	% zmiana
Aluminium [PLN]	9 750	9 433	3,4%
Miedź [PLN]	36 240	36 370	(0,4%)
Cynk [PLN]	10 524	10 559	(0,3%)
Ołów [PLN]	7 525	8 480	(11,3%)

Źródło: notowania dzienne LME i NBP

Nastroje rynkowe – podstawowe produkty Segmentu Metale oraz ceny podstawowych surowców:

W związku z faktem, że około 47,7% sprzedaży Grupy Kapitałowej Boryszew jest realizowane w Segmencie Metale, wyniki finansowe całej Grupy Kapitałowej są narażone na wahania średnich cen metali na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME). Stosowana w Grupie Kapitałowej polityka zabezpieczeń cen metali, jak również kursów walut znacząco ogranicza to ryzyko. Jednak poziom przychodów oraz kapitał pracujący pozostają nadal wrażliwe na zmienność notowań tych surowców.

Sytuacja na rynku jednego z podstawowych produktów tego segmentu, tj. walcówki aluminiowej oraz stopów aluminium jest bardzo dobra. Walcówka przewodowa ma zastosowanie do produkcji przewodów, kabli, drutów.

Sz szczególnie w segmencie przewodów napowietrznych i drutów można zaobserwować ciągły, kilkuprocentowy wzrost popytu. NPA Skawina Sp. z o.o. jest jedynym producentem ww. wyrobów w Polsce. Perspektywy w najbliższych latach będą sprzyjać spółce, ponieważ zgodnie z aktualnymi kierunkami UE w zakresie zmiany polityki energetycznej oraz elektromobilności zakładany jest znaczący wzrost popytu na wszystkie produkty z portfolio NPA Skawina.

Globalna produkcja stali surowej w pierwszej połowie 2025 roku zmniejszyła się o 2,2% (w samym czerwcu o 5,8%) w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, co było wynikiem osłabienia produkcji w kluczowych regionach, takich jak Chiny i Unia Europejska. Spadki te zostały częściowo zrównoważone wzrostami w Ameryce Północnej, Indiach oraz Afryce, jednak nie wystarczyły, by zahamować ogólny trend spadkowy w skali światowej.

W pierwszej połowie 2025 roku ceny aluminium, miedzi i cynku wzrosły w porównaniu do tego samego okresu roku poprzedniego, przy czym aluminium odnotowało najsilniejszy wzrost, a miedź i cynk zwiększyły się w podobnym, umiarkowanym tempie. Natomiast ceny ołowiu spadły, co odzwierciedlało presję podażową w Chinach i Europie oraz inne czynniki rynkowe wpływające na ten metal (popytowo-podażowe, geopolityczne i technologiczne).

Stal pełni kluczową rolę w przemyśle obronnym, energetycznym i infrastrukturalnym, co skutecznie zmienia podejście rządów państw członkowskich oraz instytucji unijnych wobec wyzwań i zagrożeń stojących przed tym sektorem.

Ostatnie doświadczenia, takie jak pandemia COVID-19, zerwanie globalnych łańcuchów dostaw oraz trwająca wojna w Ukrainie, jednoznacznie podkreślają strategiczne znaczenie sektora stalowego dla europejskiej gospodarki.

W odpowiedzi na rosnącą presję konkurencyjną Komisja Europejska ograniczyła od 1 kwietnia 2025 roku kontyngenty taryfowe na import stali o 15%. Zmiana ta ma na celu ograniczenie napływu taniej stali spoza UE i wzmocnienie pozycji unijnych producentów. Dla spółek Grupy działających w obszarze stalowym może to oznaczać częściowe złagodzenie presji cenowej i poprawę rentowności w dłuższym horyzoncie. Grupa Boryszew będzie aktywnie monitorować wpływ regulacji i odpowiednio dostosowywać działania operacyjne.

Prognozy wskazują na kontynuację umiarkowanego wzrostu cen metali bazowych, choć mogą one być ograniczone przez ryzyka związane ze spowolnieniem gospodarczym i napięciami geopolitycznymi. Warto jednak pamiętać, że rozwój nowych technologii i zmiany w łańcuchach dostaw mogą wprowadzać dodatkową zmienność na rynku.

Nastroje rynkowe – sprzedaż samochodów:

Kolejnym istotnym parametrem wpływającym na dynamikę oraz wyniki GKB jest sprzedaż samochodów (Segment Motoryzacja to 28,9% obrotów GKB).

Główny klient Segmentu Motoryzacja – Grupa Volkswagen, zanotował po pierwszych 6 miesiącach 2025 roku 2,3% wzrost sprzedaży samochodów na rynku europejskim (w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego) i wciąż pozostaje liderem na rynku producentów samochodów w Europie (UE, EFTA i UK).

Według danych ACEA, pierwsza połowa 2025 roku w Europie charakteryzowała się nieznacznym spadkiem rejestracji nowych samochodów (spadek o 0,9% względem analogicznego okresu roku poprzedniego). W przeciwieństwie do ogólnoeuropejskiego niewielkiego spadku rejestracji, w Polsce w pierwszej połowie 2025 roku odnotowano 3% wzrost liczby nowych rejestracji. Szczególnie widoczny był dalszy wzrost zainteresowania samochodami elektrycznymi i hybrydowymi, co wskazuje na rosnącą akceptację dla bardziej ekologicznych napędów. Jednocześnie segmenty pojazdów benzynowych i diesla utrzymały się na stabilnym poziomie lub nieznacznie traciły na znaczeniu.

Rodzaj samochodu:	Udział w rynku
	w 1H2025 roku
Hybrydowo-elektryczne	34,8%
Benzynowe	28,4%
Elektryczne	15,6%
Diesel	9,4%
Hybrydowe z możliwością ładowania	8,4%
Inne	3,3%
Suma	100,0%

Źródło: Raport - ACEA : NEW CAR REGISTRATIONS, EUROPEAN UNION

W pierwszej połowie 2025 roku rynek samochodów wykazał stabilność z lekkim przesunięciem w stronę bardziej ekologicznych napędów — hybrydowo-elektryczne pojazdy nadal dominowały, choć ich udział nieco spadł. Zauważalny jest umiarkowany wzrost segmentów elektrycznych oraz hybryd z możliwością ładowania, podczas gdy udział diesla i benzynowych aut pozostawał względnie stabilny.

Ogólnie, obserwujemy wyraźny trend przesunięcia popytu w kierunku bardziej ekologicznych i zaawansowanych technologicznie rozwiązań napędowych, co stwarza nowe wyzwania i szanse dla producentów oraz rynku motoryzacyjnego jako całości.

Podsumowując, pierwsza połowa 2025 roku w Europie charakteryzowała się stabilizacją rynku nowych samochodów z jednoczesnym przyspieszeniem transformacji w kierunku pojazdów elektrycznych i hybrydowych. Wzrost konkurencji ze strony producentów chińskich oraz zmieniające się preferencje konsumentów wskazują na konieczność dalszej adaptacji i innowacji w branży motoryzacyjnej.

WOLUMENY SPRZEDAŻY

Wolumeny sprzedaży zaprezentowano zgodnie z nową strukturą segmentową, z uwzględnieniem danych porównawczych z 2024 roku przekształconych do aktualnego układu.

W pierwszym półroczu 2025 roku nastąpił wzrost (o 3,5 tys. ton) wolumenu sprzedaży w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrost wolumenów sprzedaży o 5,1 tys. ton (tj. o 25,6%) nastąpił głównie w Segmencie Gospodarka Cyrkularna w spółce Baterpol S.A.

W Segmencie Chemia zanotowano lekki wzrost, który wyniósł 0,2 tys. ton, co stanowi wzrost o 1,66% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego.

Natomiast Segment Metale odnotował niewielki spadek (1,8 tys. ton) głównie w Grupie Alchemia (spadek łącznie o 4,8 tys. ton).

w tys. ton	1H 2025	1H 2024	zmiana
Wolumeny sprzedaży, w tym:	170,3	166,8	3,5
Segment Metale	132,4	134,2	(1,8)
Segment Gospodarka Cyrkularna	25,0	19,9	5,1
Segment Chemia	12,9	12,7	0,2

OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE

Grupa Kapitałowa Boryszew

Przychody ze sprzedaży/Popyt na produkty Grupy

Poziom przychodów ze sprzedaży w Grupie w pierwszym półroczu 2025 roku prezentowany jest zgodnie z nowym podziałem na segmenty operacyjne, wprowadzonym na początku bieżącego roku. Zmiana ta odzwierciedla aktualną strukturę zarządzania Grupą oraz lepiej odpowiada profilowi działalności poszczególnych jednostek. W celu zapewnienia porównywalności danych, wartości za analogiczny okres roku poprzedniego zostały przeliczone według nowego podziału segmentowego. Przychody w poszczególnych segmentach ukształtowały się następująco:

w mln zł	1H 2025	1H 2024	zmiana
Przychody ze sprzedaży, w tym:	2 569,5	2 655,8	(86,3)
Segment Metale	1 224,6	1 252,6	(28,0)
Segment Gospodarka Cyrkularna	235,8	205,4	30,4
Segment Motoryzacja	743,6	837,3	(93,7)
Segment Energia	377,5	373,8	3,7
Segment Chemia	75,0	80,8	(5,8)
Pozostałe nieprzypisane (*)	(87,0)	(94,1)	7,1

(*) w tym korekty konsolidacyjne

Przychody Grupy Kapitałowej Boryszew w pierwszym półroczu 2025 roku wyniosły 2 569,5 mln zł i były o 3,2% niższe od poziomu z analogicznego okresu roku ubiegłego.

W **Segmencie Metale** odnotowano spadek przychodów pomimo wzrostu sprzedaży w większości spółek. Głównie odchylenie dotyczyło spółki Alchemia S.A., gdzie wyniki obniżyły się na skutek likwidacji wybranych oddziałów oraz spadku cen wyrobów stalowych, szczególnie na rynku europejskim. Negatywnie na rentowność wpłynęły również: presja importowa, niski popyt, ograniczone zużycie jawne, konieczność cenowego pozyskiwania wolumenów w celu wykorzystania mocy produkcyjnych oraz umocnienie złotego, osłabiające konkurencyjność eksportu.

W pozostałych spółkach Segmentu odnotowano wzrosty przychodów, wynikające ze zwiększonego wolumenu sprzedaży oraz sprzyjającej koniunktury na rynku surowców bazowych. Czynniki te przełożyły się na poprawę wyników i umocnienie pozycji rynkowej tych podmiotów.

W **Segmencie Gospodarka Cyrkularna**, obejmującym m.in. spółki Baterpol S.A. oraz Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., odnotowano wzrost przychodów w ujęciu półrocznym w porównaniu do okresu poprzedniego. Wzrost przychodów wynikał głównie ze zwiększonej sprzedaży wolumenowej ołowiu i jego stopów w spółce Baterpol S.A. Efekt ten został jednak częściowo zniwelowany przez spadek notowań ołowiu na LME, wpływający na niższe ceny sprzedaży.

W **Segmencie Motoryzacja** spadek przychodów wynikał głównie z wygaszenia działalności spółek zajmujących się produkcją elementów plastikowych, które pomimo generowania sprzedaży, pozostawały nierentowne i obciążały wynik operacyjny Segmentu. Decyzja ta wpisuje się w strategię optymalizacji portfela Grupy, zakładającą koncentrację na działalnościach o wyższej marżowości i potencjale wzrostu.

W **Segmencie Energia**, w którego skład wchodzi Oddział Boryszew Energy oraz Boryszew Green Energy & Gas Sp. z o.o., odnotowano nieznaczny wzrost przychodów w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego. Głównym źródłem wzrostu przychodów w analizowanym okresie był Oddział Boryszew Energy, którego wyniki sprzedażowe miały kluczowe znaczenie dla poprawy rezultatów całego Segmentu. Na pozytywną dynamikę

wpłynął zarówno wzrost wolumenu sprzedaży gazu, jak i wyższy poziom cen tego surowca w I półroczu 2025 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego.

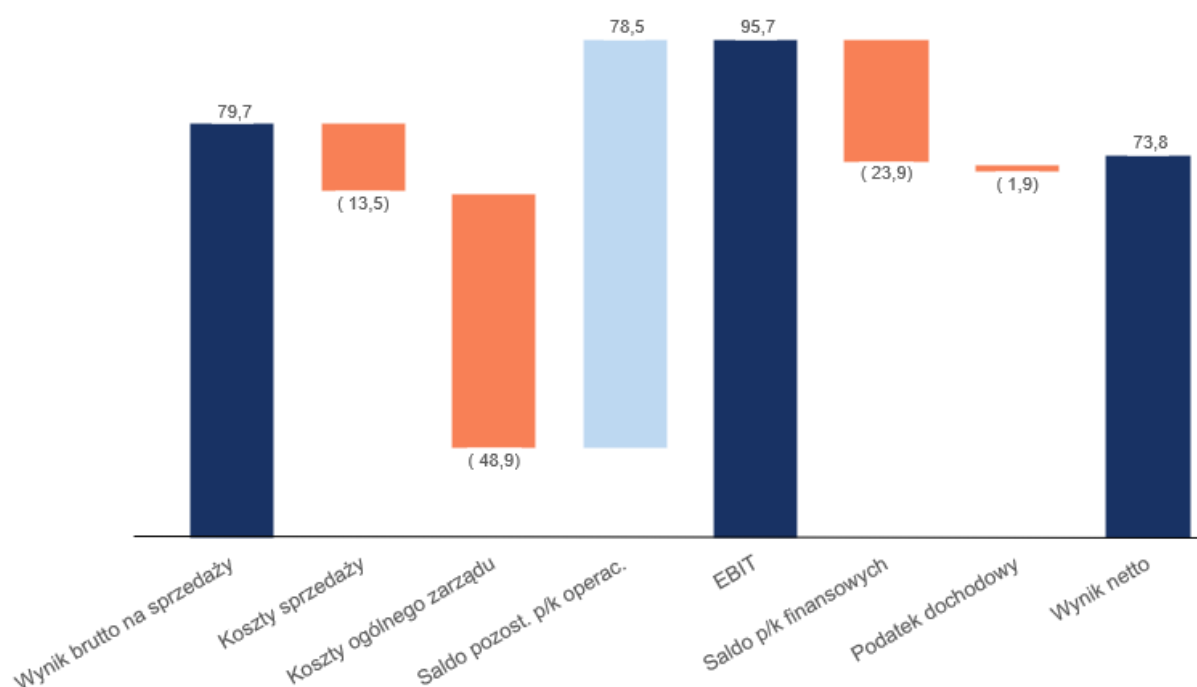
Segment Chemia odnotował niższe przychody, w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, co wynikało przede wszystkim ze spadku sprzedaży na wydziale Chemii oraz na wydziale Opakowań w Oddziale Boryszew ERG.

W skład **Segmentu Pozostałe nieprzypisane** wchodzi kilka spółek o ograniczonym wpływie na skonsolidowane wyniki Grupy Kapitałowej. Różnice pomiędzy wynikami za pierwsze półrocze 2025 roku, a analogicznym okresem 2024 roku wynikają głównie z korekt konsolidacyjnych między segmentami w ramach Grupy Kapitałowej.

Boryszew S.A.

Na poniższym wykresie przedstawiono wielkość składowych tworzących poszczególne pozycje rachunku wyników Boryszew S.A. po pierwszym półroczu br.

Rachunek wyników Boryszew S.A. po 1H 2025 roku [mln zł]



Wynik brutto na sprzedaży po pierwszym półroczu 2025 roku wyniósł 79,7 mln zł i był niższy o 0,5 mln zł w porównaniu do wyniku w analogicznym okresie roku poprzedniego. Średnia rentowność brutto sprzedaży utrzymała się na tym samym poziomie 9,3%, co w roku ubiegłym. Koszty sprzedaży były wyższe o 6,3 mln zł, tj. o 89,2% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Koszty ogólnego zarządu były niższe o 3,7 mln zł, tj. o 7,0% w stosunku do kosztów w pierwszych 6 miesiącach 2024 roku.

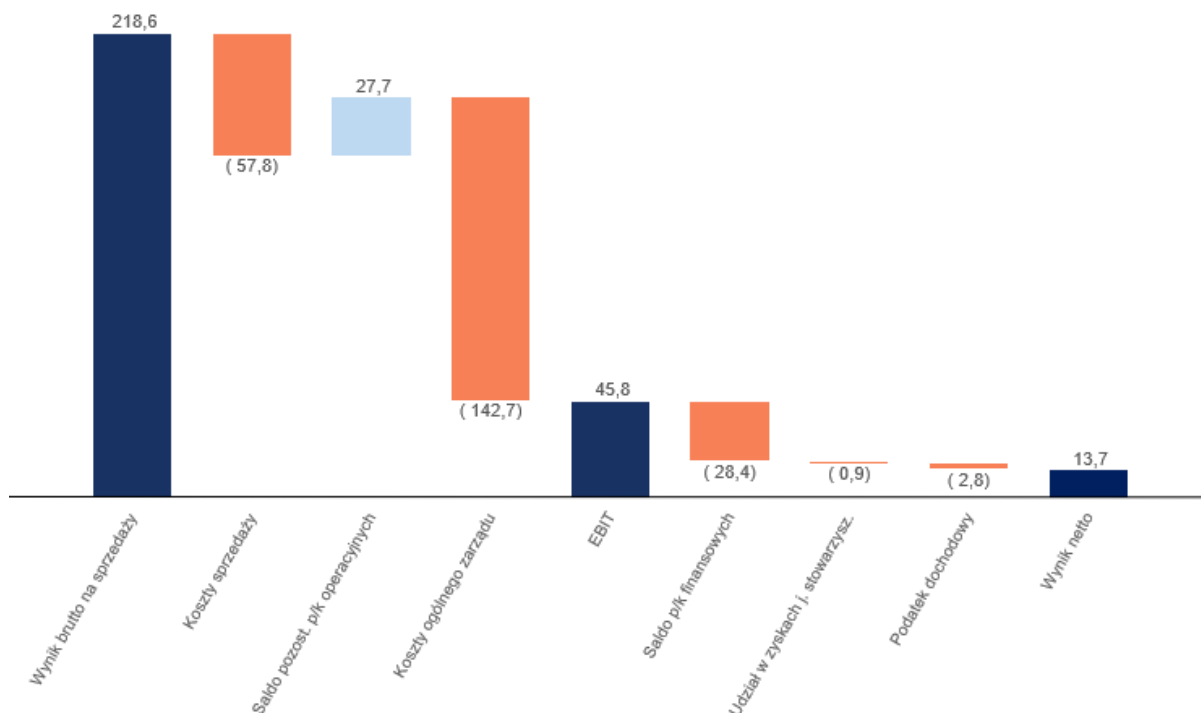
Saldo przychodów/kosztów operacyjnych wyniosło 78,5 mln zł i było niższe o 45,5 mln zł w porównaniu do analogicznego okresu 2024 roku, głównie z powodu otrzymanych dywidend.

Saldo pozostałych przychodów/kosztów finansowych wyniosło minus 23,9 mln zł i było niższe o 0,8 mln zł w porównaniu do analogicznego okresu w roku poprzednim.

Grupa Kapitałowa Boryszew

Na poniższym wykresie przedstawiono wielkość składowych tworzących poszczególne pozycje rachunku wyników po pierwszym półroczu br.

Rachunek wyników GK Boryszew po 1H 2025 roku [mln zł]



Wynik brutto na sprzedaży po 6 miesiącach 2025 roku wyniósł 218,6 mln zł i był wyższy o 28,9 mln zł w porównaniu do wyniku w analogicznym okresie roku poprzedniego.

Koszty sprzedaży były wyższe o 5,8 mln zł, tj. o 11,2% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Koszty ogólnego zarządu były niższe o 10,5 mln zł, tj. 6,8%, w stosunku do tego samego okresu 2024 roku. Saldo przychodów/kosztów operacyjnych wyniosło 27,7 mln zł i było niższe o 79,3 mln zł w porównaniu do analogicznego okresu 2024 roku (saldo uwzględnia ujemny efekt dekonsolidacji spółek w kwocie 12,2 mln zł). Wynik na działalności finansowej wyniósł minus 28,4 mln zł i był niższy o 4,4 mln zł w porównaniu do analogicznego okresu w roku poprzednim.

WYNIKI OPERACYJNE SEGMENTÓW

Boryszew S.A.

Po pierwszych sześciu miesiącach 2025 roku wynik EBITDA na działalności kontynuowanej Boryszew S.A. wyniósł 116,8 mln zł, wobec 166,1 mln zł w analogicznym okresie roku ubiegłego. W poszczególnych segmentach operacyjnych wynik EBITDA kształtował się następująco:

w mln zł	1H 2025	1H 2024	zmiana
EBITDA, w tym:	116,8	166,1	(49,3)
Segment Motoryzacja	36,7	44,1	(7,4)
Segment Energia	15,0	6,3	8,7
Segment Chemia	7,3	5,3	2,0
Pozostałe(*)	57,8	110,4	(52,6)

(*) w tym korekty konsolidacyjne

Wynik EBITDA jest znacznie niższy w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. W poprzednim roku wynik ten został istotnie wzmocniony wpływami z dywidend oraz przychodami związanymi ze sprzedażą i aktualizacją wyceny nieruchomości inwestycyjnych (Pozostałe), co przekłada się na niższy poziom EBITDA w bieżącym okresie.

W Segmencie Motoryzacja wynik EBITDA jest na nieco niższym poziomie jak w analogicznym okresie roku ubiegłego i jest on w dalszym ciągu efektem aprecjacji złotego.

Wyższy wynik r/r w Segmencie Chemia jest związany głównie ze sprzedażą aktywów w Oddziale Boryszew ERG. Wyższy wynik w Segmencie Energia jest skutkiem rozwiązania odpisów aktualizujących należności.

Grupa Kapitałowa Boryszew

Wyniki EBITDA w pierwszym półroczu 2025 roku zostały zaprezentowane zgodnie z nową strukturą segmentów operacyjnych, obowiązującą od początku roku. Zmiana ta pozwala na bardziej precyzyjne odwzorowanie rentowności kluczowych obszarów działalności Grupy. Dla zapewnienia porównywalności, dane za analogiczny okres roku poprzedniego zostały przekształcone zgodnie z nowym podziałem segmentowym. Poziom EBITDA w poszczególnych segmentach przedstawia się następująco:

w mln zł	1H 2025	1H 2024	zmiana
EBITDA, w tym:	121,1	169,0	(47,9)
Segment Metale	13,6	60,4	(46,8)
Segment Gospodarka Cyrkularna	37,4	29,2	8,2
Segment Motoryzacja	63,3	37,4	25,9
Segment Energia	16,0	8,8	7,2
Segment Chemia	7,2	5,3	1,9
Pozostałe nieprzypisane (*)	(16,4)	27,9	(44,3)

(*) w tym korekty konsolidacyjne

w mln zł	1H 2025	1H 2024	zmiana
EBITDA bez zdarzeń jednorazowych, w tym:	133,4	143,7	(10,3)
Segment Metale	13,6	35,1	(21,5)
Segment Gospodarka Cyrkularna	37,4	29,2	8,2
Segment Motoryzacja	63,3	37,4	25,9
Segment Energia	16,0	8,8	7,2
Segment Chemia	7,2	5,3	1,9
Pozostałe nieprzypisane (*)	(4,1)	27,9	(32,0)

(*) w tym korekty konsolidacyjne

1. Segment Metale

W Segmencie Metale w pierwszej połowie 2025 roku odnotowano znaczny spadek wyniku EBITDA we wszystkich spółkach wchodzących w jego skład. Najbardziej istotne obniżenie wyników wystąpiło w obszarze stalowym, na co wpłynęły przede wszystkim: spadek cen wyrobów stalowych na rynku europejskim, obniżenie marż handlowych oraz ograniczenie skali działalności w związku z likwidacją części aktywów operacyjnych. Dodatkowo, pogarszające się otoczenie rynkowe – w tym utrzymująca się presja cenowa oraz spowolnienie popytu w kluczowych sektorach odbiorców – negatywnie przełożyły się na poziom EBITDA we wszystkich spółkach segmentu.

2. Segment Gospodarka Cyrkularna

Na wzrost wyniku EBITDA w ramach tego Segmentu kluczowy wpływ miała działalność spółki Baterpol S.A. głównie dzięki wzrostowi wolumenów sprzedaży oraz wyższym marżom przerobowym.

3. Segment Motoryzacja

Na wzrost wyniku EBITDA w Segmencie Motoryzacja istotny wpływ miały działania optymalizacyjne, ścisła kontrola kosztów oraz likwidacja nierentownych spółek z Grupy BAP.

4. Segment Energia

Na wyższy wynik Segmentu Energia pozytywnie wpłynęło rozwiązanie wcześniej utworzonych odpisów aktualizujących należności, co odzwierciedla poprawę ściągłości oraz jakości portfela należności.

5. Segment Chemia

Wzrost wyniku EBITDA w Segmencie Chemia był przede wszystkim efektem sprzedaży aktywów, w ramach realizacji strategii, w Oddziale Boryszew ERG, korekty podatku od nieruchomości oraz rozwiązania uprzednio utworzonych odpisów na zapasach.

6. Pozostałe nieprzypisane

Segment Pozostałe nieprzypisane obejmuje kilka spółek o ograniczonym znaczeniu dla wyników finansowych Grupy Kapitałowej. Różnice obserwowane pomiędzy pierwszym półroczem 2025 roku, a analogicznym okresem roku poprzedniego wynikają przede wszystkim z korekt konsolidacyjnych pomiędzy segmentami działalności oraz aktualizacji wycen nieruchomości inwestycyjnych i ich sprzedaży w spółce Boryszew Nieruchomości Sp. z o.o.

WYNIK NETTO

Boryszew S.A.

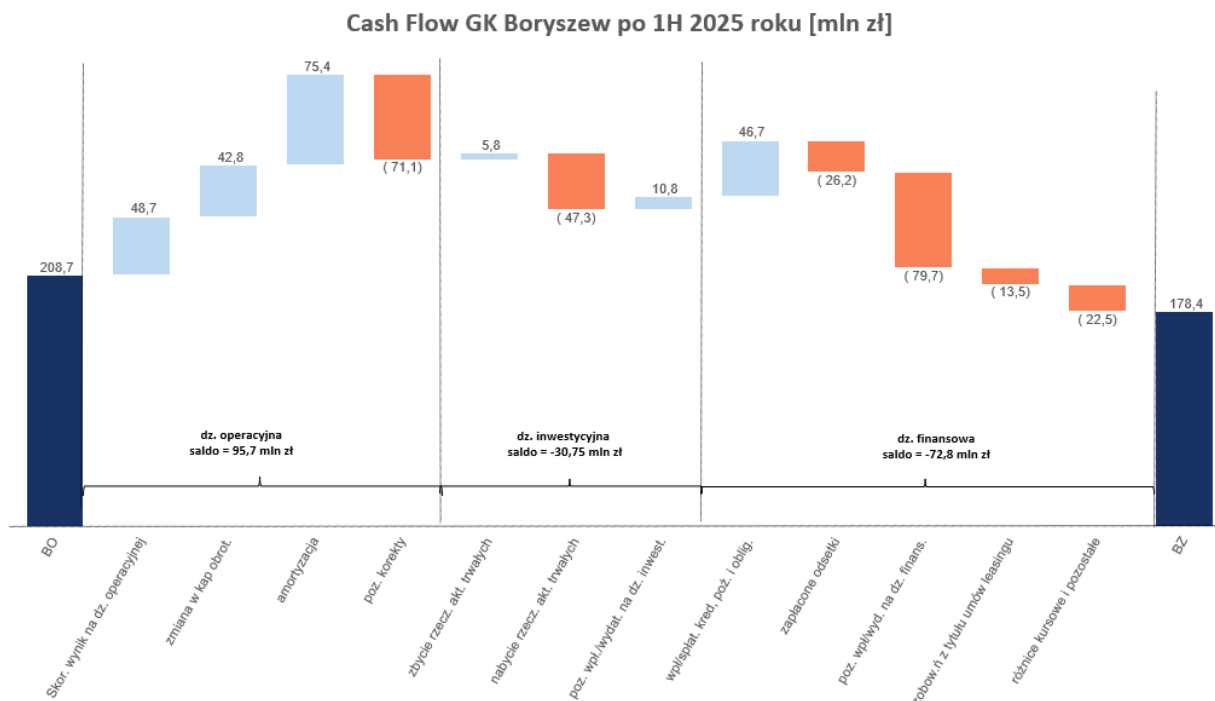
Wynik netto Boryszew S.A. za pierwsze półrocze 2025 roku wyniósł 73,8 mln zł i jest niższy w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego o 40,3 mln zł.

Grupa Kapitałowa Boryszew

Całkowity wynik netto obejmujący działalność kontynuowaną i zaniechaną wyniósł 13,7 mln zł i był niższy od wyniku – w badanym okresie ubiegłego roku o 36,2 mln zł, natomiast wynik netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej wyniósł 9,1 mln zł i był niższy od ubiegłorocznego o 36,3 mln zł.

A. CASH FLOW

Przepływy pieniężne w okresie styczeń-czerwiec 2025 roku zostały pokazane na poniższym wykresie:



Po pierwszej połowie 2025 roku Grupa Kapitałowa Boryszew wykazała dodatnie przepływy z działalności operacyjnej w kwocie 95,7 mln zł, głównie w wyniku zmiany stanu należności.

Ujemne saldo przepływów z działalności inwestycyjnej w wysokości 30,7 mln zł wynika z finansowania inwestycji modernizacyjno-rozwojowych w Segmencie Metale i Motoryzacja.

Ujemne saldo z działalności finansowej w kwocie 72,8 mln zł wynikało głównie z wypłaconej dywidendy.

Po pierwszych 6 miesiącach 2025 roku zadłużenie netto Grupy Kapitałowej Boryszew wyniosło 691,5 mln zł i było wyższe o 78,4 mln zł w porównaniu do stanu na koniec roku poprzedniego.

Wskaźnik dług netto/EBITDA w pierwszych 6 miesiącach 2025 roku wyniósł 2,9 i jest o 0,4 wyższy od stanu z końca 2024 roku (2,5) (gdzie: dług netto = zobowiązania odsetkowe – środki pieniężne i ekwiwalenty – pożyczki udzielone; natomiast zobowiązania odsetkowe = zob. długoterminowe + zob. krótkoterminowe (z tytułu pożyczek, kredytów, leasingów, faktoringu)).

Zarząd pozytywnie ocenia zrealizowane wyniki finansowe za 6 miesięcy 2025 roku, we wszystkich istotnych elementach. Obecny potencjał finansowy Grupy Kapitałowej Boryszew oraz bezpieczny poziom wskaźników zadłużenia i płynności w ocenie Zarządu wskazują na dużą zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Zarząd na bieżąco monitoruje sytuację w zakresie zadłużenia oraz płynności tak, by w przypadku istotnego pogorszenia się tych wskaźników, mógł zareagować adekwatnie do przyczyn i skutków zaistniałej sytuacji.

5. CZYNNIKI I ZDARZENIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NIETYPOWE, MAJĄCE WPŁYW NA WYNIKI BIEŻĄCEGO OKRESU

WPŁYW POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW NA SYTUACJĘ GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW

Do najważniejszych czynników o charakterze jednorazowym i zdarzeń nietypowych mających znaczący wpływ na wyniki I półrocza 2025 roku należy zaliczyć:

- utrzymująca się w dłuższym okresie tendencja spadkowa na popyt w Europie (można mówić o kryzysie gospodarczym), w tym spowolnienie w gospodarce niemieckiej,
- napływ tanich wyrobów z Azji i Ukrainy,
- nadal wysoki poziom inflacji i stóp procentowych,
- spowolnienie tempa elektryfikacji samochodów oraz duża konkurencja z Chin,
- kryzys w europejskiej branży motoryzacyjnej,
- perspektywa nowych układów handlowych z USA, w tym zapowiedź wprowadzenia ceł,
- koszt transformacji energetycznej.

WPŁYW POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW NA SYTUACJĘ BORYSZEW S.A.

Do najważniejszych czynników o charakterze jednorazowym i zdarzeń nietypowych mających znaczący wpływ na wyniki I półrocza 2025 roku należy zaliczyć:

- utrzymująca się w dłuższym okresie tendencja spadkowa na popyt w Europie (można mówić o kryzysie gospodarczym), w tym spowolnienie w gospodarce niemieckiej,
- napływ tanich wyrobów z Azji,
- nadal wysoki poziom inflacji i stóp procentowych,
- spowolnienie tempa elektryfikacji samochodów oraz duża konkurencja z Chin,
- kryzys w europejskiej branży motoryzacyjnej,
- perspektywa nowych układów handlowych z USA w tym zapowiedź wprowadzenia ceł,
- koszt transformacji energetycznej.

6. OPIS PODSTAWOWYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA

Działalność Grupy Kapitałowej Boryszew wiąże się z narażeniem na ryzyko rynkowe (w tym ryzyko stopy procentowej, ryzyko walutowe oraz ryzyko zmiany cen surowców i wyrobów), ryzyko kredytowe, ryzyko płynności oraz ryzyko zmienności przepisów prawa.

Podstawowym zadaniem w procesie zarządzania ryzykiem finansowym była identyfikacja, pomiar, monitorowanie i ograniczanie podstawowych źródeł ryzyka, do których zalicza się:

- ryzyka rynkowe, w tym m.in.:
 - ryzyko kursowe (zmiana kursu PLN wobec innych walut),
 - ryzyko stopy procentowej (wzrost stóp procentowych),
 - ryzyko zmian cen podstawowych surowców i produktów,
- ryzyka związane ze stabilnością zadłużenia i przepływów finansowych:
 - ryzyko płynności,

- ryzyko kredytowe,
• ryzyko zmienności przepisów prawa.

Zarządzanie kapitałowe, ryzyko płynności i ryzyko kredytowe

Polityka Zarządu polega na utrzymywaniu solidnej podstawy kapitałowej tak, aby zachować zaufanie inwestorów, kredytodawców oraz rynku, a także zapewnić przyszły rozwój gospodarczy Spółki/Grupy Kapitałowej Boryszew. Nadrzędnym celem Zarządu jest rozwój i na ten cel Grupa chce przede wszystkim przeznaczać środki budując długoterminową wartość dla akcjonariuszy poprzez akwizycje i uruchamianie nowych projektów. Zarząd stara zapewnić się odpowiedni udział stabilnego finansowania kapitałem akcyjnym w podejmowanych projektach. Ryzyko kredytowe oznacza niebezpieczeństwo, iż kontrahent nie wypełni zobowiązań umownych narażając kredytodawcę na straty finansowe.

Z punktu widzenia Grupy Boryszew ryzyko kredytowe związane jest z:

- należnościami handlowymi od kontrahentów,
- udzielonymi pożyczkami,
- udzielonymi gwarancjami i poręczeniami,
- środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi.

Grupa Boryszew jest narażona na ryzyko kredytowe związane z wiarygodnością kredytową klientów, z którymi zawierane są transakcje sprzedaży produktów i towarów. Ryzyko to ograniczane jest poprzez stosowanie wewnętrznych procedur ustalania wielkości limitów kredytowych dla odbiorców oraz zarządzania należnościami handlowymi. Spółki na bieżąco monitorują cykl rotacji kapitału obrotowego i dążą do skrócenia terminów płatności należności oraz równocześnie wydłużenia spłaty zobowiązań. Poziom bezpieczeństwa należności handlowych Spółki w znacznym stopniu podnoszą: współpraca z towarzystwami ubezpieczeń, stosowanie różnego rodzaju zabezpieczeń, korzystanie z usług wywiadowni gospodarczych oraz kancelarii prawnych.

Ryzyko kredytowe związane z posiadanymi na rachunkach środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi jest niskie, ponieważ Grupa Boryszew zawiera transakcje z bankami o wysokim ratingu i ustabilizowanej pozycji rynkowej.

Ryzyko płynności

Grupa Kapitałowa Boryszew jest narażona na ryzyko związane z utrzymaniem płynności ze względu na wysoki udział finansowania zewnętrznego krótkoterminowego (linie kredytowe w rachunku bieżącym i kredyty obrotowe) w strukturze finansowania Grupy. Obecnie Grupa ma zapewniony dostęp do finansowania zewnętrznego i przedłuża istniejące limity kredytowe na kolejne okresy.

Ryzyko zmiany kursów walut obcych

Ryzyko walutowe jest nieuchronnym elementem prowadzenia działalności handlowej denominowanej w walutach obcych. Źródłami ryzyka walutowego, na jakie narażony były Spółki Grupy Kapitałowej Boryszew w 1 półroczu 2025 roku były: transakcje zakupu surowców, sprzedaży produktów, zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz środki pieniężne w walutach obcych. Niekorzystne zmiany kursów walutowych mogą prowadzić do pogorszenia się wyników finansowych Grupy.

Ryzyko rynkowe – ceny metali i kursy walut

Podstawowymi ryzykami wynikającymi ze specyfiki działalności Grupy są ryzyka związane z kształtowaniem się cen metali na giełdzie London Metal Exchange (LME) oraz ze zmianą kursów walut.

Opis ekspozycji

Ekspozycja, która została do tej pory zidentyfikowana w Grupie Kapitałowej Boryszew określa zasadniczo dwa rodzaje ryzyk:

- ryzyko zmian cen metali, stali,
- ryzyko zmian kursów walut.

Metale, których zmiany cen wpływają na kształtowanie się wyników Grupy to m.in.: miedź, aluminium, ołów, cynk. Ryzyko zmian cen metali występuje na poziomie operacyjnym, natomiast ryzyko zmian kursów walut na poziomie strategicznym /fundamentalnym, jak i na poziomie operacyjnym.

Ryzyko operacyjne w zakresie ceny metali lub stali zostało zidentyfikowane w spółkach: NPA Skawina Sp. z o.o., Baterpol S.A., Walcownia Metali Dziedzice S.A., ZM Silesia S.A., Alchemia S.A., Huta Bankowa Sp. z o.o., a związane jest z przyszłymi przychodami i przepływami pieniężnymi, które zostały zakontraktowane, czyli z zabezpieczeniem wartości godziwej kontraktu.

Jeżeli chodzi o ryzyko strategiczne w zakresie walut jest ono związane z premią przerobową (USD/PLN oraz EUR/PLN). Ryzyko to występuje w spółkach: NPA Skawina Sp. z o.o., S.A., Baterpol S.A., Walcownia Metali Dziedzice S.A., ZM SILESIA S.A., Alchemia S.A., Huta Bankowa Sp. z o.o. W przypadku ryzyka operacyjnego walut jest ono głównie pochodną ryzyka operacyjnego metalu, dlatego też, żeby uzyskać pełen efekt zabezpieczenia konieczne jest ustalenie również ekspozycji walutowej. Dodatkowo występuje ryzyko operacyjne od momentu ustalenia stałej ceny sprzedaży lub zakupu (np. wystawienie faktury sprzedażowej) do momentu wpływu należności lub zapłaty zobowiązań.

Ryzyko strategicznie i operacyjne w poszczególnych spółkach jest ściśle związane ze specyfiką prowadzonej przez nie działalności gospodarczej. W przypadku metalu spółki ustalają tak zwaną ekspozycję netto to znaczy od sprzedaży opartej o bazę notowań na LME odejmowane są pozycje kosztowe, które też oparte są na tej samej bazie, różnica stanowi ekspozycję netto, która podlega zabezpieczeniu. W przypadku ryzyka operacyjnego powstaje ono głównie w wyniku niedopasowania baz zakupu surowców jak i sprzedaży wyrobów. Ekspozycję strategiczną na walutach związaną z uzyskiwaną premią przerobową oblicza się poprzez przemnożenie premii przerobowej przez ilość sprzedaży wyrobów gotowych.

Ryzyko stopy procentowej

Istnieje ryzyko, że przyszłe przepływy pieniężne związane z instrumentem finansowym będą ulegać wahaniom, ze względu na zmiany stóp procentowych. Ekspozycja spółek na ryzyko procentowe wynika głównie z wykorzystywania do finansowania działalności długu odsetkowego o zmiennej stopie. Profil ryzyka stóp procentowych spółek polega na tym, że niekorzystnie na poziom kosztów odsetkowych działa wzrost stóp procentowych.

Zmiany stóp procentowych oddziałują na wielkość przyszłych przepływów pieniężnych związanych z aktywami, zobowiązaniami.

Grupa zidentyfikowała i monitoruje ryzyko stopy procentowej, jednakże w ocenie Zarządu nie stanowi ono podstawowego ryzyka z punktu widzenia wpływu na wielkość przepływów pieniężnych i wyniku.

Ubezpieczenie ryzyk

Boryszew S.A. i spółki zależne posiadają polisy ubezpieczeniowe w ramach umów generalnych zawartych przez podmiot dominujący Boryszew S.A., z kilkoma towarzystwami ubezpieczeniowymi, dla całej Grupy Kapitałowej Boryszew.

Przedmiotem umów jest ubezpieczenie:

- posiadanego mienia,
- zysku utraconego wskutek wszystkich ryzyk,
- maszyn od uszkodzeń,
- utraty zysku w następstwie uszkodzenia maszyn i urządzeń,
- sprzętu elektronicznego,
- OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia,
- ryzyka podatkowe,
- odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej.

Boryszew S.A. i spółki zależne posiadały również w zależności od potrzeb między innymi ubezpieczenie załadunków w transporcie, ubezpieczenie komunikacyjne (OC, AC, NW), ubezpieczenie OC obowiązkowe z tytułu usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych i doradztwa podatkowego oraz ubezpieczenie należności handlowych.

Inne ryzyka związane z działalnością Grupy Kapitałowej

Ryzyko zmienności przepisów prawa, w szczególności regulujących działalność Grupy

Zagrożeniem dla działalności spółek Grupy Kapitałowej Boryszew są zmieniające się przepisy prawa lub różne jego interpretacje. Częste nowelizacje, niespójność oraz brak interpretacji przepisów prawa, w szczególności prawa podatkowego, pociągają za sobą istotne ryzyko związane z otoczeniem prawnym, w jakim Spółki Grupy Kapitałowej prowadzą działalność. W połączeniu ze stosunkowo długim okresem przedawnienia zobowiązań podatkowych oraz natychmiastową wykonalnością decyzji wydawanych przez organy podatkowe, oszacowanie ryzyka podatkowego jest szczególnie utrudnione. Spółki Grupy posiadają wdrożone procedury weryfikacji wiarygodności kontrahentów, również z punktu widzenia regulowania przez nich zobowiązań podatkowych.

Grupa narażona jest również na ryzyko związane z możliwością zmian interpretacji przepisów prawa podatkowego, wydawanych przez organy podatkowe, mających wpływ na działalność operacyjną oraz wyniki finansowe.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców

Spółki Grupy Kapitałowej prowadzą politykę dywersyfikacji dostawców, nie uzależniając się od jednego dostawcy, co pozwala na uzyskiwanie konkurencyjnych cen na kupowane surowce.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców

Spółki Grupy Kapitałowej działają na szerokim rynku zbytu produktów, zarówno na rynku krajowym, jak i zagranicznym. Starają się one wyeliminować ryzyko uzależnienia od głównych odbiorców poprzez nawiązywanie współpracy z wieloma odbiorcami. Spółki te przy wyborze odbiorców kierują się przede wszystkim wiarygodnością

potencjalnego odbiorcy. Powyższe nie dotyczy segmentu motoryzacja, gdzie istnieje uzależnienie od kilku wiodących odbiorców.

Ryzyko związane z nasileniem się konkurencji

W obliczu ciągle wzrastającej konkurencji najistotniejszym czynnikiem mogącym wpłynąć na rozwój oraz przychody realizowane przez spółki Grupy Kapitałowej jest umiejętność utrzymania obecnych klientów, jak również pozyskania nowych. Spółki Grupy Kapitałowej działają na konkurencyjnym rynku półproduktów z metali nieżelaznych, co wymusza prowadzenie działalności konkurencyjnej cenowo i jakościowo. Grupa zwiększa swoją konkurencyjność poprzez rozszerzanie swojej oferty produktowej, terminowość dostaw oraz obniżanie kosztów, które w konsekwencji przekładają się na cenę oferowanych wyrobów.

Ryzyko związane z rotacją pracowników

Głównymi zidentyfikowanymi zagrożeniami związanymi z zagadnieniami pracowniczymi we wszystkich Oddziałach Spółki są: problem z pozyskaniem wykwalifikowanych kadr, migracja wykwalifikowanych kadr oraz rosnące wymagania odnośnie wynagradzania pracowników. W celu przeciwdziałania tego typu zjawiskom kluczowe jest zapewnienie pracownikom stabilnych form zatrudnienia z satysfakcjonującym poziomem wynagrodzenia. Grupa Kapitałowa identyfikuje także konieczność zapewnienia bezpiecznego środowiska pracy, minimalizującego ryzyko wystąpienia urazów i wypadków. Ograniczenie tej kategorii ryzyka dokonywane jest przez szereg działań zarówno o charakterze prewencyjnym (np. poprzez zapewnienie adekwatnego poziomu wykształcenia), jak i dokonywanych po fakcie (poprzez analizę zaistniałych zdarzeń i korygowanie obowiązujących procedur postępowania).

Ryzyko związane z korzystaniem ze środowiska

Grupa identyfikuje w swojej działalności ryzyka związane z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów emisji gazów i emisji hałasu. Naruszenie posiadanych zezwoleń środowiskowych w zakresie wymagań funkcjonalnych dla poszczególnych linii produkcyjnych może skutkować koniecznością wstrzymania produkcji. Aby temu przeciwdziałać spółki Grupy wprowadzają energetycznie efektywne technologie oraz utrzymują dopuszczalny prawnie poziom emisji zanieczyszczeń i odpadów. Grupa systematycznie monitoruje zużycie energii dostarczanej w formie prądu i gazu. W równym stopniu analizowane jest zużycie wody, a także wytwarzanie odpadów. Szczególną uwagę poświęca się możliwościom związanym z recyklingiem w zakresie przetwórstwa złomu metali. Grupa w wysokim stopniu wykorzystuje do produkcji złomy metali oraz odpady akumulatorowe.

Zmiany technologiczne i innowacje o charakterze produktowym

W celu zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko Grupa dokonuje także innowacji o charakterze produktowym (np. lżejsze elementy aluminiowe, nowe stopy metali nieżelaznych), które skutkują pośrednio zmniejszonym zużyciem energii wśród odbiorców finalnych. Koncentracja na wyżej wymienionych ryzykach ma na celu utrzymanie reputacji wobec kluczowych partnerów biznesowych, tym samym zapewniając ciągłość zleceń produkcyjnych i powtarzalność zamówień. Równoczesnym celem jest utrzymanie renomy przedsiębiorstw Grupy jako atrakcyjnych miejsc zatrudnienia wśród obecnych i potencjalnych pracowników.

Ryzyko wystąpienia istotnej awarii przemysłowej

Spółki Grupy Kapitałowej identyfikują ryzyka związane z możliwością wystąpienia awarii przemysłowej, skutkującej zatrzymaniem lub ograniczeniem produkcji w swoich zakładach. W celu zmniejszenia ryzyk z tym związanych spółki dokonują okresowych przeglądów stanu technicznego użytkowanych maszyn i urządzeń, a w razie konieczności ich napraw i remontów.

7. OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SEZONOWOŚCI DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI W PREZENTOWANYM OKRESIE

Boryszew S.A.

W przypadku Boryszew S.A. zjawisko sezonowości/cykliczności występuje w nieznacznym zakresie.

W Segmencie Motoryzacja sezonowość dotyczy głównie miesięcy wakacyjnych oraz miesiąca grudnia, podczas których znacząco spada produkcja samochodów, co przekłada się na chwilowy spadek zamówień na komponenty w tym okresie.

W Segmencie Chemia sezonowość występuje w części produktów wytwarzanych przez Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie. Dotyczy ona płynów chłodniczych dla motoryzacji (kumulacja w III i IV kwartale z tendencją do przesuwania na początek I kwartału kolejnego roku), płynów do odladzania lotnisk i maszyn lotniczych (kumulacja w IV oraz I kwartale). Z kolei siding z PCW i elementy dekoracyjne z EPS są związane z cyklem koniunkturalnym branży budowlanej, tzn. największą sprzedaż notują w II i III kwartale.

Pozostałe produkty Boryszew S.A., nie wykazują szczególnych oznak cykliczności.

Grupa Kapitałowa Boryszew

W przypadku Grupy Kapitałowej Boryszew zjawisko sezonowości / cykliczności występuje w ograniczonym zakresie.

W Segmencie Motoryzacja sezonowość dotyczy miesięcy wakacyjnych oraz miesiąca grudnia, podczas których znacząco spada produkcja samochodów, co przekłada się na spadek zamówień na komponenty w tym okresie.

W Segmencie Metale sezonowość występuje w zakresie produktów sprzedawanych na potrzeby sektora budowlanego, do których można zaliczyć:

- rury kondensatorowe z mosiądzu, wykorzystywane w przemyśle ciepłowniczym, produkowane przez WM Dziedzice S.A.
- blachy dachowe cynkowo – tytanowe oraz drut cynkowy produkowane przez ZM SILESIA S.A.

Najwyższa sprzedaż produktów dla sektora budowlanego jest realizowana w II i III kwartale, na co dominujący wpływ mają warunki pogodowe decydujące o możliwości prowadzenia prac budowlanych, a także koniunktura w branży budowlanej. Pozostałe wyroby tego segmentu nie wykazują cykliczności.

W Segmencie Chemia sezonowość występuje w części produktów wytwarzanych przez Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie. Dotyczy ona płynów chłodniczych dla motoryzacji (kumulacja sprzedaży w III i IV kwartale z tendencją do przesuwania na początek I kwartału kolejnego roku), płynów do odladzania lotnisk i maszyn lotniczych (kumulacja sprzedaży w IV oraz I kwartale).

Pozostałe produkty Grupy Kapitałowej nie wykazują szczególnych oznak cykliczności.

8. PRZYCHODY I WYNIKI PRZYPADAJĄCE NA POSZCZEGÓLNE SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI OD POCZĄTKU BIEŻĄCEGO ROKU

Grupa Kapitałowa Boryszew działa w obszarze pięciu segmentów branżowych.

SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI

Motoryzacja*	Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach, Maflow Spain Automotive S.L.U., Maflow France Automotive S.A.S., Maflow BRS s.r.l., Maflow Components Dalian Co. Ltd., Maflow do Brasil Ltda., Boryszew Automotive Mexico S.DE R.L.DE C.V., MAFMEX S.DE R.L.DE C.V., Maflow Polska Sp. z o.o., Maflow India Private Limited, Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o., ICOS GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Theysohn Kunststoff GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Theysohn Formenbau GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości, AKT plastikárska technologie Čechy, spol. s.r.o., Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Plastic Rus Ltd., Maflow Plastics Poland Sp. z o.o., Boryszew Deutschland GmbH w likwidacji, Boryszew HR Service Sp. z o.o., Boryszew Maflow Sp. z o.o.
Metale	WM Dziedzice S.A., ZM SILESIA S.A., NPA Skawina Sp. z o.o., Metal Zinc Sp. z o.o., Alchemia S.A., Huta Bankowa Sp. z o.o., Laboratoria Badań Batory Sp. z o.o., RAPZ Sp. z o.o.,
Gospodarka Cyrkularna	Polski Cynk Sp. z o.o., Baterpol S.A., Baterpol Recycler Sp. z o.o., Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.,
Chemia	Boryszew S.A. Oddział Elana, Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG, Elimer Sp. z o.o.
Energia	Boryszew S.A. Oddział Boryszew Energy, Boryszew Green Energy & Gas Sp. z o.o., Boryszew Inwestycje Sp. z o.o.,
Pozostałe nieprzypisane	Boryszew S.A. – Centrala, Boryszew Nieruchomości Sp. z o.o., Boryszew Assets Sp. z o.o., Boryszew Property Sp. z o.o., "onesano" S.A.

*spółki: Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości, Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym oraz Boryszew Plastic Rus Sp. z o.o. były konsolidowane do dnia 30 kwietnia 2025 roku

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY WG OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH

Przychody ze sprzedaży według obszarów geograficznych	01.01.2025 - 30.06.2025	01.01.2024 - 30.06.2024
Działalność kontynuowana		
Sprzedaż krajowa	933 583	1 031 847
Sprzedaż do krajów UE	1 355 751	1 375 430
Sprzedaż do pozostałych krajów europejskich	82 062	93 241
Sprzedaż poza Europę	194 491	155 248
Instrumenty zabezpieczające	3 577	-
Razem (przychody z działalności kontynuowanej)	2 569 464	2 655 766

UDZIAŁ KRAJÓW UE W SPRZEDAŻY WEWNĄTRZWSPÓLNOTOWEJ

	01.01.2025 - 30.06.2025	01.01.2024 - 30.06.2024
Niemcy	33%	35%
Republika Czeska	25%	20%
Włochy	9%	8%
Szwecja	5%	4%



PRZYCHODY I WYNIKI PRZYPADAJĄCE NA POSZCZEGÓLNE SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI W I PÓŁROCZU 2025 ROKU (dane dotyczą działalności kontynuowanej)

Działalność kontynuowana 01.01.2025 - 30.06.2025	Chemia	Motoryzacja	Metale	Gospodarka Cyrkularna	Energia	Pozostałe nieprzypisane	Razem	wylaczenia pomiędzy segmentami	Razem
Przychody ze sprzedaży	75 032	743 576	1 224 607	235 775	377 529	17 703	2 674 222	(104 758)	2 569 464
Koszty własny sprzedaży segmentu	61 867	660 021	1 169 682	192 625	366 932	6 728	2 457 855	(107 020)	2 350 835
Wynik na sprzedaży w segmencie	13 165	83 555	54 925	43 150	10 597	10 975	216 367	2 262	218 629
Koszty zarządu i sprzedaży	14 446	79 305	81 316	11 687	3 124	13 471	203 349	(2 848)	200 501
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	6 468	15 975	15 704	163	8 243	(2 304)	44 249	(16 581)	27 668
Wynik operacyjny segmentu	5 187	20 225	(10 687)	31 626	15 716	(4 800)	57 267	(11 471)	45 796
Amortyzacja	2 040	43 075	24 296	5 779	247	2 787	78 224	(2 872)	75 352
EBITDA *)	7 227	63 300	13 609	37 405	15 963	(2 013)	135 491	(14 343)	121 148
Aktywa segmentu	127 470	1 237 695	1 758 358	422 786	119 875	1 463 715	5 129 899	(1 762 517)	3 367 382
Zobowiązania segmentu	91 546	1 798 564	751 839	66 215	93 531	151 832	2 953 527	(951 674)	2 001 853

*) EBITDA = wynik z działalności operacyjnej pomniejszony o koszt amortyzacji

9. INFORMACJE DOTYCZĄCE EMISJI, WYKUPU I SPŁATY NIEUDZIAŁOWYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

NIEUDZIAŁOWE PAPIERY WARTOŚCIOWE

W I półroczu 2025 roku oraz do dnia publikacji raportu Spółka nie emitowała nieudziałowych papierów wartościowych.

KAPITAŁOWE PAPIERY WARTOŚCIOWE

W I półroczu 2025 roku oraz do dnia publikacji raportu Spółka nie emitowała kapitałowych papierów wartościowych.

INWESTYCJE KAPITAŁOWE

Zestawienie posiadanych akcji i udziałów objętych konsolidacją i wyłączonych z konsolidacji zostało zamieszczone w punkcie 3 sprawozdania. Emitent nie posiada innych istotnych inwestycji kapitałowych.

TRANSAKCJE DOTYCZĄCE NIERUCHOMOŚCI

Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o. w dniu 19 czerwca 2023 roku podpisała przedwstępną umowę z Boryszew S.A. na nabycie nieruchomości przy ulicy M. Skłodowskiej-Curie 73 w Toruniu, za cenę 50.000.000,00 zł netto. Część ceny w kwocie 25.000.000,00 zł zapłacono w dniu 16 czerwca 2023 roku. Druga transza w wysokości 10.000.000,00 zł została zapłacona w dniu 14 czerwca 2024 roku. Trzecia transza w wysokości 10.000.000,00 zł została zapłacona w dniu 17 czerwca 2025 roku.

W dniu 28 stycznia 2025 roku Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o. nabyła od Boryszew S.A. nieruchomości położone w powiecie konińskim za kwotę 833.361,00 zł netto.

W dniu 5 lutego 2025 roku Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o. nabyła nieruchomości położone w Toruniu za kwotę 2.600.000,00 zł netto.

10. WYPŁACONA LUB ZADEKLAROWANA DYWIDENDA

W dniu 21 maja 2025 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę o wypłacie dywidendy dla akcjonariuszy (z kapitału zapasowego, który zgodnie z art. 348 § 1 kodeksu spółek handlowych może być przeznaczony do podziału), w kwocie 0,35 zł na jedną akcję uprawnioną do dywidendy, to jest w łącznej kwocie 71.821.750,00 zł.

Dywidendą objętych zostało 205.205.000 sztuk akcji. Do dywidendy nie były uprawnione akcje własne posiadane przez Boryszew S.A. w ilości 34.795.000 sztuk.

Dzień dywidendy ustalono na dzień: 28 maja 2025 roku.

Termin wypłaty dywidendy ustalono na dzień: 4 czerwca 2025 roku.

Dywidenda została wypłacona zgodnie z uchwałą nr 19 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Boryszew S.A.

11. ZDARZENIA, KTÓRE NASTĄPIŁY PO DNIU, NA KTÓRY SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE FINANSOWE, NIE UJĘTE W TYM SPRAWOZDANIU, A MOGĄCE W ZNACZĄCY SPOSÓB WPLYNĄĆ NA PRZYSZŁE WYNIKI GRUPY

Brak tego typu zdarzeń.

12. ZMIANY ZOBOWIĄZAŃ WARUNKOWYCH I AKTYWÓW WARUNKOWYCH

BORYSZEW S.A.

Pozycje warunkowe	Stan na 30.06.2025	Stan na 31.12.2024	zmiana
Udzielone poręczenia spłaty kredytów i innych zobowiązań spółek powiązanych	421 435	509 758	(88 323)
Razem	421 435	509 758	(88 323)

Pozycje warunkowe	Stan na 30.06.2025	Stan na 31.12.2024	zmiana
Zobowiązania warunkowe	421 435	509 758	(88 323)
z tytułu udzielonych gwarancji, poręczeń i innych zobowiązań	421 435	509 758	(88 323)
- gwarancje i poręczenia z tytułu realizacji kontraktów	102 605	133 538	(30 933)
- gwarancje i poręczenia na rzecz instytucji finansowych	318 830	376 220	(57 390)
Zwiększenia / zmniejszenia w okresie 6 miesięcy zakończonych 30.06.2025 roku, z tego:			(88 323)
Zwiększenia			26 392
- Zwiększenie z tytułu wyceny poręczeń			-
- Zwiększenie wartości poręczenia i nowe umowy			26 392
Zmniejszenia			(114 715)
- Zmniejszenie z tytułu wyceny poręczeń			(18 189)
- Zmniejszenie kwoty dotychczasowych poręczeń z tyt. wygaśnięcia, redukcji			(96 526)

Zwiększenie wartości udzielonych poręczeń wynika głównie z udzielenia nowych gwarancji firmom: Boliden Comercial AB (2 mln zł) oraz Trafigura II PTE LTD (5,5 mln zł) za ZM Silesia S.A. oraz poręczeń dla Coface Poland Factoring Sp. z o.o. za ZM Silesia S.A. (5 mln zł) i BNP Paribas za ZM Silesia S.A. (1 mln zł). Dodatkowo zwiększono udzielone wcześniej gwarancje i poręczenia dla:

HSBC Factoring z Maflow Plastics Poland Sp. z o.o. (do kwoty 5,2 mln zł), Coface Poland Factoring Sp. z o.o. za Silesia S.A. (do kwoty 42,4 mln zł).

Zmniejszenie kwoty udzielonych poręczeń wynika głównie z obniżenia poziomu gwarancji dla: Intesa Bank za Maflow BRS s.r.l (do kwoty 7,6 mln zł), dla Innova Dintel (do kwoty 9,2 mln zł) oraz BNP Paribas (do kwoty 46 mln zł) za Mafmex S. de R.L. de C.V, Bank Millennium (do kwoty 2,4 mln zł) za Silesia S.A., Bank BNP Paribas S.A. (do kwoty 50 mln zł) za Boryszew Maflow Sp. z o.o., Coface Poland Factoring sp. z o.o. (do kwoty 8 mln zł) za Alchemia S.A. oraz Bank Millennium (do kwoty 12 mln zł) i Coface Poland Factoring Sp. z o.o. (do kwoty 4 mln zł) za NPA Sp. z o.o.

Stan aktualnych poręczeń i gwarancji na dzień 30.06.2025 roku

Podmiot, któremu udzielono poręczenia lub gwarancji	Podmiot, w imieniu którego udzielono poręczenia lub gwarancji	Wartość poręczenia	Data ważności poręczenia
Innova Dintel	Mafmex S. de R.L. de C.V.	9 232	30.06.2030
AB Volvo	Mafmex S. de R.L. de C.V.	21 210	okres obowiązywania umowy
Bank Gospodarstwa Krajowego	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	7 233	27.03.2026
	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	15 754	30.06.2030
Bank Millennium S.A.	ZM Silesia S.A.	2 444	28.05.2027
Basell Sales & Marketing Company B.V.	AKT Plastikarska Technologie Czechy Spol. S.R.O	2 969	31.12.2025
	Maflow Plastics Poland Sp. z o.o.	1 697	31.12.2025
BMW AG	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	25 451	okres realizacji kontraktów + 15 lat
	Mafmex S. de R.L. de C.V.	25 451	okres realizacji kontraktów + 15 lat
BNP Paribas S.A	Boryszew Maflow Sp. z o.o.	16 119	28.06.2026
	Mafmex S. de R.L. de C.V.	45 673	30.06.2031
	ZM Silesia S.A.	919	31.07.2028
	Boryszew Maflow Sp. z o.o.	50 284	30.06.2031
Boliden Commercial AB	ZM Silesia S.A.	1 992	31.12.2025
Coface Poland Factoring Sp. z o.o.	Alchemia S.A.	8 104	okres obowiązywania umowy
	NPA Sp. z o.o.	4 270	okres obowiązywania umowy
	ZM Silesia S.A.	42 374	okres obowiązywania umowy
	ZM Silesia S.A.	4 965	10.01.2026

HSBC Bank (China) Company Limited	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	15 141	18.01.2026
HSBC Continental Europe Italy	Maflow BRS s.r.l.	21 210	05.02.2034
HSBC Continental Europe S.A. Oddział w Polsce	Maflow Plastics Poland Sp. z o.o.	2 733	31.01.2026
HSBC Factoring (France)	Maflow Plastics Poland Sp. z o.o.	5 195	31.12.2033
HSBC Mexico S.A.	Mafmex S. de R.L. de C.V.	18 082	22.11.2032
Huta Cynku Miasteczko Śląskie SA	ZM Silesia S.A.	13 877	31.03.2026
Intesa Bank	Maflow BRS s.r.l.	7 589	30.11.2026
Investitionsbank des Landes Brandenburg	Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH	21 261	16.01.2026
Millennium	NPA Sp. z o.o.	12 441	okres obowiązywania umowy
PEKAO Leasing Sp. z o.o.	Boryszew Assets Sp. z o.o.	5 579	15.08.2029
PKO BP S.A.	ZM Silesia S.A.	6 667	31.08.2027
Trafigura II PTE. LTD	ZM Silesia S.A.	5 456	31.12.2025
Volkswagen Financial Services Polska Sp. z o.o.	ZM Silesia S.A.	40	31.05.2027
	ZM Silesia S.A.	23	15.09.2026
Łącznie udzielone poręczenia i gwarancje przez Boryszew S.A.:		421 435	

13. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA

BORYSZEW S.A.

Boryszew S.A. jest jednostką dominującą Grupy Kapitałowej Boryszew. W skład Grupy wchodzi krajowe i zagraniczne spółki zależne i stowarzyszone. Jako „spółka matka” pełni funkcje zarządcze i nadzorujące w stosunku do pozostałych spółek Grupy Kapitałowej.

Podstawowym przedmiotem działalności Centrali w Warszawie jest zarządzanie Grupą Kapitałową, a jej celem jest wzrost wartości Spółki w długim okresie.

W I półroczu 2025 roku Boryszew S.A. prowadziła działalność w oparciu o:

- Oddział Maflow w Tychach – producenta przewodów dla branży motoryzacyjnej, w tym głównie przewodów klimatyzacyjnych, wspomaganie kierownicy oraz gumowych różnego zastosowania. Majątek Oddziału, stanowiący największe aktywa produkcyjne Grupy Maflow; Oddział został nabyty w dniu 10 sierpnia 2010 roku,
- Oddział Elana w Toruniu – producenta włókien oraz tworzyw poliestrowych o szerokim zastosowaniu. Najważniejsze produkty to włókna cięte oraz kulki silikonowe. Oddział Elana powstał w wyniku połączenia Boryszew S.A. ze spółką Elana S.A. w dniu 28 stycznia 2005 roku,
- Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie – producenta produktów z branży chemicznej i budowlanej. Sztandarowym produktem Oddziału jest płyn do chłodziw „Borygo”,
- Oddział Boryszew Energy w Toruniu – Oddział zajmuje się sprzedażą mediów energetycznych (energia elektryczna, gaz) dla spółek Grupy Boryszew i odbiorców zewnętrznych.

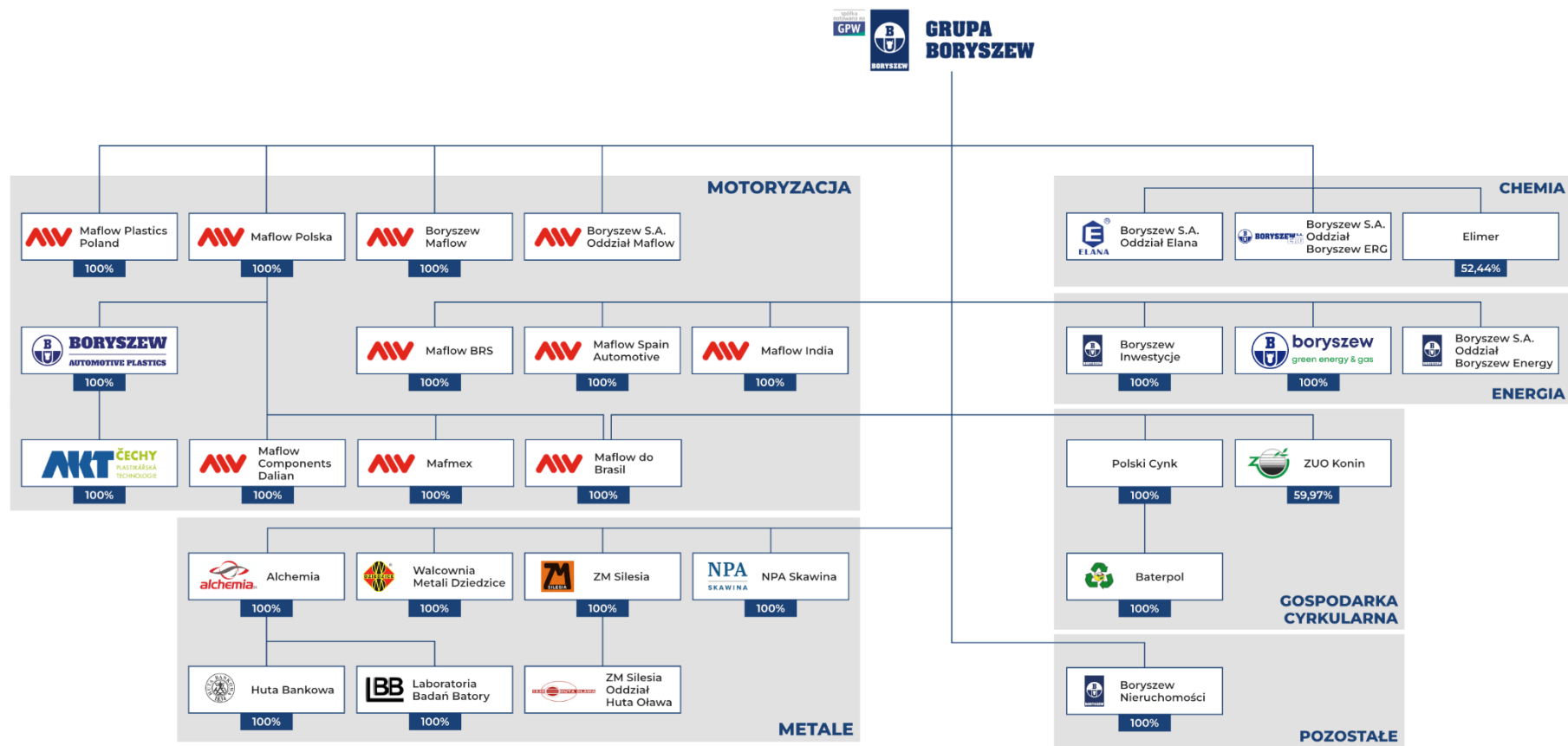
STRUKTURA GRUPY BORYSZEW

Od 2025 roku działalność Grupy Kapitałowej Boryszew opiera się na pięciu segmentach branżowych: Metale, Motoryzacja, Gospodarka Cyrkularna, Chemia, Energia.

Rozwój Grupy Boryszew

1. W 2005 roku Boryszew S.A. przejęła kontrolę nad notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. spółką Impexmetal S.A., skupiającą wokół siebie spółki produkcyjne z branży metali kolorowych i handlu łożyskami.
2. W 2010 roku Spółka przejęła kontrolę nad Grupą Maflow, będącą jednym z największych producentów przewodów do klimatyzacji, wspomagania kierownicy oraz aktywnego zawieszenia dla przemysłu motoryzacyjnego. Od tego roku branża automotive stała się kluczowym segmentem działalności Grupy.
3. W latach 2011 – 2012 Spółka kontynuowała realizację strategii rozwoju poprzez przejęcia przedsiębiorstw z branży motoryzacyjnej. W lipcu 2011 roku podpisała umowy przejęcia dwóch niemieckich Grup Kapitałowych (AKT/ICOS – Theysohn), działających w branży przetwórstwa tworzyw sztucznych oraz w marcu 2012 roku umowę nabycia aktywów niemieckiej Grupy YMOS, wiodącego europejskiego producentem elementów plastikowych, galwanizowanych i chromowanych dla sektora motoryzacyjnego.
4. Kontynuując inwestycje w segmencie automotive, w czerwcu 2014 roku Boryszew S.A. objęła kontrolę nad Tensho Poland Corporation Spółka z o.o. z siedzibą w Ostaszewie (obecnie: Maflow Plastics Poland Spółka z o.o.), producenta wysokiej jakości wyrobów z tworzyw sztucznych.
5. W 2019 roku Grupa Boryszew przejęła kontrolę nad Grupą Kapitałową Alchemia, w skład której wchodziły spółki: Alchemia S.A., Huta Bankowa Spółka z o.o. oraz Laboratoria Badań Batory Spółka z o.o.
6. W listopadzie 2020 roku Boryszew S.A. nabyła od Impexmetal S.A. akcje i udziały w spółkach Grupy Kapitałowej Impexmetal. W dniu 6 listopada 2020 roku Boryszew S.A. sprzedała Impexmetal S.A. podmiotowi zewnętrznemu (Gränges AB).
7. W 2021 roku zostały sprzedane inwestorom zewnętrznym następujące spółki: Elana PET Spółka z o.o. z siedzibą w Toruniu oraz FŁT Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie wraz z posiadanymi przez FŁT udziałami w spółkach zależnych.
8. W 2022 roku Boryszew S.A. sprzedała inwestorowi zewnętrznemu spółkę Nylonbor Spółka z o.o. z siedzibą w Sochaczewie.
9. W styczniu 2023 roku rozpoczęła działalność operacyjną spółka NPA Skawina Spółka z o.o. (do dnia 31 grudnia 2022 roku prowadząca działalność w strukturze Boryszew S.A. Oddział Nowoczesne Produkty Aluminiowe Skawina).
10. W latach 2022 - 2023 roku Boryszew S.A. nabyła łącznie 28.000.000 akcji "onesano" S.A. (dawniej: Skotan S.A.), stanowiących ok. 42,50% kapitału zakładowego tej Spółki.
11. W 2024 oraz w I półroczu 2025 roku Spółka nie nabywała ani nie zbywała istotnych udziałów kapitałowych.
12. Od dnia 1 maja 2025, w związku z ogłoszoną upadłością spółki Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH, Grupa utraciła kontrolę wobec spółek Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości oraz jej spółek zależnych: Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym; Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym oraz Boryszew Plastic RUS Sp. z o.o.

UPROSZCZONY SCHEMAT GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW (NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2025 ROKU)



14. SKUTKI ZMIAN W STRUKTURZE GRUPY OD POCZĄTKU ROKU, ŁĄCZNIE Z POŁĄCZENIEM JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH, PRZEJĘCIEM LUB SPRZEDAŻĄ JEDNOSTEK ZALEŻNYCH I INWESTYCJI DŁUGOTERMINOWYCH, RESTRUKTURYZACJĄ I ZANIECHANIEM DZIAŁALNOŚCI

Alchemia S.A.

W dniu 4 listopada 2024 roku Zarząd Alchemia S.A. podjął decyzję o rozpoczęciu likwidacji Oddziału Spółki, tj. Alchemia S.A. Oddział Rurexpol w Częstochowie, który trwa do chwili obecnej. Proces produkcyjny Oddziału Rurexpol, w związku z trwającym procesem likwidacji, został zakończony w dniu 28 lutego 2025 roku.

Ponadto w 2024 roku zakończono procesy produkcyjno – sprzedażowe w innych oddziałach Alchemia S.A., tj. Oddziale Kuźnia Batory w Chorzowie oraz Oddziale Walcowni Rur Andrzej w Zawadzkiem. Obecnie trwa proces sprzedaży majątku tych Oddziałów.

Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości

W dniu 3 marca 2025 roku Zarząd spółki pośrednio zależnej od Boryszew S.A. Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH z siedzibą w Gardelegen (BKD) złożyła do właściwego sądu wnioszek w sprawie ogłoszenia upadłości tego podmiotu.

Wniosek dotyczy upadłości zwykłej, realizowanej zgodnie z niemieckim prawem upadłościowym.

W dniu 8 maja 2025 roku Zarząd Boryszew S.A. powziął informację o otwarciu postępowania upadłościowego BKD oraz o wyznaczeniu syndyka masy upadłości.

BKD posiada 100% udziałów w spółkach Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym oraz 89,11% udziałów w spółce Boryszew Plastic Rus Sp. z o.o.

Boryszew Inwestycje Spółka z o.o.

W dniu 12 maja 2025 roku Boryszew Inwestycje Spółka z o.o. nabyła:

1. 50 udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością ZPIOE BRS WISE Spółka z o.o. o łącznej wartości nominalnej 2.500,00 zł, co stanowi 50% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników, za cenę 2.500,00 zł;
2. 50 udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością ZPO BRS WISE Spółka z o.o. o łącznej wartości nominalnej 2.500,00 zł, co stanowi 50% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników, za cenę 2.500,00 zł.

Do dnia publikacji raportu nie miały miejsca inne istotne zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej Boryszew poza zdarzeniami wskazanymi powyżej.

15. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOSNIE MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ OPUBLIKOWANYCH PROGNOZ WYNIKU FINANSOWEGO NA BIEŻĄCY ROK

Prognozy wyniku finansowego

Zarząd Boryszew S.A. nie publikował prognoz wyniku finansowego na 2025 rok.

Przyjęcie rewizji Strategii Grupy Kapitałowej Boryszew

Na mocy uchwały Rady Nadzorczej Boryszew S.A. z dnia 23 czerwca 2025 roku w sprawie zatwierdzenia dokumentu pn.: „Strategia biznesowa dla Grupy Boryszew na lata 2025–2029” (Strategia), Spółka przyjęła do realizacji strategię rozwoju Grupy Kapitałowej Boryszew w perspektywie do 2029 roku, która stanowi rewizję strategii biznesowej Grupy Boryszew na lata 2024–2028” przyjętej przez Spółkę w kwietniu 2024 roku.

Strategia zakłada m.in.:

1. utrzymanie wysokiej dynamiki wzrostu EBITDA (wynik działalności operacyjnej powiększony o amortyzację) rok do roku w latach 2025 – 2029 oraz osiągnięcie poziomu EBITDA ok. 570 mln zł w 2029 roku.
2. dynamikę wzrostu poziomu przychodów w okresie objętym Strategią na poziomie 4 – 13%, co ma związek z planowanym rozwojem nowych segmentów oraz komercjalizacją realizowanych inwestycji.

Zaktualizowana Strategia jest odpowiedzią na dynamicznie zmieniające się otoczenie rynkowe i wyzwania związane z transformacją energetyczną. Strategia wydłuża horyzont czasowy nakreślonych celów strategicznych wskazanych w dokumencie pn. „Strategia biznesowa dla Grupy Boryszew na lata 2024-2028” przyjętym przez

Spółkę w kwietniu 2024 roku, wyznacza nowe cele oraz dynamikę dojścia, dlatego formalnie Strategia zastępuje ww. dokument z kwietnia 2024 roku.

Mając na względzie odległą perspektywę czasową oraz możliwość wystąpienia szeregu czynników o charakterze zewnętrznym, jak również wynikającą z powyższego nieprzewidywalność czynników ryzyka, przedstawione powyżej dane liczbowe nie mogą być traktowane jako prognozy dla okresu obowiązywania strategii, a jedynie jako estymacja oczekiwanych poziomów przychodów w poszczególnych obszarach biznesowych do osiągnięcia, do których dążyć będzie Grupa Kapitałowa Boryszew.

16. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALÉŻNE CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU

Poniższa tabela przedstawia wykaz akcjonariuszy posiadających powyżej 5% kapitału zakładowego i ogólnej liczby głosów wg stanu na dzień zatwierdzenia raportu do publikacji.

Akcjonariusze	Liczba akcji	% kapitału	Liczba głosów	% głosów
Roman Krzysztof Karkosik (*)	156 832 020	65,35%	156 832 020	65,35%
w tym:				
Boryszew S.A. (**)	34 795 000	14,50%	34 795 000	14,50%
RKK Investments Sp. z o.o.	119 998 000	49,99%	119 998 000	49,99%
Unibax Spółka z o.o. (***)	20 374 160	8,49%	20 374 160	8,49%
Pozostali	62 793 820	26,16%	62 793 820	26,16%
Razem	240 000 000	100,00%	240 000 000	100,00%

(*) Pan Roman Krzysztof Karkosik wraz z podmiotami zależnymi, zgodnie z zawiadomieniem z dnia 1 października 2018 roku.

(**) Zgodnie z zawiadomieniem Boryszew S.A. z dnia 30 października 2020 roku.

(***) Unibax Spółka z o.o. wraz z podmiotem zależnymi (Susmed Spółka z o.o.), zgodnie z zawiadomieniem z dnia 24 lipca 2025 roku.

Na dzień 30 czerwca 2025 roku oraz na dzień publikacji raportu Boryszew S.A. posiada bezpośrednio oraz pośrednio poprzez spółki zależne akcje Boryszew S.A.:

- Boryszew S.A. – 34.795.000 akcji własnych, uprawniające do 34.795.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi ok. 14,498% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na WZ Boryszew S.A.,
- Alchemia S.A. – 3.200.000 akcji Boryszew S.A., uprawniających do 3.200.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi ok. 1,333% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczby głosów na WZ Boryszew S.A.,
- Polski Cynk Sp. z o.o. – 5.000 akcji Boryszew S.A., uprawniających do 5.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi 0,002% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczby głosów na WZ Boryszew S.A.

17. ZMIANY W STRUKTURZE WŁASNOŚCI ZNA CZNYCH PAKIETÓW AKCJI SPÓŁKI W OKRESIE OD PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU OKRESOWEGO – UDZIAŁ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI

W okresie od przekazania skonsolidowanego raportu za I kwartał 2025 roku w dniu 15 maja 2025 roku do dnia publikacji sprawozdania za I półrocze 2025 roku zaszły następujące zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Boryszew S.A.

Zmiana	Liczba posiadanych akcji (w szt.)	Udział w kapitale zakładowym (w%)	Liczba głosów na WZ	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (w %)
stan na dzień przekazania skonsolidowanego raportu za 1 kwartał 2025 roku:				
Unibax Spółka z o.o. (*)	37 874 159	15,78	37 874 159	15,78
w tym, podmiot zależny: SUSMED Spółka z o.o.	220 000	0,09	220 000	0,09
stan na dzień przekazania sprawozdania za I półrocze 2025 roku:				
Unibax Spółka z o.o. (*)	20 374 160	8,49	20 374 160	8,49
w tym, podmiot zależny: SUSMED Spółka z o.o.	220 000	0,09	220 000	0,09

(*) Unibax Spółka z o.o. wraz z podmiotem zależnym (Susmed Spółka z o.o.), zgodnie z zawiadomieniem z dnia 24 lipca 2025 roku.

Akcyjny program motywacyjny dla Zarządu Boryszew S.A.

W dniu 27 maja 2022 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Boryszew S.A. postanowiło o przyjęciu akcyjnego programu motywacyjnego kierowanego do Zarządu Spółki („Program Motywacyjny”).

Program Motywacyjny obejmuje lata obrotowe 2022 - 2025, tj. ww. lata obrotowe będą podlegały ocenie z punktu widzenia kryteriów i celów realizacji Programu Motywacyjnego. W ramach Programu Motywacyjnego przyznane mogą zostać uprawnienia uprawniające do nabycia łącznie nie więcej niż 4.000.000 (cztery miliony) akcji własnych, z tym, że Prezesowi Zarządu Spółki pełniącemu funkcję w dniu podjęcia Uchwały, zostanie przyznane uprawnienie do nabycia łącznie 2.000.000 (dwóch milionów) akcji, wg następującego podziału:

- nabycie nie więcej niż 50% (pięćdziesięciu procent) Akcji Własnych wynikających z Uprawnień przyznanych danej Osobie Uprawnionej związane jest z osiągnięciem Celu Rynkowego I może nastąpić nie wcześniej niż po osiągnięciu Celu Rynkowego I,
- nabycie nie więcej niż 50% (pięćdziesięciu procent) Akcji Własnych wynikających z Uprawnień przyznanych danej Osobie Uprawnionej związane jest z osiągnięciem Celu Rynkowego II i może nastąpić nie wcześniej niż po osiągnięciu Celu Rynkowego II.

Kryterium uprawniającym do nabycia akcji jest osiągnięcie celu rynkowego którym jest:

Cel rynkowy I – kurs akcji Spółki liczony jako średnia cen na zamknięcie sesji notowań Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w okresie kolejnych 7 (siedmiu) dni sesyjnych osiągnię nie później niż do 31 grudnia 2023 roku wartość 10,00 zł.

Cel rynkowy II - kurs akcji Spółki liczony jako średnia cen na zamknięcie sesji notowań Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w okresie kolejnych 7 (siedmiu) dni sesyjnych osiągnię nie później niż do 31 grudnia 2025 roku wartość 20,00 zł.

Na dzień publikacji raportu nie zostały zawarte umowy uczestnictwa w programie.

18. OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE SPÓŁKĘ – ZMIANY STANU POSIADANYCH AKCJI LUB OPCJI NA AKCJE W BIEŻĄCYM OKRESIE OD DNIA PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU

Od dnia przekazania raportu za I kwartał 2025 roku do dnia publikacji sprawozdania za I półrocze 2025 roku nastąpiła zmiana stanu posiadania akcji Boryszew S.A. przez członka Rady Nadzorczej.

Zestawienie stanu posiadania akcji Boryszew S.A. lub uprawnień do nich przez Zarząd i Radę Nadzorczą Spółki.

Zarząd Boryszew S.A.	Stan na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego	Zmiany stanu posiadania nabycie/ (zbycie)	Stan na dzień publikacji raportu
Wojciech Kowalczyk	30 000	0	30 000

Rada Nadzorcza Boryszew S.A.	Stan na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego	Zmiany stanu posiadania nabycie/ (zbycie)	Stan na dzień publikacji raportu
Małgorzata Waldowska	30 000	30 000	0

Pozostałe osoby zarządzające oraz osoby nadzorujące Boryszew S.A. nie posiadają akcji Spółki, ani uprawnień do nich, a od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego nie nastąpiły zmiany w tym zakresie.

19. POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Boryszew S.A. oraz spółki Grupy Kapitałowej Boryszew na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie były stroną istotnych postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Postępowania podatkowe w spółkach Grupy Kapitałowej

Grupa funkcjonuje w sektorach, które ze względu na swoją specyfikę są szczególnie narażone na wyłudzenia podatku VAT ze strony nieuczciwych kontrahentów. W spółkach Grupy prowadzone są, będące na różnych etapach, postępowania kontrolne w zakresie prawidłowości rozliczeń z tytułu podatku VAT. W związku z powyższym Jednostka Dominująca podjęła działania zmierzające do ujęcia ryzyk możliwych do oszacowania, a związanych z toczącymi się postępowaniami.

ZM SILESIA S.A.

- W dniu 24 września 2020 roku ZM SILESIA S.A. otrzymała decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego ("Urząd") określającą zaległe zobowiązanie podatkowe w podatku VAT za 2013 rok i 2014 rok w kwocie 97,3 mln zł powiększone o odsetki od zaległości podatkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu ZM SILESIA S.A. nie dochowała należytej staranności przy weryfikacji rzetelności podatkowej niektórych ze swoich dostawców, którzy jak się okazało nie odprowadzili do budżetu należnego podatku VAT. W konsekwencji ZM SILESIA S.A. nie miała prawa do obniżenia podatku należnego o podatek naliczony wykazany na fakturach wystawionych przez nieuczciwych kontrahentów. W związku z odmienną oceną stanu faktycznego w stosunku do oceny przedstawionej przez organy kontrolujące spółka w dniu 8 października 2020 roku złożyła do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach odwołanie od niniejszej decyzji. W dniu 25 listopada 2021 roku spółka otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach utrzymującą w mocy decyzję organu pierwszej instancji. W związku z odmienną oceną stanu faktycznego ZM SILESIA S.A., złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach („WSA”) na powyższą decyzję.

W dniu 13 grudnia 2021 roku ZM SILESIA S.A. otrzymała od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Katowicach tytuły wykonawcze dotyczące egzekucji zaległości podatkowych wynikających z ww. decyzji. Jednocześnie ZM SILESIA S.A. została poinformowana o dokonaniu blokady rachunków bankowych.

W dniu 23 grudnia 2021 roku ZM SILESIA S.A., złożyła zarzuty w sprawie prowadzenia postępowania egzekucyjnego dotyczące wszystkich tytułów wykonawczych. Złożenie zarzutów zawiesiło z urzędu postępowanie egzekucyjne. Jednocześnie ZM SILESIA S.A. powzięła informacje o zwolnieniu blokady rachunków bankowych.

W dniu 10 lutego 2022 roku ZM SILESIA S.A. otrzymała postanowienie WSA w Gliwicach z dnia 31 stycznia 2022 roku, zgodnie z którym Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowił wstrzymać wykonanie decyzji Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 17 listopada 2021 roku w przedmiocie podatku od towarów i usług za okres od stycznia 2013 roku do grudnia 2014 roku. WSA uznał, że ZM SILESIA S.A. w stopniu

przekonującym uprawdopodobniła, iż w sprawie zobowiązań podatkowych za lata 2013 – 2014 zachodzą przesłanki uzasadniające wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji organu skarbowego na podstawie art. 61 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2021 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Wyrokiem z dnia 27 kwietnia 2022 roku WSA w Gliwicach uchylił w całości decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 17 listopada 2021 roku w przedmiocie podatku od towarów i usług za okres od stycznia 2013 do grudnia 2014 roku oraz zasądził na rzecz skarżącej spółki zwrot kosztów postępowania. W dniu 29 lipca 2022 roku spółka otrzymała orzeczenie ze stwierdzeniem prawomocności wyroku WSA w Gliwicach od dnia 30 czerwca 2022 roku.

W dniu 9 listopada 2022 roku spółka otrzymała ponownie decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 26 października 2022 roku utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji. W dniu 28 listopada 2022 roku Pełnomocnik spółki złożył skargę do WSA w Gliwicach. W dniu 10 stycznia 2023 roku WSA w Gliwicach wydał postanowienie o wstrzymaniu wykonania zaskarżonej decyzji Dyrektora IAS w Katowicach.

W dniu 20 czerwca 2023 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wydał wyrok, w którym uchylił w całości zaskarżoną decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 26 października 2022 roku oraz poprzedzającą ją decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 24 września 2020 roku w przedmiocie podatku od towarów i usług za okres od stycznia 2013 roku do grudnia 2014 roku, a także umorzył postępowanie podatkowe w całości, uznając, że doszło do przedawnienia wszystkich zobowiązań podatkowych objętych przedmiotowym postępowaniem.

Sąd zakwestionował prawidłowość i skuteczność działań organów podatkowych zmierzających do ewentualnego zawieszenia lub przerwania biegu spornych zobowiązań podatkowych. Sąd wskazał m. in., że wszczęcie, tuż przed upływem okresu przedawnienia najwcześniejszych zobowiązań podatkowych, postępowania karnego skarbowego, w ramach którego nikomu nie postawiono zarzutów, a które zakończyło się ostatecznie umorzeniem z uwagi na brak popełnienia czynu zabronionego, miało charakter instrumentalny i było nakierowane jedynie na zawieszenie biegu zobowiązań podatkowych, a nie na realne osiągnięcie celów postępowania karnego skarbowego. Ponieważ przedawnienie zobowiązań podatkowych automatycznie skutkuje bezprzedmiotowością dalszego prowadzenia postępowania podatkowego, Sąd zdecydował o jego umorzeniu, gdyż ponowne rozpatrywanie sprawy przez organy podatkowe byłoby bezcelowe.

W dniu 10 lipca 2023 roku Spółka otrzymała wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 20 czerwca 2023 roku wraz z uzasadnieniem. Wyrok nie jest prawomocny, strony złożyły skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który nie wyznaczył terminu rozprawy. Termin rozprawy został wyznaczony na październik 2025 roku.

- W dniu 19 kwietnia 2022 roku ZM SILESIA S.A. otrzymała decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego (Urząd) w Krakowie z dnia 6 kwietnia 2022 roku określającą zaległe zobowiązanie podatkowe ZM SILESIA S.A. („ZM SILESIA”) w podatku VAT za I półrocze 2015 roku w kwocie 34,9 mln zł, powiększone o odsetki należne z tytułu zaległości podatkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu, ZM SILESIA S.A., nie miała prawa do obniżenia podatku należnego o podatek naliczony wykazany na fakturach wystawionych przez część kontrahentów, którym zarzucono, że brali udział w łańcuchu transakcji mających na celu dokonanie uszczupień podatkowych. Jednocześnie Urząd wyraził ocenę, że ZM SILESIA S.A. nie można przypisać tzw. „dobrej wiary”, która pozwoliłaby utrzymać prawo do odliczenia podatku naliczonego, pomimo wystąpienia nieprawidłowości podatkowych na wcześniejszych etapach spornych dostaw. W związku z odmienną oceną powyższych okoliczności Spółka w dniu 29 kwietnia 2022 roku złożyła odwołanie od Decyzji Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego. Decyzją z dnia 27 grudnia 2023 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie utrzymał w mocy decyzję, od której ZM SILESIA S.A. wniosła odwołanie. Nie zgodziwszy się z powyższym rozstrzygnięciem, Spółka złożyła skargę w dniu 26 stycznia 2024 roku do WSA w Krakowie. Zważywszy, że Decyzja organu drugiej instancji była ostateczna w dniu 31 stycznia 2024 roku i w dniu 21 lutego 2024 roku Spółka otrzymała tytuły wykonawcze stosowane w egzekucji należności pieniężnych wraz z zawiadomieniami o zajęciu wierzytelności z rachunków bankowych. Spółka niezwłocznie złożyła zarzuty w sprawie prowadzenia postępowania egzekucyjnego oraz wnioski o uchylenie czynności egzekucyjnych. Z datą 12 lutego 2024 roku pierwsze a z datą 1 marca 2024 roku drugie zostały uchylone, przez Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Katowicach, czynności egzekucyjne w postaci zajęć wierzytelności z rachunków bankowych.

W dniu 26 czerwca 2024 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wydał wyrok, w którym uchylił w całości zaskarżoną decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Krakowie z dnia 27 grudnia 2023 roku w przedmiocie podatku od towarów i usług za okres od stycznia 2015 roku do czerwca 2015 roku. Sąd uwzględnił zarzut przedawnienia zobowiązania podatkowego. Wyrok nie jest prawomocny, gdyż zostały

złożone skargi kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Termin rozprawy został wyznaczony na październik 2025 roku.

Boryszew S.A. (przed połączeniem Hutmen Spółka z o.o.)

- W dniu 14 lutego 2018 roku Hutmen Sp. z o.o. (obecnie Boryszew S.A.) złożył skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oddalającego skargę spółki na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie dotyczącą rozliczenia podatku VAT za listopad 2012 roku. Przedmiotem sporu jest kwota 548 tys. zł, którą spółka zapłaciła i ujęła w wyniku za 2018 roku. W dniu 8 marca 2022 roku odbyła się rozprawa przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, który zwrócił sprawę do ponownego rozpatrzenia przez WSA.
W dniu 21 listopada 2022 roku WSA uchylił decyzję organu odwoławczego. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie decyzją z dnia 15 maja 2023 roku uchylił decyzję organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 15 maja 2025 roku Spółka otrzymała wynik kontroli Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego, stwierdzający brak nieprawidłowości skutkujących uszczupleniem podatkowym. Wynik kontroli oznacza ostateczne zakończenie postępowania kontrolnego i kończy definitywnie spór w tym zakresie.
Dodatkowo w dniu 8 lipca 2025 roku spółka otrzymała zwrot 578 tys. złotych odsetek należnych od zwróconej wcześniej nadpłaty.
- W dniu 3 kwietnia 2019 roku Hutmen Sp. z o.o. (obecnie Boryszew S.A.) otrzymał decyzję Naczelnika Dolnośląskiego Urzędu Celno-Skarbowego we Wrocławiu z dnia 26 marca 2019 roku określającą zaległe zobowiązanie podatkowe spółki w podatku VAT za IV kwartał 2014 rok w kwocie 3,04 mln zł powiększoną o odsetki od zaległości podatkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Hutmen Sp. z o.o. nie dochował należytej staranności przy weryfikacji rzetelności podatkowej niektórych ze swoich kontrahentów, a w konsekwencji nie miał prawa do zastosowania stawki VAT w wysokości 0% dla dokonanej wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów. W związku z odmienną oceną stanu faktycznego w stosunku do oceny przedstawionej przez organy kontrolujące, Hutmen Sp. z o.o. złożył odwołanie od otrzymanej decyzji Urzędu. Odwołanie zostało uwzględnione i sprawa została zwrócona do ponownego rozpatrzenia przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu. W dniu 16 listopada 2020 roku spółka otrzymała decyzję Naczelnika Dolnośląskiego Urzędu Celno-Skarbowego we Wrocławiu określającą ponownie zaległe zobowiązanie podatkowe w podatku VAT za IV kwartał 2014 rok w kwocie 3,04 mln zł powiększone o odsetki od zaległości podatkowych. W dniu 29 czerwca 2021 roku Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu uchylił w całości decyzję organu pierwszej instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 16 listopada 2021 roku Urząd wydał decyzję zabezpieczającą przybliżoną kwotę zobowiązania podatkowego. W dniu 2 grudnia 2021 roku na rachunku Urzędu został ustanowiony depozyt zabezpieczający. W dniu 20 grudnia 2021 roku spółka otrzymała ponownie decyzję o zasadności zobowiązania podatkowego. W dniu 3 stycznia 2022 roku spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji. W dniu 2 stycznia 2023 roku spółka otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu z dnia 27 grudnia 2022 roku utrzymującą w mocy decyzję organu I instancji określającą zaległe zobowiązanie podatkowe Hutmen w podatku VAT za X–XII 2014 rok w kwocie 3,0 mln zł, powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych. Na powyższą decyzję spółka złożyła skargę do WSA.
W dniu 20 czerwca 2024 roku WSA we Wrocławiu uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję ogranię I instancji. Wyrok nie jest prawomocny. W dniu 23 sierpnia 2024 roku Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu wniósł skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego
Do dnia publikacji raportu NSA nie wyznaczył terminu rozprawy.
- W dniu 28 grudnia 2020 roku Hutmen Sp. z o.o. (obecnie Boryszew S.A.) otrzymał od Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Krakowie decyzję z dnia 16 grudnia 2020 roku określającą zaległe zobowiązania podatkowe spółki w podatku VAT za I półrocze 2015 roku w kwocie 7,8 mln zł powiększone o odsetki od zaległości podatkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu, spółka nie dochowała należytej staranności przy weryfikacji rzetelności podatkowej niektórych ze swoich kontrahentów, a w konsekwencji nie miał prawa do zastosowania stawki VAT w wysokości 0% dla dokonanej wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów. W związku z odmienną oceną stanu faktycznego w stosunku do oceny przedstawionej przez organ kontrolujący, Hutmen Sp. z o.o. złożył odwołanie od otrzymanej decyzji Urzędu do Izby Administracji Skarbowej. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu uchylił w całości decyzję organu pierwszej instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 14 października 2021 roku Hutmen otrzymał decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie zabezpieczającą przyszłą zaległość z tytułu podatku VAT za okres styczeń 2015 – czerwiec 2015 roku.

W dniu 22 października 2021 roku został ustanowiony na rachunku Urzędu Skarbowego depozyt zabezpieczający w kwocie 11,7 mln zł w związku z decyzją z dnia 14 października 2021 roku w sprawie zabezpieczenia na majątku Hutmen należności publiczno-prawnych związanych z toczącym się postępowaniem celno-skarbowym. W dniu 23 grudnia 2021 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie ponownie wydał decyzję o zasadności zobowiązania podatkowego, od której to decyzji spółka złożyła odwołanie. W dniu 2 stycznia 2023 roku spółka otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2022 roku określającą zaległe zobowiązanie podatkowe Hutmen w podatku VAT za I półrocze 2015 rok w kwocie 7,8 mln zł, powiększone o odsetki od zaległości podatkowych. Na powyższą decyzję spółka złożyła skargę do WSA. W dniu 29 lutego 2024 roku WSA uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję ogranię I instancji.

W dniu 6 maja 2024 roku Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu złożył skargę kasacyjną. W dniu 7 czerwca 2024 roku Spółka złożyła odpowiedź na skargę kasacyjną.

Do dnia publikacji raportu NSA nie wyznaczył terminu rozprawy.

Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG

- W dniu 12 kwietnia 2021 roku Spółka otrzymała zawiadomienie od Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno – Skarbowego w Warszawie o wszczęciu kontroli w zakresie prawidłowości rozliczeń z tytułu podatku VAT za okres grudzień 2015 roku – marzec 2016 roku.

W dniu 3 sierpnia 2022 roku Spółka otrzymała Wynik Kontroli z badania ksiąg podatkowych, w którym Naczelnik Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie stwierdził, że Oddział Boryszew ERG nie dochował należytej staranności przy dokumentowaniu transakcji, co zostało uznane przez Organ jako nieprawidłowości w rozliczeniu podatku od towarów i usług. Naczelnik Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie zakwestionował w przekazanym Spółce Wyniku Kontroli prawo do zastosowania stawki 0% przy realizacji wewnątrzwspólnotowych dostaw towarów do podmiotów zagranicznych i wskazał, że z uwagi na ustalony stan faktyczny należy opodatkować je 23% stawką podatku od towarów i usług w okresie od grudnia 2015 roku do marca 2016 roku na kwotę 9.817.220 zł. Organ Krajowej Administracji Skarbowej stwierdził również, iż Boryszew S.A. bezpodstawnie odliczyła podatek naliczony VAT wynikający z faktur wystawionych z tytułu zakupu oleju rzepakowego, w okresie od grudnia 2015 roku do marca 2016 roku, dokonując tym samym jego zawyżenia na łączną kwotę 12.435.798 zł.

Łączna kwota określająca zaległość podatkową z tytułu ww. transakcji wyniosła 22.253.018 zł plus należne odsetki.

Pomimo uprawnienia Boryszew S.A. aby w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyniku kontroli skorygować złożone deklaracje, Spółka zakwestionowała te ustalenia w postępowaniu podatkowym.

W dniu 29 sierpnia 2022 roku Spółka otrzymała zawiadomienie o przekształceniu kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe.

W dniu 10 listopada 2023 roku Spółka otrzymała decyzję Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego (Urząd) w Warszawie z dnia 27 października 2023 roku określającą zaległe zobowiązanie podatkowe Spółki w podatku VAT za okres od grudnia 2015 roku do marca 2016 roku w kwocie 23,03 mln zł, powiększone o odsetki należne z tytułu zaległości podatkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu, Spółka nie miała prawa do obniżenia podatku należnego o podatek naliczony wykazany na fakturach wystawionych przez część kontrahentów, którym zarzucono, że brali udział w łańcuchu transakcji mających na celu dokonanie uszczupień podatkowych. Jednocześnie Urząd wyraził ocenę, że Spółce nie można przypisać tzw. „dobrej wiary”, która pozwoliłaby jednak utrzymać prawo do odliczenia podatku naliczonego, pomimo wystąpienia nieprawidłowości podatkowych na wcześniejszych etapach spornych dostaw.

Dodatkowo Urząd zakwestionował Spółce prawo do zastosowania stawki VAT 0% do transakcji wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów, co skutkowało objęciem tych transakcji stawką VAT 23%.

Na ryzyko podatkowe wynikające z ww. postępowania Spółka utworzyła w 2022 roku rezerwę w kwocie 30,3 mln zł.

W związku z odmienną oceną powyższych okoliczności Spółka wniosła odwołanie od powyższej decyzji Urzędu. Aby przerwać dalsze naliczanie odsetek za zwłokę, w dniu 20 grudnia 2023 roku Spółka wpłaciła na konto właściwego urzędu skarbowego kwotę główną zobowiązania, tj. 23.034.553 zł wraz z należnymi odsetkami w kwocie 18.964.384 zł, wynikającą z otrzymanej decyzji Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie z dnia 27 października 2023 roku, kwestionując jednocześnie ustalenia kontrolujących. W dniu 3 grudnia 2024 roku Spółka otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie (organ odwoławczy), utrzymującą w mocy decyzję Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-

Skarbowego w Warszawie z 27 października 2023 roku, określającą zaległe zobowiązania w przedmiocie podatku od towarów i usług za okres od grudnia 2015 roku do marca 2016 roku.

Spółka zaskarżyła ww. decyzję organu odwoławczego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W dniu 28 maja 2025 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyroku, w którym uchylił w całości zaskarżoną decyzję.

W uzasadnieniu wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny zakwestionował możliwość uznania przez organ podatkowy transakcji wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów za transakcje krajowe i opodatkowania ich stawką 23% w miejsce zastosowanej przez Spółkę stawki 0%.

Przedmiotowy wyrok nie jest prawomocny. Stronom przysługuje prawo złożenia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

BATERPOL S.A.

- Dnia 3 października 2016 roku Naczelnik Pierwszego Śląskiego Urzędu Skarbowego w Sosnowcu zainicjował kontrolę VAT w spółce Baterpol S.A. Kontrola zakończyła się protokołem z dnia 26 października 2018 roku, na podstawie którego spółka zawiązała rezerwę w ciężar wyniku za 2018 rok. W następstwie ww. kontroli w dniu 20 marca 2019 roku Naczelnik Pierwszego Śląskiego Urzędu Skarbowego w Sosnowcu zainicjował postępowanie podatkowe w zakresie podatku VAT za okres XII 2013 roku do XII 2015 roku. Dnia 17 stycznia 2023 roku została doręczona decyzja wydana w sprawie z dnia 4 stycznia 2023 roku określająca kwoty zobowiązania podatkowego za miesiące od marca do października 2014 roku, grudzień 2014 roku, od stycznia do marca 2015 roku, maj 2015 roku oraz czerwiec 2015 roku oraz określająca kwotę do zapłaty na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy o VAT za miesiące od kwietnia do sierpnia 2014 roku, październik 2014 roku, grudzień 2014 roku, od stycznia do marca 2015 roku oraz czerwiec 2015 roku. W pozostałym zakresie postępowanie zostało umorzone. Spółka w związku z wydaną decyzją dokonała wpłaty na rzecz organu podatkowego w wysokości 3,3 mln zł jednocześnie rozwiązując w całości rezerwę na ten cel. Pełnomocnik spółki wniósł odwołanie od decyzji w części, w jakiej określa ona zobowiązania podatkowe spółki oraz kwotę do zapłaty, na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy o VAT. Organ wyższego rzędu (Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach) dnia 29 listopada 2023 roku wydał decyzję utrzymującą w mocy decyzję organu pierwszej instancji w zaskarżonej części. Od wydanej decyzji w styczniu 2024 roku została wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Rozprawa w sprawie odbyła się w dniu 3 października 2024 roku, wyrokiem ww. Sądu skarżona decyzja została uchylona.

W listopadzie 2024 roku strony wniosły skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego (do dnia sporządzenia niniejszej informacji nie wyznaczono terminu rozprawy).

Inne toczące się postępowania podatkowe w zakresie podatku VAT:

- W dniu 12 marca 2019 roku Naczelnik Dolnośląskiego Urzędu Skarbowego w Wrocławiu skierował do spółki Baterpol Recycler Sp. z o.o. zawiadomienie o wszczęciu w dniu 1 kwietnia 2016 roku przez Prokuraturę Regionalną w Katowicach śledztwa w sprawie o przestępstwo skarbowe zawieszające bieg terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych spółki za okres od stycznia 2014 roku do czerwca 2015 roku.
- W dniu 3 sierpnia 2023 roku Naczelnik Urzędu Skarbowego w Oławie skierował do spółki Baterpol Recycler Sp. z o.o. zawiadomienie, że w związku z wszczęciem postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe, doszło z dniem 15 lutego 2023 roku do zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych w podatku od towarów i usług za okres od 1 października 2013 roku do 30 września 2016 roku.

Ze względu na fakt, że istnieje ryzyko wszczęcia kolejnych kontroli, które potencjalnie mogą skutkować wydaniem decyzji określających zobowiązania podatkowe tych spółek, Zarząd Jednostki Dominującej przeprowadził analizę posiadanej dokumentacji związanej z trwającymi postępowaniami i oszacował ryzyka, klasyfikując je według prawdopodobieństwa ich wystąpienia:

- ryzyko prawdopodobne** (duże) – istnieje wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych konsekwencji podatkowych (wystąpienie negatywnych konsekwencji jest bardziej prawdopodobne niż ich niewystąpienie),
- ryzyko możliwe** (średnie) – istnieje ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji podatkowych jednak ich wystąpienie bądź nie jest w równym stopniu prawdopodobne,
- ryzyko potencjalne** (niskie) – istnieje pewne ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji podatkowych, ryzyko to jest jednak mniej prawdopodobne niż prawdopodobne.

Grupa utworzyła rezerwy na ryzyka podatkowe w związku z toczącymi się postępowaniami uznając, że istnieje prawdopodobieństwo negatywnego zakończenia tych postępowań.

Zgodnie z szacunkiem Zarządu wysokość tej rezerwy została rozpoznana do wysokości możliwego wpływu środków z Grupy, którego maksymalną wysokość stanowi wartość aktywów netto danej Spółki zależnej i udzielone tej Spółce poręczenia.

W sytuacji negatywnego scenariusza toczących się postępowań sądowych w sprawach podatkowych, które opisane zostały powyżej, istnieje prawdopodobieństwo postawienia danej spółki zależnej w stan upadłości, a w tym scenariuszu wpływ środków z Grupy nie będzie wyższy niż wartość aktywów netto danej spółki zależnej utraconych w efekcie upadłości i równowartość udzielonych tej spółce poręczeń.

Stan rezerw na wszystkie ryzyka podatkowe w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Boryszew S.A. na dzień bilansowy zakończony 30 czerwca 2025 roku wynosi 21 065 tys. zł (ryzyko duże). Ponadto Grupa rozpoznaje zobowiązania warunkowe w wysokości 178 366 tys. zł (ryzyko średnie lub niskie).

Zarząd Boryszew S.A. oszacował rezerwy uwzględniając również stopień prawdopodobieństwa wpływu środków pieniężnych z Grupy i zdecydował nie tworzyć ich na zdarzenia, dla których prawdopodobieństwo wpływu środków jest niskie.

Zarząd Boryszew S.A. nie może wykluczyć, że w przypadku wystąpienia nowych okoliczności szacunek ryzyk opisanych powyżej może ulec zmianie.

Inne istotne postępowania w spółkach Grupy Kapitałowej Boryszew

- **Boryszew S.A./Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym**
Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym (BOD) otrzymała decyzję banku inwestycyjnego Investitionsbank des Landes Brandenburg (ILB) w sprawie cofnięcia otrzymanej w 2015 roku decyzji o wsparciu inwestycji polegającej na budowie nowego zakładu produkcyjnego, ze względu na niedotrzymanie warunku utrzymania okresu trwałości inwestycji, ustalonego na okres do 16 stycznia 2026 roku (z powodu złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości). Kwota otrzymanego dofinansowania wyniosła 4.176 tys. EUR (17.844 tys. zł). Decyzja nie jest jeszcze prawomocna. BOD – po wyczerpaniu drogi administracyjnej – złożyła pozew do sądu administracyjnego VG Potsdam. ILB zgłosiła wierzytelność w wysokości 5.645.208,27 EUR w ramach postępowania upadłościowego BOD.
Boryszew S.A. w 2015 roku udzieliła poręczenia za zobowiązania BOD wobec ILB z tytułu dotacji do kwoty 5,1 mln euro na okres trwałości projektu, tj. pierwotnie do dnia 12 lutego 2021 roku (przedłużonego do stycznia 2026 roku). Spółka identyfikuje potencjalne ryzyko dochodzenia przez ILB roszczeń wobec Boryszew S.A., jeżeli decyzja o cofnięciu dotacji się utrzyma.
W ocenie Spółki prawdopodobieństwo realizacji gwarancji jest niskie w związku z tym Boryszew S.A. ujęła w księgach rachunkowych to ryzyko jako zobowiązanie warunkowe.
- **Boryszew S.A.**
W dniu 22 października 2020 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął wobec Boryszew S.A. postępowanie w sprawie nadmiernego opóźniania się Spółki ze spełnieniem świadczeń pieniężnych w okresie czerwiec – sierpień 2020 roku. W dniu 20 lipca 2023 roku Spółka otrzymała zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego w ww. sprawie wraz ze wstępnym stanowiskiem Prezesa Urzędu, nie stanowiące jednak jeszcze rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy.
W dniu 25 sierpnia 2023 roku Spółka otrzymała decyzję nakładającą karę pieniężną z tytułu opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych w wysokości 2,83 mln zł. W wyniku złożonego odwołania Prezes UOKiK decyzją z dnia 16 grudnia 2024 roku utrzymał w mocy decyzję w sprawie nałożenia kar, ze zmniejszeniem jej wysokości do 2,6 mln zł. Kara została przez Boryszew S.A. zapłacona w styczniu 2025 roku.
Spółka wniosła skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
- **Boryszew S.A.**
Wydział ds. Przestępczości Gospodarczej KWP w Krakowie prowadzi postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 286 KK i inne, nadzorowane przez Prokuraturę Regionalną w Krakowie, sygn. akt RP 1 Ds 9.2018 z zawiadomienia Boryszew S.A., przeciwko spółce TACON Sp. z o.o. o wyegzekwowanie kwoty 2,2 mln zł i spółce Q 77 s.r.o. o wyegzekwowanie kwoty 1,9 mln EUR (razem: 8,12 mln zł), złożonego w dniu 17 stycznia 2018 roku. Sprawa w toku.

- **Boryszew SA** (sprawy dotyczące byłego Oddziału NPA Skawina):

- pozew SILKADA LTD, Cypr o zapłatę 0,33 mln USD (1,35 mln zł) z przynależnościami oraz kwoty 1,34 mln USD (5,50 mln zł) z przynależnościami (obecnie kwoty 1,46 mln USD (5,99 mln zł)). Sprawa dotyczy windykacji wierzytelności wynikających z umów kupna, jakie spółka (wówczas Nowoczesne Produkty Aluminiowe "Skawina" Sp. z o.o., której sukcesorem prawnym jest Boryszew S.A.) zawarła w 2009 roku ze spółką SH TRADE, s.r.o., Košice. Zasadnicze znaczenie ma ustalenie, czy doszło lub nie doszło do uregulowania wierzytelności w związku z przelewami na rachunek bankowy spółki Komerční banka Bratislava, a.s. z tytułu zastawu rejestrowego na wierzytelnościach. Sąd I instancji w dniu 17 stycznia 2024 roku oddalił pozew. Spółka SILKADA LTD do wyroku Sądu Miejskiego Koszyce z dnia 17 stycznia 2024 roku złożyła w terminie odwołanie. Spółka SILKADA LTD dokonała cesji w/w wierzytelności na spółkę OSP real, s.r.o. W lipcu 2024 roku akta sprawy zostały przekazane do Sądu Okręgowego Koszyce. Termin posiedzenia sądu nie został jeszcze wyznaczony.
- pozew Boryszew S.A. o zapłatę 1,46 mln USD (5,99 mln zł) z przynależnościami od Komerční banka, a.s., z tytułu ewentualnego bezpodstawnego wzbogacenia, prowadzona w Sądzie Miejskim w Bratysławie. ponieważ na rachunek bankowy tego właśnie banku spółka Nowoczesne Produkty Aluminiowe "Skawina" Sp. z o.o. realizowała w latach 2010 i 2011 przelewy. Postępowanie dotyczy zapłaty kwoty 1,46 mln USD (5,99 mln zł) z przynależnościami, czyli kwoty zapłaconej w 2011 roku, ponieważ odnośnie przelewów z 2010 roku powódka Nikola Jankovicsová (względnie spółka SILKADA LTD) nie przedstawiła żadnych argumentów prawnych podważających te przelewy. Razem z pozwem spółka wniosła o zawieszenie tego postępowania na czas zakończenia wyżej wspomnianych postępowań prowadzonych w Sądzie Rejonowym Koszyce II (obecnie Sąd Miejski Koszyce). Termin rozprawy nie został wyznaczony ani nie zostało wydane postanowienie o zawieszeniu postępowania.

Obie sprawy dotyczą roszczeń związanych ze współpracą ze spółką SH Trade s.r.o z siedzibą na Słowacji.

- **Baterpol S.A.:**

W związku z postępowaniem prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach zostały w 2023 roku ujawnione wątpliwości co do prawidłowości funkcjonowania jednego z kontrahentów odbierającego odpady Spółki. Spółka złożyła zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa w związku z realizacją współpracy z ww. podmiotem do Prokuratury Okręgowej w Katowicach. W sprawie został sporządzony akt oskarżenia i toczy się ona na etapie postępowania przed sądem pierwszej instancji. Spółka występuje w sprawie jako oskarżyciel posiłkowy. Niezależnie od powyższego Spółka złożyła wniosek o zawezwanie do próby ugodowej i wskazała jako uczestnika tego postępowania ww. kontrahenta – do zawarcia ugody nie doszło. Z uwagi na skomplikowanie sprawy, nie można obecnie ocenić ani kierunków prowadzonych postępowań, ani ewentualnych konsekwencji, w tym konsekwencji finansowych dla Spółki.

Dnia 7 marca 2025 roku Spółka otrzymała zawiadomienie o wszczęciu przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska postępowania administracyjnego w sprawie nielegalnego przemieszczania odpadów ujawnionych na terenie odbiorcy odpadów wytwarzanych między innymi przez Spółkę. Z uwagi na etap prowadzonego przez organ postępowania czy konieczne do wyjaśnienia okoliczności faktyczne i prawne, Spółka obecnie nie jest w stanie wskazać zarówno kierunków prowadzonego przez organ postępowania, jak i ewentualnych konsekwencji, w tym o charakterze finansowym, dotyczących Spółki.

Dnia 30 czerwca 2025 roku Spółka otrzymała protokół kontroli prowadzonej przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Spółka nie zgadza się z treścią i ustaleniami protokołu, w związku z czym złożyła swoje pisemne stanowisko w sprawie.

- **Boryszew S.A.**

W dniu 27 maja 2025 roku Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego i decyzję Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii odmawiające Boryszew S.A. stwierdzenia nabycia z mocy prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w Toruniu przy ul. Bukowej 20-22, ul. Klonowej 1-7, 9 i ul. Wierzbowej, oznaczonego w ewidencji gruntów jako działki nr 180/1 o pow. 0,4259 ha, nr 180/2 o pow. 0,8166 ha, nr 189 o pow. 0,0132 ha i nr 99 o pow. 3,7027 ha, zapisanego w księdze wieczystej nr TO1T/00015747/6.

Boryszew S.A. wystąpiła o stwierdzenie nabycia z mocy prawa użytkowania wieczystego ww. gruntu w grudniu 2015 roku.

Ww. decyzje administracyjne odmawiające stwierdzenia nabycia użytkowania wieczystego wskazywały, że umowy sprzedaży gruntów, zawarte w formie aktu notarialnego przed dniem 1 lutego 1989 roku – takie, jak zawarte przez przedsiębiorstwo Elana w 1977 roku (którego następcą prawnym jest Boryszew S.A.) – mogą być uznane za dowód potwierdzający prawo zarządu do danej nieruchomości, a tym samym, mogą stanowić podstawę do wydania przez wojewodę decyzji stwierdzającej prawo użytkowania wieczystego.

NSA wskazał, że umowy zawarte w formie aktu notarialnego przed dniem 1 lutego 1989 roku mogą stanowić dowody potwierdzające prawo zarządu do nieruchomości. Tym samym wykładnia przepisów dokonana przez Sąd I instancji oraz organy administracyjne okazała się błędna.

Następnie wojewoda powinien wydać decyzję z uwzględnieniem wniosków płynących z wydanego przez NSA wyroku.

20. ZAWARCIE PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIĘCEJ ISTOTNYCH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązаныmi to głównie transakcje handlowe zawierane pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej w zakresie sprzedaży lub zakupu towarów i wyrobów o typowym, tradycyjnym charakterze dla działalności Grupy.

Ponadto w ramach standardowych mechanizmów zarządzania płynnością na poziomie Grupy Kapitałowej spółki z Grupy zawierały pomiędzy sobą umowy pożyczek pieniężnych. Transakcje te miały charakter wewnątrzgrupowy i podlegają wyłączeniu z procesie konsolidacji sprawozdań finansowych.

Inne transakcje o charakterze niehandlowym zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi (spoza Grupy Kapitałowej Boryszew)

W I półroczu 2025 roku nie wystąpiły inne transakcje o charakterze niehandlowym zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi (spoza Grupy Boryszew).

21. INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ OD NIEJ ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI – ŁĄCZNIE JEDNEMU PODMIOTOWI LUB JEDNOSTCE ZALEŻNEJ, JEŻELI ŁĄCZNA WARTOŚĆ ISTNIEJĄCYCH PORĘCZEŃ LUB GWARANCJI JEST ZNACZĄCA

PORĘCZENIA UDZIELONE PRZEZ BORYSZEW S.A. WG STANU NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2025 ROKU SPÓŁKOM GRUPY KAPITAŁOWEJ

Gwarancje ujawnione w sprawozdaniu jednostkowym Boryszew SA obejmują gwarancje i poręczenie udzielane Spółkom w ramach Grupy.

Poręczenia udzielone Spółkom Grupy w części dotyczącej zobowiązań bilansowych skonsolidowanego sprawozdania zostały wyłączone w zestawieniu poręczeń Grupy.

Gwarancje i poręczenia według stanu na 30.06.2025 roku

Podmiot, któremu udzielono poręczenia lub gwarancji	Podmiot, w imieniu którego udzielono poręczenia lub gwarancji	Wartość poręczenia	Data ważności poręczenia
Innova Dintel	Maftex S. de R.L. de C.V.	9 232	30.06.2030
AB Volvo	Maftex S. de R.L. de C.V.	21 210	okres obowiązywania umowy
BMW AG	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	25 451	okres realizacji kontraktów + 15 lat
	Maftex S. de R.L. de C.V.	25 451	okres realizacji kontraktów + 15 lat
Investitionsbank des Landes Brandenburg	Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH	21 261	16.01.2026
Razem		102 605	

ZNACZĄCE ZMIANY W WARUNKACH UDZIELONEGO PORĘCZENIA PRZEZ SPÓŁKI GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW

Poręczenia i gwarancje udzielane są przez Spółki Grupy Kapitałowej Boryszew na warunkach rynkowych.

22. INNE INFORMACJE ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO SPÓŁKI I ICH ZMIAN ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ

Zarząd Boryszew S.A. podjął decyzję o przeprowadzeniu zwolnień grupowych na podstawie ustawy z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn

niedotyczących pracowników („Ustawa”) w Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach. W związku z planowaną reorganizacją działalności Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach, polegającą na optymalizacji procesów produkcyjnych i konsolidacji zakładów produkcyjnych, zostały podjęte działania mające na celu dostosowanie struktury organizacyjnej do aktualnych potrzeb Grupy Maflow, m. in. poprzez stopniowe wygaszanie działalności produkcyjnej Zakładu Chełmek 1. W konsekwencji powyższego podjęta została decyzja o przeprowadzeniu zwolnień grupowych dotyczących w szczególności Zakładu Chełmek 1. Pracodawca Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach ustalił regulaminy zwolnień grupowych odpowiednio w dniach 4 czerwca 2025 roku oraz 30 czerwca 2025 roku.

Realizowane dotychczas w zakładzie Chełmek 1 projekty zostaną przeniesione do zakładów w Tychach i Toruniu. Zwolnienia grupowe zostaną przeprowadzone w terminie do 31 grudnia 2026 roku. W przypadku przyjęcia przez pracowników ofert pracy w innych zakładach Grupy, zwolnienia obejmą nie więcej niż 208 pracowników w różnych grupach zawodowych i dotyczyć będą w szczególności reorganizowanego Zakładu Chełmek 1. W sytuacji braku przyjęcia propozycji kontynuowania zatrudnienia w innych zakładach, konieczne będzie zwolnienie większej ilości pracowników i w konsekwencji liczba osób, o której mowa powyżej może wzrosnąć maksymalnie do ilości 534 pracowników. We wszystkich możliwych przypadkach pracownikom reorganizowanego zakładu zostanie zaproponowana praca w innych obszarach firmy.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły inne niż opisane, zdarzenia istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego oraz możliwości realizacji zobowiązań przez Grupę Kapitałową

23. INFORMACJE O NIESPŁACENIU KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB NARUSZENIU ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ UMOWY KREDYTU LUB POŻYCZKI, W ODNIESIENIU DO KTÓRYCH NIE PODJĘTO ŻADNYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH DO KOŃCA OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO

Na dzień 30 czerwca 2025 roku nie wystąpiły przeterminowane zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek oraz nie wystąpiło naruszenie istotnych postanowień umów kredytów i pożyczek innych niż opisane poniżej, co do których nie zostały podjęte działania naprawcze.

W związku z obecną sytuacją rynkową w Unii Europejskiej nie zostały spełnione kowenanty finansowe w umowach kredytowych w poniżej wymienionych spółkach Grupy:

- ZM SILESIA S.A. - wskaźnik dług netto/ EBITDA,
- Huta Bankowa Sp. z o.o. - wskaźnik dług netto/ EBITDA, wskaźnik pokrycia obsługi długu (DSCR),
- Walcownia Metali Dziedzice S.A. (WMD) - wskaźnik dług netto/ EBITDA.

Na chwilę publikacji w/w Spółki nie przewidują konsekwencji związanych z niespełnieniem warunków umów kredytowych. W ocenie Zarządu jednostki dominującej brak spełnienia kowenantów w umowach kredytowych opisanych powyżej nie ma wpływu na płynność finansową spółek w których zdarzenia te miały miejsce. Zobowiązania wynikające z tych umów prezentowane są w sprawdzaniu finansowym jako kredyty krótkoterminowe

24. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ SPÓŁKĘ WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU

Do zewnętrznych czynników, które będą miały wpływ na osiągnięte skonsolidowane wyniki kolejnych kwartałów należy zaliczyć:

- dostępność oraz koszt nośników energetycznych,
- ceny ropy naftowej i w konsekwencji ceny pochodnych produktów chemii organicznej – tworzyw sztucznych i komponentów do produkcji w technologii wtrysku części plastikowych do samochodów,
- koszt surowców wykorzystywanych do produkcji,
- koszty dostosowywania procesów produkcyjnych do wymogów środowiskowych Unii Europejskiej,
- niepewność rynków w obliczu napięć geopolitycznych i istniejących oraz potencjalnych konfliktów zbrojnych (w tym napięta sytuacja pomiędzy Indiami a Pakistanem),
- warunki zakończenia konfliktu zbrojnego pomiędzy Federacją Rosyjską a Ukrainą,
- perspektywę nowych układów handlowych zmiany cel i opłat przez USA i gospodarki światowe,
- sytuację gospodarczą na świecie, zwłaszcza w kluczowych branżach oraz rynkach zbytu,
- polityka pieniężna Narodowego Banku Polskiego mająca wpływ na zmiany stóp procentowych,
- wzrost protekcjonizmu gospodarczego w handlu międzynarodowym, skutkującego ograniczeniem dostępu do rynków zbytu,
- niewystarczający poziom inwestycji przedsiębiorstw, co ogranicza potencjał wzrostu,
- kurs złotego wobec walut obcych (wpływa na marżę uzyskiwaną w złotych ze względu na znaczący udział sprzedaży eksportowej),
- zmienność przepisów prawa podatkowego oraz innych regulacji,

- zmiany nastrojów konsumentów zmieniające popyt na trwałe dobra,
- niekorzystna struktura demograficzna oraz niski poziom bezrobocia,
- poziom wykorzystania środków z Krajowego Planu Odbudowy Gospodarki,
- wzrost wydatków na inwestycje militarne.

Do wewnętrznych czynników istotnych dla wyników Grupy w przyszłych okresach należy zaliczyć:

- efekt pozyskiwania nowych nominacji w Segmencie Motoryzacja,
- dostosowanie procesów produkcyjnych do wymogów transformacji energetycznej,
- realizacja inwestycji w unowocześnienie technologii produkcyjnych oraz w środki trwałe niezbędne do realizacji nowych kontraktów,
- ceny surowców,
- rozwinięcie nowych Segmentów w działalności Grupy Kapitałowej,
- poziom rotacji pracowników.

W 2025 roku oczekiwane jest przyspieszenie dynamiki PKB w zakresie 3,6% – 3,7%. W kolejnych latach spodziewany jest również stabilny wzrost PKB.

W całym 2025 roku oczekiwany jest wyższy poziom inwestycji niż w 2024 roku (jako rezultat dostępu do tańszego finansowania oraz silnego wzrostu napływu funduszy unijnych oraz wzrostu wydatków na inwestycje militarne).

Ważnym czynnikiem dla sytuacji gospodarczej Polski jest popyt zagraniczny, który w najbliższych okresach będzie ograniczony ze względu na spowolnienie gospodarcze w strefie euro, w szczególności stagnacji gospodarki niemieckiej.

Zarząd Boryszewa obserwuje trendy rynkowe w branży i będzie podejmował na bieżąco decyzje związane z działalnością na rynkach będących przedmiotem zainteresowania Grupy Kapitałowej oraz współpracą z kluczowymi kontrahentami o czym będzie informował w trybie publikacji raportów bieżących.

25. INNE WAŻNIEJSZE WYDARZENIA

BORYSZEW S.A.

Przyjęcie rewizji Strategii Grupy Kapitałowej Boryszew

Na mocy uchwały Rady Nadzorczej Emitenta z dnia 23 czerwca 2025 roku w sprawie zatwierdzenia dokumentu pn.: „Strategia biznesowa dla Grupy Boryszew na lata 2025 – 2029” (Strategia), Spółka przyjęła w tym samym dniu do realizacji strategię rozwoju Grupy Kapitałowej Boryszew w perspektywie do 2029 roku, która stanowi rewizję strategii biznesowej Grupy Boryszew na lata 2024 – 2028”, przyjętej przez Spółkę w kwietniu 2024 roku.

Strategia zakłada m.in.:

1. utrzymanie wysokiej dynamiki wzrostu EBITDA (wynik działalności operacyjnej powiększony o amortyzację) rok do roku w latach 2025–2029 oraz osiągnięcie poziomu EBITDA ok. 570 mln zł w 2029 roku.
2. dynamikę wzrostu poziomu przychodów w okresie objętym Strategią na poziomie 4 – 13%, co ma związek z planowanym rozwojem nowych segmentów oraz komercjalizacją realizowanych inwestycji.

Zaktualizowana Strategia jest odpowiedzią na dynamicznie zmieniające się otoczenie rynkowe i wyzwania związane z transformacją energetyczną. Strategia wydłuża horyzont czasowy nakreślonych celów strategicznych wskazanych w dokumencie pn. „Strategia biznesowa dla Grupy Boryszew na lata 2024 – 2028”, przyjętym przez Spółkę w kwietniu 2024 roku, wyznacza nowe cele oraz dynamikę dojścia, dlatego formalnie Strategia zastępuje ww. dokument z kwietnia 2024 roku.

Emitent wskazuje przy tym, iż mając na względzie odległą perspektywę czasową oraz możliwość wystąpienia szeregu czynników o charakterze zewnętrznym, jak również wynikającą z powyższego nieprzewidywalność czynników ryzyka, przedstawione powyżej dane liczbowe nie mogą być traktowane jako prognozy dla okresu obowiązywania strategii, a jedynie jako estymacja oczekiwanych poziomów przychodów w poszczególnych obszarach biznesowych do osiągnięcia, do których dążyć będzie Grupa Kapitałowa Boryszew.

Wybór audytora do badania sprawozdań finansowych Boryszew S.A. oraz atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za lata 2025 – 2027

W dniu 10 czerwca 2025 roku Rada Nadzorcza, działając na podstawie § 15 Statutu Boryszew S.A., wybrała firmę BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie do:

- przeglądu śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Boryszew S.A., sporządzonego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz przepisami o publicznym obrocie

- papierami wartościowymi za okresy 6 miesięcy kończący się 30 czerwca 2025 roku, 30 czerwca 2026 roku i 30 czerwca 2027 roku,
- przeglądu śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Boryszew sporządzonego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz przepisami o publicznym obrocie papierami za okresy 6 miesięcy kończące się odpowiednio 30 czerwca 2025 roku, 30 czerwca 2026 roku i 30 czerwca 2027 roku,
 - badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Boryszew S.A., sporządzonego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz przepisami o publicznym obrocie papierami wartościowymi za okresy kończące się 31 grudnia w latach 2025 – 2027,
 - badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Boryszew, sporządzonego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz przepisami o publicznym obrocie papierami wartościowymi za okresy kończące się 31 grudnia w latach 2025 – 2027.

W dniu 7 lipca 2025 roku Rada Nadzorcza, działając na podstawie § 15 Statutu Boryszew S.A., wybrała firmę BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Spółki oraz Grupy Kapitałowej Boryszew za okresy kończące się 31 grudnia w latach 2025 – 2027.

Grupa Kapitałowa Boryszew

ZM SILESIA S.A.

W związku z zakończeniem w dniu 20 stycznia 2025 roku przeglądu stanu postępowań podatkowych w ZM SILESIA S.A. z siedzibą w Katowicach („ZMS”), realizowanego na potrzeby procesu przygotowywania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Emitenta oraz raportu rocznego za 2024 rok, spółka dokonała ponownej oceny ryzyk związanych z tymi postępowaniami.

Zawarta w pisemnych uzasadnieniach wyroków sądów administracyjnych dotyczących postępowań podatkowych ZMS za lata 2013–2014 oraz za I półrocze 2015 roku argumentacja wskazująca na wysokie prawdopodobieństwo przedawnienia zobowiązań podatkowych ZMS oraz na instrumentalne wykorzystywanie instytucji zawieszenia przedawnienia w związku z wszczęciem postępowania karno-skarbowego, stanowi uzasadnienie dla przyjęcia przez Spółkę stanowiska, że prawdopodobieństwo realizacji negatywnego dla ZMS wyniku tych postępowań jest niewielkie. W tym miejscu należy także zwrócić uwagę, że prowadzony równocześnie spór odnośnie przedawnienia zobowiązań podatkowych w VAT za 2012 rok został już ostatecznie rozstrzygnięty na korzyść ZMS.

Zdaniem Emitenta dalsze utrzymywanie rezerw na trwające postępowania podatkowe ZMS, wobec niewielkiego prawdopodobieństwa realizacji negatywnego dla ZMS ostatecznego wyniku wyżej wskazanych postępowań, nie odzwierciedlałoby w pełni aktualnej oceny Emitenta co do wpływu tych postępowań na sytuację Emitenta. W konsekwencji mogłoby to wprowadzać akcjonariuszy w błąd co do rzeczywistego wpływu postępowań, w których na rzecz ZMS zapadły korzystne wyroki sądów pierwszej instancji, na skonsolidowane wyniki finansowe oraz sytuację majątkową Grupy. W związku z powyższym, w wyniku dokonanej aktualizacji oceny Emitent postanowił rozwiązać i ująć w wyniku finansowym Grupy wszystkie rezerwy utworzone na te postępowania.

Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości

W dniu 3 marca 2025 roku zarząd spółki pośrednio zależnej od Boryszew S.A. – Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH (BKD) w upadłości złożył do właściwego sądu wniosek w sprawie ogłoszenia upadłości. Zgodnie z przedstawioną propozycją wniosek dotyczy upadłości zwykłej, realizowanej zgodnie z niemieckim prawem upadłościowym.

Na podjęcie ww. decyzji wpływ miała pogarszająca się sytuacja w zakresie realizacji obecnych umów (spadek wolumenów) co spowodowało znaczący spadek sprzedaży oraz zmniejszenie nowych zamówień od głównych Klientów. Dodatkowym czynnikiem negatywnie wpływającym na sytuację ww. podmiotu są wysokie koszty stałe w szczególności koszty wynagrodzeń, energii i surowców. Powyższe, zgodnie z przeprowadzonymi analizami, nie pozwala na uzyskanie minimalnej satysfakcjonującej rentowności dla prowadzonej działalności oraz perspektywy osiągnięcia samofinansowania działalności BKD w racjonalnej perspektywie czasowej.

BKD posiada 100% udziałów w spółkach Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym oraz 89,11% udziałów w spółce Boryszew Plastic Rus Sp. z o.o.

W związku ze złożonym wnioskiem o upadłość Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości, Zarząd Boryszew S.A. podjął decyzję o dokonaniu w sprawozdaniu jednostkowym za 2024 rok odpisu

aktualizującego wartość udzielonych BKD pożyczek oraz pozostałych należności z lat 2011 – 2024 w łącznej kwocie 256,5 mln zł.

Podjęcie decyzji o dekonsolidacji spółek Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości, Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym oraz Boryszew Plastic Rus Sp. z o.o.

W dniu 1 maja 2025 roku niemiecki sąd upadłościowy z siedzibą w Stendal ogłosił otwarcie upadłości spółki **Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH (BKD)** oraz wyznaczył syndyka masy upadłościowej. Dotychczasowy zarząd spółki, z chwilą otwarcia upadłości pozbawiony został prawa do zarządzania i rozporządzania majątkiem BKD, w tym udziałami w spółkach zależnych BKD.

W związku z powyższym Zarząd Boryszew S.A., podjął decyzję o wyłączeniu z konsolidacji z dniem 1 maja 2025 roku BKD oraz spółek zależnych od BKD: Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym oraz Boryszew Plastic Rus Sp. z o.o.

Wyłączenie w/w spółek z konsolidacji z dniem 30 kwietnia 2025 roku wpłynęło na zmniejszenie skonsolidowanego wyniku finansowego Grupy Kapitałowej Boryszew w 2025 roku o kwotę 12,2 mln zł.

Realizacja inwestycji rozwojowych Grupy

Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z o.o.

Ze względu na wzrastające w ostatnich latach zapotrzebowanie na zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych, Zarząd Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z o.o. ("ZUO") podjął w 2021 roku decyzję o budowie dodatkowej linii do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych (ITPO) o wydajności 12.000 Mg/rok.

Realizacja dodatkowej linii ITPO będzie miała wpływ na poprawę stanu środowiska poprzez kontrolowane i bezpieczne termiczne zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych. Ponadto wpłynie na wzmocnienie pozycji konkurencyjnej ZUO, wyniki ekonomiczne w kolejnych latach eksploatacji, przyczyni się do znacznego wzrostu wartości wyceny przedsiębiorstwa. Linia będzie mogła być rozbudowana w celu wykorzystania powstałego ciepła odpadowego do produkcji energii cieplnej i elektrycznej.

Na dzień publikacji sprawozdania ZUO jest w trakcie uzyskiwania wymaganych decyzji i pozwoleń, niezbędnych dla rozpoczęcia inwestycji.

Uruchomienie budowanej instalacji przewiduje się w latach 2027–2028

Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o.

W dniu 20 października 2023 roku spółka Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o. podpisała z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej umowę w sprawie dofinansowania inwestycji polegającej na budowie w Toruniu instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii (ITPOK).

Dofinansowanie będzie udzielone w postaci pożyczki (63,95 mln zł) oraz bezzwrotnej dotacji (63,95 mln zł).

Podstawowe założenia planowanej instalacji:

1. Całkowity koszt budowy: 166 mln złotych,
2. Wydajność linii technologicznej nowego zakładu pozwoli przetwarzać ponad 23 tysięcy ton odpadów rocznie. ITPOK będzie pełniła funkcję elektrociepłowni, w której wyprodukowane zostaną: energia elektryczna i ciepło, wytwarzane w procesie termicznego przekształcania wysokokalorycznej frakcji odpadów komunalnych (paliwa pre-RDF/RDF). Będzie ona wytwarzała energię elektryczną i ciepłą w wysokosprawnej kogeneracji o łącznej mocy ponad 7 MW.
3. Planowana (średnioroczna) moc elektryczna brutto w kogeneracji wyniesie 0,59 MWe, a moc ciepła w kogeneracji 6,88 MWt. Nadwyżka wyprodukowanej energii elektrycznej zostanie sprzedana do lokalnej sieci dystrybucyjnej, natomiast ciepło zasili publiczne sieci ciepłownicze: na terenie Parku Przemysłowego ELANA oraz miejską sieć ciepłowniczą miasta Torunia.
4. Instalacja zostanie zbudowana w oparciu o sprawdzoną technologię paleniska rusztowego z kotłem wodnym (lub parowym) wyposażonym w wydajną instalację do oczyszczania spalin, z niezbędną infrastrukturą.

Spółka spełniła warunek niezbędny do kontynuacji umowy o dofinansowanie z NFOŚiGW, uzyskując decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach planowanej inwestycji będącej przedmiotem dofinansowania. Aktualnie Spółka jest w trakcie uzyskiwania pozwoleń, które umożliwią rozpoczęcie budowy, celem uruchomienia instalacji w 2027 rok.

Boryszew Inwestycje Spółka z o.o.

Spółka Boryszew Inwestycje Sp. z o.o. podjęła prace związane z projektami budowy magazynów energii elektrycznej w należących do Grupy Kapitałowej Boryszew lokalizacjach (Sochaczew, Toruń i Skawina). Zakres

działań dotyczy w szczególności złożenia wniosków o wydanie warunków przyłączenia do sieci dla poszczególnych projektów oraz opracowania dla tych projektów studium wykonalności, decyzji oraz certyfikacji.

Na dzień publikacji sprawozdania Boryszew Inwestycje jest w trakcie uzyskiwania wymaganych decyzji i pozwoleń oraz warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznych danego OSD, niezbędnych dla rozpoczęcia inwestycji.

NPA Skawina Spółka z o.o.

Spółka realizuje projekt mający na celu zwiększenie mocy przetwórczych w obszarze przerobu półproduktów w postaci walcówki z aluminium i stopów aluminium na wyroby wysokomarżowe w celu zwiększenia obecności na strategicznych rynkach europejskich. Projekt zakłada powiększenie powierzchni produkcyjnej i instalację dodatkowych urządzeń (m.in. skrucarka,ciągarka, przewijarka) pozwalającą na przetworzenie produktu podstawowego (walcówki aluminiowej) w produkt o wyższej wartości dodanej (przewody aluminiowe). Po realizacji inwestycji NPA Skawina zwiększy moce produkcyjne do 2028 roku, osiągając dodatkowy wolumen produkcji ok. 6 000 ton rocznie. Dodatkowa linia w NPA Skawina zakłada wyższy poziom digitalizacji o ok. 10–15% w porównaniu z już funkcjonującą linią produkcyjną w Spółce.

WM Dziedzice SA

Spółka rozpoczęła prace (umowa została podpisana w dniu 29 grudnia 2023 roku) nad realizacją projektu: „EG BRASS DW® (extra grade brass for drinking water) – nowa grupa asortymentowa mosiężnych wyrobów wyciskanych i ciągnionych z podwyższoną odpornością na odcynkowanie dedykowanych do instalacji wody pitnej” dofinansowanego ze środków UE. Szacowana wartość projektu 36,5 mln zł, planowana wartość dofinansowania 12,3 mln zł.

Zdarzenia po dniu bilansowym

Nie wystąpiły inne istotne zdarzenia po dacie bilansu.

Informacje o innych istotnych wydarzeniach były przekazane w formie raportów bieżących Spółki i są dostępne na stronie: www.boryszew.com.pl.

26. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU

Zarząd Boryszew S.A. oświadcza, że:

- wedle jego najlepszej wiedzy, półroczne skonsolidowane sprawozdania finansowe Spółki oraz Grupy Kapitałowej Boryszew i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Boryszew S.A. oraz Grupy Kapitałowej Boryszew,
- półroczne sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Boryszew zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej Boryszew, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

PODPISY:

Niniejszy raport został podpisany w siedzibie Spółki w dniu 13 sierpnia 2025 roku.

Wojciech Kowalczyk – Prezes Zarządu

Łukasz Bubacz – Członek Zarządu

Adam Holewa – Członek Zarządu

Maciej Korniluk – Członek Zarządu
