

1. Na jakim etapie jest proces sprzedaży nieruchomości w Warszawie, która do tej pory użytkowana była przez Punkt Utrzymania Taboru. Cena wywoławcza 55 mln PLN?

Przetarg na sprzedaż wyżej wskazanej nieruchomości nadal trwa. Informacja o wynikach postępowania nastąpi w sposób przewidziany zgodnie z obowiązującymi w Spółce regulacjami dotyczącymi postępowań oraz Specyfikacją Warunków Sprzedaży. Wszystkie informacje, które Spółka mogła przekazać publicznie w powyższej sprawie zostały zawarte w odpowiedziach udzielonych na pytania Akcjonariuszy, które zostały opublikowane w raporcie bieżącym 107/2025 z dnia 21 listopada 2025 roku.

2. Jakie były okoliczności zmiany Zarządcy Masy Sanacyjnej Pani Izabeli Skoniecznej-Powalki? Jeszcze kilka tygodni temu główny akcjonariusz apelował o utrzymanie Zarządcy Masy Sanacyjnej Pani Izabeli Skoniecznej-Powalki.

W dniu 2 października 2025 r. Spółka powzięła informację, że Rada Wierzycieli PKP CARGO S.A. w restrukturyzacji podjęła uchwałę w sprawie zmiany Zarządcy masy sanacyjnej. Pomimo braku doręczenia przedmiotowej uchwały w tamtym czasie, Spółka uznała tę informację za istotną z uwagi na jej potencjalny wpływ na przebieg postępowania sanacyjnego i przekazała ją do publicznej wiadomości raportem bieżącym 89/2025 z dnia 2 października 2025 roku. Jednocześnie Zarząd Spółki, działając w interesie Dłużnika oraz wierzycieli, złożył do Sądu pismo zawierające zarzuty wobec uchwały Rady Wierzycieli.

Mając na względzie dobro Spółki, jej wierzycieli i pracowników, a także potrzebę zapewnienia stabilnego przebiegu postępowania sanacyjnego, dotychczasowy Zarządca podjęła decyzję o rezygnacji z pełnienia funkcji. Rezygnacja została złożona w dniu 18 listopada 2025 r. w Krajowym Rejestrze Zadłużonych wraz z wnioskiem – opartym na art. 28 ust. 1 pkt 1 prawa restrukturyzacyjnego – o zmianę Zarządcy PKP CARGO S.A. w restrukturyzacji.

Do czasu rozpoznania wniosku przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie Zarządca będzie nadal wykonywać swoje obowiązki. Informacja o formalnej zmianie Zarządcy zostanie przekazana w kolejnym raporcie po otrzymaniu stosownego postanowienia Sądu.

3. Jaki wpływ na tempo procesu zawarcia układu będzie miała zmiana Zarządcy Masy Sanacyjnej?

Zmiana Zarządcy masy sanacyjnej nie będzie mieć żadnego negatywnego wpływu na tempo procesu zawarcia układu. Wszelkie działania w tym kierunku są i będą aktywnie realizowane przez Spółkę przy współpracy z Zarządcą masy sanacyjnej.

4. Który/którzy wierzyciel/wierzyciele spowalniają proces zawarcia układu, czy nie jest to działanie na szkodę spółki ?

W odpowiedzi na pytanie informujemy, że Spółka nie dokonuje oceny działań poszczególnych wierzycieli. Wierzyciele, działając w ramach przysługujących im praw, reprezentują własne interesy wynikające z postępowania restrukturyzacyjnego, a Spółka nie jest uprawniona do kwalifikowania ich działań jako spowalniających proces zawarcia układu czy jako działania na szkodę Spółki.

Z tego względu nie mamy możliwości udzielenia odpowiedzi na zadane pytanie.

5. Czy spowalnianie procesu sanacyjnego, w aktualnej sytuacji geopolitycznej, nie ma wpływu na bezpieczeństwo narodowe?

Zadania związane z szeroko pojętym bezpieczeństwem narodowym, w tym dotyczące organizacji przewozów wojskowych, realizowane są przez Spółkę na bieżąco - bez zbędnej zwłoki. W naszej ocenie proces sanacyjny nie ma bezpośredniego wpływu na przygotowania i przebieg działań prowadzonych w tym zakresie.

6. Jak PKP Cargo planuje partycypować w nowej strategii UE szybkiego transgranicznego przemieszczania sił zbrojnych i sprzętu wojskowego?

Spółka stale uczestniczy w działaniach związanych z organizacją transportów sprzętu wojskowego – na potrzeby Sił Zbrojnych RP i państw sojuszniczych. Działania w tym zakresie prowadzone są na podstawie obowiązujących regulacji krajowych oraz zawartych umów.

7. Czy spółka ma opracowaną strategię działania w tej kwestii dot. mobilności wojskowej?

PKP CARGO S.A. w restrukturyzacji niezmiennie realizuje zadania związane z mobilnością wojskową. W tym zakresie podejmowane są wszelkie działania zmierzające do utrzymania stałej gotowości do przewozu wojska oraz utrzymania na właściwym poziomie taboru, niezbędnego do realizacji tego typu transportów. Szczegóły dotyczące organizacji przewozów ujęte są w wewnętrznych regulacjach Spółki (*regulaminy Biur i Wydziałów odpowiedzialnych za przewozy*) oraz umowach i porozumieniach zawartych przez Spółkę z Ministerstwem Infrastruktury i Ministerstwem Obrony Narodowej.

8. W mediach, mediach społecznościowych, forach giełdowych rozpowszechniane są fałszywe informacje odnośnie upadłości spółki, aktualnego udziału w rynku przewozów, potężnego rozwodnienia akcji.

a) Jakie jest wg. Zarządu aktualne ryzyko upadłości spółki PKP Cargo S.A. ?

PKP Cargo S.A. w restrukturyzacji nie ma zdolności upadłościowej jako podmiot utworzony ustawą o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego Polskie Koleje Państwowe z dnia 8 września 2000 roku. Nie identyfikuje się aktualnie ryzyka umorzenia postępowania sanacyjnego, powinno być ono kontynuowane.

b) Jaki był rynkowy udział PKP Cargo we wrześniu 2025 (jednostkowo za miesiąc, narastająco rynek dane zna)

W dniu 1 grudnia 2025 roku Spółka opublikuje raport kwartalny za III kwartał 2025 roku, w którym zostaną zamieszczone informacje m.in. dotyczące aktualnego udziału Spółki w rynku przewozów kolejowych.

c) Jakie jest ryzyko wielokrotnego rozwodnienia ilości akcji oraz jaką większością głosów na NWZA taka emisja mogłaby zostać przyjęta?

Zarząd Spółki prowadzi obecnie szereg działań restrukturyzacyjnych, analizując różne możliwe scenariusze w celu wzmocnienia stabilności i efektywności Spółki. Wszelkie decyzje dotyczące istotnych planów i działań są podejmowane z najwyższą starannością, z uwzględnieniem interesów Spółki, jej akcjonariuszy i wierzycieli.

Mając świadomość statusu Spółki jako podmiotu publicznego, Zarząd każdorazowo przekazuje do publicznej wiadomości istotne informacje za pośrednictwem raportów bieżących, zapewniając pełną przejrzystość wobec rynku i interesariuszy. Odpowiadając precyzyjnie na pytanie - decyzje o emisji akcji podejmują akcjonariusze Spółki. Aby Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie się odbyło potrzebna jest 1/3 obecnych uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu. Dodatkowo – z obecnych Akcjonariuszy 4/5 musiałoby zagłosować za przyjęciem takiej uchwały.

Z uwagi na fakt, iż odpowiedź na pytania zadane w trybie art. 428 § 6 Kodeksu Spółek Handlowych w dniu 7 listopada 2025, pomijała właściwie kontekst zadanego pytania, a przez to nie odnosiła się do jego meritum, niniejszym kierujemy następujące pytania do Spółki:

9. Czy jest prawdą, że Spółka RegioJet złożyła w przetargu ofertę na zakup nieruchomości położonej w Warszawie, Praga Północ, ulica Gołędzinowska z ceną wywoławczą 55 mln zł, spełniającą wymóg ceny minimalnej?

10. Jakie są powody braku finalizacji tejże sprzedaży, w przypadku złożenia oferty spełniającej wymogi przetargu?

11. Czy wiodący akcjonariusz Spółki, tj. spółka PKP SA wywierała nacisk na zablokowanie sprzedaży przedmiotowej nieruchomości, przy ulicy Goleniowskiej w Warszawie?

Mając na uwadze, że udzieliliśmy już wszelkich możliwych wyjaśnień, a dalsze informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i mogłyby naruszać interesy Spółki, zgodnie z art. 428 § 2 KSH, jesteśmy zmuszeni odmówić odpowiedzi na powyższe pytania.

12. Czy Spółka podjęła działania zmierzające do rynkowego zbycia siedziby Spółki przy ulicy Grójeckiej, z uwagi na potrzebę poprawy sytuacji finansowej poprzez uwolnienie środków z tejże sprzedaży?

Na chwilę obecną Spółka nie podejmuje działań zmierzających do rynkowego zbycia nieruchomości przy ul. Grójeckiej 17.