

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

Dla Akcjonariuszy oraz Rady Dyrektorów Huuuge, Inc.

Sprawozdanie z badania jednostkowego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie jednostkowego sprawozdania finansowego Huuuge, Inc. z siedzibą w Dover, Delaware, 850 Burton Road, Suite 201, DE 19904 („Spółka”), na które składają się: jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2025 roku, jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów, jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku oraz noty objaśniające do jednostkowego sprawozdania finansowego zawierające istotne informacje dotyczące przyjętych zasad rachunkowości („jednostkowe sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, jednostkowe sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz jednostkowej sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz jej jednostkowego wyniku finansowego i jednostkowych przepływów pieniężnych za okres od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne co do formy i treści z przepisami prawa dotyczącymi raportów rocznych publikowanych przez emitentów, dla których Polska jest macierzystym państwem członkowskim, mających zastosowanie do Spółki oraz z jej Aktem Założycielskim.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, które mają zastosowanie w Polsce („KSB”) oraz stosownie do wymogów polskiej ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach”), które mają zastosowanie do badań sprawozdań finansowych emitentów z państw trzecich, dla których Polska jest macierzystym państwem członkowskim. Nasza odpowiedzialność, zgodnie z tymi standardami, została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania „Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie jednostkowego sprawozdania finansowego”.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania jednostkowego sprawozdania finansowego jako całości i przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<i>Ujmowanie oraz klasyfikacja środków pieniężnych i ich ekwiwalentów</i>	
Na dzień 31 grudnia 2025 roku Spółka posiadała saldo środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na łączną kwotę 74,2 mln USD, które stanowiło 67,3% łącznych aktywów Spółki. W ramach pozycji środków pieniężnych i ich ekwiwalentów Spółka wykazuje inwestycje w funduszach inwestycyjnych rynku pieniężnego, które na dzień 31 grudnia 2025 roku wynosiły 72,3 mln USD i stanowiły 97,3% pozycji środków pieniężnych i ich ekwiwalentów. Ujmowanie środków pieniężnych i ich ekwiwalentów, wiąże się z kluczowym osądem w zakresie klasyfikacji inwestycji w fundusze inwestycyjne rynku pieniężnego jako środki pieniężne i ich ekwiwalenty zgodnie z postanowieniami Międzynarodowego Standardu Rachunkowości nr 7 <i>Sprawozdanie z przepływów pieniężnych („MSR 7”)</i>, a nie jako pozostałe aktywa finansowe. Osądy te dotyczą w szczególności (i) płynności środków ujmowanych jako środki pieniężne i ich ekwiwalenty oraz (ii) ryzyka zmiany wartości tych funduszy. Mając na uwadze istotność powyższej pozycji w jednostkowym sprawozdaniu finansowym, a także ze względu na nieodłączne ryzyko niepewności związane z osądami i szacunkami dokonywanymi przez Spółkę, uznaliśmy, powyższą kwestię za kluczową sprawę badania.	W trakcie naszego badania uzyskaliśmy zrozumienie procesu zarządzania płynnością przez Spółkę, w tym procesu inwestowania nadwyżki środków pieniężnych w różne kategorie instrumentów finansowych. Zapoznaliśmy się również z polityką rachunkowości oraz wewnętrznymi regulacjami Spółki, w tym dokumentacją związaną z dokonanymi osądami w zakresie klasyfikacji instrumentów finansowych pomiędzy środki pieniężne i ich ekwiwalenty, a pozostałe aktywa finansowe i oceniliśmy ich zgodność z MSR 7. Dokonaliśmy oceny racjonalności osądów zastosowanych przez Spółkę w kontekście klasyfikacji inwestycji w fundusze inwestycyjne rynku pieniężnego jako środki pieniężne i ich ekwiwalenty. Nasza ocena zasadności zastosowanych przez Spółkę osądów opierała się, przede wszystkim na: • analizie średniego terminu zapadalności inwestycji, tj. terminu, w którym Spółka może odzyskać zainwestowane środki pieniężne, na podstawie dokumentów prezentowanych przez fundusze inwestycyjne oraz na próbie historycznych wykupów dokonywanych przez Spółkę, • analizie zmienności wyceny inwestycji na podstawie danych o wartości aktywów netto oraz stopie zwrotu publikowanych przez fundusze inwestycyjne, w których Spółka posiada inwestycje,

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<i>Ujmowanie oraz klasyfikacja środków pieniężnych i ich ekwiwalentów</i>	
Polityki rachunkowości Spółki w zakresie ujmowania środków pieniężnych i ich ekwiwalentów zostały zaprezentowane w nocie 2.3)(g) do jednostkowego sprawozdania finansowego. Przyjęte przez Spółkę osądy i szacunki dotyczące klasyfikacji środków pieniężnych w funduszach inwestycyjnych rynku pieniężnego zostały opisane w nocie 2.2) do jednostkowego sprawozdania finansowego. Ponadto, dodatkowe informacje dotyczące środków pieniężnych i ich ekwiwalentów zostały ujęte w nocie 13 do jednostkowego sprawozdania finansowego.	analizie ratingów kredytowych nadanych funduszom inwestycyjnym oraz składów portfeli inwestycyjnych funduszy inwestycyjnych rynku pieniężnego, w których Spółka posiadała inwestycje na dzień 31 grudnia 2025 roku, w celu oceny ryzyka kredytowego i zmiany wartości. Przy przeprowadzaniu powyższych procedur angażowaliśmy naszych wewnętrznych specjalistów w zakresie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej. Dodatkowo dokonaliśmy uzgodnienia ilości i wartości posiadanych przez Spółkę instrumentów finansowych do niezależnych potwierdzeń otrzymanych z banków na prośbę naszą i Spółki. Ponadto dokonaliśmy oceny ujawnień dotyczących ujmowania środków pieniężnych i ich ekwiwalentów oraz powiązanych osądów i szacunków w jednostkowym sprawozdaniu finansowym w kontekście ich kompletności oraz zgodności z wymogami MSR 7 oraz Międzynarodowego Standardu Rachunkowości nr 1 <i>Prezentacja sprawozdań finansowych</i> („MSR 1”).

Odpowiedzialność kierownictwa i osób sprawujących nadzór za jednostkowe sprawozdanie finansowe

Rada Dyrektorów Spółki jest odpowiedzialna za sporządzenie raportu rocznego w celu spełnienia wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych”). Obejmuje to również odpowiedzialność za sporządzenie jednostkowego sprawozdania finansowego, w nim przedstawionego, które daje prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej i wyników finansowych zgodnie z obowiązującymi Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej przyjętymi przez Unię Europejską, stosowanymi zasadami (polityką) rachunkowości, innymi przepisami prawa dotyczącymi raportów rocznych publikowanych przez emitentów, dla których Polska jest macierzystym państwem członkowskim, a także z Aktem Założycielskim Spółki. Rada Dyrektorów Spółki jest również odpowiedzialna za kontrolę wewnętrzną, która jest niezbędna do sporządzenia jednostkowego sprawozdania finansowego, które jest wolne od istotnych zniekształceń, niezależnie od tego, czy wynikają one z oszustwa, czy z błędu.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Rada Dyrektorów Spółki jest odpowiedzialna za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw

związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Rada Dyrektorów Spółki albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Odpowiedni członkowie Rady Dyrektorów Spółki są odpowiedzialni za nadzór nad procesem sprawozdawczości finansowej Spółki. Komitet Audytu jest odpowiedzialny za nadzór nad adekwatnością systemu kontroli wewnętrznej oraz nad monitorowaniem jego skuteczności przy sporządzaniu jednostkowego sprawozdania finansowego.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie jednostkowego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego jednostkowego sprawozdania finansowego.

Koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na jednostkowe sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie opinie i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Radę Dyrektorów Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia jednostkowego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędem, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej,
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki,
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych z nimi ujawnień dokonanych przez Radę Dyrektorów Spółki,
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Radę Dyrektorów Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w jednostkowym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności,

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość jednostkowego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy jednostkowe sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Komitetowi Audytu informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Komitetowi Audytu oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o działaniach podjętych w celu eliminacji zagrożeń lub zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Komitetowi Audytu ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Inne informacje obejmują Sprawozdanie z działalności Huuuge, Inc. oraz Grupy Kapitałowej Huuuge za rok 2025 („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, które stanowi odrębną część Sprawozdania z działalności oraz innymi dokumentami składającymi się na raport roczny za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2025 r. z wyłączeniem jednostkowego sprawozdania finansowego, skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdań niezależnego biegłego rewidenta z badania („Inne informacje”).

Odpowiedzialność Rady Dyrektorów Spółki

Rada Dyrektorów Spółki jest odpowiedzialna za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Członkowie Rady Dyrektorów Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności oraz oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego były zgodne z wymogami określonymi w Rozporządzeniu w sprawie informacji bieżących i okresowych.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania jednostkowego sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem jednostkowego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne z jednostkowym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, jest również wydanie opinii, czy Sprawozdanie z działalności, w zakresie nie dotyczącym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Ponadto jesteśmy zobowiązani do wydania opinii, czy Spółka zawarła wymagane informacje w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności:

- zostało sporządzone zgodnie z wymogami paragrafu 72 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych,
- jest zgodne z informacjami zawartymi w jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Opinia w sprawie oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego

W naszej ocenie w oświadczeniu o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje zawarte w paragrafie 72 ust. 7 pkt 5 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych.

Ponadto, w naszej ocenie, informacje zawarte w paragrafie 72 ust. 7 pkt 5 lit. c-f, h oraz i Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz informacjami zawartymi w jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Oświadczenie na temat Innych informacji

W świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Nie mamy nic do przekazania odnośnie do pozostałych Innych informacji.

Wykorzystanie naszego raportu

Nasz raport, wraz z opiniami, został sporządzony w celu określonym w przepisach prawa dotyczących raportów rocznych przekazywanych przez emitentów, dla których Polska jest macierzystym państwem członkowskim, w tym w Rozporządzeniu o informacjach bieżących i okresowych, a nie w żadnym innym celu. Wydając te opinie, nie akceptujemy ani nie przyjmujemy odpowiedzialności za jego wykorzystanie w jakimkolwiek innym celu ani wobec żadnej innej osoby.

Kluczowy biegły rewident

*[podpisane kwalifikowanym podpisem
elektronicznym na oryginale w języku angielskim]*

Marcin Zieliński
biegły rewident
nr w rejestrze: 10402

działający w imieniu:

Ernst & Young Audyt Polska spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
nr na liście firm audytorskich: 130

Warszawa, 19 marca 2026 roku