



# INFORMACJE O BADANIU

- o Metoda: CAWI (Computer Assisted Web Interview)
- o Data realizacji: kwiecień-maj 2026
- o N=1024
- o Próba ogólnopolska, reprezentatywna ze względu na płeć, wiek, wykształcenie oraz region zamieszkania, z wyłączeniem mieszkańców Krakowa.

Płeć	%
Kobiety	52%
Mężczyźni	48%

Wiek	%
16-29	20%
30-39	22%
40-49	17%
50-59	11%
60-69	14%
70+	16%

Województwo	%
Dolnośląskie	8%
Kujawsko-pomorskie	5%
Lubelskie	6%
Lubuskie	3%
Łódzkie	6%
Małopolskie	9%
Mazowieckie	14%
Opolskie	3%
Podkarpackie	6%
Podlaskie	3%
Pomorskie	6%
Śląskie	12%
Świętokrzyskie	3%
Warmińsko-mazurskie	4%
Wielkopolskie	9%
Zachodniopomorskie	4%





# WIZERUNEK KRAKOWA

## SKOJARZENIA Z KRAKOWEM

# PIERWSZE SKOJARZENIA Z KRAKOWEM



Pierwsze skojarzenia z Krakowem są silnie **zdominowane przez symbole historyczne i turystyczne – przede wszystkim Wawel**, który zdecydowanie wyróżnia się na tle wszystkich innych odpowiedzi. W dalszej kolejności pojawiają się elementy legend i dziedzictwa (Smok Wawelski, historia, zabytki), co potwierdza bardzo klasyczny, „pocztówkowy” obraz miasta.

N=1024



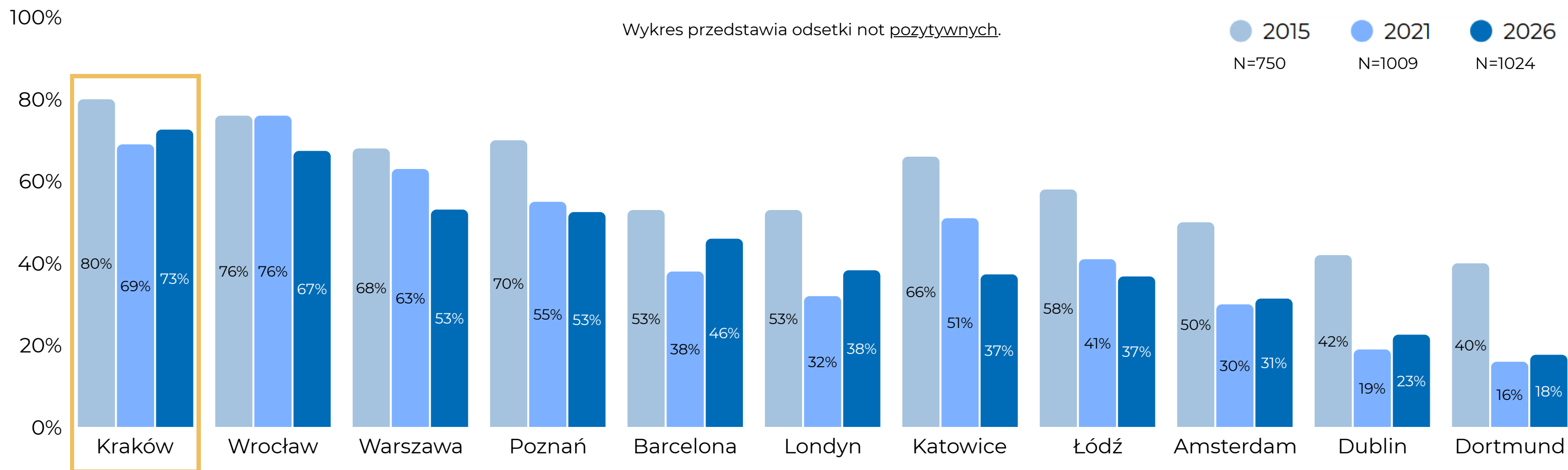
# WIZERUNEK KRAKOWA

## KRAKÓW NA TLE INNYCH MIAST

# STOSUNEK DO KRAKOWA

## KRAKÓW NA TLE INNYCH MIAST: 2015 → 2026

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)



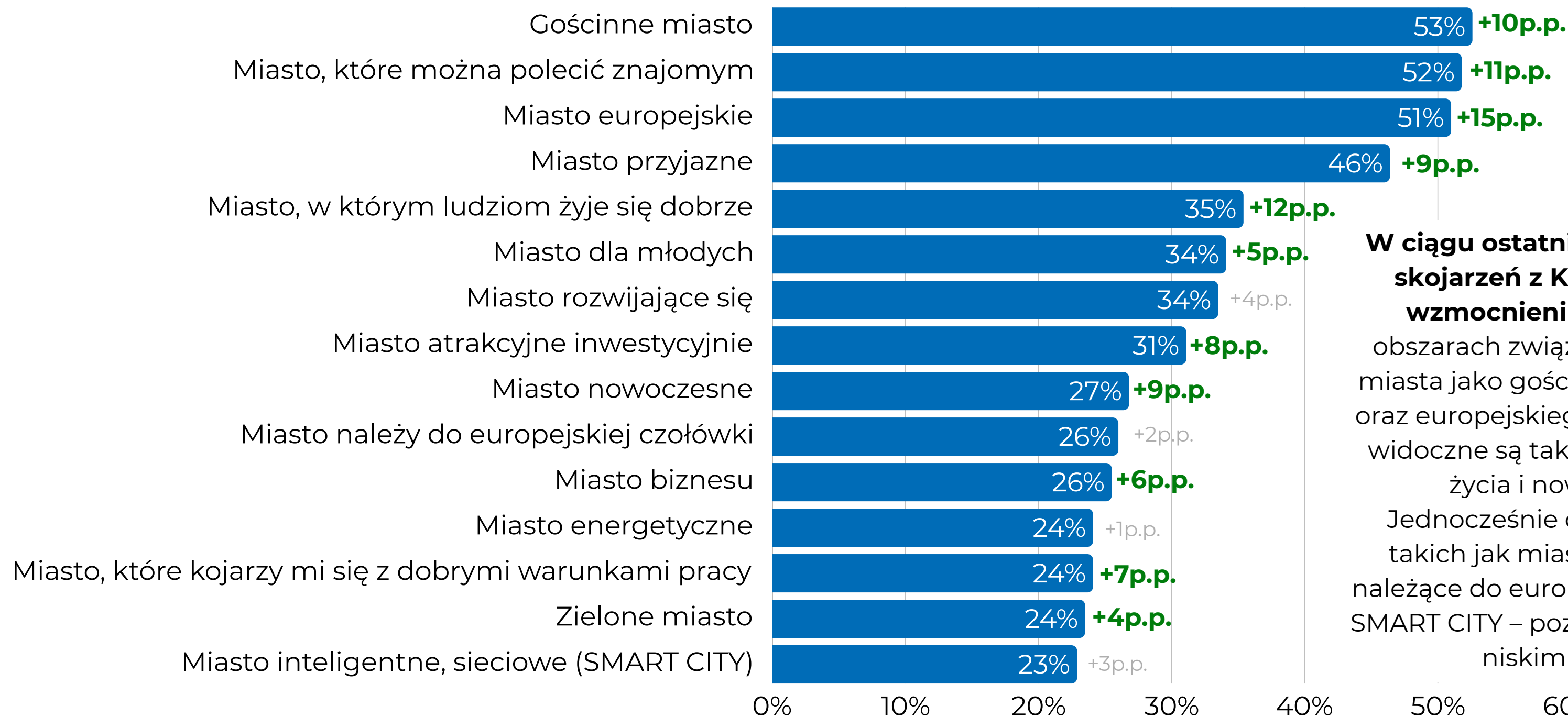
Na tle analizowanych miast **Kraków utrzymuje stabilnie wysoki poziom** pozytywnego odbioru w czasie. W większości miast widoczny jest spadek ocen względem 2015 roku, podczas gdy Kraków pozostaje relatywnie odporny na ten trend i nadal znajduje się w czołówce zestawienia.

# WIZERUNEK KRAKOWA NA PRZESTRZENI LAT: 2021 → 2026

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)

+xxp.p. wzrost istotny statystycznie względem 2021

+xxp.p. różnica nieistotna statystycznie względem 2021



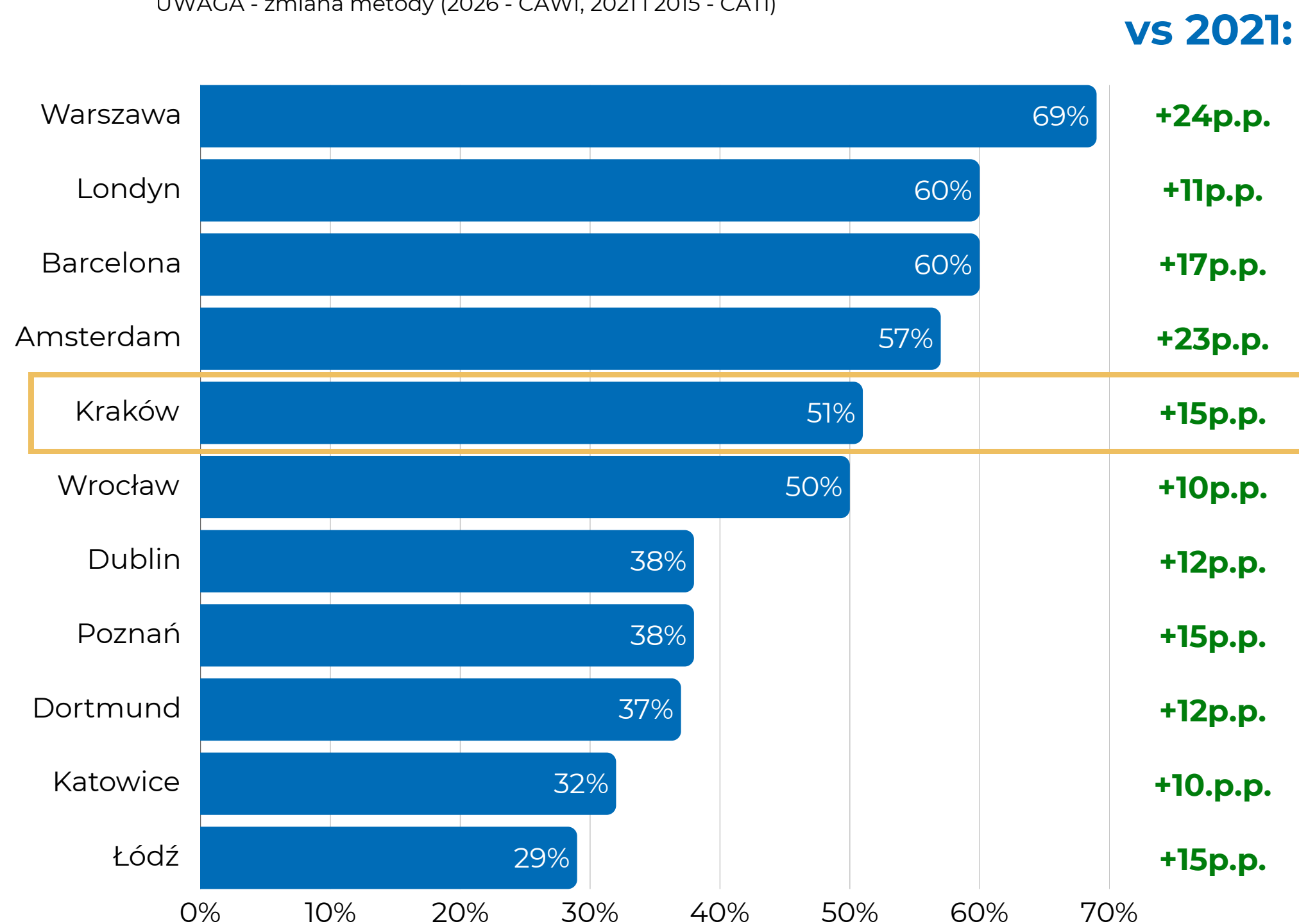
**W ciągu ostatnich 5 lat większość skojarzeń z Krakowem uległa wzmocnieniu**, szczególnie w obszarach związanych z odbiorem miasta jako gościnnego, polecanego oraz europejskiego. Wyraźne wzrosty widoczne są także w ocenie jakości życia i nowoczesności. Jednocześnie część atrybutów – takich jak miasto energetyczne, należące do europejskiej czołówki czy SMART CITY – pozostaje na relatywnie niskim poziomie.

N=1024

# WIZERUNEK KRAKOWA NA TLE INNYCH MIAST

## Miasto europejskie

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)



+xxp.p. wzrost istotny statystycznie względem 2021

+xxp.p. różnica nieistotna statystycznie względem 2021

Wszystkie miasta odnotowują wyraźne wzrosty w postrzeganiu jako „europejskie”, co sugeruje **zmianę szerszej percepcji tego wymiaru**, a nie wyłącznie poprawę wizerunku pojedynczych miast. Na tym tle **Kraków również zyskuje (+15 p.p.), utrzymując pozycję w środku stawki**, ale nadal poniżej największych metropolii.

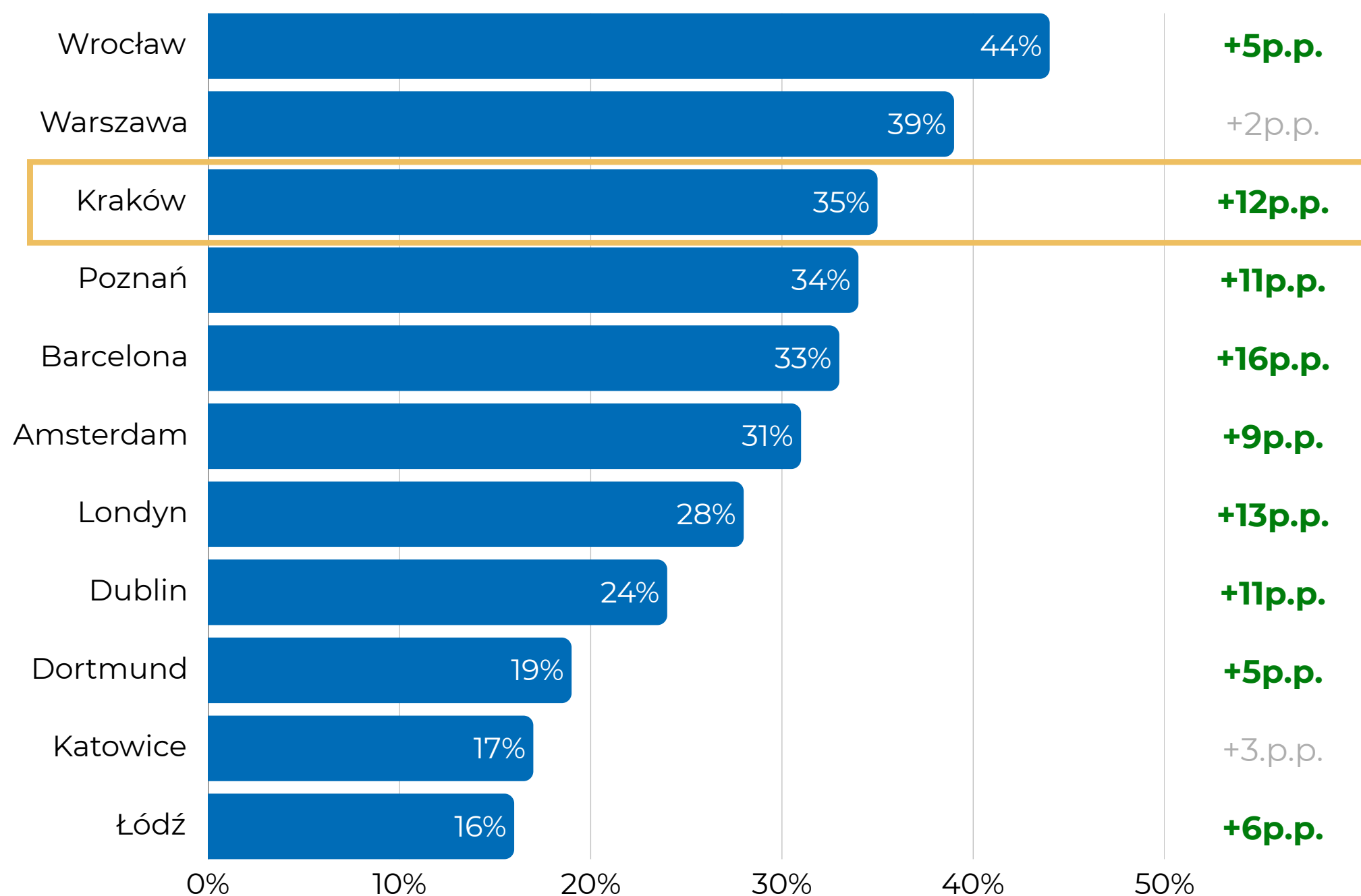
N=1024

# WIZERUNEK KRAKOWA NA TLE INNYCH MIAST

## *Miasto, w którym ludziom żyje się dobrze*

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)

vs 2021:



+xxp.p. wzrost istotny statystycznie względem 2021  
+xxp.p. różnica nieistotna statystycznie względem 2021

**Kraków wyraźnie poprawia swoją ocenę jako miasto, w którym ludziom żyje się dobrze (+12 p.p.), notując jeden z wyższych wzrostów w zestawieniu. Jednocześnie utrzymuje się w czołówce rankingu, plasując się tuż za Wrocławiem i Warszawą, a układ rankingu pozostaje zbliżony – rosą niemal wszystkie miasta, bez istotnych zmian pozycji względem 2021.**

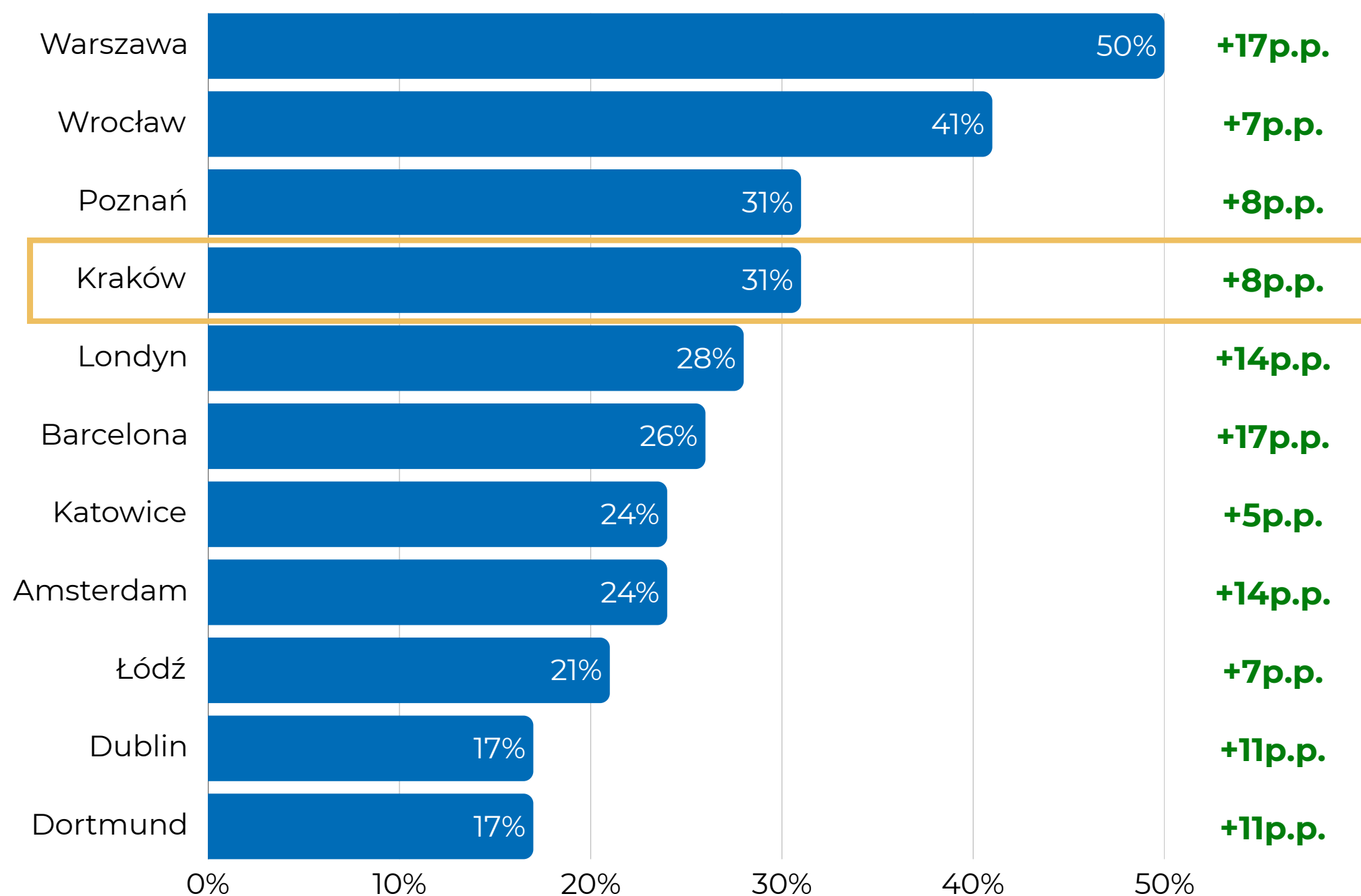
N=1024

# WIZERUNEK KRAKOWA NA TLE INNYCH MIAST

## *Miasto atrakcyjne inwestycyjnie*

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)

vs 2021:



+xxp.p. wzrost istotny statystycznie względem 2021

+xxp.p. różnica nieistotna statystycznie względem 2021

Postrzeganie Krakowa jako miasta atrakcyjnego inwestycyjnie wyraźnie się poprawia (+8 p.p.), jednak podobny trend wzrostowy widoczny jest również w większości analizowanych miast. W czołówce utrzymuje się Warszawa (z największym wzrostem wskazań) i Wrocław.

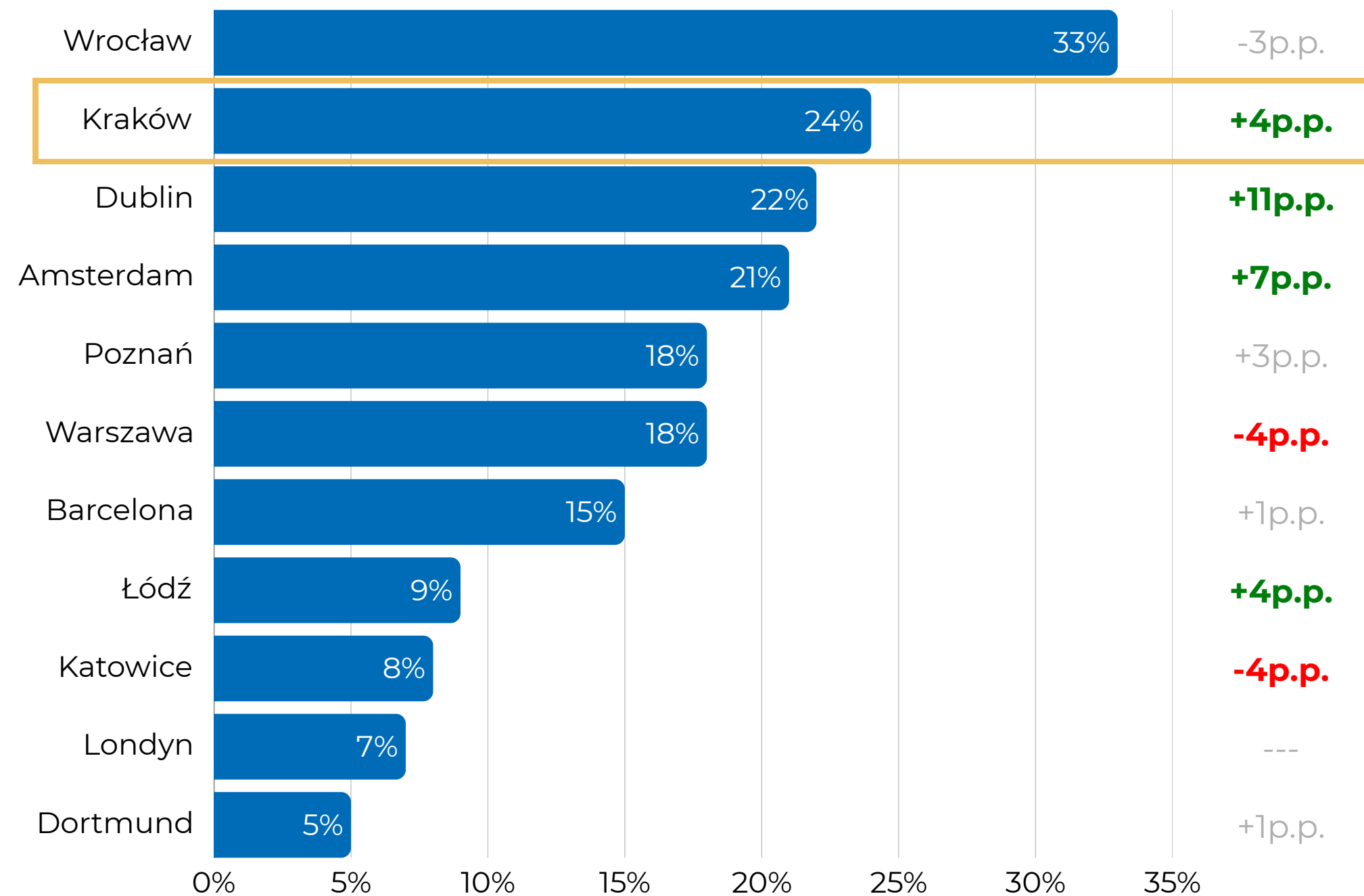
N=1024

# WIZERUNEK KRAKOWA NA TLE INNYCH MIAST

## Zielone miasto

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)

vs 2021:



N=1024

**+xxp.p.** wzrost istotny statystycznie względem 2021  
**+xxp.p.** różnica nieistotna statystycznie względem 2021  
**+xxp.p.** spadek istotny statystycznie względem 2021

Wrocław pozostaje najczęściej wskazywany jako zielone miasto, wyraźnie wyprzedzając pozostałe. **Kraków (24%) zajmuje drugą pozycję, plasując się w czołówce zestawienia.** Na tle 2021 roku **notuje wzrost**, co wskazuje na realną poprawę percepcji miasta w tym obszarze.

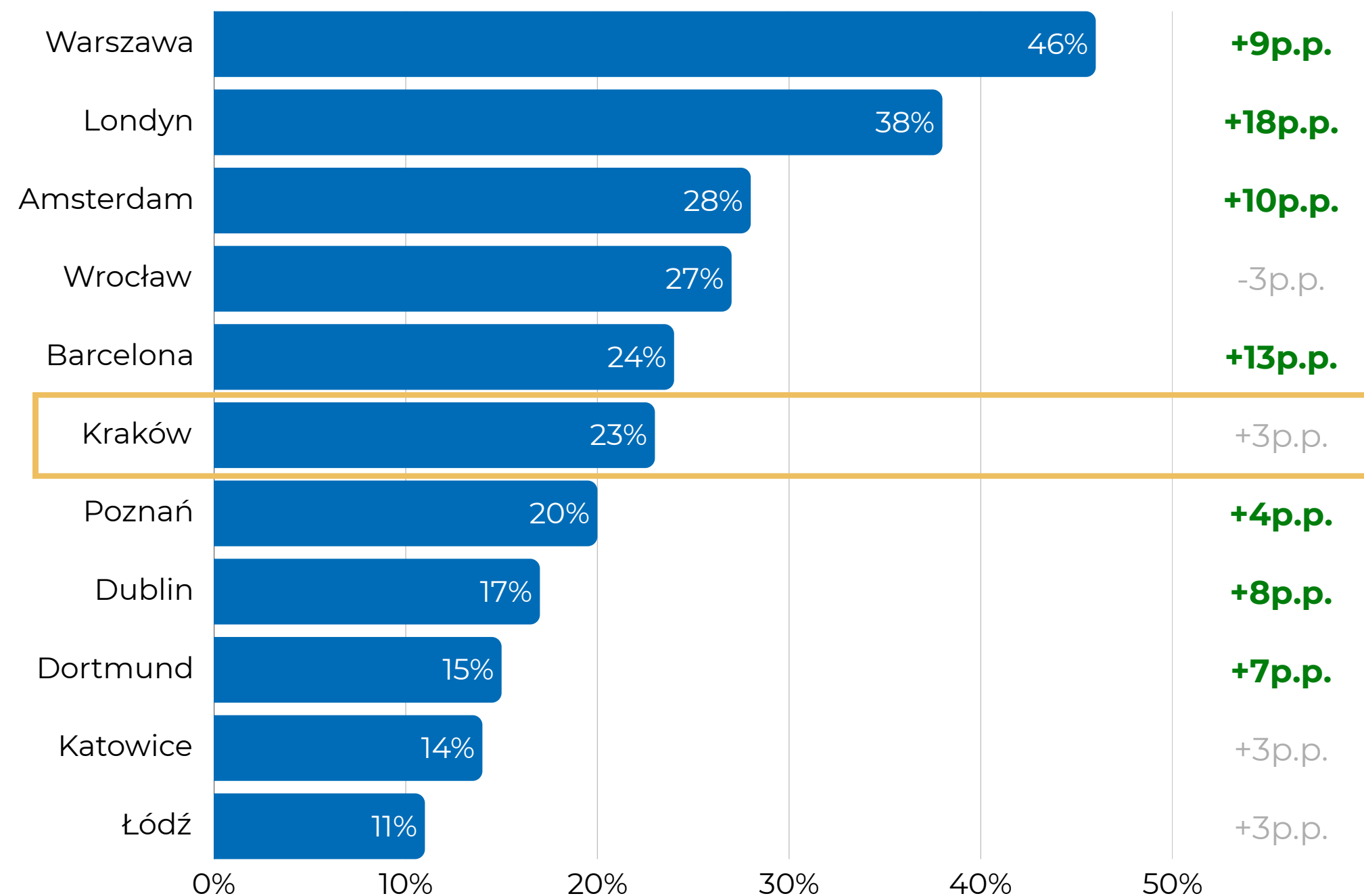
# WIZERUNEK KRAKOWA NA TLE INNYCH MIAST

## Miasto inteligentne, sieciowe (SMART CITY)

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)

vs 2021:

**+xxp.p.** wzrost istotny statystycznie względem 2021  
+xxp.p. różnica nieistotna statystycznie względem 2021



N=1024

Warszawa i Londyn zdecydowanie dominują w postrzeganiu jako miasta inteligentne, wyraźnie wyprzedzając kolejne ośrodki. **Kraków (23%) plasuje się w środku zestawienia.** W porównaniu z 2021 rokiem jego wynik pozostaje stabilny.

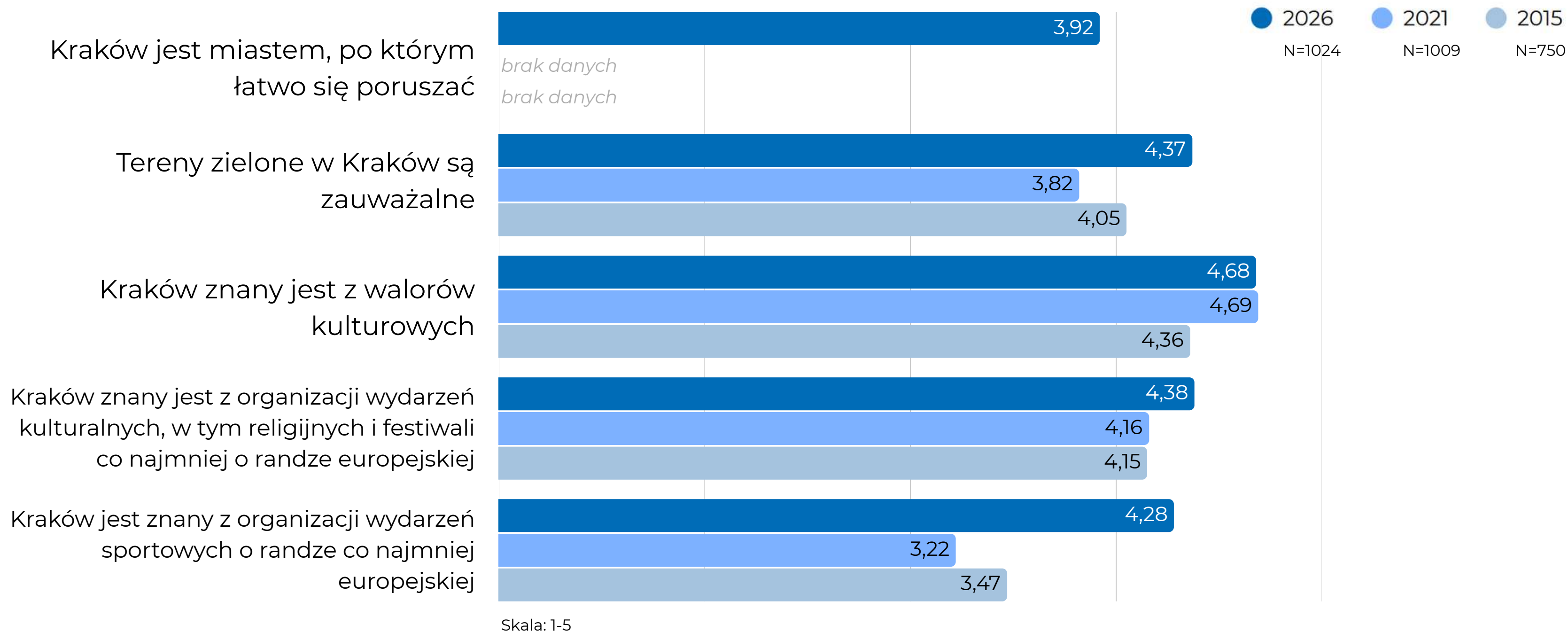


# WIZERUNEK KRAKOWA

## POSTRZEGANIE MIASTA NA WYBRANYCH WYMIARACH

# OCENA KRAKOWA: WALORY MIASTA NA PRZESTRZENI LAT: 2015 → 2026

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)



# OCENA KRAKOWA: BEZPIECZEŃSTWO

Kraków jest miastem bezpiecznym w obecnej sytuacji geopolitycznej



N=1024, Skala: 1-5

Kraków pod względem bezpieczeństwa w obecnej sytuacji międzynarodowej w porównaniu z innymi dużymi miastami w Polsce (np. Warszawa, Wrocław, Poznań, Gdańsk)



N=1024

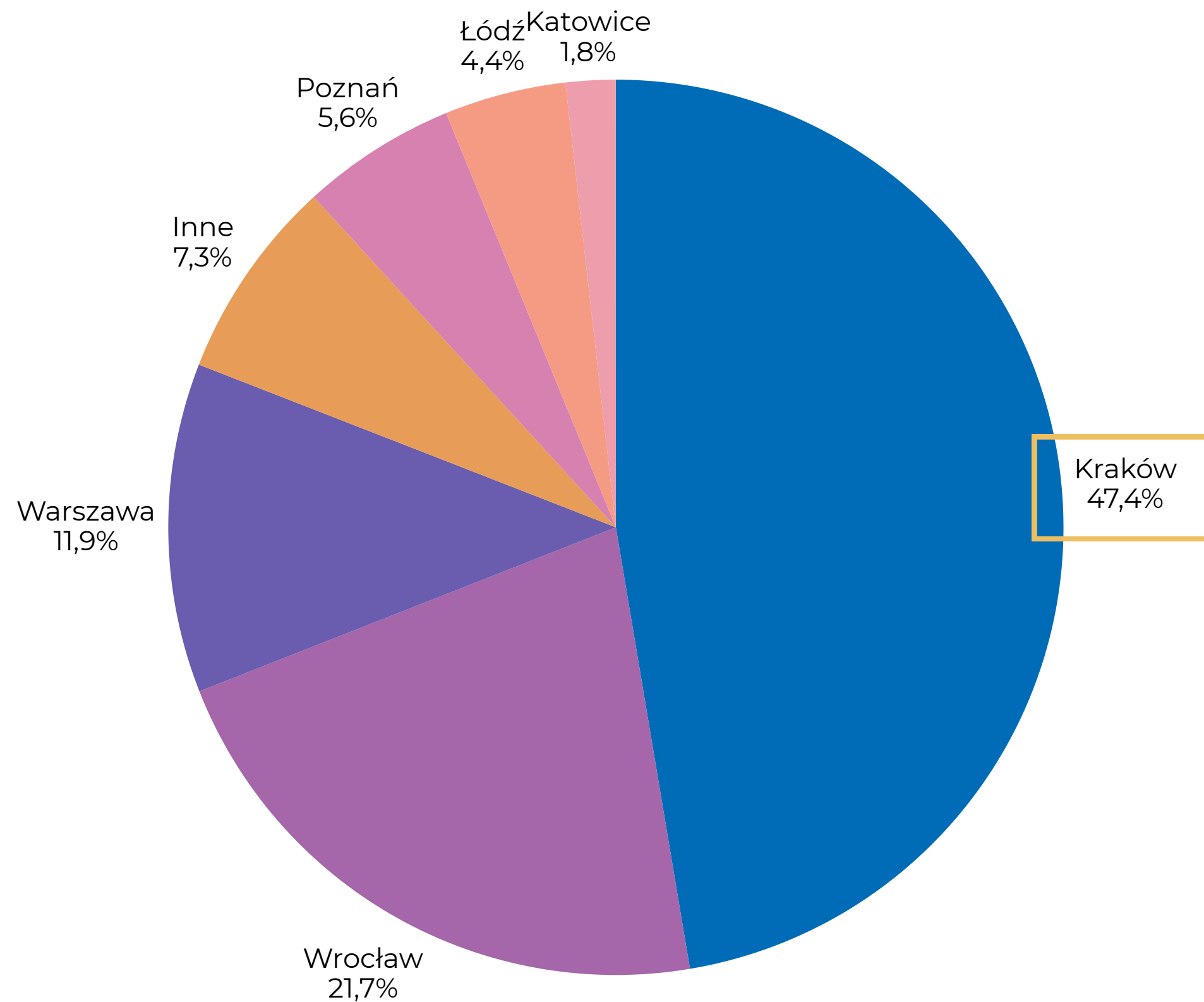


# WIZERUNEK KRAKOWA

## KRAKÓW JAKO DESTYNACJA TURYSTYCZNA

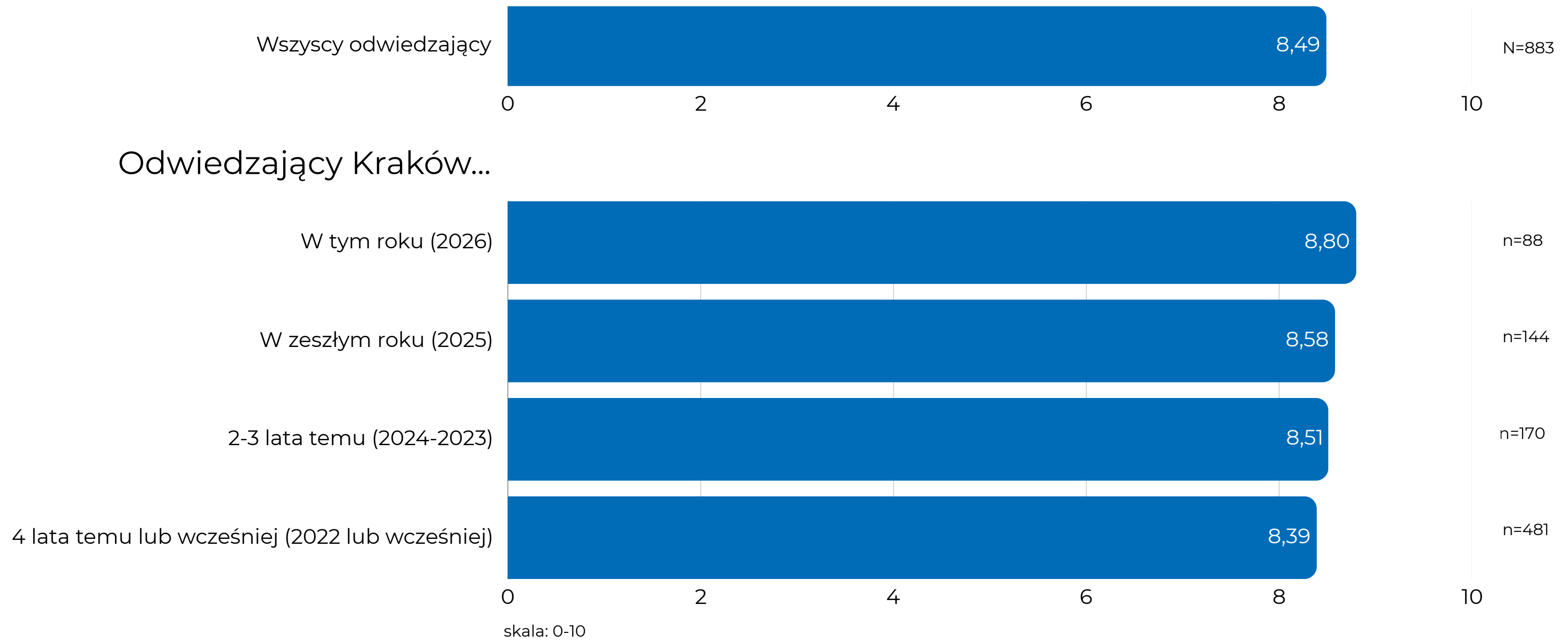
# Które miasto w Polsce uważa Pan/Pani za najlepsze do odwiedzenia?\*

\*lista polskich miast z badania wizerunku z 2021



N=1024

# ZADOWOLENIE Z WIZYTY W KRAKOWIE





# WIZERUNEK KRAKOWA

## KRAKÓW JAKO MIEJSCE DO ŻYCIA I PRACY

# Które miasto w Polsce uważa Pan/Pani za najlepsze do życia?

## Dlaczego? - podsumowanie

**Kraków = klimat, estetyka, emocje**

**Wrocław = balans jakości życia i rozwoju**

**Warszawa = możliwości zawodowe i funkcjonalność**

W odpowiedziach otwartych wyraźnie widać trzy różne „profile” miast jako najlepszych do życia:

**Kraków** jest wybierany przede wszystkim ze względu na **historię, estetykę i ogólną atrakcyjność** – dominuje wątek zabytków, architektury oraz **„klimatu” miasta**. Ważna jest też **emocjonalna więź i osobiste doświadczenia**, co wskazuje na bardziej symboliczny i wizerunkowy charakter wyboru.

**Wrocław** łączy elementy wizerunkowe z bardziej funkcjonalnymi – obok **estetyki i zieleni** silnie obecne są **rozwój, perspektywy i jakość życia**. To miasto postrzegane jako **zbalansowane**: atrakcyjne wizualnie, ale też oferujące dobre warunki do życia i pracy.

**Warszawa** wyróżnia się najbardziej „twardymi” argumentami – przede wszystkim **pracą, zarobkami i możliwościami rozwoju**. Dodatkowo pojawia się wątek **skali i funkcji stolicy** (centrum, infrastruktura), co pokazuje, że jej wybór ma charakter bardziej pragmatyczny niż emocjonalny.

# OCENA KRAKOWA: MIEJSCE DO ŻYCIA I PRACY



Kraków uzyskuje umiarkowanie pozytywne i dość wyrównane oceny w wymiarach dotyczących pracy, biznesu i rozwoju zawodowego. Najwyżej ocenianym aspektem pozostaje możliwość spędzania wolnego czasu.

# OCENA KRAKOWA: MIEJSCE DO PRACY NA PRZESTRZENI LAT: 2015 → 2026

UWAGA - zmiana metody (2026 - CAWI, 2021 i 2015 - CATI)



Skala: 1-5

● 2026 N=1024 ● 2021 N=1009 ● 2015 N=750

W porównaniu z poprzednimi pomiarami poprawiły się\* oceny Krakowa w obszarach związanych z gospodarką, biznesem i rynkiem pracy.

\*Ze względu na brak dostępu do baz danych z wcześniejszych fal badania nie było możliwe zweryfikowanie istotności statystycznej obserwowanych zmian. Wyniki należy więc interpretować jako kierunkowe.

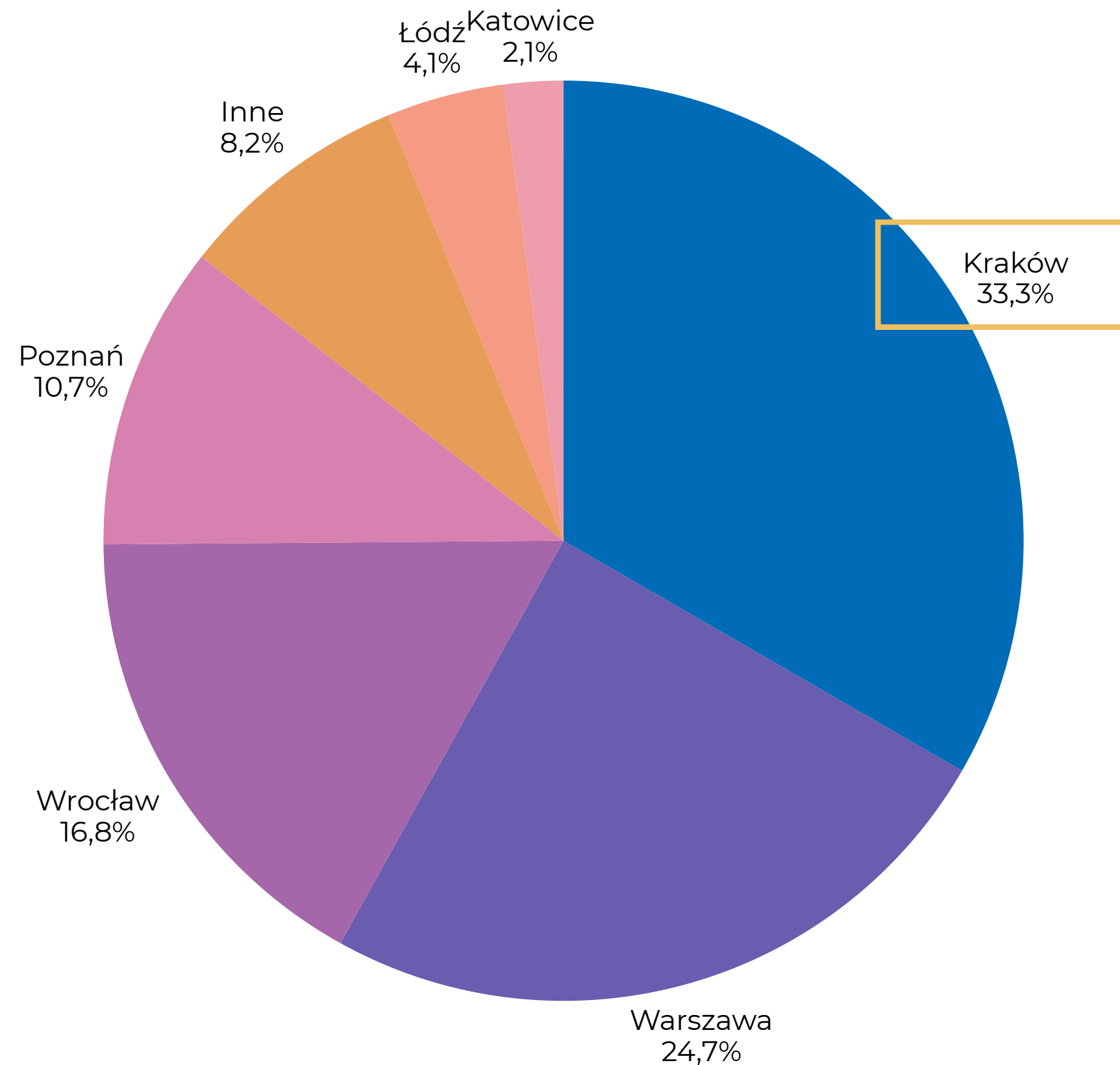


# WIZERUNEK KRAKOWA

## KRAKÓW JAKO MIEJSCE DO STUDIOWANIA

# Które miasto w Polsce uważa Pan/Pani za najlepsze do studiowania?\*

\*lista polskich miast z badania wizerunku z 2021



N=1024

Które miasto  
w Polsce uważa  
Pan/Pani za  
najlepsze do  
studiowania?

**KRAKÓW: 33,3%**

## Dlaczego?

Kategoria	% respondentów wskazujących Kraków
Renoma / prestiż / wysoki poziom uczelni	44%
Dużo uczelni / szeroki wybór uczelni	16%
Tradycja / historia akademicka	15%
Przyjazność / atmosfera miasta / klimat	10%
Oferta kierunków / możliwości edukacyjne	9%
Sentyment / doświadczenia osobiste / opinie znajomych	7%
Ogólna pozytywna ocena / intuicyjne wskazanie	7%
Miasto studenckie / akademicki klimat	6%
Życie studenckie / kultura / atrakcje	4%
Zaplecze dla studentów / akademiki / infrastruktura	2%
Praca / komunikacja / praktyczne warunki	1%

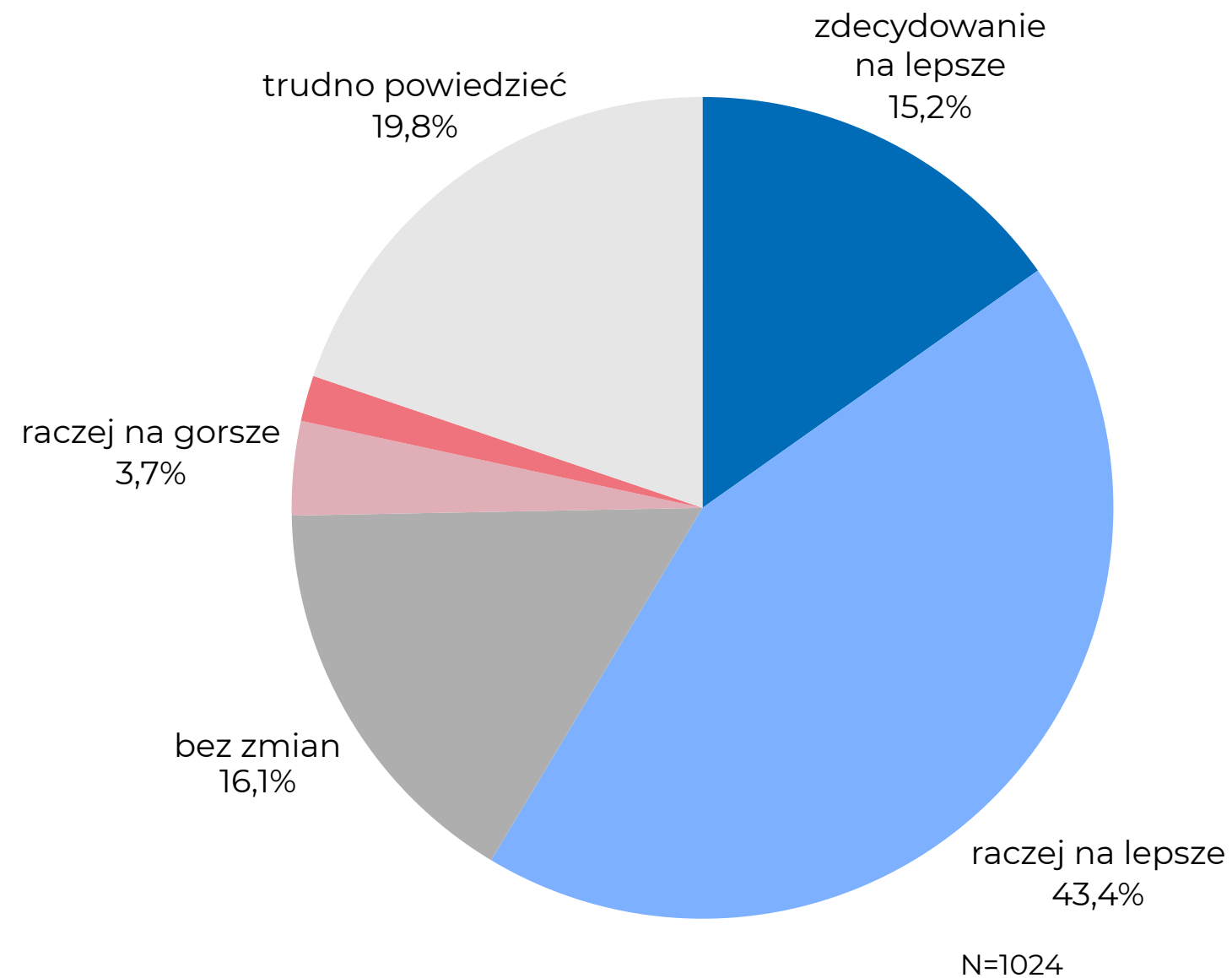
n=341



# WIZERUNEK KRAKOWA

**ROZWÓJ I  
POTENCJAŁ**

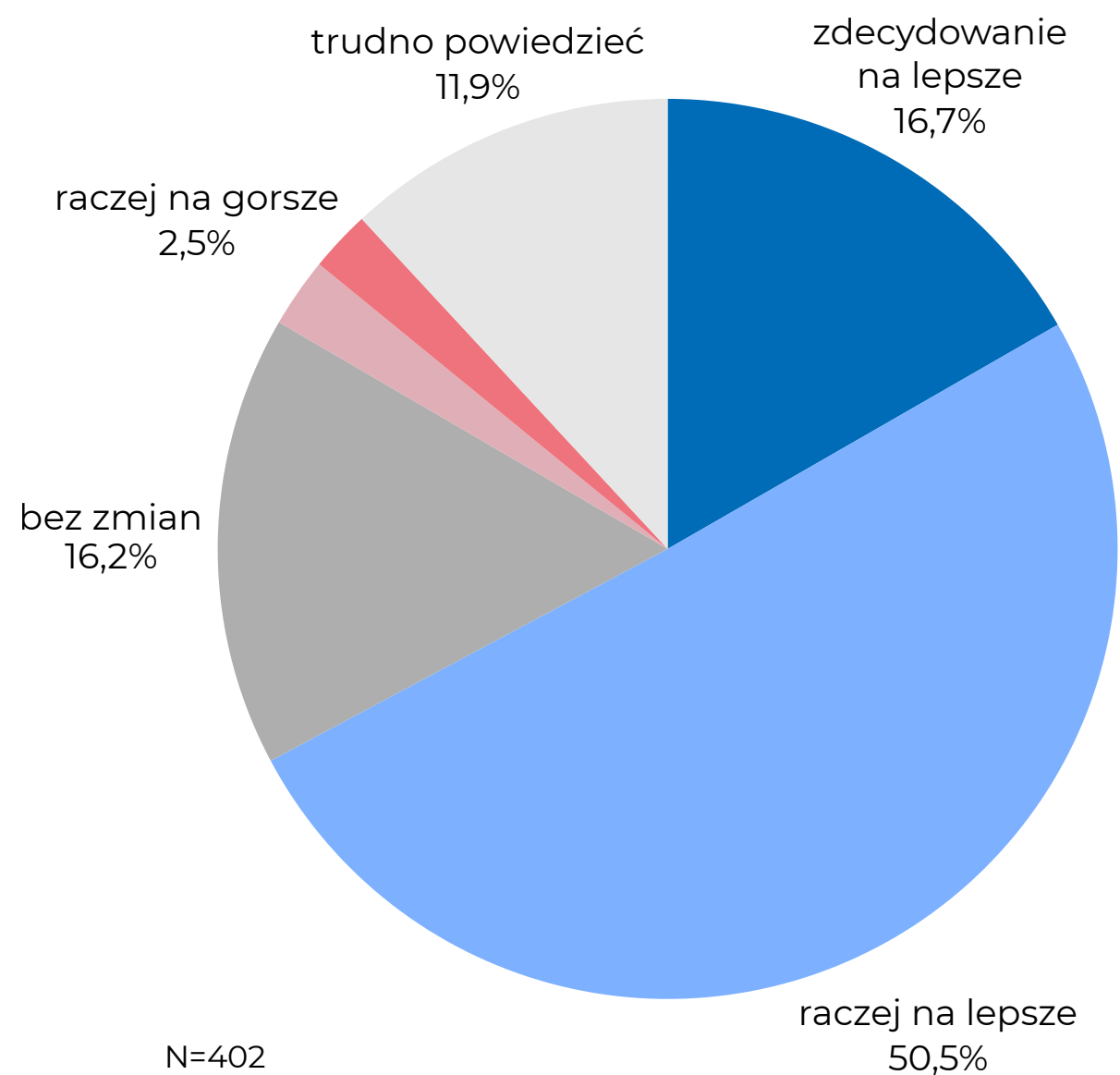
# OCENA ZMIAN ZACHODZĄCYCH W KRAKOWIE



**Zmiany zachodzące w Krakowie są postrzegane przede wszystkim pozytywnie** – przeważają opinie wskazujące, że miasto zmienia się raczej lub zdecydowanie na lepsze.

Jednocześnie zauważalna część badanych nie dostrzega zmian lub nie ma wyrobionej opinii, a oceny negatywne pojawiają się jedynie marginalnie.

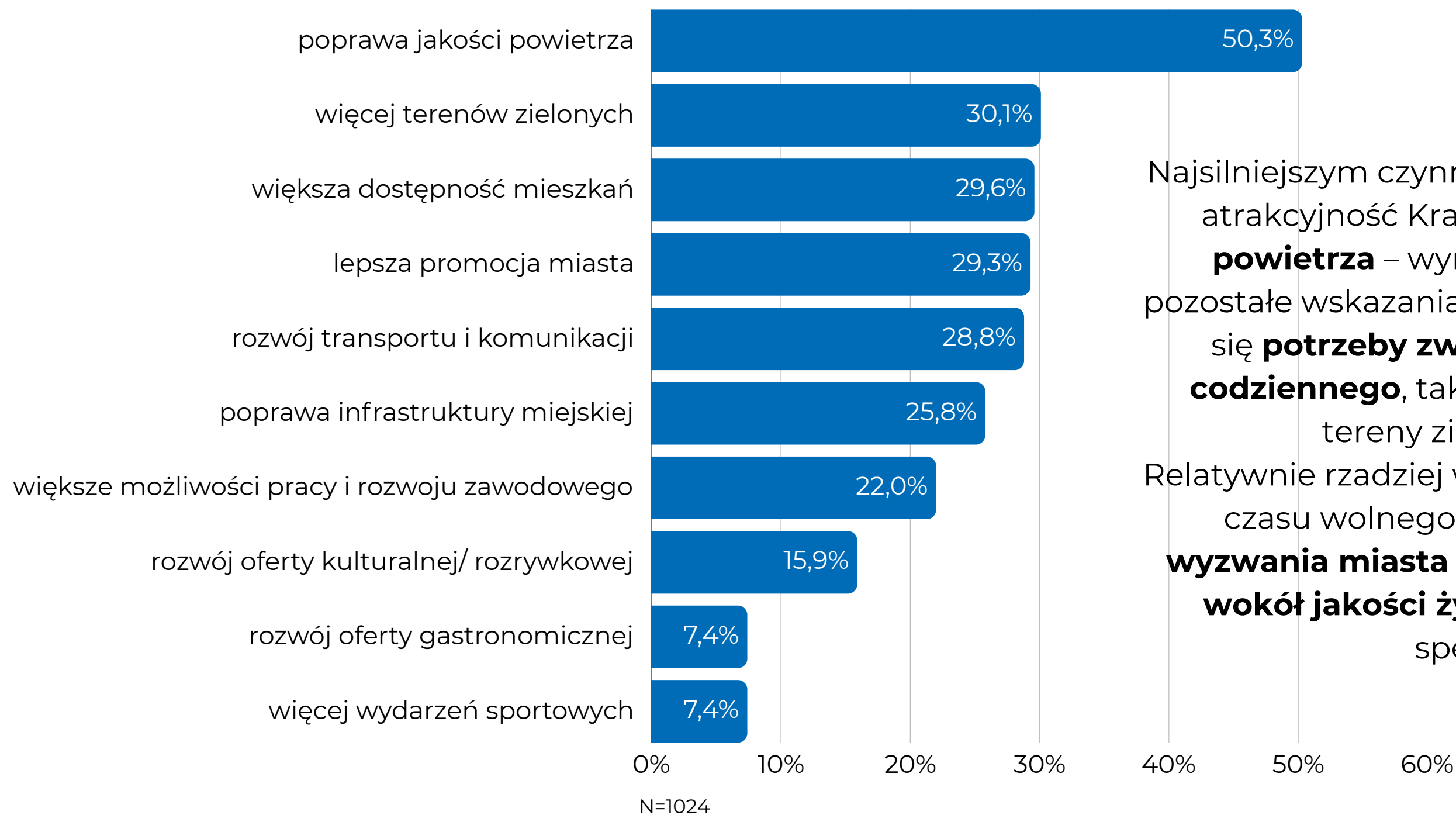
# OCENA ZMIAN ZACHODZĄCYCH W KRAKOWIE WSRÓD OSÓB, KTÓRE BYŁY W KRAKOWIE ( $\leq 3$ lata)



Ocena zmian wśród osób, które odwiedziły Kraków w ostatnich latach, jest **jeszcze bardziej pozytywna** niż w całej populacji – rośnie udział wskazań „raczej na lepsze”, przy jednocześnie niższym poziomie odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

Wskazuje to, że **bezpośrednie doświadczenie miasta sprzyja bardziej jednoznacznie pozytywnej ocenie zachodzących zmian.**

# CO ZWIĘKSZYŁOBY ATRAKCYJNOŚĆ KRAKOWA



Najsilniejszym czynnikiem, który mógłby zwiększyć atrakcyjność Krakowa, jest **poprawa jakości powietrza** – wyraźnie wybijająca się ponad pozostałe wskazania. W dalszej kolejności pojawiają się **potrzeby związane z komfortem życia codziennego**, takie jak dostępność mieszkań, tereny zielone czy transport.

Relatywnie rzadziej wskazywane są elementy oferty czasu wolnego, co sugeruje, że **kluczowe wyzwania miasta koncentrują się dziś bardziej wokół jakości życia** niż samej atrakcyjności spędzania czasu.

# PODSUMOWANIE

Kraków ma bardzo silny i pozytywny wizerunek ogólny — jest **liderem zestawienia pod względem pozytywnego stosunku do miasta, a bezpośrednio doświadczenie dodatkowo wzmacnia jego odbiór**. Osoby, które odwiedziły Kraków w ostatnich latach, oceniają miasto wyraźnie lepiej niż osoby, które nie były w nim od dłuższego czasu lub nie miały okazji go odwiedzić.

Najsilniejsze **skojarzenia z Krakowem pozostają zakorzenione w historii, dziedzictwie i turystyce**. W spontanicznych odpowiedziach dominuje Wawel, Smok Wawelski, zabytki, historia i Stare Miasto, co buduje bardzo rozpoznawalny, ale też klasyczny obraz miasta.

W ostatnich latach Kraków wzmacnia część kluczowych atrybutów wizerunkowych — szczególnie jako miasto **gościnne, polecane, europejskie, przyjazne oraz dobre do życia**. Jednocześnie słabiej zaznaczają się obszary związane z nowoczesnością, biznesem, smart city i pozycją w europejskiej czołówce.

Kraków jest bardzo **mocny jako destynacja turystyczna i akademicka**. Jest najczęściej wskazywanym polskim miastem do odwiedzenia oraz najlepszym miastem do studiowania w całej próbie. W obszarze studiów głównym atutem jest **renom i poziom uczelni**, natomiast największą **barierą są koszty życia**.

Jako miejsce do życia i pracy Kraków ma bardziej złożony obraz. **W kategoriach „najlepsze miasto do życia” ustępuje Wrocławowi i Warszawie, a w kategorii „najlepsze miasto do pracy” jego pozycja jest wyraźnie słabsza**. Wybór Krakowa jako miasta do życia opiera się częściej na atmosferze miasta, estetyce i emocjach niż na twardych argumentach związanych z rynkiem pracy.

Najważniejszym **wyzwaniem dla atrakcyjności Krakowa jest jakość życia codziennego — przede wszystkim jakość powietrza, dostępność mieszkań, tereny zielone, transport i infrastruktura**. Oferta kulturalna, gastronomiczna czy sportowa są wskazywane znacznie rzadziej jako obszary wymagające wzmocnienia.