

Mostostal

W A R S Z A W A

SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE
FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL WARSZAWA
ZA OKRES 01.01.2026 – 31.03.2026

BUDUJEMY PRZYSZŁOŚĆ.

SPIS TREŚCI

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT	4
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW	5
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ	6
SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH	8
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM	9
DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA	11
1. INFORMACJE OGÓLNE	11
2. SKŁAD GRUPY KAPITAŁOWEJ	11
3. SKŁAD ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ	12
4. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	12
5. ISTOTNE ZASADY RACHUNKOWOŚCI	12
5.1 Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	12
5.2 Istotna niepewność związana z kontynuacją działalności	13
5.3 Oświadczenie o zgodności	16
5.4 Zasady rachunkowości	16
5.5 Waluta sprawozdań finansowych	17
6. DŁUGOTERMINOWE KONTRAKTY BUDOWLANE	18
7. ISTOTNE ZMIANY W WIELKOŚCIACH SZACUNKOWYCH	21
8. SEZONOWOŚĆ LUB CYKLICZNOŚĆ DZIAŁALNOŚCI	21
9. KWOTA I RODZAJ POZYCJI WPŁYWAJĄCYCH NA AKTYWA, ZOBOWIĄZANIA, KAPITAŁ WŁASNY, WYNIK NETTO LUB PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE, KTÓRE SĄ NIETYPOWE ZE WZGLĘDU NA ICH RODZAJ, WARTOŚĆ LUB CZĘSTOTLIWOŚĆ	22
10. INFORMACJA O ODPISACH AKTUALIZUJĄCYCH WARTOŚĆ ZAPASÓW DO WARTOŚCI NETTO MOŻLIWEJ DO ODZYSKANIA I ODWRÓCENIU Z TEGO TYTUŁU ODPISÓW	22
11. INFORMACJA O ODPISACH AKTUALIZUJĄCYCH Z TYTUŁU UTRATY WARTOŚCI AKTYWÓW FINANSOWYCH, RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH, WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH LUB INNYCH AKTYWÓW ORAZ ODWRÓCENIU TAKICH ODPISÓW	22
12. INFORMACJA O UTWORZENIU, ZWIĘKSZENIU, WYKORZYSTANIU I ROZWIĄZANIU REZERW	22
13. INFORMACJA O ISTOTNYCH TRANSAKcjACH NABYCIA I SPRZEDAŻY RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH ORAZ PRAW DO UŻYTKOWANIA	22
14. INFORMACJA O ISTOTNYCH ZOBOWIĄZANIACH Z TYTUŁU DOKONANIA ZAKUPU RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH	23
15. INFORMACJE O ISTOTNYCH ROZLICZENIACH PIENIĘŻNYCH Z TYTUŁU SPRAW SĄDOWYCH	23
16. KOREKTY BŁĘDÓW POPRZEDNICH OKRESÓW	23
17. EMISJE, WYKUP I SPŁATA DŁUŻNYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	23
18. WYPŁACONE (ZADEKLAROWANE) DYWIDENDY PRZEZ EMITENTA	23
19. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA	23
20. ZDARZENIA, KTÓRE WYSTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM, NA KTÓRY SPORZĄDZONO SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, A KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZĄCY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI W PRZYSZŁOŚCI	23
21. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE	28
22. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH UMOWACH KREDYTÓW I POŻYCZEK	29
23. INFORMACJA O TRANSAKcjACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	29
24. SPRAWOZDAWCZOŚĆ WEDŁUG SEGMENTÓW RYNKU	31
25. UDZIAŁ WE WSPÓLNYCH DZIAŁANIACH	32
26. SYTUACJA POLITYCZNO – GOSPODARCZA NA BLISKIM WSCHODZIE	33
POZOSTAŁE INFORMACJE DO SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	34
1. WYBRANE DANE FINANSOWE ZA I KWARTAŁ 2026 ROKU	34
2. POZYCJA RYNKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ	36
3. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ ORAZ NAJWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ ORAZ OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI	36
4. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W SZCZEGÓLNOŚCI O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE	38
5. PROGNOZA WYNIKÓW	38
6. GŁÓWNI AKCJONARIUSZE SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ MOSTOSTAL WARSZAWA S.A.	38
7. STAN POSIADANIA AKCJI MOSTOSTALU WARSZAWA S.A. PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE ORAZ ZMIANY TEGO POSIADANIA	39
8. INFORMACJA O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ	39
<i>Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako pozwany)</i>	39
<i>Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako powód)</i>	43
9. INFORMACJA O TRANSAKcjACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	49

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

10.	INFORMACJA O UDZIELONYCH PORĘCZENIACH KREDYTU, POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI	50
11.	INNE INFORMACJA ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ	50
12.	CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGANE WYNIKI W PERSPEKTYWIE, CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU.....	50

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT za okres 3 miesięcy od 01.01.2026 do 31.03.2026

DZIAŁALNOŚĆ KONTYNUOWANA		I kwartał 2026 okres od 01.01.2026 do 31.03.2026	I kwartał 2025 okres od 01.01.2025 do 31.03.2025
I	Przychody ze sprzedaży	251 435	317 012
	Przychody z realizacji kontraktów budowlanych	244 321	315 464
	Przychody ze sprzedaży usług	6 801	1 143
	Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	313	405
II	Koszty własny sprzedaży	243 164	297 242
III	Zysk / (strata) brutto ze sprzedaży	8 271	19 770
IV	Koszty ogólnego zarządu	18 567	18 197
V	Pozostałe przychody operacyjne	5 251	1 812
VI	Pozostałe koszty operacyjne	884	559
VII	Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	-5 929	2 826
VIII	Przychody finansowe	3 194	3 875
IX	Koszty finansowe	8 117	5 191
X	Zysk / (strata) brutto	-10 852	1 510
XI	Podatek dochodowy	-1 370	793
XII	Zysk / (strata) netto z działalności kontynuowanej	-9 482	717
XIII	Zysk / (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0
XIV	Zysk / (strata) netto za okres	-9 482	717
XV	Zysk / (strata) netto przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej	-9 668	423
XVI	Zysk / (strata) netto przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	186	294

Zysk / strata przypadająca na jedną akcję

WYSZCZEGÓLNIENIE		I kwartał 2026 okres od 01.01.2026 do 31.03.2026	I kwartał 2025 okres od 01.01.2025 do 31.03.2025
	Średnia ważona liczba akcji zwykłych	20 000 000	20 000 000
	Zysk (strata) netto na jedną akcję zwykłą (w zł)	-0,48	0,02
	Podstawowy zysk przypadający na jedną akcję z działalności kontynuowanej	-0,48	0,02
	Rozwodniony zysk (strata) netto na jedną akcję zwykłą (w zł)	-0,48	0,02
	Rozwodniony zysk przypadający na jedną akcję z działalności kontynuowanej	-0,48	0,02

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW za okres 3 miesięcy od 01.01.2026 do 31.03.2026

WYSZCZEGÓLNIENIE	I kwartał 2026 okres od 01.01.2026 do 31.03.2026	I kwartał 2025 okres od 01.01.2025 do 31.03.2025
Zysk / (strata) netto za okres	-9 482	717
Inne całkowite dochody, które zostaną następnie przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków:		
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-13	-147
Inne całkowite dochody przed opodatkowaniem	-13	-147
Podatek dochodowy dotyczący składników innych całkowitych dochodów	0	0
Inne całkowite dochody netto	-13	-147
Całkowite dochody	-9 495	570
przypisane do:		
Akcjonariuszy Spółki Dominującej	-9 681	276
Akcjonariuszom niekontrolującym	186	294

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

LP	AKTYWA	stan na 31.03.2026	stan na 31.12.2025	stan na 31.03.2025
I	Aktywa trwałe (długoterminowe)	206 483	223 947	274 055
I.1	Wartości niematerialne	614	687	700
I.2	Prawa do użytkowania	58 984	75 206	121 035
I.3	Rzeczowe aktywa trwałe	73 036	74 499	81 705
I.4	Kaucje długoterminowe z tytułu umów o budowę należne od odbiorców	14 741	14 758	13 615
I.5	Aktywa z tytułu podatku odroczonego	50 383	49 110	38 781
I.6	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	8 725	9 687	18 219
II.	Aktywa obrotowe (krótkoterminowe)	749 532	755 086	746 202
II.1	Zapasy	36 471	34 950	66 635
II.2	Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności	306 803	220 107	311 774
II.3	Należności z tytułu podatku dochodowego	252	1 559	2 947
II.4	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	124 049	224 369	61 543
II.5	Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	253 974	245 214	276 143
II.6	Zaliczki na roboty budowlane	5 050	5 466	8 332
II.7	Pozostałe rozliczenia międzyokresowe	15 465	15 977	18 828
II.7	Aktywa sklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	7 468	7 444	0
	Aktywa razem	956 015	979 033	1 020 257

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

LP	PASYWA	stan na 31.03.2026	stan na 31.12.2025	stan na 31.03.2025
I	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	-41 980	-32 130	71 293
I.1	Kapitał podstawowy	44 801	44 801	44 801
I.2	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	108 406	108 406	108 406
I.3	Pozostałe kapitały rezerwowe	42 808	42 808	44 396
I.4	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	201 815	201 815	201 815
I.5	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek / oddziałów zagranicznych	-2 880	-2 867	-2 692
I.6	Zyski zatrzymane / (Niepokryte straty)	-436 930	-427 093	-325 433
II	Kapitał akcjonariuszy niekontrolujących	10 284	10 098	9 337
III	Kapitał własny ogółem	-31 696	-22 032	80 630
IV	Zobowiązania długoterminowe	179 668	182 536	131 394
IV.1	Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki	79 118	75 699	9 719
IV.2	Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu	25 972	29 642	47 759
IV.3	Kaucje długoterminowe z tytułu umów o budowę należne dostawcom	28 790	30 966	34 707
IV.4	Zobowiązania długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	1 803	1 803	2 552
IV.5	Rezerwy długoterminowe	43 985	44 426	36 657
V	Zobowiązania krótkoterminowe	808 043	818 529	808 233
V.1	Bieżąca część oprocentowanych kredytów bankowych i pożyczek	152 774	30 404	100 692
V.2	Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu leasingu	28 019	69 574	39 531
V.3	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i pozostałe zobowiązania	304 507	316 233	359 810
V.4	Podatek dochodowy	305	3	570
V.5	Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	104 773	191 622	88 167
V.6	Rezerwy krótkoterminowe	24 234	27 025	12 948
V.7	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	18 777	17 122	20 201
V.8	Pozostałe rozliczenia międzyokresowe	170 555	162 444	186 314
V.9	Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami sklasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	4 099	4 102	0
VI	Zobowiązania razem	987 711	1 001 065	939 627
	Kapitał własny i zobowiązania razem	956 015	979 033	1 020 257

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH za okres 3 miesięcy od 01.01.2026 do 31.03.2026

LP	WYSZCZEGÓLNIENIE	I kwartał 2026 okres od 01.01.2026 do 31.03.2026	I kwartał 2025 okres od 01.01.2025 do 31.03.2025
I	Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
I.1	Zysk brutto	-10 852	1 510
I.2	Korekty o pozycje:	-182 694	-68 187
I.2.1	Amortyzacja	19 462	20 335
I.2.2	Różnice kursowe	1 240	-1 839
I.2.3	Odsetki	5 655	4 628
I.2.4	Zysk / strata na działalności inwestycyjnej	2	-764
I.2.5	Zwiększenie / zmniejszenie stanu należności	-84 956	-35 829
I.2.6	Zwiększenie / zmniejszenie stanu zapasów	-1 521	-9 433
I.2.7	Zwiększenie / zmniejszenie stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek	-34 900	-13 818
I.2.8	Zwiększenie / zmniejszenie stanu aktywów i zobowiązań z tytułu realizacji kontraktów budowlanych i pozostałych rozliczeń międzyokresowych	-82 598	-28 330
I.2.9	Zmiana stanu rezerw	-4 843	-3 010
I.2.10	Pozostałe	-235	-127
I.3	Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	-193 546	-66 677
	Podatek dochodowy (zapłacony / otrzymany)	1 503	544
I	Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-192 043	-66 133
II	Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
II.1	Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	342	506
II.2	Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	-2 423	-5 194
II.4	Udzielone pożyczki	0	-3 050
II.5	Pozostałe	0	0
II	Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-2 081	-7 738
III	Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
III.1	Splata zobowiązań z tytułu leasingu	-25 023	-11 933
III.2	Wpływy z tytułu zaciągnięcia pożyczek/kredytów	121 357	9 934
III.3	Splata pożyczek / kredytów	-671	-23 338
III.4	Odsetki zapłacone	-1 852	-3 527
III.5	Pozostałe	-7	0
III	Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	93 804	-28 864
IV	Zmiana stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych przed różnicami kursowymi	-100 320	-102 735
	Zmiana stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów z tytułu różnic kursowych	0	0
V	Zmiana stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych po uwzględnieniu różnic kursowych	-100 320	-102 735
VI	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	224 369	164 278
VII	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	124 049	61 543

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

I kwartał 2026 okres od 01.01.2026 do 31.03.2026	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2026 roku	44 801	108 406	42 808	201 815	-2 867	-427 093	-32 130	10 098	-22 032
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	-9 668	-9 668	186	-9 482
Inne całkowite dochody	0	0	0	0	-13	0	-13	0	-13
Całkowite dochody ogółem	0	0	0	0	-13	-9 668	-9 681	186	-9 495
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	0	0	0	-169	-169	0	-169
Zmiana kapitału w okresie	0	0	0	0	-13	-9 837	-9 850	186	-9 664
Stan na 31 marca 2026 roku	44 801	108 406	44 396	201 815	-2 880	-436 930	-41 980	10 284	-31 696

2025 okres od 01.01.2025 do 31.12.2025	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2025 roku	44 801	108 406	44 396	201 815	-2 545	-325 847	71 026	9 043	80 069
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	-102 811	-102 811	1 055	-101 756
Inne całkowite dochody	0	0	-23	0	-322	0	-345	0	-345
Całkowite dochody ogółem	0	0	-23	0	-322	-102 811	-103 156	1 055	-102 101
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	-1 565	0	0	1 565	0	0	0
Zmiana kapitału w okresie	0	0	-1 588	0	-322	-101 246	-103 156	1 055	-102 101
Stan na 31 grudnia 2025 roku	44 801	108 406	42 808	201 815	-2 867	-427 093	-32 130	10 098	-22 032

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

I kwartał 2025 okres od 01.01.2025 do 31.03.2025	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2025 roku	44 801	108 406	44 396	201 815	-2 545	-325 847	71 026	9 043	80 069
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	422	422	294	716
Inne całkowite dochody	0	0	0	0	-147	0	-147	0	-147
Całkowite dochody ogółem	0	0	0	0	-147	422	275	294	569
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	0	0	0	-8	-8	0	-8
Zmiana kapitału w okresie	0	0	0	0	-147	414	267	294	561
Stan na 31 marca 2025 roku	44 801	108 406	44 396	201 815	-2 692	-325 433	71 293	9 337	80 630

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1. Informacje ogólne

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa składa się ze Spółki Dominującej Mostostal Warszawa S.A. i jej spółek zależnych. Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa dla skonsolidowanego rachunku zysków i strat obejmuje okres 3 miesięcy 2026 roku i zawiera dane porównywalne za okres 3 miesięcy 2025 roku, dla skonsolidowanego rachunku przepływu środków pieniężnych okres 3 miesięcy 2026 roku i zawiera dane porównywalne za okres 3 miesięcy 2025 roku w przypadku skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej sporządzonego na dzień 31 marca 2026 roku, zawiera dane porównywalne na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz 31 marca 2025 roku.

Mostostal Warszawa S.A. tj. Spółka Dominująca jest spółką akcyjną, posiadającą osobowość prawną zgodnie z prawem polskim, zarejestrowaną w Polsce w Sądzie Rejonowym dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000008820. Siedziba Mostostalu Warszawa S.A. znajduje się w Polsce w Warszawie (02-673), przy ul. Konstruktorskiej 12a. Podstawowym przedmiotem działalności są specjalistyczne prace budowlane ujęte w PKD w dziale 4120Z. Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa prowadzi działalność w Polsce i na rynku europejskim. Akcje Mostostalu Warszawa S.A. notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, branża: budownictwo.

Czas trwania Spółki Dominującej oraz spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej jest nieoznaczony.

Podmiotem dominującym dla spółki Mostostal Warszawa S.A. jest Acciona Construcción Polonia S.L.

Jednostką dominującą najwyższego szczebla jest Acciona S.A.

W dniu 10 lutego 2026 roku Zarząd Mostostal Warszawa S.A. poinformował o otrzymaniu od Acciona S.A., Corporación Acciona Infraestructuras S.L., Acciona Construcción S.A. oraz Acciona Construcción Polonia S.L. zawiadomienia złożonego w trybie art. 69 Ustawy o Ofercie dotyczące podziału przez wydzielenie spółki Acciona Construcción S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółki Acciona Construcción S.A. (w tym akcji Mostostalu Warszawa S.A.) na nowo zawiązaną spółkę Acciona Construcción Polonia S.L.

Państwo siedziby Mostostalu Warszawa S.A.: Polska.

Podstawowe miejsce prowadzenia działalności: Polska, Warszawa (02-673), ul. Konstruktorska 12A.

2. Skład Grupy Kapitałowej

Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Przedmiot działalności	Właściwy sąd	Udział Mostostalu Warszawa S.A. w głosach na WZA spółki (31.03.2026)	Udział Mostostalu Warszawa S.A. w kapitale podstawowym spółki (31.03.2026)
1	Mostostal Warszawa S.A.- Spółka Dominująca	Warszawa	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000008820	-	-
2	Mostostal Kielce S.A.	Kielce	Budownictwo	Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000037333	100,00%	100,00%
3	AMK Kraków S.A.	Kraków	usługi inżynierskie, projektowanie, zarządzanie projektami w zakresie budownictwa, realizacja obiektów "pod klucz"	Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000053358	100,00%	100,00%
4	Mostostal Płock S.A.	Płock	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000053336	53,21%	48,69%

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

5	Mostostal Power Development Sp. z o.o.	Warszawa	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000480032	100,00%	100,00%
---	--	----------	-------------	---	---------	---------

Spółki zależne to wszystkie jednostki gospodarcze, nad którymi Grupa Kapitałowa sprawuje kontrolę. Grupa Kapitałowa sprawuje kontrolę nad spółką, wówczas, gdy podlega ekspozycji lub ma prawo do zmiennych wyników finansowych z tytułu swojego zaangażowania w tę spółkę oraz ma możliwość wywierania wpływu na wysokość osiągniętych wyników poprzez sprawowanie władzy nad tą Spółką. Spółki zależne podlegają pełnej konsolidacji od dnia uzyskania kontroli przez Grupę Kapitałową. Konsolidacji zaprzestaje się od dnia zaprzestania sprawowania kontroli.

Mostostal Warszawa S.A. na dzień 31.03.2026 roku był posiadaczem 907.095 akcji zwykłych na okaziciela oraz 66.762 akcji imiennych uprzywilejowanych, co do głosu (1 akcja = 5 głosów), zapewniających łącznie 48,69% udział w kapitale oraz 53,21% ogólnej liczby głosów na WZA Mostostal Płock S.A. Zgodnie z Art. 4 Ustawy o ofercie publicznej, posiadanie przez Mostostal Warszawa S.A. większości głosów w radzie nadzorczej Mostostalu Płock S.A., która jest uprawniona do powoływania i odwoływania członków organu zarządzającego, jak również fakt wywierania wpływu na działalność tej spółki, przesądza o powstaniu stosunku dominacji Mostostal Warszawa S.A. wobec Mostostalu Płock S.A., skutkując konsolidacją metodą pełną.

3. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki Dominującej

W skład Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. na dzień 25.05.2026 roku wchodził:

Jorge Calabuig Ferre –	Prezes Zarządu
Juan de Dios Martin Martin –	Członek Zarządu
Javier Sanz Mugica –	Członek Zarządu
Marcin Kondraszuk –	Członek Zarządu

W skład Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. na dzień 25.05.2026 roku wchodziły następujące osoby:

Jacobo Arnanz González –	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Javier Lapuente Sastre –	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Javier Lapastora Turpín –	Członek Rady Nadzorczej
Neil Roxburgh Balfour –	Członek Rady Nadzorczej
Robert Jędrzejczyk –	Członek Rady Nadzorczej
Javier Serrada Quiza –	Członek Rady Nadzorczej

4. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za I kwartał 2026 roku zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Spółki Dominującej dnia 25 maja 2026 roku.

5. Istotne zasady rachunkowości

5.1 Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego.

Spółki Mostostal Warszawa S.A. i AMK Kraków S.A. sporządzają sprawozdania jednostkowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej "MSSF UE", a pozostałe spółki Grupy Kapitałowej

prowadzą swoje księgi rachunkowe zgodnie z polityką (zasadami) rachunkowości określoną przez Ustawę z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („Ustawa”) i wydanymi na jej podstawie przepisami (łącznie: „polskie standardy rachunkowości”). Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera korekty niezawarte w księgach rachunkowych spółek Grupy Kapitałowej wprowadzone w celu doprowadzenia sprawozdań finansowych tych spółek do zgodności z MSSF.

5.2 Istotna niepewność związana z kontynuacją działalności

Na dzień 31 marca 2026 roku zobowiązania krótkoterminowe Grupy Kapitałowej wyniosły 808.043 tys. zł, natomiast aktywa obrotowe 749.532 tys. zł, co oznacza niedobór aktywów obrotowych w stosunku do zobowiązań krótkoterminowych w wysokości 58.511 tys. zł. Na dzień 31 marca 2026 roku kapitał własny Grupy Kapitałowej był ujemny i wynosił minus 31.696 tys. zł. W I kwartale 2026 roku Grupa Kapitałowa osiągnęła zysk brutto ze sprzedaży w wysokości 8.271 tys. zł oraz zanotowała stratę netto w wysokości 9.482 tys. zł.

W I kwartale 2026 roku oraz po 31 marca 2026 roku miały miejsce zdarzenia, które mogą znacząco wpłynąć na płynność Grupy Kapitałowej, w tym w szczególności egzekucja przez Spółkę Dominującą gwarancji dotyczącej kontraktu ESP Porąbka-Żar na łączną kwotę 108 mln zł, wszczęcie postępowania arbitrażowego przeciwko GE Hydro France S.A.S. na kwotę 35 mln USD, wniesienie pozwu przeciwko GDDKiA w związku z projektem S19 Rzeszów Południe – Babica oraz wycofanie się z projektu S19 Domaradz – Iskrzynia. W odniesieniu do tych zdarzeń Zarząd Mostostalu Warszawa S.A., wraz z zewnętrznymi doradcami prawnymi, uważa, że roszczenia z nimi związane mają znaczne szanse powodzenia, niemniej jednak ich wynik i termin rozstrzygnięcia pozostają niepewne, w związku z czym oczekiwane dodatnie wpływy środków pieniężnych z tych tytułów nie zostały uwzględnione w prognozach na 12 miesięcy od daty zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego do publikacji.

Pomimo dodatniego salda środków pieniężnych na dzień 31 marca 2026 roku w wysokości 124.049 tys. zł, prognozy przepływów pieniężnych przygotowane przez Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. wskazują na znaczne wypływy środków pieniężnych na realizowane projekty oraz działalność Spółki Dominującej do końca czerwca 2027 roku. Zapotrzebowanie na finansowanie w I kwartale 2026 roku wynikało głównie z rozwiązania umowy dotyczącej projektu Porąbka-Żar, a Spółka Dominująca spodziewa się większego zapotrzebowania na płynność w II i III kwartale 2026 roku, w zależności od postępów w pozyskiwaniu nowych instrumentów finansowych, realizacji działań operacyjnych oraz podpisania nowych kontraktów. Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. szacuje, że zapotrzebowanie Spółki Dominującej na dodatkowe finansowanie w III kwartale 2026 roku może wynieść od 425 mln zł do 570 mln zł na pokrycie krótkoterminowych potrzeb finansowych, umożliwiających Spółce Dominującej kontynuację działalności oraz zapewnienia wystarczającego poziomu kapitału obrotowego w przyszłości tj. w 2027 roku. Główne potrzeby finansowe związane są z: bieżącymi projektami w wysokości około 240 mln zł, wpływami środków pieniężnych, wynikających z rozwiązania umowy Porąbka-Żar, w łącznej wysokości 108 mln zł, a także pokrycia pozostałych kosztów ogólnych, podatków oraz kosztów finansowych w wysokości 166 mln zł.

Biorąc pod uwagę powyższe, szacowane zapotrzebowanie na finansowanie w wysokości od 425 mln zł do 570 mln zł odzwierciedla przewidywane szczytowe zapotrzebowanie na środki finansowe po uwzględnieniu aktualnego stanu środków pieniężnych Spółki Dominującej oraz prognozowanych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej. Prognoza przepływów pieniężnych nie uwzględnia wpływów z tytułu wierzytelności, będących przedmiotem postępowań sądowych, których spłata ma nastąpić pod koniec 2027 roku. Wpływy te uwzględniono jedynie w długoterminowych prognozach przepływów pieniężnych i nie uwzględniono ich w okresie oceny przyjętym do uzasadnienia założenia kontynuacji działalności.

Ponadto, zgodnie z art. 397 Kodeksu spółek handlowych, Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. jest zobowiązany do zwołania walnego zgromadzenia w celu podjęcia uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej. Walne zgromadzenie,

którego porządek obrad obejmuje głosowanie nad uchwałą dotyczącą dalszego funkcjonowania Spółki Dominującej w rozumieniu art. 397 Kodeksu spółek handlowych, zostało zwołane na 26 maja 2026 roku.

W zakresie finansowania i wsparcia finansowego, pożyczki udzielone przez Acciona Construcción Polonia S.L. w kwocie 73.229 tys. zł stanowią istotne źródło finansowania działalności Spółki Dominującej. Termin spłaty pożyczki przypada na lipiec 2027 roku.

Ponadto w dniu 23 stycznia 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Construcción S.A. umowę pożyczki krótkoterminowej na kwotę 108.924 tys. zł. W piśmie otrzymanym w dniu 22 maja 2026 roku Acciona Construcción S.A. potwierdziła przedłużenie terminu spłaty pożyczki o kolejny miesiąc, tj. do dnia 23 czerwca 2026 roku. Jednocześnie Acciona Construcción S.A. wskazała, że nie jest zainteresowana przedłużaniem krótkoterminowego finansowania Spółki Dominującej na dłuższe okresy, oraz że każda decyzja dotycząca dalszego wsparcia wymagała odrębnej analizy bieżącej i prognozowanej sytuacji finansowej Spółki Mostostal Warszawa S.A. W piśmie tym Acciona Construcción S.A. zadeklarowała zamiar współpracy ze Spółką Mostostal Warszawa S.A. w zakresie oceny alternatywnych rozwiązań finansowych, w tym finansowania przez instytucje finansowe i/lub potencjalnych transakcji podwyższenia kapitału, mających na celu wsparcie ciągłości działalności Spółki Dominującej. Pismo to nie stanowi zobowiązania ze strony Acciona Construcción S.A. do zapewnienia dalszego finansowania po 23 czerwca 2026 roku ani do pokrycia potrzeb finansowych Spółki Dominującej.

W opinii Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. powyższe okoliczności wskazują na istnienie istotnej niepewności, która może budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki Dominującej do kontynuowania działalności. W celu zapewnienia finansowania działalności i utrzymania płynności finansowej Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. podejmuje działania obejmujące w szczególności finansowanie od akcjonariusza większościowego oraz inne formy wsparcia ze strony akcjonariuszy, pozyskiwanie finansowania od instytucji finansowych, działania korporacyjne, w tym ewentualne podwyższenie kapitału zakładowego, działania operacyjne mające na celu poprawę płynności i zmniejszenie zapotrzebowania na środki pieniężne, a także dochodzenie roszczeń z tytułu realizowanych i zakończonych umów.

Mostostal Warszawa S.A. od wielu lat może liczyć na wsparcie głównego akcjonariusza w różnych aspektach swojej działalności. Obecnie Spółka Dominująca korzysta z pożyczki długoterminowej w wysokości 73.229 tys. zł oraz pożyczek zamienionych na kapitał w wysokości 201.815 tys. zł. W 2026 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał pożyczkę krótkoterminową w wysokości 111.911 tys. zł. Na dzień 31.03.2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała z limitów gwarancyjnych Acciona Construcción S.A. gwarancje bankowe w łącznej kwocie 405.525 tys. zł. Acciona Construcción S.A. jest również partnerem Mostostalu Warszawa S.A. w kilku konsorcjach, realizujących kontrakty budowlane.

Wsparcie to umożliwi Spółce Dominującej wywiązać się z zobowiązań finansowych i operacyjnych oraz kontynuowanie działalności w ramach zwykłego toku działalności. W tym kontekście Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. bierze pod uwagę wykazaną przez większościowego akcjonariusza gotowość do pomocy Spółce Dominującej w poszukiwaniu alternatywnych rozwiązań finansowych, a tym samym do przyczynienia się do ciągłości działalności Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej.

Mostostal Warszawa S.A. podjął kroki w celu uzyskania wsparcia finansowego od kilku instytucji finansowych. Ze względu na ujemne wyniki finansowe i ujemny kapitał własny instytucje te przyjęły postawę wyczekującą w odniesieniu do przyszłego rozwoju sytuacji w zakresie kontynuacji działalności oraz wsparcia kapitałowego ze strony akcjonariuszy. W przypadku pomyślnego przeprowadzenia podwyższenia kapitału Spółka Dominująca wznowi negocjacje z instytucjami finansowymi dotyczące zwiększenia zaangażowania finansowego.

W odniesieniu do działań korporacyjnych, w tym ewentualnego podwyższenia kapitału zakładowego, Walne Zgromadzenie, którego porządek obrad obejmuje głosowanie nad uchwałą w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Mostostal Warszawa S.A. poprzez emisję nowych akcji, zostało zwołane na 26 maja 2026 roku. W dniu 28 kwietnia 2026 roku odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A., którego celem było zatwierdzenie porządku obrad oraz rozpatrzenie projektów uchwał na planowane Walne Zgromadzenie, w tym uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej. Projekty uchwał zostaną przedłożone Walnemu Zgromadzeniu. Kwota, którą Spółka Dominująca zamierza pozyskać w ramach podwyższenia kapitału, zostanie oszacowana i pokryje środki niezbędne do zapewnienia bieżącej płynności.

Mostostal Warszawa S.A. na bieżąco reguluje swoje wymagalne zobowiązania, co przekłada się na dobre relacje z podwykonawcami, dostawcami materiałów i inwestorami, i zamierza kontynuować tę praktykę po otrzymaniu środków kapitałowych niezbędnych do pokrycia bieżącej płynności.

Spółka Mostostal Warszawa S.A. ma szereg roszczeń w toku, które opisano w sprawozdaniu z działalności, wynikających ze zwiększenia zakresu rzeczowego robót w stosunku do założeń projektowych (przetargowych) przekazanych Spółce Dominującej przez zamawiających, niemożliwego do przewidzenia, nadzwyczajnego, wzrostu cen: materiałów budowlanych (w tym paliw, materiałów ropopochodnych i in. materiałów), transportu, wynajmu sprzętu oraz usług budowlanych, konieczności dłuższej realizacji kontraktów, i w związku z tym ponoszenia wyższych kosztów, na skutek m. in.: braku dostępu Mostostalu Warszawa S.A. do placu budowy na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych, wad w dokumentacji projektowej dostarczonej przez zamawiającego i inne specyficzne okoliczności dla kontraktu. Roszczenia te znajdują się obecnie na różnych etapach negocjacji lub rozstrzygnięcia sporów. Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. uważa, że roszczenia te mają podstawy umowne i prawne, w związku z czym oczekiwane wpływy pieniężne z wybranych roszczeń zostały uwzględnione w prognozach przepływów pieniężnych, a ich realizacja spodziewana jest począwszy od ostatnich miesięcy 2027 roku. W związku z tym w prognozach przepływów pieniężnych obejmujących 12 miesięcy od daty zatwierdzenia sprawozdania finansowego do publikacji nie uwzględniono żadnych wpływów pieniężnych z tytułu roszczeń. Wynik, termin i ostateczne kwoty takich roszczeń pozostają jednak przedmiotem znacznej niepewności związanej z negocjacjami z klientami i procesami rozstrzygnięcia sporów. W związku z tym kwoty uwzględnione w prognozach odzwierciedlają najlepsze szacunki kierownictwa i mogą ulec zmianie w zależności od ostatecznego rozstrzygnięcia sporów o roszczenia.

W świetle powyższych działań Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. ocenił zdolność Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej do kontynuowania działalności przez okres co najmniej 12 miesięcy od daty zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego do publikacji. W bazowym scenariuszu Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. zakłada, że Spółka Dominująca pozyska środki w ramach podwyższenia kapitału w III kwartale 2026 roku, w wysokości od 425 mln zł do 570 mln zł, w celu pokrycia swoich potrzeb płynnościowych, usunięcia ujemnego kapitału własnego oraz kontynuowania działalności w normalnym trybie.

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. sporządził niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe przy założeniu kontynuacji działalności, ponieważ zakłada, że opisane powyżej działania umożliwią Spółce Dominującej uzyskanie lub utrzymanie finansowania niezbędnego do uregulowania zobowiązań i prowadzenia działalności w dotychczasowym trybie.

Wdrożenie planu finansowania oraz działań korporacyjnych opisanych powyżej zależy od szeregu czynników, z których część pozostaje poza bezpośrednią kontrolą Spółki Dominującej, w tym w szczególności od pozyskania finansowania zewnętrznego, przeprowadzenia wymaganych działań korporacyjnych, terminowego wdrożenia środków mających na celu poprawę płynności oraz realizacji założeń dotyczących wybranych wpływów z roszczeń. Wsparcie ze strony większościowego akcjonariusza, w zakresie nieobjętym formalnie uzgodnionymi przedłużeniami lub inną wiążącą

dokumentacją, pozostaje uzależnione od przyszłych decyzji i odrębnych ustaleń i samo w sobie nie stanowi gwarancji finansowania niezbędnego do pokrycia zidentyfikowanego niedoboru płynności. W związku z tym istnieje istotna niepewność, która może budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej do kontynuowania działalności.

5.3 Oświadczenie o zgodności

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za okres 3 miesięcy zakończony 31 marca 2026 roku zostało sporządzone zgodnie z MSR 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” zatwierdzonym przez Unię Europejską. Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe należy odczytywać w powiązaniu ze zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku oraz ze związanymi z nimi informacjami dodatkowymi.

Spółki Mostostal Warszawa S. A. i AMK Kraków S. A. sporządzają sprawozdania jednostkowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, a pozostałe spółki Grupy Kapitałowej stosują politykę (zasady) rachunkowości zgodne z Ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („Ustawa”) i wydanymi na jej podstawie przepisami (łącznie: „polskie standardy rachunkowości”). Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera korekty niezawarte w księgach rachunkowych spółek Grupy Kapitałowej wprowadzone w celu doprowadzenia sprawozdań finansowych tych spółek do zgodności z MSSF.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za I kwartał 2026 roku nie podlegało przeglądowi i badaniu przez biegłego rewidenta.

5.4 Zasady rachunkowości

Szczegółowe zasady rachunkowości przyjęte przez Grupę Kapitałową Mostostal Warszawa zostały opisane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

Zasady rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

Zmiany do standardów zastosowane po raz pierwszy w roku 2026

Grupa Kapitałowa zastosowała po raz pierwszy poniższe zmiany do standardów:

- Zmiany do MSSF 9 oraz MSSF 7 Zmiany do klasyfikacji oraz wyceny instrumentów finansowych;
- Zmiany do MSSF 9 oraz MSSF 7 Umowy dotyczące energii elektrycznej ze źródeł zależnych od przyrody;
- Roczne poprawki do standardów rachunkowości MSSF – Tom 11. Zmiany do:
 - MSSF 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy;
 - MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji;
 - MSSF 9 Instrumenty finansowe;
 - MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe; oraz
 - MSR 7 Sprawozdanie z przepływów pieniężnych.

Powyższe zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości przez Spółki Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa.

Standardy oraz zmiany do standardów zatwierdzone przez UE

Zatwierdzając niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupa Kapitałowa nie zastosowała MSSF 18 „Zasady prezentacji i ujawnienia w sprawozdaniach finansowych” (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie). Standard ten został opublikowany i zatwierdzony do stosowania w UE, ale nie wszedł jeszcze w życie.

Grupa Kapitałowa analizuje wpływ MSSF 18 na jej przyszłe skonsolidowane sprawozdania finansowe. Prace związane z dostosowaniem prezentacji i ujawnień do nowych wymagań, planowane są na drugą połowę 2026.

Standardy oraz zmiany do standardów przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różni się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów oraz zmian do standardów, które według stanu na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

- MSSF 19 Jednostki zależne bez odpowiedzialności publicznej: ujawnienia. (obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2027 roku i później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone);
- MSSF 14 „Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe” – zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej proces zatwierdzania standardu w wersji wstępnej nie zostanie zainicjowany przed ukazaniem się standardu w wersji ostatecznej (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdanie finansowe” i MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” - Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem – prace prowadzące do zatwierdzenia niniejszych zmian zostały przez UE odłożone bezterminowo - termin wejścia w życie został odroczony przez RMSR na czas nieokreślony.
- Zmiany do MSSF 19 „Jednostki zależne bez odpowiedzialności publicznej: Ujawnianie informacji” (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie),
- • Zmiany do MSR 21 „Skutki zmian kursów wymiany walut obcych” – Przeliczenie na hiperinflacyjną walutę prezentacji (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie).

Wyżej wymienione standardy oraz zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę Kapitałową na dzień bilansowy.

5.5 Waluta sprawozdań finansowych

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za I kwartał 2026 roku zostało przedstawione w polskich złotych, a wszystkie podane wartości – o ile nie wskazano inaczej – zostały zaokrąglone do pełnych tysięcy złotych.

6. Długoterminowe kontrakty budowlane

Wyszczególnienie	I kwartał 2026	I kwartał 2025
Przychody z realizacji kontraktów budowlanych	244 321	315 464
Przychody ze sprzedaży usług	6 801	1 143
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	313	405
Razem przychody ze sprzedaży	251 435	317 012

Przychody z realizacji kontraktów budowlanych są skorygowane o zapłacone odszkodowania i kary natomiast koszt wytworzenia robót budowlanych jest pomniejszony o otrzymane odszkodowania i kary.

Koszt wytworzenia robót budowlanych obejmuje również koszty rezerw utworzonych na przewidywane straty na kontraktach ujawnionych w punkcie 12 niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Przychody narastająco z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych na dzień bilansowy:

Wyszczególnienie	31.03.2026	31.12.2025	31.03.2025
Narastająco szacowany przychód z niezakończonych kontraktów budowlanych	3 379 651	3 571 776	3 523 769
Narastająco zafakturowana sprzedaż na niezakończonych kontraktach budowlanych	3 241 069	3 467 869	3 250 658
Aktywa i rozliczenia międzyokresowe bierne z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	138 582	103 907	273 111
Zaliczki otrzymane na niezakończone kontrakty budowlane	-93 273	-154 207	-141 765
Aktywa i zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	45 309	-50 300	131 346
Uzgodnienie do pozycji ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej:			
Aktywa i rozliczenia międzyokresowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	138 582	103 907	273 111
Zaliczki otrzymane na niezakończone kontrakty budowlane	-93 273	-154 207	-141 765
Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na kontraktach zakończonych	102 089	102 089	54 078
Aktywa i zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych (per saldo)	147 398	51 789	185 424
w tym:			
Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	253 974	245 214	276 143
Zobowiązania długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	1 803	1 803	2 552
Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	104 773	191 622	88 167

W trakcie realizacji długoterminowych kontraktów budowlanych mogą pojawić się nieprzewidziane okoliczności, które powodują straty lub pogorszenie marży, szkody, zwiększone nieprzewidywane wydatki itp.

Okoliczności te obejmują przede wszystkim:

- zwiększenie zakresu rzeczowego w stosunku do założeń projektowych (przetargowych) przekazanych Grupie przez zamawiających,
- niemożliwy do przewidzenia, nadzwyczajny, wzrost cen: materiałów budowlanych (w tym paliw, materiałów ropopochodnych i in. materiałów), transportu, wynajmu sprzętu oraz usług budowlanych,
- konieczność dłuższej realizacji kontraktów i w związku z tym ponoszenie wyższych kosztów, na skutek m. in.: braku dostępu Spółki do placu budowy na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych, wad w dokumentacji projektowej dostarczonej przez zamawiającego.

W ocenie Grupy Kapitałowej okoliczności te powodują zmiany umów z zamawiającymi (klientami) zgodnie z postanowieniami kontraktowymi oraz ogólnymi podstawami prawnymi, a przysługujące jej na skutek zmiany umowy prawa istnieją i są egzekwowalne (roszczenia zgłoszone do klientów).

Roszczenia są początkowo przedmiotem negocjacji z zamawiającym. Jeżeli strony nie osiągną porozumienia w trakcie negocjacji, roszczenia kierowane są na drogę postępowania sądowego. Roszczenia zgłoszone do klientów reprezentują dodatkowe wynagrodzenie, które może zostać otrzymane w przypadku korzystnego dla Grupy rozstrzygnięcia postępowania sądowego.

Zamawiający mogą również wystąpić z roszczeniami wobec Grupy Kapitałowej, najczęściej w przypadku opóźnień w realizacji kontraktu oraz w przypadku zidentyfikowania usterek i wad. Roszczenia przeciwko Grupie Kapitałowej reprezentują potencjalną kwotę obniżenia wynagrodzenia do zwrotu zamawiającemu w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego.

Ze względu na wysoki stopień skomplikowania umów o usługi budowlane oraz ze względu na fakt, iż postępowania sądowe są wieloinstancyjne może upłynąć wiele lat zanim prawomocny wyrok w danej sprawie zostanie ogłoszony.

W sprawozdaniu z sytuacji finansowej, Grupa Kapitałowa wykazuje istotne salda aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych, które są przedmiotem postępowań sądowych.

Kwoty ujęte jako aktywa / zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych odzwierciedlają oszacowaną wartość zmiennego wynagrodzenia:

- a) zmiana ceny transakcyjnej wynikająca ze zmiany umowy jest oszacowana przy uwzględnieniu wszystkich informacji (historyczne, bieżące, prognozy oraz opinie prawne i raporty ekspertów), które były w sposób racjonalny dla niej dostępne na moment sporządzenia sprawozdania finansowego,
- b) do ceny transakcyjnej zalicza się część kwoty wynagrodzenia z tytułu zmiany umowy w zakresie, w jakim istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nie nastąpi odwrócenie znaczącej części kwoty wcześniej ujętych skumulowanych przychodów w momencie, kiedy ustanie niepewność co do wysokości wynagrodzenia z tytułu zmiany umowy.

Poniższa tabela prezentuje łączne wartości sporów sądowych z inwestorami z podziałem na wartość nominalną wynagrodzenia zmiennego, które będzie przysługiwać Grupie Kapitałowej, w przypadku korzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego w tym wartość aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych związanych z roszczeniami ujętych w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz wartość nominalną zobowiązań z tytułu realizacji kontraktów, które zostaną zwrócone zamawiającym w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego toczącego się przeciwko Grupie Kapitałowej.

Roszczenia zostały zgrupowane wg poniższych kategorii:

- Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:
 - Wynikające z kontraktów zamkniętych, które obejmują roszczenia o zapłatę należnego wynagrodzenia potrąconego z naliczonymi przez zamawiającego karami umownymi oraz roszczenia o zwiększenie wynagrodzenia w związku z wystąpieniem nieprzewidywalnych okoliczności,
 - Związane z kontraktami, które nie zostały ukończone – spory dotyczące ustalenia wysokości wynagrodzenia należnego Grupie za prace wykonane do dnia odstąpienia od kontraktu.

31 marca 2026	Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych*	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenia zmienne należne Grupie Kapitałowej**	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie do zwrotu zamawiającym
Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:	192 157	885 035	524 747
Kontrakty w trakcie realizacji i kontrakty zakończone	76 630	717 474	295 137
Kontrakty wypowiedziane przed ukończeniem prac	115 527	167 561	229 610

* Zaprezentowane aktywa, ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, dotyczą realizacji kontraktów budowlanych i są klasyfikowane jako obrotowe (krótkoterminowe), ponieważ Grupa Kapitałowa oczekuje, że zrealizuje te aktywa w toku normalnego cyklu operacyjnego. Na dzień bilansowy Grupa Kapitałowa oczekuje, że aktywa o wartości ok. 192 mln zł zostaną uregulowane powyżej 12 miesięcy od dnia bilansowego.

** Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie zmienne należne Grupie Kapitałowej uwzględnia kwoty wykazane w kolumnie Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych.

31 grudnia 2025	Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych*	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenia zmienne należne Grupie Kapitałowej**	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie do zwrotu zamawiającym
Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:	189 810	641 410	524 277
Kontrakty w trakcie realizacji i kontrakty zakończone	76 630	473 849	294 667
Kontrakty wypowiedziane przed ukończeniem prac	113 180	167 561	229 610

* Zaprezentowane aktywa, ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, dotyczą realizacji kontraktów budowlanych i są klasyfikowane jako obrotowe (krótkoterminowe), ponieważ Grupa Kapitałowa oczekuje, że zrealizuje te aktywa w toku normalnego cyklu operacyjnego. Na dzień bilansowy Grupa Kapitałowa oczekuje, że aktywa o wartości ok. 190 mln zł zostaną uregulowane powyżej 12 miesięcy od dnia bilansowego.

** Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie zmienne należne Grupie Kapitałowej uwzględnia kwoty wykazane w kolumnie Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych.

Opis spraw sądowych, z których wynikają powyższe kwoty, jest w Pozostałych informacjach do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 0d 01.01.2026 do 31.03.2026.

Aktywa kontraktowe dotyczą praw Grupy Kapitałowej do wynagrodzenia za wykonane, ale niezafakturowane na dzień sprawozdawczy prace związane z realizacją kontraktów budowlanych. Aktywa z tytułu umów podlegają analizie pod kątem utraty wartości. Na dzień bilansowy nie stwierdzono utraty wartości i nie zostały one objęte odpisem z tego tytułu. Aktywa kontraktowe są przenoszone do należności, gdy prawa stają się bezwarunkowe. Zazwyczaj ma to miejsce w momencie

wystawienia faktury dla klienta.

Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych dotyczą przede wszystkim rozliczeń międzyokresowych biernych, czyli sytuacji, w której zafakturowana wartość kumulatywna sprzedaży oraz zaliczek otrzymanych z tytułu realizacji kontraktów jest wyższa niż sprzedaż według stopnia spełnienia świadczenia.

Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na dzień 31.03.2026 wyniosły 253.974 tys. zł i w porównaniu do stanu z końca ubiegłego roku były wyższe o 8.760 tys. zł.

Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych (łącznie długoterminowe i krótkoterminowe) na dzień 31.03.2026 roku wyniosły 106.576 tys. zł i w porównaniu do stanu z końca 2025 były niższe o 86.849 tys. zł.

7. Istotne zmiany w wielkościach szacunkowych

Sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, wpływających na stosowanie przyjętych zasad rachunkowości oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów oraz kosztów, których rzeczywiste wartości mogą różnić się od wartości szacowanej. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę profesjonalnego osądu. W istotnych kwestiach Zarząd dokonując osądów, szacunków czy też przyjmując założenia może opierać się na opiniach niezależnych ekspertów. Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiany szacunków księgowych są ujęte prospektywnie począwszy od okresu, w którym dokonano zmiany szacunku.

Istotnym szacunkiem jest rozpoznawanie sprzedaży na kontraktach budowlanych. Spółki Grupy Kapitałowej rozpoznają przychody z tytułu wykonywanych kontraktów budowlanych w oparciu o pomiar nakładów, mierzonych udziałem kosztów poniesionych od dnia zawarcia umowy do dnia ustalenia przychodu w całkowitych kosztach wykonania usługi. Łączne przychody z tytułu długoterminowych kontraktów budowlanych denominowanych w walucie obcej są ustalane w oparciu o dokonane do dnia bilansowego fakturowanie oraz o kurs walutowy obowiązujący na dzień bilansowy. Budżety poszczególnych kontraktów podlegają formalnemu procesowi aktualizacji (rewizji) w oparciu o bieżące informacje nie rzadziej niż raz na kwartał.

W przypadku zaistnienia zdarzeń pomiędzy oficjalnymi rewizjami budżetu, które w istotny sposób wpływają na wynik kontraktu wartość całkowitych przychodów lub kosztów kontraktu może zostać zaktualizowana wcześniej.

Informacja o utworzonych i rozwiązanych odpisach aktualizujących znajduje się w notach 10 i 11 niniejszego skonsolidowanego sprawozdania.

Informacja o rozwiązanych i utworzonych w okresie sprawozdawczym rezerwach znajduje się w notce 12 niniejszego sprawozdania.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego uległy zwiększeniu o 1.273 tys. zł w porównaniu do końca 2025 roku.

8. Sezonowość lub cykliczność działalności

Działalność Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa jest uzależniona od warunków pogodowych i w okresach zimowych może być mniej aktywna niż w pozostałych porach roku. W I kwartale 2026 r. z uwagi na trudne warunki atmosferyczne Grupa Mostostalu Warszawa zanotował spadek produkcji budowlanej.

9. Kwota i rodzaj pozycji wpływających na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto lub przepływy pieniężne, które są nietypowe ze względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość

W I kwartale 2026 roku nie wystąpiły pozycje wpływające na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto lub przepływy pieniężne, które są nietypowe ze względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość.

10. Informacja o odpisach aktualizujących wartość zapasów do wartości netto możliwej do odzyskania i odwróceniu z tego tytułu odpisów

W I kwartale 2026 roku nie tworzono odpisów aktualizujących wartość zapasów, rozwiązano odpis z tego tytułu w kwocie 8 tys. zł.

11. Informacja o odpisach aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych lub innych aktywów oraz odwróceniu takich odpisów

W I kwartale 2026 roku nie tworzono odpisów aktualizujących wartość należności, rozwiązano i wykorzystano odpisy z tego tytułu w kwocie 1.900 tys. zł.

12. Informacja o utworzeniu, zwiększeniu, wykorzystaniu i rozwiązaniu rezerw

Wyszczególnienie	Rezerwy na nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne	Rezerwa na przewidywane straty na kontraktach	Rezerwa na sprawy sądowe	Rezerwa na naprawy gwarancyjne	Inne rezerwy	Ogółem
Na dzień 01.01.2026 roku	4 382	35 392	16 063	15 614	0	71 451
Utworzone w ciągu okresu	0	99	0	2 314	0	2 413
Wykorzystane	-80	-3 677	0	-1 302	0	-5 059
Rozwiązane	-16	-570	0	0	0	-586
Na dzień 31.03.2026 roku	4 286	31 244	16 063	16 626	0	68 219
Długoterminowe na 31.03.2026	3 527	15 683	16 063	8 712	0	43 985
Krótkoterminowe na 31.03.2026	759	15 561	0	7 914	0	24 234

13. Informacja o istotnych transakcjach nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych oraz praw do użytkowania

I kwartale 2026 roku Spółki Grupy Kapitałowej nie zawierały istotnych transakcji związanych z rzeczowymi aktywami trwałymi.

14. Informacja o istotnych zobowiązaniach z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych

W I kwartale 2026 roku nie powstały istotne zobowiązania z tytułu zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

15. Informacje o istotnych rozliczeniach pieniężnych z tytułu spraw sądowych

W I kwartale 2026 roku nie wystąpiły istotne rozliczenia pieniężne z tytułu spraw sądowych.

16. Korekty błędów poprzednich okresów

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły korekty błędów poprzednich okresów.

17. Emisje, wykup i spłata dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych

W I kwartale 2026 roku nie przeprowadzano emisji akcji. Nie wystąpiły spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

18. Wypłacone (zadeklarowane) dywidendy przez Emitenta

W I kwartale 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. nie wypłacała dywidend.

19. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły istotne zmiany w zasadach zarządzania Spółką Dominującą i Spółkami Grupy Kapitałowej.

20. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym, na który sporządzono skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a które mogą mieć znaczący wpływ na osiągnięte wyniki w przyszłości

W dniu 2 kwietnia 2026 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. poinformował, że będąc Wykonawcą dla zadania pn. "Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz (bez węzła) do węzła Iskrzynia (bez węzła) dł. ok. 12,5 km" realizowanego na mocy umowy nr 2410.2.2022 zawartej w dniu 7.11.2022 roku ("Kontrakt") między Wykonawcą a Skarbem Państwa - Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad ("Zamawiający"), odstąpił od Kontraktu ze skutkiem na przyszłość (ex nunc) z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Podstawą odstąpienia był art. 491 § 1 i 2 k.c., (główne podstawy prawne), a także art. 640 k.c. w zw. z art. 656 § 1 k.c. (subsydiarna podstawa prawna).

Wykonawca w swoim Oświadczeniu o odstąpieniu od kontraktu wskazał, że w dniu 27.02.2026 roku wezwał Zamawiającego do usunięcia przedłużającego się stanu zwłoki w wykonaniu obowiązków wynikających z Kontraktu i przepisów prawa oraz podjęcia współdziałania z Wykonawcą koniecznego do wykonania Kontraktu pod rygorem

odstąpienia od Kontraktu, wyznaczając 30-dniowy termin.

Mimo upływu w dniu 30.03.2026 roku terminu wyznaczonego w piśmie z dnia 27.02.2026 roku, poprzedzonego wcześniejszymi wezwaniem, Zamawiający do momentu złożenia oświadczenia o odstąpieniu nie wykonał żadnego z wyżej wskazanych obowiązków kontraktowych, pozostając nadal w zwłoce i nie współdziałając z Wykonawcą.

Mostostal Warszawa S.A. wskazuje, że zwłoka Zamawiającego oraz brak współdziałania ze strony Zamawiającego, spowodowało, że konieczne stało się skorzystanie przez Wykonawcę z przysługującego mu uprawnienia do odstąpienia od Kontraktu. Wykonawca próbował przez wiele miesięcy doprowadzić do wykonania obowiązków przez Zamawiającego, jednak próby te okazały się bezskuteczne.

Mostostal Warszawa S.A. przy tym zastrzegła uprawnienie do dochodzenia roszczeń z tytułu odstąpienia, w tym oprócz należnej kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Zamawiającego także m. in. wynikającego z art. 649(4) § 3 k.c. roszczenia o zapłatę wynagrodzenia za niewykonane roboty budowlane do końca realizacji Kontraktu. Wykonawca informuje, że zwróci się w tym zakresie do Zamawiającego w odrębnej korespondencji.

W dniu 3 kwietnia 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. złożyła wezwanie na arbitraż przeciwko GE Hydro France S.A.S. („Pozwany”) do Międzynarodowego Sądu Arbitrażowego Międzynarodowej Izby Handlowej („ICC”).

Wezwanie na arbitraż dotyczy roszczeń Mostostal Warszawa S.A. względem Pozwanego powstałych w związku z Umową Konsorcjum z dnia 21 kwietnia 2022 roku („Umowa Konsorcjum”) na podstawie, której Spółka Dominująca pełniła rolę partnera, zaś Pozwany rolę lidera Konsorcjum, w zakresie realizacji umowy nr CRU/340/OP/2022 dotyczącej modernizacji części technologicznej elektrowni wodnej Porąbka-Żar na rzecz PGE Energia Odnawialna S.A. („Zamawiający”) („Umowa Projektowa”).

Spółka Dominująca szacuje aktualną wartość roszczeń objętych wezwaniem na arbitraż na kwotę 35 milionów USD. Kwota ta może ulec zmianie w toku dalszego postępowania arbitrażowego. Roszczenia Mostostalu Warszawa S.A. zmierzające do ustalenia, że Pozwany ponosi odpowiedzialność za naruszenia Umowy Konsorcjum, uzyskania przez Spółkę Dominującą naprawienia szkód wynikających z tych naruszeń oraz zabezpieczenia Spółki Dominującej przed ewentualnymi roszczeniami osób trzecich, w tym Zamawiającego w związku ze złożonym oświadczeniem o odstąpieniu od Umowy Projektowej.

W dniu 10 kwietnia 2026 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. poinformował, że otrzymał od Acciona Construcción S.A. - Acciona Construcción Polonia S.L., większościowego akcjonariusza Spółki Dominującej (podmiot dominujący wobec Mostostalu Warszawa S.A.- 62,13% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu), wniosek o:

1. udzielenia informacji dotyczących: (i) przewidywanych potrzeb kapitałowych Spółki Dominującej wynikających z prognozowanych skutków finansowych odstąpienia od umów w ostatnich miesiącach oraz w świetle szacunkowych wyników finansowych ujawnionych w raporcie bieżącym nr 7/2026 z dnia 30 marca 2026 roku („Raport”); oraz (ii) planowanych źródeł finansowania wyżej wymienionych potrzeb kapitałowych - na podstawie art. 428 § 1 i § 6 ustawy z dnia 15 września 2000 roku - Kodeksu spółek handlowych („KSH”) w związku z zawiadomieniem o zwołaniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 30 marca 2026 roku („NWZ”), a w szczególności z punktem 7 porządku obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie dalszego istnienia Mostostalu Warszawa S.A. w rozumieniu art. 397 KSH; oraz

2. odwołanie NWZ, które ma zostać ponownie zwołane na termin umożliwiający podjęcie uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej w rozumieniu art. 397 KSH dopiero po:

- przekazaniu akcjonariuszom Mostostalu Warszawa S.A. żądanych informacji; oraz

- opublikowaniu zbadanego sprawozdania finansowego Mostostalu Warszawa S.A. za rok 2025; oraz

- Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. przedstawi informacje dotyczące średnio- i/lub długoterminowego finansowania ze strony instytucji finansowych udostępnione Spółce Dominującej lub Walne Zgromadzenie Mostostalu Warszawa S.A. rozpatrzy uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej w odpowiedzi na aktualną i prognozowaną sytuację finansową Spółki Dominującej.

- tj. na termin umożliwiający kompleksową analizę materiałów i sprawozdań finansowych przekazanych przez Mostostal

Warszawa S.A.

Zgodnie z wnioskiem Akcjonariusza Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. odwołał Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołane na dzień 28 kwietnia 2026 roku.

Wszelkie materiały przekazane Akcjonariuszowi zgodnie z art. 428 § 1 i § 6 KSH zostaną ujawnione przez Spółkę Dominującą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. informuje, że Walne Zgromadzenie zostanie zwołane niezwłocznie ponownie z uchwałą w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej w rozumieniu art. 397 KSH, uwzględnioną w porządku obrad na ten dzień, w taki sposób, aby umożliwić wszystkim akcjonariuszom kompleksową analizę materiałów i sprawozdań finansowych przekazanych przez Spółkę przed tym Walnym Zgromadzeniem.

W dniu 16 kwietnia 2026 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. przekazał informację, iż na podstawie wstępnych danych finansowych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 roku Spółka Dominująca odnotowała znaczne straty, co spowodowało wystąpienie ujemnych kapitałów własnych na dzień bilansowy oraz zidentyfikowała istotne zagrożenie lub wątpliwości dotyczące kontynuacji funkcjonowania Spółki Mostostal Warszawa S.A. i jej grupy kapitałowej.

W związku z powyższym zaktualizowała się przesłanka, o której mowa w art. 397 KSH. W tym kontekście Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. zwołał Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej, o czym Mostostal Warszawa S.A. informowała w raporcie bieżącym Nr 8/2026 z dnia 30 marca 2026 roku., wykonując swój obowiązek określony w art. 397 KSH.

Następnie, po rozpatrzeniu wniosku większościowego akcjonariusza Mostostal Warszawa S.A., Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zostało odwołane, w celu uprzedniego zapoznania akcjonariuszy z informacją Zarządu szacującą przewidywane potrzeby kapitałowe Spółki Dominującej oraz odnośnie planowanych źródeł finansowania tych potrzeb, a także aby umożliwić akcjonariuszom kompleksową analizę materiałów i sprawozdań finansowych, które zostaną przekazane przed takim Walnym Zgromadzeniem przez Mostostal Warszawa S.A. o czym Spółka Dominująca informował w raporcie bieżącym Nr 12/2026 z dnia 10 kwietnia 2026 roku.

Ponadto, w ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A., projekcja płynności Spółki Dominującej wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na środki pieniężne w celu sfinansowania bieżącej działalności oraz wywiązywania się ze zobowiązań w miarę ich wymagalności. Założenie kontynuacji działalności Mostostalu Warszawa S.A. oraz Grupy Kapitałowej jest w istotnym stopniu uzależnione od realizacji działań finansujących, w szczególności od potencjalnego wsparcia ze strony akcjonariuszy. Wobec istnienia istotnej niepewności co do możliwości dalszego funkcjonowania Spółki Dominującej, Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. podejmuje działania mające na celu zapewnienie odpowiedniego finansowania oraz poprawę sytuacji płynnościowej Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa.

W dniu 17 kwietnia 2026 Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. poinformował, że:

(i) przewidywane potrzeby kapitałowe Spółki Dominującej wynikające z prognozowanych skutków finansowych odstąpień od umów w ostatnich miesiącach oraz w świetle szacunkowych wyników finansowych ujawnionych w raporcie bieżącym nr 7/2026 z dnia 30 marca 2026 roku ("Raport") wynoszą od 425 mln PLN do 570 mln PLN. Ostateczna kwota jest obecnie analizowana i może ulec zmianie w zależności od ostatecznego wpływu wyżej wymienionych zdarzeń.

(ii) w zakresie planowanych źródeł finansowania wyżej wymienionych potrzeb kapitałowych, Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. dokłada wszelkich starań i podejmuje działania, aby pozyskać nowe finansowanie dłużne od instytucji finansowych. W związku z trudnościami w jego pozyskaniu Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. rozważa obecnie możliwości podwyższenia kapitału zakładowego i rozpoczął analizę dostępnych opcji, jednak na dzień publikacji niniejszego raportu, żadne wiążące decyzje dotyczące wyboru konkretnego instrumentu ani struktury transakcji nie zostały podjęte.

Spółka Dominująca będzie informować o kolejnych etapach procesu oraz o wyborze konkretnej metody finansowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Ponadto Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. poinformował, że Walne Zgromadzenie zawierające w porządku obrad głosowanie nad uchwałą w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej w rozumieniu art. 397 KSH, zostanie zwołane

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

niezwłocznie po opublikowaniu zbadanego sprawozdania finansowego Spółki Dominującej za rok 2025, w taki sposób, aby umożliwić wszystkim akcjonariuszom kompleksową analizę materiałów i sprawozdań finansowych przekazanych przez Spółkę Dominującą przed tym Walnym Zgromadzeniem.

W dniu 22 kwietnia 2026 roku Spółka Dominująca poinformowała o wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej, o wartości 108,9 mln zł, udzielonej Mostostalowi Warszawa S.A. u dnia 23 stycznia 2026 roku., przez Acciona Construcción S.A., o jeden miesiąc tj. do dnia 23 maja 2026 roku. W dniu 22 maja 2026 Spółka poinformowała o kolejnym wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej o jeden miesiąc tj. do dnia 23 czerwca 2026 r. W obydwu przypadkach wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Wartość pożyczki wynosi 108,9 mln zł. Pozostałe warunki pożyczki pozostały bez zmian.

W dniu 29 kwietnia 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zwołała Zwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 26 maja 2026 roku, w celu:

- rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z działalności Mostostalu Warszawa S.A. w 2025 roku, sprawozdania finansowego Spółki Mostostal Warszawa S.A. za 2025 rok, sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa w 2025 roku oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2025 rok;
- rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A.;
- udzielenia członkom Rady Nadzorczej i członkom Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. absolutorium z wykonania obowiązków w 2025 roku
- podjęcia uchwał w sprawie pokrycia straty za 2025 rok
- podjęcia uchwały opiniującej Sprawozdanie Rady Nadzorczej z realizacji Polityki wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej w roku 2025.
- podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Mostostal Warszawa S.A. w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii VI, ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie, dematerializacji akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI, upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji serii VI i praw do akcji serii VI w depozycie papierów wartościowych oraz zmiany Statutu Spółki Mostostal Warszawa S.A.
- podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia 26 maja 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Spółki Mostostal Warszawa S.A.
- podjęcia uchwały dotyczącej zmiany statutu Spółki Mostostal Warszawa S.A.
- podjęcia uchwały dotyczącej dalszego istnienia Spółki Mostostal Warszawa S.A.

W dniu 5 maja 2026 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A., poinformował, że Spółka Dominująca otrzymała od akcjonariusza - Otwarty Fundusz Emerytalny PZU "Złota Jesień" z siedzibą w Warszawie, projekty uchwał dotyczące punktów 12 i 13 porządku obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego na dzień 26 maja 2026 roku w sprawie:

- 12. Podjęcia uchwały nr 23 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Mostostal Warszawa S.A. z dnia 26 maja 2026 roku w sprawie w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii VI, ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., dematerializacji akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI, upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji serii VI i praw do akcji serii VI w depozycie papierów

wartościowych oraz zmiany Statutu Spółki Mostostal Warszawa S.A.

- 13. Podjęcia uchwały nr 24 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Mostostal Warszawa S.A. z dnia 26 maja 2026 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia 26 maja 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Spółki Mostostal Warszawa S.A.

13 maja 2026 roku Spółka Mostostalu Warszawa S.A. zawarła z Międzynarodowym Portem Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice Sp. z o.o. umowę w sprawie realizacji zadania pn.: "Rozbudowa terminalu pasażerskiego Kraków Airport etap I - część T6". Wartość umowy: 661,37 mln PLN brutto.

Termin realizacji: 36 miesięcy od dnia podpisania umowy, w podziale na poszczególne fazy:

Faza I (opracowanie projektów, uzyskanie Uzgodnień i przeprowadzenie procedur formalno-prawnych wymaganych przed rozpoczęciem Robót Budowlanych) - 19 miesięcy od dnia podpisania Umowy

Faza II (wykonanie całości Robót Budowlanych) - 36 miesięcy od dnia podpisania Umowy.

W ocenie Zarządu Mostostal Warszawa S.A. zawarta Umowa ze względu na jej znaczną wartość może mieć potencjalnie istotny wpływ na przyszłe wyniki finansowe Spółki Dominującej.

W dniu 14 maja 2026 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. poinformował, Spółka Dominująca otrzymała od Skarbu Państwa - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad ("GDDKiA") pismo dotyczące zadania pn. "Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz (bez węzła) do węzła Iskrzynia (bez węzła) dł. ok. 12,5 km", od której Mostostal Warszawa S.A. odstąpił w dniu 2 kwietnia 2026 roku ze skutkiem na przyszłość (ex nunc) z przyczyn leżących po stronie GDDKiA, o czym Spółka Dominująca poinformowała w raporcie bieżącym nr 10/2026 w tym samym dniu.

Przedmiotowe pismo zatytułowane: oświadczenie zamawiającego o odstąpieniu od umowy nr 2410.2.2022 z dnia 07.11.2022 roku ze skutkiem na przyszłość z winy Wykonawcy, wskazuje jako podstawę subklauzulę 15.2 lit (c) Umowy dotyczącą porzucenia Robót i okazania zamiaru niekontynuowania swoich zobowiązań według Kontraktu oraz art. 492 (1) k.c. dotyczący wyrażenia braku zamiaru kontynuowania Robót przez Wykonawcę.

Spółka Dominująca wskazuje, że oświadczenie GDDKiA, nie wywołuje skutków prawnych z uwagi na fakt, że odnosi się do nieistniejącej w dniu oświadczenia Umowy, która wygasła z dniem 2 kwietnia 2026 roku, na skutek skutecznego odstąpienia od Umowy przez Mostostal Warszawa S.A.

Mostostal Warszawa S.A. informuje, że całkowicie kwestionuje zawarte w przedmiotowym piśmie oświadczenie o odstąpieniu i traktuje je jako bezskuteczne z uwagi na brak jakichkolwiek podstaw tak prawnych jak i faktycznych.

W dniu 20 maja 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. powzięła informację od Banku Intesa Sanpaolo S.p.A. o wpływie żądania zapłaty z tytułu Gwarancji Zwrotu Zaliczki nr OBG25W0000042 wystawionej w Warszawie w dniu 19 sierpnia 2025 r. złożone przez Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Powyższe żądanie dotyczy zapłaty kwoty 30,45 mln PLN jako zwrotu części zaliczki jaką Spółka Dominująca otrzymała będąc Wykonawcą dla zadania pn. „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz (bez węzła) do węzła Iskrzynia (bez węzła) dł. ok. 12,5 km” realizowanego na mocy umowy nr 2410.2.2022 zawartej w dniu 7.11.2022 roku („Umowa”) między Wykonawcą a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad („Zamawiający, GDDKiA”). Termin realizacji wypłaty wskazanej kwoty upływa 3 czerwca 2026 roku.

Mostostal Warszawa S.A. wskazuje, że dokonał potrącenia wierzytelności GDDKiA z tytułu zwrotu nierozliczonej części zaliczki z jego własną wierzytelnością, wynikającą z naliczonej kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. W wyniku tego potrącenia, wierzytelność dotycząca zwrotu zaliczki została całkowicie umorzona. W związku z tym, żądanie wypłaty z gwarancji jest nieuprawnione.

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

W ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A., ze względu na swoją znaczną wartość, powyższe zdarzenie może mieć potencjalnie istotny wpływ na przyszłe wyniki finansowe Spółki Dominującej.

W dniu 21 maja 2026 Spółka Mostostal Warszawa S.A. powzięła informację od banku mBank S.A. o wpływie żądania zapłaty z tytułu Gwarancji należytego wykonania umowy i należytego wykonania zobowiązań z rękami oraz gwarancji jakości nr 13133KPB22 wystawionej w Warszawie w dniu 4 listopada 2022 roku złożone przez Skarb Państwa - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad ("Zamawiający").

Powyższe żądanie dotyczy zapłaty kwoty 106,33 mln PLN w związku z oświadczeniem Zamawiającego o niewykonaniu umowy nr 2410.2.2022 zawartej w dniu 7.11.2022 roku na "Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz (bez węzła) do węzła Iskrzynia (bez węzła) dł. ok. 12,5 km" ("Umowa")

Termin realizacji wypłaty wskazanej kwoty upływa 3 czerwca 2026 roku.

Mostostal Warszawa S.A. wskazuje, że odstąpił od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a skutkiem tego oświadczenia Umowa wygasła z dniem 2 kwietnia 2026 roku. Tym samym, odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z dnia 14 maja 2026 roku, było nieskuteczne jako pozbawione podstaw prawnych i faktycznych i w konsekwencji zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego Zamawiający nie może dochodzić roszczeń odszkodowawczych związanych z niewykonaniem Umowy.

W ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A., ze względu na swoją znaczną wartość, powyższe zdarzenie może mieć potencjalnie istotny wpływ na przyszłe wyniki finansowe Spółki Dominującej.

21. Zobowiązania warunkowe

	Wyszczególnienie	31.03.2026	31.12.2025
1.	Doraco Sp. z o.o. – roszczenie o wynagrodzenie	26 962	26 962
2.	Transprojekt Gdański Sp. z o.o.	22 152	22 152
3.	Biomatec Sp. z o.o. - roszczenie o wynagrodzenie	22 876	22 876
4.	Partner Bud S.A.	5 255	5 255
5.	Pozostałe	9 570	9 570
	Razem	86 815	86 815

Wartość nominalna (odpowiadająca wartości przedmiotu sporu w postępowaniu sądowym) zobowiązań warunkowych wynikających ze spraw sądowych wytoczonych przeciwko Grupie Kapitałowej na dzień 31.03.2026 roku wyniosła 86.815 tys. zł i w porównaniu do końca ubiegłego roku nie uległa zmianie.

Zobowiązania warunkowe, prezentowane w tabeli powyżej, wynikają z toczących się sporów sądowych z podmiotami innymi niż inwestorzy, w których ryzyko niekorzystnego rozstrzygnięcia dla Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa S.A. zostało określone jako znikome.

22. Informacja o zaciągniętych i wypowiedzianych umowach kredytów i pożyczek

DŁUGOTERMINOWE KREDYTY BANKOWE I POŻYCZKI na dzień 31.03.2026

Nazwa jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Termin spłaty
		tys.	waluta	tys. zł	waluta	
Acciona Construcción S.A.	Madryt	14 714	EURO	73 229	zł	28.07.2027
ING LEASING	Warszawa	4 314	zł	4 314	zł	02.04.2029
NFOŚiGW	Warszawa	1 804	zł	1 575	zł	20.12.2038
RAZEM				79 118		

KRÓTKOTERMINOWE KREDYTY BANKOWE I POŻYCZKI na dzień 31.03.2026

Nazwa jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Termin spłaty
		tys.	waluta	tys. zł	waluta	
Acciona Construcción S.A.	Madryt	111 829	zł	111 829	zł	1.05.2026
Societe Generale S.A. Oddział w Polsce	Warszawa	10 000	zł	0	zł	30.10.2026
ING LEASING	Warszawa	4 404	zł	3 733	zł	02.04.2029
Intesa Sanpaolo S.p.A.	Warszawa	5 000	zł	0	zł	24.03.2027
Bank PeKaO S.A.	Warszawa	20 000	zł	19 726	zł	21.06.2026
Bank PeKaO S.A.	Warszawa	10 000	zł	10 000	zł	26.06.2026
Credit Agricole Polska S.A.	Kraków	7 500	zł	7 347	zł	30.04.2026
Bank PeKaO S.A.	Płock	5 000	zł	0	zł	30.06.2026
Bank Millennium S.A.	Płock	2 500	zł	0	zł	04.03.2027
NFOŚiGW	Warszawa	139	zł	139	zł	20.12.2038
RAZEM				152 774		

W I kwartale 2026 roku żadna umowa kredytowa nie została wypowiedziana.

23. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanimi

Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży ogółem oraz obrotów wewnątrz Grupy Kapitałowej za I kwartał 2026 roku.

Wyszczególnienie	Przychody netto ze sprzedaży ogółem	Sprzedaż zrealizowana wewnątrz Grupy	Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży
Spółka Dominująca	175 908	46	175 862
Pozostałe Spółki	78 471	2 898	75 573
RAZEM	254 379	2 944	251 435

Suma przychodów netto ze sprzedaży spółek objętych konsolidacją metodą pełną za I kwartał 2026 roku wyniosła 254.379 tys. zł. Obroty wewnątrz Grupy Kapitałowej stanowiły kwotę 2.944 tys. zł., tj. 1,2 % przychodów netto ze sprzedaży ogółem bez wyłączeń konsolidacyjnych.

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

Transakcje zawierane z podmiotami powiązаныmi w I kwartale 2026 roku były transakcjami typowymi i rutynowymi oraz były zawierane na zasadach rynkowych.

Tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych przez Spółki Grupy Kapitałowej z podmiotami powiązаныmi

Podmiot powiązany Grupy	Data	Sprzedaż dokonana przez podmioty Grupy na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy dokonane przez podmioty powiązane w spółkach Grupy	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych z wyłączeniem pożyczek
	31.03.2026	4 081*	0	15 956**	0
Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce	31.12.2025	16 565	18 773	13 694	5 972
	31.03.2025	3 407	10	9 248	0
	31.03.2026	0	3 999	431	16 982
Acciona Construcción S.A.	31.12.2025	197	15 189	428	17 306
	31.03.2025	0	1 493	231	16 750
Acciona Nieruchomości Wilanów Sp. z o.o.	31.03.2026	0	0	0	0
	31.12.2025	0	0	0	0
	31.03.2025	0	0	22	0
RAZEM	31.03.2026	4 081	3 999	16 387	16 982
	31.12.2025	16 762	33 962	14 122	23 278
	31.03.2025	3 407	1 503	9 501	16 750

* w tym sprzedaż w kwocie 3.813 tys. zł (w okresie porównawczym w kwocie 3.192 tys. zł) włączona do rachunku zysków i strat Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce, która bezpośrednio wynika ze sprzedaży do Mostostal Acciona S19 Tunel s.c.

** Na dzień 31.03.2026 należności w kwocie 15.834 tys. zł (na 31.12.2025 w kwocie 12.316 tys. zł) włączone do bilansu Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce, bezpośrednio wynikają, z rozrachunków z Mostostal Acciona S19 Tunel s.c.

Transakcje zawierane z podmiotami powiązаныmi w I kwartale 2026 roku dotyczą głównie realizacji kontraktów długoterminowych oraz pożyczek i gwarancji.

W związku z zawartą umową z Acciona Construcción S.A., na dzień 31.03.2026 roku Spółka Dominująca rozpoznała prawa do użytkowania maszyny do drążenia tuneli o wartości początkowej 60.203 tys. zł. Wartość zobowiązania (długo i krótkoterminowego) z tytułu leasingu tej maszyny wyniosła na dzień bilansowy 50.784 tys. zł (na dzień 31.12.2025 roku 50.784 tys. zł).

Na dzień 31.03.2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała z limitów gwarancyjnych Acciona Construcción S.A. gwarancje bankowe lub ubezpieczeniowe w łącznej kwocie 405.525 tys. zł. (31.12.2025: 471.618 tys. zł).

Na dzień 31.03.2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. posiadała zobowiązania z tytułu pożyczek Acciona Construcción S.A. z siedzibą w Madrycie w kwocie 111.911 tys. zł (31.12.2025: 66.444 tys. zł).

Koszty odsetek od pożyczek udzielonych przez:

1. Acciona Construcción S.A. wyniosły w I kwartale 2026 roku 2.062 tys. zł (w I kwartale 2025 roku 1.058 tys. zł)
2. Acciona Construcción Polonia S.L. wyniosły 1.735 tys. zł.

23.12.2013 roku Mostostal Warszawa S.A. i Acciona Construcción S.A. zawarły aneksy do 3 umów pożyczek na łączną kwotę 48.409 tys. EUR (równowartość w PLN 201.815 tys. zł), w których ustalono warunki spłaty tych pożyczek na takie, że termin spłaty pożyczek wydłużono na czas nieokreślony i Mostostal Warszawa S.A. będzie decydował o ich spłacie. Zgodnie z MSR 32 Mostostal Warszawa S.A. zaprezentował te pożyczki w kapitałach własnych.

W dniu 10 lutego 2026 roku Zarząd Mostostal Warszawa S.A. poinformował o otrzymaniu zawiadomienia dotyczące podziału przez wydzielenie spółki Acciona Construcción S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółki Acciona

Construcción S.A. na nowo zawiązaną spółkę Acciona Construcción Polonia S.L. Umowy pożyczki objęte ww. aneksem zostały przeniesione na Acciona Construcción Polonia S.L.

24. Sprawozdawczość według segmentów rynku

Organizacja i zarządzanie Grupą Kapitałową Mostostal Warszawa odbywa się w podziale na segmenty, odpowiednio do rodzaju oferowanych wyrobów. Grupa Kapitałowa rozlicza transakcje między segmentami w taki sposób, jakby dotyczyły one podmiotów niepowiązanych przy zastosowaniu bieżących cen rynkowych.

W poniższych tabelach przedstawione zostały dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych Grupy Kapitałowej dane ze skonsolidowanego rachunku zysków i strat za okres 3 miesięcy 2026 roku zakończony dnia 31 marca 2026 roku oraz 3 miesięcy 2025 roku zakończony dnia 31 marca 2025 roku.

W ramach działalności kontynuowanej występują następujące segmenty:

1. Przemysł i energetyka w skład, którego wchodzi działalność związana z budową obiektów przemysłowych i energetycznych (Mostostal Warszawa S.A., Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Płock S.A., Mostostal Power Development Sp. z o.o.).
2. Infrastruktura w skład, którego wchodzi działalność związana z budową dróg i mostów (Mostostal Warszawa S.A., Mostostal Kielce S.A.).
3. Budownictwo ogólne, w skład, którego wchodzi działalność związana z budową budynków mieszkalnych i niemieskalnych oraz obiektów użyteczności publicznej (Mostostal Warszawa S.A.).

Przychody i koszty nieprzypisane dotyczą pozostałej działalności produkcyjnej i usługowej oraz kosztów zarządu.

Skonsolidowany rachunek zysków i strat dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych:

Okres 3 miesięcy zakończony 31 marca 2026 roku	Przemysł i energetyka	Infrastruktura	Budownictwo ogólne	Przychody, koszty nieprzypisane oraz korekty konsolidacyjne	Razem
Przychody ze sprzedaży					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	74 371	114 161	60 249	2 654	251 435
Sprzedaż między segmentami	0	0	0	0	0
Przychody segmentu ogółem	74 371	114 161	60 249	2 654	251 435
Zysk (strata) segmentu (z uwzględnieniem przychodów i kosztów operacyjnych)	8 084	-1 551	6 966	-861	12 638
Koszty nieprzypisane (koszty zarządu)	0	0	0	18 567	18 567
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	8 084	-1 551	6 966	-19 428	-5 929
Przychody finansowe	0	201	2 348	645	3 194
Koszty finansowe	182	299	96	7 540	8 117
Zysk (strata) brutto	7 902	-1 649	9 218	-26 323	-10 852
Podatek dochodowy	0	0	0	-1 370	-1 370
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	7 902	-1 649	9 218	-24 953	-9 482
Zysk (strata) netto	7 902	-1 649	9 218	-24 953	-9 482
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	7 902	-1 649	9 218	-25 139	-9 668
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom niekontrolującym	0	0	0	186	186

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

Okres 3 miesiące zakończony 31 marca 2025 roku	Przemysł i energetyka	Infrastruktura	Budownictwo ogólne	Przychody, koszty nieprzypisane oraz korekty konsolidacyjne	Razem
Przychody ze sprzedaży					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	87 452	145 545	82 902	1 113	317 012
Sprzedaż między segmentami	0	0	0	0	0
Przychody segmentu ogółem	87 452	145 545	82 902	1 113	317 012
Zysk (strata) segmentu (z uwzględnieniem przychodów i kosztów operacyjnych)	7 027	9 308	8 864	-4 176	21 023
Koszty nieprzypisane (koszty zarządu)	0	0	0	18 197	18 197
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	7 027	9 308	8 864	-22 373	2 826
Przychody finansowe	353	2 043	41	1 438	3 875
Koszty finansowe	0	828	136	4 227	5 191
Zysk (strata) brutto	7 380	10 523	8 769	-25 162	1 510
Podatek dochodowy	0	0	0	793	793
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	7 380	10 523	8 769	-25 955	717
Zysk (strata) netto	7 380	10 523	8 769	-25 955	717
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	7 380	10 523	8 769	-26 249	423
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom niekontrolującym	0	0	0	294	294

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. odpowiedzialny za podejmowanie decyzji operacyjnych nie analizuje aktywów i zobowiązań w podziale na segmenty, ze względu na dokonywane przesunięcia aktywów pomiędzy segmentami. Alokacja przychodów i kosztów do poszczególnych segmentów odbywa się na podstawie realizowanych projektów. Aktywa są analizowane na poziomie całej Grupy Kapitałowej. Główną miarą wyniku segmentu jest wynik brutto na sprzedaży skorygowany o pozostałe przychody i koszty operacyjne.

W okresie sprawozdawczym największym odbiorcą usług Spółek Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z 30 % udziałem w sprzedaży.

Pozostali odbiorcy nie przekroczyli dziesięcioprocentowego progu udziału w sprzedaży Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa.

Spółki z Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa prowadzą działalność na rynku krajowym i zagranicznym.

Przychody na eksport za I kwartał 2026 roku wyniosły 26.227 tys. zł, co stanowiło ok. 10 % przychodów ze sprzedaży.

25. Udział we wspólnych działaniach

Na dzień 31.03.2026 roku oraz na dzień 31.12.2025 roku dane finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa zawierają wartości przypadające na Spółkę Dominującą z tytułu 50 % udziału w Mostostal Acciona S19 Tunel Spółka Cywilna, która została powołana w dniu 2 lipca 2020 roku do realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”.

W związku z powołaniem odrębnej jednostki w ramach wspólnych ustaleń umownych jest ona traktowana jako wspólne działanie. Mostostal Acciona S19 Tunel s.c. powołana została w formie spółki cywilnej, która nie ma osobowości prawnej,

stąd forma prawna gwarantuje stronom prawa do aktywów i obowiązków z tytułu zobowiązań, których udział wskazany jest w umowie między stronami. Ponadto, Mostostal Acciona S19 Tunel s.c. jest podmiotem będącym pod wspólną kontrolą (wymagana jest jednomyślność wszystkich współników w sprawach dotyczących działalności), który zgodnie z MSSF 11 jest traktowany jako wspólne działanie.

Nie występują przyszłe zobowiązania inwestycyjne dotyczące realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”.

26. Sytuacja polityczno – gospodarcza na Bliskim Wschodzie

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. monitoruje i analizuje wpływ sytuacji polityczno - gospodarczej w rejonie Bliskiego Wschodu na działalność Grupy Kapitałowej. Obecnie trudno jednak oszacować skalę skutków oraz czas ich trwania. Można się spodziewać, że konflikt ten przełoży się przede wszystkim na wzrost inflacji, wahania kursów walut, ograniczoną dostępność i wzrost cen paliw.

W związku z wpływem tego konfliktu na sytuację polityczno – gospodarczą w Europie i na świecie Grupa Kapitałowa: przeprowadziła analizę potencjalnych ryzyk wynikających z konfliktu, które mogą mieć wpływ na działalność Grupy Kapitałowej, oraz przeprowadziła analizę potencjalnego wpływu konfliktu na sprawozdanie finansowe za I kwartał 2026 roku w kontekście oceny zdolności Mostostalu Warszawa S.A. i Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa do kontynuacji działalności.

Spółki Grupy Kapitałowej nie posiadają bezpośrednich ekspozycji wobec podmiotów prowadzących działalność na terenie Bliskiego Wschodu. Na podstawie aktualnie dostępnych informacji oraz przeprowadzonych analiz Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. nie zidentyfikował istotnych niepewności dotyczących zdarzeń lub okoliczności, które mogłyby nasuwać poważne wątpliwości, co do zdolności Mostostalu Warszawa S.A. i Grupy Kapitałowej Mostostal Kapitałowej do kontynuowania działalności. Grupa Kapitałowa śledzi i monitoruje rozwój sytuacji polityczno - gospodarczej w rejonie Bliskiego Wschodu, a także analizuje potencjalne negatywne konsekwencje konfliktu na działalność Grupy Kapitałowej w celu podjęcia niezbędnych działań łagodzących potencjalny wpływ. Biorąc pod uwagę istotną niepewność wynikającą z dalszego rozwoju konfliktu oraz reakcji społeczności międzynarodowej oraz ich wpływu na gospodarkę, na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego długoterminowe skutki konfliktu są nie możliwe do określenia.

POZOSTAŁE INFORMACJE DO SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

za okres od 01.01.2026 roku do 31.03.2026 roku

1. Wybrane dane finansowe za I kwartał 2026 roku



Przychody ze sprzedaży
251 435 tys. zł



Zysk brutto ze sprzedaży
8 271 tys. zł



Portfel zleceń
1 445 650 tys. zł



Środki pieniężne
124 049 tys. zł



Strata netto
9 482 tys. zł

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

WYBRANE DANE FINANSOWE

WYSZCZEGÓLNIENIE	I kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 31.03.2026	I kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 31.03.2025	I kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 31.03.2026	I kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 31.03.2025
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. EUR	w tys. EUR
Przychody ze sprzedaży	251 435	317 012	59 274	75 753
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	8 271	19 770	1 950	4 724
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-5 929	2 826	-1 398	675
Zysk (strata) brutto	-10 852	1 510	-2 558	361
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	-9 482	717	-2 235	171
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0
Zysk (strata) netto	-9 482	717	-2 235	171
przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej	-9 668	423	-2 279	101
przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	186	294	44	70
Przeptywy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-192 043	-66 133	-45 273	-15 803
Przeptywy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-2 081	-7 738	-491	-1 849
Przeptywy pieniężne netto z działalności finansowej	93 804	-28 864	22 114	-6 897
Środki pieniężne na koniec okresu	124 049	61 543	28 920	14 709
Zysk / (strata) netto	-9 482	717	-2 235	171
Średnia ważona liczba akcji zwykłych	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Zysk / (strata) netto na jedną akcję zwykłą w zł	-0,47	0,04	-0,11	0,01
WYSZCZEGÓLNIENIE	stan na 31.03.2026	stan na 31.12.2025	stan na 31.03.2026	stan na 31.12.2025
Aktywa razem	956 015	979 033	222 878	231 631
Zobowiązania długoterminowe	179 668	182 536	41 887	43 186
Zobowiązania krótkoterminowe	808 043	818 529	188 381	193 843
Zobowiązania razem	987 711	1 001 065	230 268	236 843
Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	-41 980	-32 130	-9 787	-7 602
Kapitał własny ogółem	-31 696	-22 032	-7 389	-5 213
Kapitał podstawowy	44 801	44 801	10 445	10 600
Liczba akcji w szt.	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000

Do wyliczenia wybranych danych finansowych za I kwartał 2026 roku w EUR przyjęto następujące zasady:

- pozycje skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych za I kwartał 2026 roku przeliczono wg kursu 4,2419 PLN/EUR będącego średnią arytmetyczną kursów ogłaszanych przez NBP na ostatnie dni stycznia, lutego, marca 2026 roku.
- poszczególne pozycje aktywów i pasywów skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według średniego kursu NBP 4,2894 PLN/EUR z 31.03.2026 roku.

2. Pozycja rynkowa Grupy Kapitałowej

W I kwartale 2026 roku w skład Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa objętej konsolidacją wchodziły następujące spółki:

- Spółka Dominująca: Mostostal Warszawa S.A.
- Spółki zależne: Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Płock S.A., Mostostal Power

Development Sp. z o.o.

Mostostal Warszawa S.A. wchodzi w skład grupy kapitałowej Acciona S.A. z siedzibą w Madrycie.

Acciona Construcción S.A. jest właścicielem 62,13 % akcji Mostostalu Warszawa S.A. wg stanu na 31.03.2026 rok.

Spółka Dominująca Mostostal Warszawa S.A. jest jedną z największych firm budowlanych w Polsce. Mostostal Warszawa S.A. jako generalny wykonawca realizuje inwestycje we wszystkich kluczowych sektorach rynku budowlanego w kraju.

80 lat obecności firmy na polskim rynku zaowocowało realizacją wszelkiego rodzaju obiektów z zakresu budownictwa: ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i drogowego oraz ekologicznego. Przez lata aktywności Spółka Dominująca zdobyła szerokie doświadczenie w tworzeniu konstrukcji stalowych i instalacji technologicznych dla przemysłu petrochemicznego i chemicznego. W swoim działaniu Mostostal Warszawa S.A. łączy wieloletnią tradycję polskiej myśli inżynierskiej z wykorzystaniem najnowocześniejszych technologii.

Celem Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. jest zachowanie silnej pozycji w gronie największych przedsiębiorstw budowlanych w kraju. Jego osiągnięcie będzie rezultatem podejmowanych przez Spółkę Dominującą działań ukierunkowanych na:

- przewożenie Grupy Kapitałowej skierowane na rozwój działalności sieci przedstawicielstw w całej Polsce,
- rozwój działalności w zakresie zrównoważonego budownictwa, prowadzący do zwiększenia rentowności i tworzenia wartości dodanej dla akcjonariuszy,
- efektywne zarządzanie ryzykiem budowlanym,
- rozwój partnerskich relacji z kontrahentami,
- rozwój działalności na rynku budownictwa ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i ekologicznego,
- utrzymanie wskaźnika wypadków na poziomie zerowym.

Portfel zleceń Mostostalu Warszawa S.A. na koniec marca 2026 roku wyniósł 1.178.447 tys. zł, natomiast Grupy Kapitałowej wyniósł 1.445.650 tys. zł. Wypełniają go kontrakty z sektora infrastrukturalnego, energetycznego, przemysłowego oraz ogólnobudowlanego.

3. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń oraz najważniejszych zdarzeń oraz ocena zarządzania zasobami finansowymi

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży w okresie od 01.01.2026 do 31.03.2026 wyniosły 251.435 tys. zł i w porównaniu do analogicznego okresu 2025 roku były niższe o 21%, m.in. z uwagi na trudne warunki atmosferyczne. Zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 8.271 tys. zł (w analogicznym okresie 2025 roku zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 19.770 tys. zł). Grupa Kapitałowa w I kwartale 2026 roku zanotowała stratę netto w kwocie 9.482 tys. zł (w I kwartale 2025 roku zysk netto wyniósł 717 tys. zł).

Wartość krótkoterminowych należności z tytułu dostaw i usług i pozostałych należności na 31.03.2026 roku wyniosła 306.803 tys. zł i w porównaniu do stanu na 31.12.2025 roku wzrosła o 86.696 tys. zł.

Wartość aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na dzień 31.03.2026 roku wyniosła 253.974 tys. zł

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

i w porównaniu do 31.12.2025 roku była wyższa o 8.760 tys. zł.

Wartość środków pieniężnych na dzień 31.03.2026 roku wynosiła 124.049 tys. zł i w porównaniu do stanu na 31.12.2025 roku obniżyła się o 100.320 tys. zł. W I kwartale 2026 roku Grupa Kapitałowa korzystała z kredytów w rachunku bieżącym oraz pożyczek, których stan na dzień 31.03.2026 roku wyniósł 231.892 tys. zł i w porównaniu do 31.12.2025 roku wzrósł o 125,789 tys. zł co wynikało głównie z otrzymanej przez Mostostal Warszawa S.A. od Acciona Construcción S.A. pożyczki krótkoterminowej w kwocie 108.925 tys. zł.

Zobowiązania długoterminowe w I kwartale 2026 roku uległy zmniejszeniu o 2.868 tys. zł w porównaniu do stanu z 31.12.2025 roku

Wartość zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług i pozostałych zobowiązań na 31.03.2026 roku wyniosła 304.507 tys. zł. i w porównaniu do 31.12.2025 roku była niższa o 11.726 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym, tj. od 01.01.2026 roku do 31.03.2026 roku miały miejsce następujące zdarzenia istotne dla Mostostalu Warszawa S.A.:

W dniu 23 stycznia 2026 roku Mostostal Warszawa S.A. zawarł umowę pożyczki z Acciona Construcción S.A. Wartość pożyczki wynosi 108.925 tys. zł. Termin spłaty pożyczki Strony ustaliły na dzień 23 marca 2026 roku. W dniu 23 marca 2026 roku Spółka Dominująca uzgodniła z Acciona Construcción, S.A. warunki wydłużenia terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej o jeden miesiąc, tj. do dnia 23 kwietnia 2026 roku. W dniu 22 kwietnia 2026 Mostostal Warszawa S.A. poinformował o kolejnym wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej o jeden miesiąc tj. do dnia 23 maja 2026 roku. W dniu 22 maja 2026 oraz Spółka poinformowała o wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej o jeden miesiąc tj. do dnia 23 czerwca 2026 r. W wszystkich przypadkach wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Pozostałe warunki pożyczki pozostały bez zmian.

W dniu 10 lutego 2026 roku Zarząd Mostostal Warszawa S.A. poinformował o otrzymaniu od Acciona S.A., Corporación Acciona Infraestructuras S.L., Acciona Construcción S.A. oraz Acciona Construcción Polonia S.L. zawiadomienia złożonego w trybie art. 69 Ustawy o Ofercie dotyczące podziału przez wydzielenie spółki Acciona Construcción S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółki Acciona Construcción S.A. (w tym akcji Spółki) na nowo zawiązaną spółkę Acciona Construcción Polonia S.L.

W dniu 11 lutego 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z INTESA SANPAOLO S.p.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce ("Bank") aneks do warunkowej umowy o linię gwarancyjną. Na podstawie aneksu do umowy Bank zwiększył dotychczasowy limit w wysokości 225 mln PLN do poziomu 350 mln PLN (podwyższenie limitu o 125 mln PLN). Pozostałe warunki umowy pozostają bez zmian.

W dniu 19.03.2026 roku do Spółki Dominującej wpłynął pozew (z dnia 30.12.2025 roku) Województwa Zachodniopomorskiego (Zamawiający) przeciwko Mostostalowi Warszawa S.A. (Wykonawca) o zapłatę kwoty 25.111 tys. zł wraz z odsetkami do dnia zapłaty. Zamawiający zawarł z Mostostal Warszawa S.A. umowę na wykonanie projektowania oraz robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego „Konsolidacja siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie”. Powództwo dotyczy dwóch rodzajów roszczeń:

- Kwota 8.457 tys. zł z tytułu odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy z powodu utraty wartości rynkowej budynku siedziby UMWZ w Szczecinie.
- Kwota 16.654 tys. zł z tytułu kar umownych za zwłokę w usunięciu wad. Postępowanie toczy się przed Sądem Okręgowym w Szczecinie.

Termin na złożenie odpowiedzi na pozew 3 miesiące.

W dniu 30 marca 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zwołała Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 28

kwietnia 2026 roku w celu podjęcia uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej, w związku z wystąpieniem przesłanek określonych w art. 397 Kodeksu spółek handlowych, na podstawie art. 398 w zw. z art. 397 Kodeksu spółek handlowych i art. 4021 i 4022 Kodeksu spółek handlowych oraz § 14 ust. 3 Statutu Mostostalu Warszawa S.A.

W dniu 30 marca 2026 roku Mostostal Warszawa S.A. wspólnie z Acciona Construcción S.A., działając jako spółka cywilna pod nazwą Mostostal Acciona S19 Tunel spółka cywilna („Wykonawca, „Powód”), złożyła pozew o ukształtowanie stosunku prawnego i zapłatę przeciwko Skarbowi Państwa – Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad o wartości 487 mln zł brutto.

Na podstawie przedmiotowego pozwu Wykonawca wniósł o:

1. zmianę treści umowy nr 2410.1.2019 zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad („Pozwany”) a Wykonawcą z 10 lipca 2020 roku w przedmiocie „Zaprojektowania i budowy drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km” wraz z dalszymi aneksami, poprzez podwyższenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy za wykonanie Kontraktu o kwotę 487 mln zł brutto, poprzez odpowiednie podwyższenie Ceny Kontraktowej określonej w Subklauzuli 14.1 Warunków Szczególnych Kontraktu, oraz Maksymalnej Wartości Zobowiązania określonej w § 4 ust. 3 Kontraktu;
2. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kwoty 487 mln zł brutto, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia wydania wyroku do dnia zapłaty z takim skutkiem, że spełnienie świadczenia na rzecz któregośkolwiek z Powodów powoduje wygaśnięcie w takiej wysokości wierzytelności w stosunku do drugiego z Powodów;
3. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Podstawą roszczenia Wykonawcy jest nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, przejawiająca się w drastycznym wzroście cen i kosztów realizacji kontraktu, które nie zostały zrekompensowane poprzez umowny mechanizm waloryzacji wynagrodzenia, co uprawnia Wykonawcę na podstawie art. 3571 § 1 oraz art. 632 § 2 k.c. do sądowego dochodzenia podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego przewidzianego w umowie.

4. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W I kwartale 2026 roku nie wystąpiły czynniki i zdarzenia nietypowe mające wpływ na skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

5. Prognoza wyników

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa nie publikowała prognoz wyniku finansowego na 2026 rok.

W dniu 11 maja 2026 roku zostały przekazane szacunkowe wyniki Mostostalu Warszawa S.A. oraz Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za I kwartał 2026 roku, które nie odbiegają od danych zaprezentowanych w niniejszym raporcie.

6. Główni akcjonariusze Spółki Dominującej Mostostal Warszawa S.A.

Zestawienie akcjonariuszy posiadających, co najmniej 5% głosów na WZA Spółki Mostostal Warszawa S.A., według stanu na 25.05.2026 roku:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Acciona Construcción S.A.	12.426.388	12.426.388	62,13%	62,13%
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	3.827.053	3.827.053	19,14%	19,14%

7. Stan posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące oraz zmiany tego posiadania

W okresie od dnia 29.04.2026 roku tj. daty publikacji raportu za 2025 roku do dnia 25.05.2026 roku nie nastąpiły żadne zmiany w stanie posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące.

8. Informacja o istotnych postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczyły w postępowaniach dotyczących wierzytelności, których łączna wartość wyniosła 1.130.042 tys. zł. Łączna wartość postępowań dotyczących zobowiązań wynosi 721.659 tys. zł.

Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako pozwany)

1. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Powód)

Data wniesienia pozwu: 10.09.2015 roku

Wartość sporu: 27.072 tys. zł

Powód dochodzi pozwem zapłaty z tytułu kary umownej z tytułu odstąpienia przez Powoda od umowy, roszczenia o obniżenie wynagrodzenia, roszczenia o roboty dodatkowe i zabezpieczające wykonane przez inwestora. Równolegle Spółka Mostostal Warszawa S.A. wytoczyła powództwo wzajemne i dochodzi roszczeń od zamawiającego w wysokości 32.461 tys. zł dotyczących wynagrodzenia za wykonane prace dodatkowe i zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych. W dniu 17 kwietnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostalu Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Jednocześnie Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction S.A., zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetkami za opóźnienie oraz kosztami procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa S.A. Wyrok nie jest prawomocny. 10.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa. Sąd Apelacyjny skierował strony do mediacji.

2. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.07.2017 roku

Wartość sporu: 114.386 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. roszczeń pieniężnych w związku z budową bloku biomasowego BB20 w Elblągu. Żądania Powoda są oparte na twierdzeniach, że wykonany przez Mostostal Warszawa S.A. i przekazany do eksploatacji w lipcu 2014 roku blok biomasowy BB20 w Elblągu ma wady, nie osiąga parametrów gwarantowanych i wymaga modernizacji. Mostostal Warszawa S.A. po dokonaniu analizy pozwu stoi na stanowisku, że zarówno roszczenie Energa z tytułu kar umownych w związku z nieosiągnięciem gwarantowanych parametrów technicznych Bloku, jak i roszczenie o obniżenie wynagrodzenia umownego są bezzasadne. W związku z powyższym Mostostal Warszawa S.A. złożył w dniu 20.01.2018 roku powództwo wzajemne na kwotę 26.274 tys. zł z tytułu potrącenia przez Klienta nieopłaconego wynagrodzenia. Oczekujemy na wybór biegłego, a w międzyczasie strony podejmują próby negocjacji w sprawie ugody. Postępowanie sądowe zostało zawieszono ze względu na toczące się postępowanie karne dotyczące wyrządzenia szkody majątkowej w znacznych rozmiarach poprzez nadużycie uprawnień i niedopełnienie obowiązków w związku z inwestycją. Na skutek zażalenia wniesionego przez Powoda sąd uchylił postanowienie o zawieszeniu

postępowania.

W latach poprzednich Mostostal Warszawa S.A. utworzył rezerwę na to roszczenie w wysokości 3.650 tys. zł.

3. Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 22.07.2016 roku

Wartość sporu: 20.822 tys. zł

Powód domaga się od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty kar umownych za opóźnienia w wykonaniu robót budowlanych Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie - obecnie TAURON Arena Kraków. Mostostal Warszawa S.A. po dokonaniu analizy pozwu kwestionuje w całości, co do zasady, jak i co do wysokości, roszczenia zgłaszane przez Powoda oraz stoi na stanowisku, że nie było żadnych podstaw do naliczenia kar umownych. Mostostal Warszawa S.A. wniosła również pozew wzajemny przeciwko Powodowi o roszczenia za roboty dodatkowe oraz pozostałe do zapłaty wynagrodzenie związane z budową Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie w kwocie 16.439 tys. zł. potwierdzonej w opinii biegłego, sporządzonej przez WACETOB do celów mediacji. Mediacja nie powiodła się i sprawa będzie toczyć się dalej w postępowaniu cywilnym. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/instytutów, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

4. Biomatec Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 26.05.2014 roku

Wartość sporu: 22.876 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane podwykonawcze wykonane w ramach inwestycji Budowa Bloku Energetycznego Opalanego Biomasaą o Mocy 20 MWe w Energa Kogeneracja Sp. z o.o. Mostostal Warszawa S.A. kwestionuje w całości zasadność twierdzeń Powoda. W sprawie została sporządzona opinia biegłego oraz dwie uzupełniające opinie biegłego. Wyrokiem z dnia 31.07.2020 roku sąd oddalił powództwo w całości. Biomatec złożył apelację. Wyrokiem z dnia 21.10.2021 roku Sąd Apelacyjny uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W sprawie złożyliśmy nowe dowody oraz stanowisko a Sąd powołał biegłego. W dniu 21.02.2023 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał opinię biegłego, w której potwierdzono, że Powód był tak dalece opóźniony, że nie byłby w stanie ukończyć robót na czas. Biegły ustalił również, że za część opóźnienia winę ponosi Mostostal Warszawa S.A. Strony wniosły zastrzeżenia do opinii biegłego. W dniu 01.09.2023 roku Sąd doręczył stronom opinię uzupełniającą wraz z zobowiązaniem do ustosunkowania się do niej. W dniu 25 marca 2024 roku Sąd wydał wyrok oddalający w sprawie z powództwa Biomatec. Biomatec złożył apelację. W dniu 30 maja 2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na apelację.

5. CESTAR Andrzej Cebula i Jerzy Starski Spółka jawna w restrukturyzacji (Powód)

Data wniesienia pozwu: 16.11.2016 roku i 20.03.2017 roku

Łączna wartość sporów: 14.667 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. wynagrodzenia za prace w ramach inwestycji „Kanalizacja Obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic” Kontrakt IX - Zlewnia Oczyszczalni Ścieków w Szlachcinie – Zadanie 6 – Gmina Murowana Goślina, wystawionych w związku z PŚP nr 23 i PŚP nr 24. Mostostal Warszawa S.A. wniósł o oddalenie powództwa. Dnia 06.09.2019 roku Sąd wydał postanowienie o przeprowadzeniu dowodu z opinii instytutu badawczego. SIDiR (Stowarzyszenie Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców) przedstawił swoją opinię 17.08.2020 roku. Opinia jest niekorzystna dla Mostostalu Warszawa, ale 8 lutego 2021 roku sąd uwzględnił wniosek Mostostalu Warszawa S.A. o uzupełnienie opinii, uwzględniając zastrzeżenia zgłoszone przez Mostostal Warszawa S.A. W sprawie przygotowana zostanie kolejna opinia biegłego.

6. Wagner Biro Austria Stage Systems GmbH (Powód)

Data wniesienia pozwu: 09.10.2014 roku

Wartość sporu: 10.810 tys. zł.

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A zapłaty za dostawy i roboty wykonane przez Powoda w ramach inwestycji polegającej na budowie Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu oraz zapłaty kary umownej i zwrotu kosztów magazynowania. Mostostal Warszawa S.A. kwestionuje zasadność pozwu. Sporządzona została opinia biegłego, uznająca zasadność roszczenia w kwocie 4,4 mln zł. Mostostal zakwestionował opinię. Sąd I instancji we wrześniu 2024 roku wydał wyrok zasądający na rzecz Powoda kwotę 892 tys. EUR, co stanowi równowartość 3.817 tys. zł po kursie z dnia 30.09.2024 roku, wraz z odsetkami ustawowymi od 12.07.2013 roku. W dniu 4 marca 2025 roku Spółka wniosła apelację.

Mostostal Warszawa S.A. w latach poprzednich utworzył rezerwę na to roszczenie w łącznej kwocie 7.668 tys. zł.

7. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie ("ZUO") (pозew wzajemny)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2019 roku

Wartość sporu: 211.839 tys. zł

W ramach postępowania z powództwa Mostostalu Warszawa S.A., Pozwany wniósł pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł. Pozew został doręczony Mostostalowi Warszawa 24 stycznia 2019 roku. Powództwo wzajemne jest obecnie przedmiotem analizy. Roszczenie ZUO zostało przez nas zakwestionowane w całości, opiera się, bowiem na błędnym założeniu, że to ZUO a nie Mostostal Warszawa S.A. skutecznie odstąpił od kontraktu. Odpowiedź na pozew została złożona 25.02.2019 roku. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię, do której Mostostal Warszawa S.A. zgłosił zastrzeżenia. Sąd dopuścił kolejne opinie uzupełniające. W dniu 13.04.2024 sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył termin na sporządzenie opinii do 31.01.2025 roku. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A.

8. Gmina Wrocław (Skarżący)

Data wniesienia powództwa: 05.03.2021 roku

Wartość skargi: 15.941 tys. zł

Wyrokiem z 23.12.2020 roku sąd arbitrażowy zasądził od Gminy Wrocław na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwotę 29.036 tys. zł wraz z odsetkami od 20.01.2013 roku. W dniu 21.01.2021 roku Gmina Wrocław zapłaciła Spółce Dominującej kwotę 43.501 tys. zł. W dniu 5.03.2021 roku Gmina Wrocław wniosła skargę o uchylenie wyroku sądu polubownego w zakresie kwoty 15.941 tys. zł. Sąd uznał skargę w części i uchylił wyrok co do kwoty 3.141 tys. zł. Strony wniosły skargi kasacyjne od wyroku Sądu. Skargi zostały przyjęte do rozpoznania przez Sąd Najwyższy, ale postępowanie kasacyjne zostało zawieszona ze względu na śmierć jednego z konsorcjantów. W związku z ujawnieniem się spadkobierców Mostostal Warszawa S.A. złożył wniosek o podjęcie zawieszona postępowania. Wyrokiem z dnia 5 czerwca 2025 roku Sąd Najwyższy oddalił skargę kasacyjną Gminy Wrocław oraz uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego co do pkt. 1 i 3 oraz przekazał sprawę do SA do ponownego rozpoznania.

9. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Powód)

Data wniesienia powództwa: 21.03.2022 roku

Wartość skargi: 38.280 tys. zł

W dniu 21 marca 2022 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym opiewający na kwotę 38.280 tys. zł wystawiony na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Kwota nakazu wynika z wystawienia noty z tytułu kar umownych, związanych z realizacją kontraktu przez Mostostal Warszawa S.A. pn. „Rewitalizacja Kanału Elbląskiego” o wartości 61.000 tys. zł brutto, realizowanego w latach 2013 - 2015 i dotyczy rzekomego opóźnienia w usunięciu wad. Mostostal Warszawa S.A. uważa, że zgłoszona wada nie była wadą w przedmiocie umowy a Mostostal Warszawa S.A. w związku z tym nie był zobowiązana takiej wady naprawiać (rewitalizować). W dniu 04.04.2022 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym. W ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. roszczenie jest bezzasadne. 16.10.2024 roku odbyła się rozprawa, na której przesłuchiwano świadków. Sąd wyznaczył 5 kolejnych terminów w okresie marzec - maj 2025 w celu przesłuchania świadków.

10. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.03.2023 roku

Wartość sporu: 83.356 tys. zł

W dniu 24 marca 2023 roku do Mostostalu Warszawa S.A. wpłynął pozew o zapłatę złożony przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna ("Powód", "MPWiK"). Roszczenie objęte pozewem zostało skierowane przeciwko trzem podmiotom w tym Spółce Mostostal Warszawa S.A., tworzącym razem konsorcjum wykonawcze ("Konsorcjum") w ramach umowy na realizację zadania: "Modernizacja technologii w Zakładzie Wodociągu Centralnego – Ozonowanie pośrednie i filtracja na węglu aktywnym" zawartej w dniu 7 sierpnia 2007 roku ("Kontrakt"). Powód dochodzi solidarnej zapłaty odszkodowania od każdego z trzech podmiotów tworzących Konsorcjum w kwocie 83.356 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 4 stycznia 2023 roku z tytułu nienależytego wykonania Kontraktu, przejawiającego się wystąpieniem korozji w rurociągach transportujących wodę pitną w Zakładzie Wodociągu Centralnego na terenie Stacji Uzdatniania Wody "Filtry". Wg oceny prawnej Spółki Dominującej roszczenie objęte pozewem jest całkowicie pozbawione podstaw, bowiem za dobór materiałów, z którego wykonanie został rurociąg odpowiadał MPWiK. Ponadto zakres polegający na budowie rurociągu należał do obowiązków innego partnera konsorcjum. Mostostal Warszawa S.A. w całości kwestionuje i uznaje za bezzasadne roszczenie zgłoszone przez Powoda. Po wniesieniu odpowiedzi na pozew Sąd w pierwszej kolejności rozpozna zarzut na sąd polubowny. Sąd na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 lutego 2024 roku odrzucił pozew MPWiK ze względu na podniesiony zarzut na sąd polubowny. MPWiK złożył zażalenie na postanowienie sądu. Mostostal Warszawa S.A. wniósł odpowiedź na zażalenie.

11. Transprojekt Gdański Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 17.10.2024 roku

Wartość sporu: 22.152 tys. zł

W dniu 7 marca 2025 do siedziby Mostostal Warszawa S.A. doręczono pozew złożony przez TRANSPROJEKT GDAŃSK sp. z o.o., projektanta w ramach kontraktu pn. „Budowa odcinka drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz do węzła Iskrzynia”. W marcu 2024 roku Mostostal Warszawa odstąpił od umowy z projektantem naliczając karę umowną, którą w części potrącił z wynagrodzeniem projektanta, a pozostałą część wyegzekwował z gwarancji należytego wykonania. Powód domaga się zapłaty kwoty 22.152 tys. PLN solidarnie od Mostostal Warszawa S.A. oraz GDDKiA tytułem wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia, w tym za prace dodatkowe i zamiennie, a także tytułem waloryzacji umownej. Spółka kwestionuje roszczenie zawarte w pozwie. 16.05.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew.

12. Henniger Investment S.A. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 30.10.2025 roku

Wartość sporu: 5.676 tys. zł

Pozew dot. projektu Osiedle Mieszkaj w Mieście w Krakowie. Powód wystąpił z roszczeniem o zapłatę kosztów naprawy wadliwej elewacji dwóch budynków (CE1 i CE2), które w jego ocenie powstały w związku ze zleceniem wykonawstwa zastępczego w okresie gwarancyjnym. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew, w którym wnosi o oddalenie powództwa w całości.

13. Doraco sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (Powód)

Data wniesienia pozwu: 17.12.2025 roku

Wartość przedmiotu sporu: 26.962 tys. zł

Doraco dochodzi zapłaty od Mostostal Warszawa S.A. oraz Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Szczecinie. Roszczenie przeciwko Mostostal Warszawa S.A. dochodzone jest tytułem wynagrodzenia za roboty budowlane wynikające z umowy podwykonawczej zawartej pomiędzy Doraco a Mostostal Warszawa S.A. Roszczenie przeciwko ZUO dochodzone jest tytułem odszkodowania za niewykonanie i nienależyte wykonanie przez ZUO zobowiązań wynikających

z zawartego między nimi porozumienia oraz za błędne prowadzenie procesu z Mostostal Warszawa S.A., przez co, zdaniem powoda, Doraco pozbawione zostało możliwości dochodzenia wynagrodzenia z umowy podwykonawczej. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew, w którym wnosi o oddalenie powództwa w stosunku do spółki w całości.

14. Województwo Zachodniopomorskie (Powód)

Data wniesienia pozwu: 30.12.2025 roku (doręczony 19.03.2026 roku)

Wartość przedmiotu sporu: 25.111 tys. zł

Roszczenia obejmują: (i) 8.457 tys. zł tytułem odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy i utratę wartości rynkowej budynku oraz (ii) 16.654 tys. zł tytułem kar umownych za zwłokę w usunięciu wad. Termin na wniesienie odpowiedzi na pozew jeszcze nie upłynął.

15. Sarens Polska Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 31.08.2017 roku

Wartość sporu: 23.625 tys. zł.

Sarens Polska Sp. z o.o. (Powód) pozwał Mostostal Power Development Sp. z o.o. (Pozwany) o zapłatę wynagrodzenia za wykonane prace oraz o zapłatę równowartości kwoty pobranej z gwarancji należytego wykonania Powoda. Pozwany uważa roszczenie Powoda za niezasadne, ponieważ dochodzone wynagrodzenie w części zostało potrącone z karą umowną należną Pozwanemu, pozostała część tego wynagrodzenia jest nienależna, zaś kwota pobrana przez Pozwanego z gwarancji należytego wykonania Powoda została zaliczona na poczet kary umownej należnej Pozwanemu. Pod koniec 2021 roku sąd wydał postanowienie o zabezpieczeniu roszczeń Powoda do kwoty 11.660 tys. zł. Mostostal Power Development Sp. z o.o. przekazał środki pieniężne na zabezpieczenie. W sprawie o zapłatę sąd powołał biegłego - Politechnikę Krakowską.

W latach poprzednich Pozwany utworzył rezerwę na te roszczenia w kwocie 11.403 tys. zł.

Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako powód)

1. Skarb Państwa Ministerstwo Obrony Narodowej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 23.06.2010 rok

Wartość sporu 19.093 tys. zł

Roszczenia konsorcjum Mostostal Warszawa S.A. – Unitek Ltd o dodatkowe wynagrodzenie i zwrot kosztów poniesionych w związku z wykonaniem umowy dotyczącej realizacji projektów Pakietu Inwestycyjnego CP 2A0022, na podstawie, której konsorcjum pełniło rolę inwestora zastępczego. W czasie wykonywania umowy, z przyczyn niezależnych od powodów, nastąpiły zmiany w zakresie i kształcie inwestycji, co pociągnęło za sobą dodatkowe koszty. W dniu 10.10.2016 roku Sąd zasądził na rzecz powodów kwotę 7.142 tys. zł wraz z odsetkami od dnia 3.08.2010 roku. W pozostałym zakresie powództwo oddalił. Powodowie złożyli apelację od powyższego wyroku. W dniu 8 listopada 2018 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie zmienił wyrok Sądu I instancji w ten sposób, że oddalił powództwo, co do kwoty 6.085 tys. zł. W konsekwencji zapadłego wyroku, wyrok Sądu I instancji uprawomocnił się, co do kwoty 1.057 tys. zł wraz z należnymi odsetkami. W dniu 15.02.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego. W dniu 8.11.2019 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 30.03.2021 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w całości i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. W dniu 26.05.2022 roku Sąd apelacyjny zmienił wyrok i oddalił powództwo w całości. Mostostal Warszawa S.A. złożył skargę kasacyjną od tego wyroku. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania. Wyznaczono sędziego do rozpoznania sprawy.

Mostostal Warszawa S.A. w 2022 roku dokonał odpisu aktywów związanych z tą sprawą.

2. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 30.05.2012 roku

Wartość sporu 194.196 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 2811/3/2010 z 26.02.2010 roku o wykonanie robót polegających na budowie autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów na odcinku od węzła Rzeszów Centralny do węzła Rzeszów Wschód km ok. 574+300 do ok. 581+250 poprzez podwyższenie wynagrodzenia do kwoty 194.196 tys. zł brutto (po kilku aktualizacjach), oraz (ii) dochodzonej zapłaty należnego wynagrodzenia potrąconego jako kara umowna – do 13.244 tys. zł. W efekcie częściowego wyroku Sądu Apelacyjnego z 30.04.2021 roku została zasądzona dla Spółki kwota 13.244 tys. zł wraz z odsetkami w kwocie 9.822 tys. zł. Wyrok jest prawomocny i został opłacony przez Pozwanego. Odnośnie pozostałej kwoty (tj. 194.196 tys. zł) toczy się postępowanie w II instancji. W dniu 1 lipca 2024 roku odbyła się rozprawa, sąd nie wyznaczył jeszcze biegłego.

Część dochodzonych na drodze sądowej kwot jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

3. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 02.07.2013 roku

Wartość sporu 25.537 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wniosła do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 1.09.2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) poprzez podwyższenie wynagrodzenia o kwotę 25.537 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen paliw płynnych, asfaltów i stali. W sprawie została sporządzona opinia biegłego sądowego. Sąd Okręgowy wyrokiem z 22.12.2020 roku podwyższył wynagrodzenie Mostostalu Warszawa i Acciona o kwotę 13.580 tys. zł. Mostostal Warszawa S.A. wniósł apelację w dniu 18.03.2021 roku. Powództwo zostało oddalone w całości przez Sąd Apelacyjny w dniu 18.03.2022 roku. Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną. Sąd Najwyższy uchylił niekorzystny dla Spółki Dominującej wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w Warszawie. Na rozprawie w dniu 27.05.2024 roku Sąd Apelacyjny dopuścił dowód z uzupełniającej opinii biegłego - SGH. W dniu 04.07.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. wniósł zastrzeżenia do opinii SGH.

Spółka Dominująca w 2022 roku dokonała odpisu aktywów związanych z tą sprawą.

4. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.10.2014 roku

Wartość sporu: 32.461 tys. zł

W procesie wytoczonym przeciwko Pozwanemu, Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantami, dochodzi roszczeń o zapłatę w związku z budową Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej. Sprawa toczy się przed Sądem Okręgowym w Lublinie. Na ww. kwotę pozwu składają się roszczenia o: (i) zapłatę za roboty bezspornie wykonane, (ii) odsetki za opóźnienia w płatnościach w toku realizacji kontraktu, (iii) zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych, (iv) pozostałe żądania, w których powodowie domagają się zapłaty za zakupione i pozostawione do wbudowania materiały, kosztów utrzymania gwarancji oraz utraconych korzyści. W przedmiotowym procesie Pozwany złożył powództwo wzajemne, w ramach, którego domaga się od Powoda zapłaty łącznie kwoty 27.072 tys. zł. W dniu 17 kwietnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction S.A. zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetki za opóźnienie oraz koszty procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa. Ponadto w sprawie z powództwa wzajemnego, Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Wyrok nie jest prawomocny. Mostostal Warszawa S.A. w związku ze

sporami prowadzonymi z Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli, rozpoznał w księgach rachunkowych aktywa w kwocie 60.194 tys. zł., które są prezentowane przez Spółkę Dominującą w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych i na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych. 10.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa. Postępowanie sądowe będzie kontynuowane ze względu na nieosiągnięcie porozumienia w toku mediacji.

5. Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 28.04.2017 roku

Wartość sporu 23.017 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wystąpił z powództwem wzajemnym wobec Pozwanego o zapłatę kwoty z tytułu robót dodatkowych związanych z budową hali widowiskowo-sportowej „Czyżyny” w Krakowie. W związku z niedojściem do zawarcia ugody w ramach mediacji, sprawa jest kontynuowana przed sądem. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/ instytucji, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

W oparciu o posiadane opinie biegłych część dochodzonej na drodze sądowej kwoty jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

6. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 10.02.2017 roku

Wartość sporu 33.770 tys. zł

Spór o zapłatę tytułem bezpodstawnego wzbogacenia w związku z realizacją przez Pozwanego gwarancji bankowej należytego wykonania kontraktu, udzielonej pozwanemu na zlecenie Mostostal Warszawa S.A. w ramach inwestycji pn. Budowa Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w Szczecinie. W dniu 29 marca 2018 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie zasądził na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami. W dniu 30 maja 2018 roku Pozwany wniósł apelację od wyroku. Sąd Apelacyjny wyrokiem z 4.12.2018 roku oddalił apelację Pozwanego w całości. Mostostal Warszawa wszczął postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu. 5.02.2019 roku Pozwany wniósł skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyroków. Sąd Apelacyjny przychylił się do wniosku Pozwanego o wstrzymanie wykonania wyroków do momentu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy. W związku z postanowieniem Sądu Apelacyjnego postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu zostało zawieszona. W dniu 29.06.2021 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 18 października 2022 roku Sąd Apelacyjny uchylił wyrok I instancji i sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia. W dniu 22 grudnia 2023 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie wydał wyrok w sprawie, uznając powództwo Mostostal w całości, tj. zasądzając na jego rzecz kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. W dniu 20 maja 2024 roku ZUO złożył apelację od wyroku sądu pierwszej instancji. Mostostal Warszawa S.A. wniósł odpowiedź na apelację. W dniu 11.12.2024 roku odbyła się rozprawa apelacyjna, na której sąd wysłuchał stanowisk stron i odroczył rozprawę bez terminu. Wyrokiem z dnia 15.10.2025 roku Sąd Apelacyjny w Szczecinie oddalił obie apelacje (pozwanego i interwenienta ubocznego). Tym samym wyrok Sądu Okręgowego zasądzający na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami jest prawomocny. W październiku 2025 roku ZUO uregulowało zasądzoną kwotę wraz z odsetkami. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na skargi kasacyjne.

7. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 17.05.2017 roku

Wartość sporu 29.063 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem domagają się zapłaty z tytułu dodatkowych kosztów powstałych w ramach realizacji umowy nr 122/2010 z 31.08.2010 roku zawartej z Pozwanym na wykonanie robót polegających na „Rozbudowie

drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku granica województwa mazowieckiego/lódzkiego - Radziejowice”. Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Okręgowym w Warszawie. W dniu 11 października 2022 roku Strony otrzymały opinię biegłego w celu ustosunkowania się do niej. W 2023 roku sporządzona została opinia uzupełniająca, doręczona stronom w listopadzie 2023 roku W grudniu 2023 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. złożyła zastrzeżenia do opinii. W styczniu 2024 roku doręczono postanowienie sądu, w którym sąd dopuścił dowód z pisemnej, uzupełniającej opinii celem ustosunkowania się do zarzutów Mostostalu Warszawa i Prokuraturii. Sąd doręczył uzupełniającą opinię biegłego i wyznaczył termin na złożenie zastrzeżeń. 21.11.2024 roku sąd dopuścił uzupełniającą opinię biegłego. W styczniu 2025 roku sąd postanowił dopuścić po raz kolejny uzupełniającą opinię biegłego w celu odpowiedzi na zarzuty stron. 12.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył pismo procesowe dot. opinii biegłego. Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty (4.896 tys. zł) jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

8. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.07.2017 roku

Wartość sporu 20.614 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wnieśli do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zasądzenie na rzecz powodów solidarnie kwoty 20.614 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Przedmiotem sporu jest zwrot od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów prowadzenia robót przy rozbudowie drogi S-7 na odcinku obwodnicy Kielc, umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 01.09.2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) w przedłużonym czasie na ukończenie. W sprawie zlecona została opinia biegłego. W dniu 14.05.2021 roku otrzymaliśmy opinię biegłego w części korzystną. W dniu 16 grudnia 2022 roku Sąd zasądził na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. 1,68 mln PLN. Mostostal Warszawa S.A. wniósł apelację.

9. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 20.01.2018 roku

Wartość sporu: 26.274 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 26.274 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Mostostal Warszawa S.A. dochodzi zapłaty z tytułu robót budowlanych wykonanych w ramach inwestycji: Blok Energetyczny o mocy 20 MWe w Elblągu. Pozwany zapłacił Powodowi tylko część należności z tytułu wykonanych prac. Należność główna wynika z faktur, które zostały pomniejszone o potrącone tytułem, bezpodstawnie w ocenie Mostostal Warszawa S.A., naliczonych kar umownych. Pozwany nie miał prawa naliczać kar umownych, opóźnienie nastąpiło bowiem na skutek okoliczności, za które Mostostal Warszawa S.A. nie ponosił odpowiedzialności. Naliczona przez Pozwanego kara umowna jest rażąco wygórowana. W dniu 2 lutego 2018 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W dniu 23 lutego 2018 roku Pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 10 kwietnia 2018 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 05.07.2021 roku otrzymaliśmy pozytywną opinię biegłego, która potwierdził, że opóźnienie nie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W dniu 09.05.2022 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy ogłosił wyrok zasądający na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwotę 26.274 tys. zł z tytułu zapłaty za roboty budowlane wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Pozwana złożyła apelację. Mostostal Warszawa S.A. w wyniku pozytywnego wyroku rozpoznał aktywo w księgach z tego tytułu w kwocie 26.274 tys. zł. W dniu 15.01.2024 Sąd oddalił apelację pozwanej i tym samym wyrok sądu I instancji zasądający kwotę 26.274 tys. zł wraz z odsetkami na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. jest prawomocny. W związku z rozliczeniem sporu w dniu 24.01.2024 roku do Mostostalu Warszawa S.A. wpłynęła kwota 39.297 tys. zł. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego.

10. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 15.01.2018 roku

Wartość sporu 90.141 tys. zł.

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 90.141 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 28 listopada 2016 roku do dnia zapłaty. Przedmiotowym pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego zapłaty wynagrodzenia za roboty, dostawy, projekty i inne świadczenia spełnione na rzecz Pozwanego do dnia odstąpienia przez Mostostal Warszawa S.A. od umowy na budowę Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów w Szczecinie, tj. do dnia 14 czerwca 2016 roku, za które Mostostal Warszawa S.A. nie otrzymał wynagrodzenia w ramach wystawianych, co miesiąc przejściowych świadectw płatności. Odpowiedź na pozew Pozwanego wpłynęła w dniu 24 maja 2018 roku. W dniu 24.01.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł w ocenie Spółki bezzasadny. Rozstrzygnięcie sprawy będzie przedmiotem oceny biegłego sądowego. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię w części korzystną dla Powoda. Sąd dopuścił opinię uzupełniającą, którą strony otrzymały w dniu 3 października 2022 roku. Sąd zadał dodatkowe pytania biegłemu. Biegły w kolejnej opinii uzupełniającej podtrzymał stanowisko z dotychczasowych opinii i nie odpowiedział na zadane pytania. Sąd rozważy dopuszczenie dowodu z kolejnej opinii biegłego w zakresie pytań, na które nie została udzielona odpowiedź. Sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył mu termin do 31.01.2025 roku na sporządzenie opinii. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A. 7.07.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. wystąpił z zastrzeżeniami do opinii biegłego.

Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty (49.242 tys. zł) prezentowana jest przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

11. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2018 roku

Wartość sporu 98.585 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zapłatę 98.585 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 31 grudnia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty. Pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego roszczeń powstałych w toku budowy w latach 2010-2012 odcinka autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów Wschód wynikających z napotkania przez wykonawcę w toku budowy przeszkód, za które odpowiada Pozwany (np. nieprzewidywalne warunki fizyczne), jak również dodatkowych kosztów związanych z przedłużeniem czasu wykonywania kontraktu. W dniu 28.05.2020 roku Sąd rozpoznający sprawę postanowił oddalić wniosek Pozwanego o odrzucenie pozwu. Pozwany zaskarżył przedmiotowe postanowienie. Postępowanie dowodowe jest w toku. Zmieniono sędziego w sprawie. Na posiedzeniu niejawnym w dniu 11.10.2024 roku Sąd postanowił dopuścić dowód z opinii instytutu naukowego z zakresu budownictwa i zobowiązał instytut do sporządzenia opinii w terminie 6 miesięcy. W dniu 05.03.2026 roku sąd doręczył opinię instytutu naukowego wydaną w sprawie. Sąd wyznaczył stronom 3-miesięczny termin na zgłoszenie uwag do opinii oraz zachęcił strony do podjęcia rozmów ugodowych i wyznaczył w tym celu termin 180 dni. Grupa Kapitałowa rozpoznała aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych w kwocie 24.624 tys. zł, z uwagi na częściowo pozytywną opinię biegłego sądowego.

12. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu ("Energa") (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2017 roku

Wartość sporu 7.753 tys. zł

Przedmiotem postępowania z powództwa wzajemnego Mostostal Warszawa S.A. przeciwko Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Energa) jest żądanie zapłaty (zwrotu) kar umownych, które zostały naliczone i wypłacone przez Energa z gwarancji bankowej wystawionej w związku z kontraktem EKO/86/2011 z dnia 25 marca 2011 roku na budowę bloku energetycznego opalanego biomasą o mocy 20 MWe w Elblągu. Inwestor (Energa) utrzymuje, że umowa została wykonana nienależycie, popełniono błędy projektowe i wykonawcze na skutek, których Blok nie osiąga parametrów gwarantowanych, z którego to

tytułu Energa przysługiwały kary umowne. W ocenie Mostostal Warszawa S.A. przyczyną wadliwego funkcjonowania Bloku i nieosiągnięcia gwarantowanych parametrów jest w głównej mierze eksploatacja Bloku przy użyciu paliwa niespełniającego wymogów kontraktowych. W sprawie procedowany jest wybór biegłego. Sąd zawiesił postępowanie ze względu na trwające postępowanie w prokuraturze Rejonowej w Gdańsku dotyczące przedmiotowej inwestycji. Sąd Apelacyjny postanowieniem z 15.01.2025 roku uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania, sprawa będzie kontynuowana. Dochodzona na drodze sądowej kwota prezentowana jest przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

13. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. („MPWiK”) (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 4.03.2019 roku

Wartość sporu: 9.438 tys. zł

Pozew o zapłatę tytułem kwoty wypłaconej przez MPWiK - bez podstawy faktycznej i prawnej - z gwarancji należytego wykonania kontraktu. W dniu 12.03.2019 roku Sąd wydał na rzecz Mostostalu Warszawa nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Pozwany złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Wskazał w nim, że zrealizował gwarancję należytego wykonania kontraktu w związku z korozją rurociągów technologicznych. W dniu 09.08.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na sprzeciw, w której wskazał, że na dzień złożenia wezwania do zapłaty przez bank kwoty gwarancji uprawnienia pozwanemu nie przysługiwały skonkretyzowane między innymi co do wysokości, wymagalne roszczenie wpisujące się w nienależyte wykonanie lub niewykonanie kontraktu. W dniu 17 lutego 2023 roku Sąd oddalił powództwo Mostostal Warszawa S.A. Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację od wyroku. Nie wyznaczono jeszcze terminu rozprawy apelacyjnej.

Dochodzona na drodze sądowej kwota została objęta przez Grupę Kapitałową częściowo odpisem aktualizującym w 2025 roku.

14. Skarb Państwa – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2022 roku

Wartość sporu: 17.406 tys. PLN

Sprawa sądowa tocząca się przed Sądem Okręgowym w Gdańsku z powództwa Mostostalu Warszawa S.A. przeciwko Skarbowi Państwa – Rejonowemu Zarządowi Infrastruktury w Gdyni. Przedmiotem sporu jest zapłata wynagrodzenia i odszkodowania; wartość przedmiotu sporu wynosi: 17 406 tys. zł. Pozwany złożył odpowiedź na pozew, powód wniósł replikę. Sąd zobowiązał pozwanego do złożenia pisma procesowego w terminie dwóch miesięcy. Pozwany złożył pismo procesowe w lutym 2024 roku, w którym wniósł o przedłużenie terminu na uszczegółowienie tego pisma. Sąd wyraził zgodę i wyznaczył Pozwanemu termin dwóch miesięcy na wniesienie kolejnego pisma procesowego. Pozwany nie złożył pisma. Powód złożył dalsze pismo przygotowawcze po uprzednim zobowiązaniu sądu.

15. Uniwersytet Warszawski (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 29.07.2024 roku

Wartość sporu: 45.275 tys. PLN

Mostostal Warszawa S.A. domaga się oznaczenia wysokości świadczenia poprzez podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego należnego powodowi o kwotę 36.809 tys. zł netto tj. 45.275 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen materiałów oraz zapłaty wyżej wskazanych kwot. W dniu 09.09.2024 roku Mostostal Warszawa S.A. wycofał pozew w zakresie kwoty 1.497 tys. zł brutto ze względu na rozliczenie tej kwoty w ramach zawartego z Uniwersytetem Warszawskim aneksu. Pozwany UW, reprezentowany przez PGRP, złożył odpowiedź na pozew. Trwa wymiana pism procesowych pomiędzy stronami. Sąd skierował strony do mediacji.

16. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych - Skarb Państwa – (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 10.09.2025 roku

Wartość sporu: 43.222 tys. zł

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku (w tys. zł)

W dniu 1 sierpnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Warszawie wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia o ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej za niewykonaniem Kamienia Milowego nr 1 w terminie w związku z projektem S19 Domaradz. Sąd wyznaczył Mostostalowi Warszawa S.A. termin 2 tygodni od doręczenia postanowienia na wniesienie pozwu obejmującego zabezpieczone roszczenia. W związku z tym, w celu utrzymania udzielonego zabezpieczenia Mostostal Warszawa S.A. wniósł 10 września 2025 roku pozew o ustalenie, że Pozwanemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej oraz o nakazanie Pozwanemu powstrzymania się od zatrzymania z Przejściowej Płatności kary umownej za niewykonanie Kamienia Milowego nr 1 w terminie.

17. SEEN Technologie Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 22.12.2025 roku

Wartość sporu: 14.198 tys. zł

Żądanie pozwu w kwocie 14.198 tys. zł dotyczy zwrotu kwoty zaspokojonej przez MPWiK z gwarancji należytego wykonania udzielonej przez Mostostal Warszawa S.A., pomimo, że roszczenie MPWiK dotyczyło robót z zakresu pozwanego – SEEN Technologie sp. z o.o.

18. Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 30.03.2026 roku

Wartość sporu: 487.250 tys. zł

Pozew złożony przez Mostostal Warszawa S.A. i Acciona Construcción S.A. działające w formie spółki cywilnej na podstawie art. 357(1) par. 1 k.c. i art. 632 par. 2 k.c. Żądanie pozwu dot. zmiany treści umowy poprzez podwyższenie wynagrodzenia o kwotę 487.250 tys. zł brutto poprzez podwyższenie Ceny Kontraktowej w subkl. 14.1 oraz Maksymalnej Wartości Zobowiązania, a także zasądzenie od pozwanego ww. kwoty wraz z odsetkami od dnia wydania wyroku. Podstawa żądania jest nadzwyczajna zmiana okoliczności niemożliwa do przewidzenia w chwili zawarcia umowy skutkująca rażąca stratą po stronie powodów ze względu na drastyczny wzrost kosztów związanych z realizacją Umowy, które nie zostały zrekomensowane poprzez umowny mechanizm waloryzacji wynagrodzenia.

19. GE Hydro France S.A. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 03.04.2026 roku

Wartość sporu: 35.000 tys. USD

Wezwanie na arbitraż dotyczy roszczeń Spółki względem Pozwanego powstałych w związku z Umową Konsorcjum z dnia 21 kwietnia 2022 roku ("Umowa Konsorcjum") na podstawie, której Spółka pełniła rolę partnera, zaś Pozwany rolę lidera Konsorcjum, w zakresie realizacji umowy nr CRU/340/OP/2022 dotyczącej modernizacji części technologicznej elektrowni wodnej Porąbka-Żar na rzecz PGE Energia Odnawialna S.A. ("Zamawiający") ("Umowa Projektowa"). Spółka szacuje aktualną wartość roszczeń objętych wezwaniem na arbitraż na kwotę 35 milionów USD. Kwota ta może ulec zmianie w toku dalszego postępowania arbitrażowego.

9. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązаныmi

Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży ogółem oraz obrotów wewnątrz Grupy Kapitałowej za I kwartał 2026 roku.

Spółki Grupy	Przychody netto ze sprzedaży ogółem	Sprzedaż zrealizowana wewnątrz Grupy	Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży
Spółka Dominująca	175 908	46	175 862
Pozostałe Spółki	78 471	2 898	75 573
RAZEM	254 379	2 944	251 435

Suma przychodów netto ze sprzedaży spółek objętych konsolidacją metodą pełną za I kwartał 2026 roku wyniosła 254.379 tys. zł. Obroty wewnątrz Grupy Kapitałowej stanowiły kwotę 2.944 tys. zł., tj. 1,2% przychodów netto ze sprzedaży ogółem bez wyłączeń konsolidacyjnych.

Transakcje zawierane z podmiotami powiązаныmi w I kwartale 2026 roku były transakcjami typowymi i rutynowymi oraz były zawierane na zasadach rynkowych.

10. Informacja o udzielonych poręczeniach kredytu, pożyczki lub udzieleniu gwarancji

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej nie udzielały poręczeń kredytów i pożyczek oraz gwarancji dla jednego podmiotu o znaczącej wartości.

11. Inne informacja istotne dla oceny sytuacji Grupy Kapitałowej

W ocenie Zarządu Spółki Dominującej nie występują inne informacje istotne dla oceny sytuacji Grupy Kapitałowej niż wymienione w notach do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku i pozostałych punktach „Pozostałych informacji do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 01.01.2026 roku – 31.03.2026 roku.

12. Czynniki, które będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału

Czynniki, które mogą mieć wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej w perspektywie kolejnego kwartału są:

- ryzyko zmiany cen materiałów budowlanych oraz usług podwykonawców;
- ryzyko zmiany kursu walut, które ma wpływ na wycenę zobowiązań z tytułu pożyczek;
- duża konkurencja na rynku usług budowlano – montażowych;
- wydłużające się procedury rozstrzygnięcia przetargów publicznych związane z licznymi protestami podmiotów biorących w nich udział;
- spowolnienie procesów inwestycyjnych;
- skutki konfliktu zbrojnego, wywołanego przez Rosję na terenie Ukrainy
- skutki sytuacji polityczno – gospodarczej na Bliskim Wschodzie.

Warszawa, dnia 25.05.2026 roku

IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO	PODPISY
Jorge Calabuig Ferre	Prezes Zarządu	
Juan de Dios Martin Martin	Członek Zarządu	
Javier Sanz Mugica	Członek Zarządu	
Marcin Kondraszuk	Członek Zarządu	
Jarosław Reszka	Główny Księgowy	

Kontakt:
Mostostal Warszawa S.A.
ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa
tel. +48 22 250 70 00, fax: +48 22 250 70 01
www.mostostal.waw.pl

Mostostal
WARSZAWA