

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GETIN HOLDING S.A.
ZA OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY 30 CZERWCA 2026 ROKU

SPIS TREŚCI

1. Informacja o Getin Holding S.A. (dalej: „Emitent, „Spółka”, „Getin Holding”).	2
2. Działalność Getin Holding S.A. w I półroczu 2026 r.	2
a. Główne osiągnięcia oraz niepowodzenia Getin Holding w I półroczu 2026 r.	2
b. Opis czynników i ryzyk, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.	3
c. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe.	5
d. Sezonowość lub cykliczność w działalności Emitenta.	5
3. Pozostałe informacje dotyczące Getin Holding w I półroczu 2026 r.	5
a. Informacja na temat zmian w składzie osobowym organów zarządzających i kontrolnych Getin Holding S.A.	5
b. Informacja na temat struktury własności znacznych pakietów akcji i jej zmian.	6
c. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu za I półrocze 2026 r., wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego, odrębnie dla każdej z tych z osób.	6
d. Stanowisko Zarządu dotyczące możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok.	6
e. Informacje o udzieleniu przez Emitenta poręczeń, kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji o znaczącej wartości.	7
f. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.	7
g. Wskazanie istotnych postępowań (w tym dotyczących zobowiązań lub wierzytelności) toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.	7
h. Informacja o zawarciu przez Emitenta jednej lub wielu transakcji z podmiotem powiązanym, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe.	9
4. Oświadczenie Zarządu.	9

1. Informacja o Getin Holding S.A. (dalej: „Emitent, „Spółka”, „Getin Holding”).

Firma: Getin Holding S.A.

Siedziba: Wrocław, Polska.

Adres: ul. Zwycięska 45 lok 3.3.3, 53-033 Wrocław.

Kapitał zakładowy: 18.976.734,20 zł (w pełni wpłacony), NIP 895-16-94-236, KRS 0000004335, REGON 932117232.

Przedmiot przeważającej działalności Spółki: „Działalność spółek holdingowych”.

Podmiotem dominującym w stosunku do Getin Holding S.A. jest dr Leszek Czarnecki.

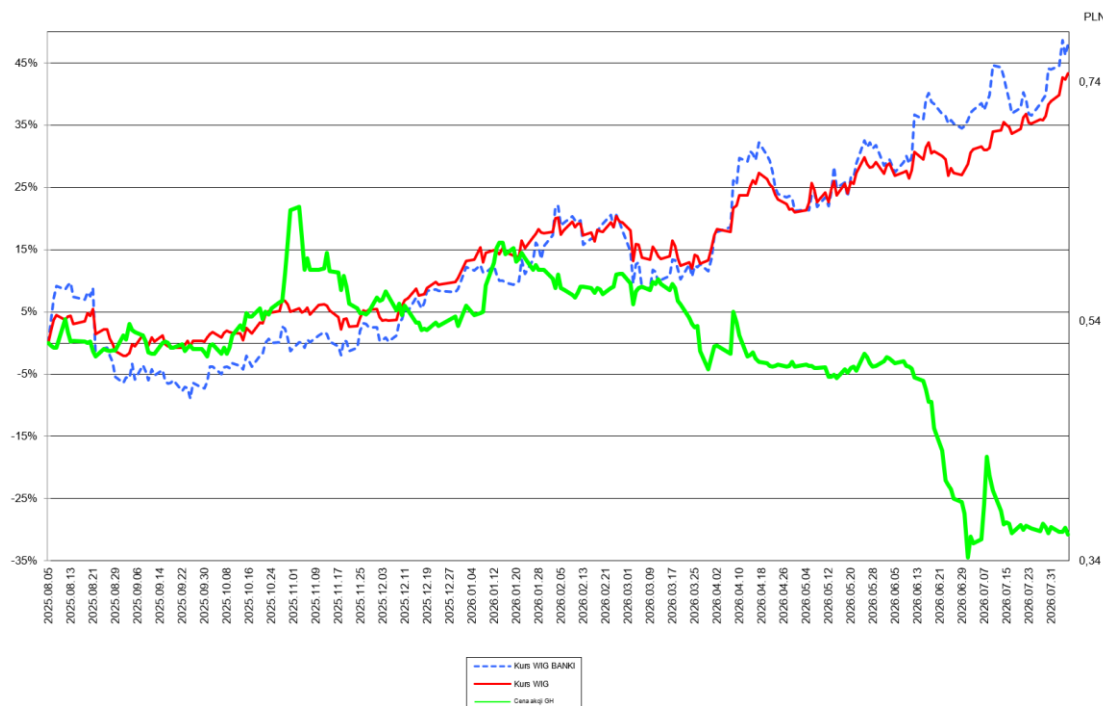
Podmiotem dominującym wyższego szczebla dla Getin Holding S.A. jest dr Leszek Czarnecki.

2. Działalność Getin Holding S.A. w I półroczu 2026 r.

a. Główne osiągnięcia oraz niepowodzenia Getin Holding w I półroczu 2026 r.

Kurs akcji

Kurs akcji Getin Holding S.A. i jego % zmiana vs % zmiana WIG BANKI i WIG



Zamiar nabycia akcji FaktorOne S.A.

W pierwszym półroczu 2026 roku Emitent kontynuował, zapoczątkowane w dniu 15 września 2025 r¹., działania mające zmierzać do nabycia do 100% akcji w kapitale zakładowym FaktorOne S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „FaktorOne”). FaktorOne to firma specjalizująca się w świadczeniu usług faktoringowych dla różnych przedsiębiorstw, w tym małych i średnich firm oraz właścicieli jednoosobowych działalności gospodarczych. Jej oferta skierowana jest do przedsiębiorców działających w różnych branżach, takich jak spożywcza, usługowa, budowlana, handlowa czy transport. FaktorOne jest podmiotem powiązanym z Panem Leszkiem Czarneckim. Na dzień publikacji sprawozdania nie doszło do nabycia akcji spółki FaktorOne.

Zmiana Statutu

W dniu 18 czerwca 2026 r. odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta, którego przedmiotem obrad, między innymi, była zmiana Statutu Spółki w zakresie dostosowania przedmiotu działalności Spółki do postanowień rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. z 2024 r., poz. 1936), wprowadzającego z dniem 1 stycznia 2025r. klasyfikację PKD 2025. Zastosowany przez ustawodawcę dwuletni okres przejściowy – do dnia 31 grudnia 2026 r., w którym stosowane są PKD 2007 i PKD 2025, ma na celu umożliwienie podmiotom aktualizację swoich wpisów w rejestrach. Zmiany wniesione do Statutu Emitenta zapewniły zgodność z nową PKD i pozwoliły uniknąć automatycznego przeklasyfikowania w KRS po 1 stycznia 2027 r. (wg klucza powiązań), jak również spowodowały usunięcie z przedmiotu działalności podklasy nieadekwatne oraz niewykonywane przez Spółkę w praktyce. Ponadto, w związku z nowelizacją art. 66 ust. 4 ustawy o rachunkowości [zmienionego przez art. 1 pkt 26 lit. a ustawy z dnia 6 grudnia 2024 r. (Dz.U.2024.1863) od dnia 1 stycznia 2025 r.], uregulowano w Statucie kwestię uprawnienia do wyboru podmiotu uprawnionego do wykonywania czynności atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w Spółce – nadając je Radzie Nadzorczej Emitenta.

W dniu 26 czerwca 2026 r. nastąpiła rejestracja przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zmian statutu Emitenta, przyjętych uchwałą nr 15 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 18 czerwca 2026 r. W związku z tym faktem, nabrała mocy obowiązującej uchwała nr 16 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie ustalenia tekstu jednolitego statutu Emitenta.

Treść tekstu jednolitego Statutu Spółki dostępna jest na stronie internetowej Emitenta pod adresem <https://getin.pl/o-nas/>.

b. Opis czynników i ryzyk, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

W ocenie Emitenta, na wyniki jednostkowe Spółki w kolejnych okresach mogą wpływać następujące czynniki:

1. Ryzyka geopolityczne i makroekonomiczne – niestabilność jako środowisko działania biznesu. Konflikty zbrojne, napięcia polityczne oraz rosnąca fragmentacja gospodarki światowej coraz

¹ Zarząd Emitenta podjął wówczas decyzję o podjęciu działań zmierzających do nabycia do 100% akcji spółki FaktorOne S.A.

częściej przekładają się na operacje, łańcuchy dostaw i dostępność rynków. Sankcje gospodarcze, bariery handlowe, szybko zmieniające się cła, czy nagłe zmiany relacji między państwami mogą podważyć stabilne dotychczas kierunki współpracy.

2. Koniunktura rynkowa (w ujęciu światowym i lokalnym);
3. Szeroko rozumiane ryzyko reputacyjne dotyczące osoby akcjonariusza dominującego Emitenta;
4. Wynik toczących się postępowań sądowych dotyczących skarg Emitenta na decyzje wydane przez BFG w przedmiocie resolution Idea Bank SA w upadłości z siedzibą w Warszawie oraz Getin Noble Bank SA w upadłości z siedzibą w Warszawie;
5. Specyfika działalności biznesowej i ryzyka związane z kontynuowaniem dotychczasowej działalności oraz podejmowaniem nowych aktywności.

W ocenie Zarządu Spółki, pomimo sprzedaży Idea Bank SA z siedzibą we Lwowie, Ukraina², wpływ agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę nadal będzie odczuwalny w działalności Emitenta poprzez skutki wywoływane w gospodarce światowej (np. wpływ na globalne łańcuchy dostaw, ceny surowców, zmienność notowań walutowych). Dodatkowo konflikt USA – Iran będzie mieć wpływ na działalność Spółki poprzez sytuację gospodarczą na świecie i w Polsce oraz sytuację na rynkach finansowych. Konflikt na Bliskim Wschodzie przyczynia się do wzrostu niepewności gospodarczej, zakłóceń w międzynarodowym handlu i transporcie morskim, a także podwyższonej zmienności cen surowców energetycznych, które nadal utrzymują się na wysokim poziomie. Inflacja, rozumiana jako tempo wzrostu cen, spadała w ostatnich miesiącach zarówno w Polsce jak i na świecie, jednak nadal utrzymują się czynniki mogące ograniczać tempo dalszego spadku inflacji, w szczególności wzrost kosztów produkcji i transportu oraz utrzymująca się niepewność geopolityczna. Według danych GUS wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) za pierwsze półrocze 2026 r. wyniósł 102,7 w relacji do analogicznego okresu roku poprzedniego, co oznacza średni wzrost cen o około 2,7% rok do roku.

W marcu 2026 r. RPP obniżyła stopy procentowe do 3,75% po czym utrzymywała je bez zmian, uznając, że inflacja znajduje się blisko celu, a gospodarka rozwija się w stabilnym tempie. Na posiedzeniu w dniach 1–2 czerwca 2026 r. RPP utrzymała stopy na niezmiennym poziomie, wskazując na potrzebę dalszej obserwacji inflacji, sytuacji gospodarczej oraz ryzyk geopolitycznych.

Według raportu Narodowego Banku Polskiego (NBP)³ konflikt na Bliskim Wschodzie i inne napięcia geopolityczne mogą wpływać na poziom globalnej awersji do ryzyka, oddziałując na kierunek i skalę międzynarodowych przepływów kapitałowych, a w konsekwencji na kształtowanie się kursów walutowych, w tym kursu złotego. NBP wskazuje również, że dalszy przebieg konfliktu na Bliskim Wschodzie pozostaje jednym z głównych źródeł niepewności dla inflacji i aktywności gospodarczej w Polsce.

Zarząd Spółki monitoruje otoczenie rynkowe oraz dostosowuje działania do bieżącej sytuacji w celu optymalizacji wyników finansowych i budowania wartości dla akcjonariuszy. Zwraca uwagę, że

² 23.04.2025 roku Emitent sprzedał pakiet 100% akcji Idea Bank Ukraina wykonując decyzję Narodowego Banku Ukrainy z 29.04.2024 roku zobowiązującej Emitenta do sprzedaży aktywa, co zostało opisane szczegółowo w raporcie okresowym za rok 2025.

³NBP, Raport o inflacji – lipiec 2026” 10 lipca 2026 r.

kontynuując działalność i podejmując działania gospodarcze istnieje ryzyko nieosiągnięcia zamierzonych celów biznesowych, wynikające z niemożliwego do precyzyjnego oszacowania wpływu wysoce zmiennej koniunktury rynkowej na osiągnięte wyniki finansowe. Emitent, podejmując działania operacyjne i realizując nowe projekty, wykorzysta posiadane zasoby, w tym wiedzę i unikalne doświadczenie zarządczo-nadzorcze, zdobyte w dynamicznie zmieniających się warunkach gospodarczo-społecznych.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent nie posiada aktywnych inwestycji kapitałowych.

c. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe.

W I półroczu 2026 r. nie wystąpiły czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające znaczny wpływ na osiągnięte w tym okresie wyniki finansowe Getin Holding inne, niż opisane w niniejszym sprawozdaniu.

d. Sezonowość lub cykliczność w działalności Emitenta.

Getin Holding nie rozpoznaje istotnej sezonowości czy cykliczności w prowadzonych działaniach.

3. Pozostałe informacje dotyczące Getin Holding w I półroczu 2026 r.

a. Informacja na temat zmian w składzie osobowym organów zarządzających i kontrolnych Getin Holding S.A.

Na dzień 30 czerwca 2026 r. i na dzień publikacji raportu za I półrocze 2026 r. Zarząd Getin Holding S.A. był jednoosobowy, a funkcję Prezesa Zarządu pełnił Pan Krzysztof Florczak.

Skład osobowy Zarządu Getin Holding S.A. nie uległ zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Skład osobowy Rady Nadzorczej Getin Holding S.A. na dzień 30 czerwca 2026 r. był następujący:

- 1) Leszek Czarnecki – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Remigiusz Baliński – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- 3) Jerzy Pruski – Członek Rady Nadzorczej,
- 4) Bogdan Frąckiewicz – Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Stanisław Wlazło – Członek Rady Nadzorczej.

Na dzień publikacji raportu za I półrocze 2026 r. ww. skład osobowy Rady Nadzorczej nie uległ zmianie.

Pan Stanisław Wlazło i Pan Bogdan Frąckiewicz spełniają kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także stawiane wobec członków rad nadzorczych spółek publicznych w postanowieniach Dobrych Praktyk Spółek notowanych na GPW 2021.

b. Informacja na temat struktury własności znacznych pakietów akcji i jej zmian.

Emitent nie posiada akcji własnych.

Struktura własności znacznych pakietów akcji Getin Holding S.A. na dzień przekazania raportu za I półrocze 2026 r., zgodnie z informacjami posiadanymi przez Emitenta przedstawiała się następująco:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji/liczba głosów z akcji (szt.)	Udział % w kapitale zakładowym/głosów na walnym zgromadzeniu
Getin Noble Bank S.A. w upadłości z siedzibą w Warszawie	18 957 758	9,99%
dr Leszek Czarnecki bezpośrednio i pośrednio*, w tym m.in. poprzez:	85 351 946 ⁴	44,98%
LC Corp B.V. z siedzibą w Haarlem, Holandia	64 845 032	34,17%

* Zgodnie z wiedzą Emitenta dr Leszek Czarnecki posiada:

- bezpośrednio 20 468 082 akcje stanowiące 10,79% kapitału zakładowego (10,79% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki) oraz
 - pośrednio - poprzez podmioty zależne 64 883 864 akcje stanowiące 34,19% kapitału zakładowego (34,19% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki);
- podmiotami zależnymi od dra Leszka Czarneckiego, posiadającymi walory Getin Holding S.A., są:
- LC Corp B.V. z siedzibą w Haarlemie, Holandia, którego stan posiadania przedstawiono powyżej,
 - RB Investcom sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu posiadająca 8 231 akcji stanowiących 0,004% kapitału zakładowego (0,004% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki),
 - FaktorOne S.A. z siedzibą w Warszawie posiadająca 631 akcji stanowiących 0,0003% kapitału zakładowego (0,0003% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki),
 - Fundacja Jolanty i Leszka Czarneckich posiadająca 29 970 akcji stanowiących 0,016% kapitału zakładowego (0,016% w głosach na walnym zgromadzeniu Spółki).

c. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu za I półrocze 2026 r., wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego, odrębnie dla każdej z tych z osób.

Osoba	funkcja	stan na dzień publikacji raportu za 1Q2026 (szt.)	zmiana	stan na dzień publikacji raportu za 1H2026 (szt.)
Krzysztof Florczak	Prezes Zarządu	0	-	0
Leszek Czarnecki	Przewodniczący RN	20 468 082 ¹⁾ 64 883 864 ²⁾	-	20 468 082 ¹⁾ 64 883 864 ²⁾
Remigiusz Baliński	Wiceprzewodniczący RN	49 410	-	49 410
Bogdan Frąckiewicz	Członek RN	0	-	0
Stanisław Wlazło	Członek RN	0	-	0
Jerzy Pruski	Członek RN	0	-	0

1)bezpośrednio

2)pośrednio

Wartość nominalna jednej akcji Emitenta wynosi 0,10 zł.

d. Stanowisko Zarządu dotyczące możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok.

Spółka nie publikowała prognoz wyników na dany okres.

⁴ prawa majątkowe z akcji Spółki należących do Pana Leszka Czarneckiego i LC Corp B.V. podlegają zajęciu tytułem zabezpieczenia, zgodnie z informacjami przekazanymi raportami bieżącymi Spółki: nr 10/2024 z dnia 07.05.2024 r. (<https://getin.pl/2024/05/07/informacja-o-zajeciu-prawa-majatkowego-w-postaci-instrumentow-finansowych-akcjonariuszy/i> nr 12/2024 z dnia 11.09.2024 r. (<https://getin.pl/2024/09/11/informacja-o-zajeciu-prawa-majatkowego-w-postaci-akcji-w-spolce/>))

e. Informacje o udzieleniu przez Emitenta poręczeń, kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji o znaczącej wartości.

W okresie 6 miesięcy 2026 r. Emitent nie udzielał poręczeń, kredytu lub pożyczki, ani nie udzielał gwarancji.

f. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

W omawianym okresie sprawozdawczym w Getin Holding nie wystąpiły inne zdarzenia istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz zdarzenia, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

g. Wskazanie istotnych postępowań (w tym dotyczących zobowiązań lub wierzytelności) toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Przymusowa restrukturyzacja Idea Bank S.A.

Toczy się postępowanie z wniesionej przez Getin Holding S.A. dnia 13 października 2021 r. skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie („WSA”), który w dniu 25 sierpnia 2021 r., na posiedzeniu niejawnym, rozpoznał wniesione przez Emitenta oraz innych skarżących skargi na Decyzję Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 30 grudnia 2020 r. o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji Idea Bank S.A. z siedzibą w Warszawie (Idea Bank), umorzeniu instrumentów kapitałowych Idea Banku, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w postaci przejęcia przedsiębiorstwa i powołaniu administratora Idea Banku (o sygnaturach DPR.720.2.2019, DPR.720.4.2019, DPR.720.8.2019, DPR.720.9.2019) (Decyzja BFG w sprawie Idea Bank S.A.), połączył je do wspólnego rozpoznania i je oddalił.

Spółka zaskarżyła ww. wyrok WSA w całości, domagając się jego uchylenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania przez sąd I instancji ewentualnie uchylenie wyroku i rozpoznanie skargi poprzez stwierdzenie wydania zaskarżonej Decyzji BFG w sprawie Idea Bank S.A. z naruszeniem prawa, o co Spółka wnioskowała, wnosząc w dniu 7 stycznia 2021 r. skargę na Decyzję BFG w sprawie Idea Bank S.A. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i wywodząc, że konieczne przesłanki wszczęcia procedury resolution nie zostały spełnione (sygn. akt VI SA/Wa 201/21).

W dniu 27 kwietnia 2022 r. Spółce doręczono odpowiedź BFG z dnia 22 marca 2022 r. na skargę kasacyjną (pismo BFG).

W dniu 26 lipca 2022 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy, wydał i ogłosił postanowienie o ogłoszeniu upadłości Idea Bank S.A., zgodnie z wnioskiem BFG.

Postanowieniem z 4 kwietnia 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie („NSA”) zawiesił postępowanie z uwagi na skierowanie przez WSA do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej („TSUE”) pytań prejudycjalnych w innej sprawie toczącej się pod sygn. VI SA/Wa 2964/22.

W dniu 12 grudnia 2024 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej („TSUE”) wydał wyrok w sprawie dotyczącej przymusowej restrukturyzacji Getin Noble Bank SA w Warszawie („GNB”), sygn. C-118/23. Postępowanie sądowe zostało podjęte przez NSA. W dniu 21 maja 2025 roku odbyła się rozprawa przed NSA.

Dnia 9 czerwca 2025 r. Naczelny Sąd Administracyjny po rozpoznaniu skargi kasacyjnej Spółki od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dot. Decyzji BFG w sprawie Idea Bank S.A. wydał wyrok, w którym uchylił zaskarżony wyrok WSA w zakresie dotyczącym Spółki i m.in. w tym zakresie przekazał sprawę do ponownego rozpoznania WSA. Sprawa została zarejestrowana pod nową sygnaturą VI SA/Wa 1573/26. Na dzień niniejszego sprawozdania WSA nie wydał wyroku w sprawie.

Przymusowa restrukturyzacja Getin Noble Bank S.A.

W dniu 7 października 2022 r. Spółka wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję BFG z dnia 29 września 2022 r. o wszczęciu z dniem 30 września 2022 r. przymusowej restrukturyzacji wobec Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie, umorzeniu instrumentów kapitałowych Banku, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w formie instytucji pomostowej oraz powołaniu Administratora Banku (o sygnaturze DPR.720.6.2021.256) (Decyzja BFG w sprawie Getin Noble Bank S.A.), wywodząc i wnosząc o stwierdzenie wydania zaskarżonej decyzji z naruszeniem prawa.

Spółka otrzymała odpowiedź BFG z dnia 16 listopada 2022 r. na ww. skargę. W dniu 26 stycznia 2023 r. odbyło się posiedzenie niejawne, podczas którego WSA w połączonych sprawach ze skarg na Decyzję BFG w sprawie Getin Noble Bank S.A. (sygn. akt połączonych spraw VI SA/Wa 2964/22) wydał postanowienie o skierowaniu do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) pytań prejudycjalnych oraz o zawieszenie postępowania do czasu wydania przez TSUE rozstrzygnięcia w przedmiocie tych pytań. W dniu 21 kwietnia TSUE poinformował pełnomocnika Spółki o możliwości przedstawienia uwag na piśmie w przedmiocie wniosków o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni. W dniu 21 lipca 2023 r. złożone zostało pismo zawierające stanowisko Spółki. Do dnia publikacji niniejszego sprawozdania nie zostało wydane rozstrzygnięcie sądu.

W dniu 20 lipca 2023 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy, wydał i ogłosił postanowienie o ogłoszeniu upadłości Getin Noble Bank S.A.

W dniu 12 grudnia 2024 r. TSUE wydał wyrok w sprawie dotyczącej przymusowej restrukturyzacji GNB, sygn. C-118/23. Wyrok ten potwierdza, że funkcja ustawowego gwaranta depozytów bankowych i funkcja kuratora banku nie powinny być łączone (wykonywane łącznie) z funkcjami organu ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. TSUE wskazał, że kumulacja tych funkcji w jednym organie w celu zapewnienia efektu synergii dopuszczalna jest jedynie w wypadku wypełnienia wymogów strukturalnego oddzielenia. Getin Holding stoi na stanowisku, że BFG nie wykazał wypełnienia ww. wymogów dot. oddzielenia.

Postanowieniami z dnia 18 grudnia 2024 r. WSA w Warszawie podjął zawieszone postępowanie sądowe pod sygn. VI SA/Wa 2964/22 oraz wyłączył z ww. postępowania sprawy ze skargi Getin Holding i innych skarżących.

W dniu 29 stycznia 2025 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w sprawie ze skargi Rady Nadzorczej Getin Noble Bank S.A. wydał wyrok stwierdzający wydanie z naruszeniem prawa decyzji o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji wobec Getin Noble Banku, umorzeniu instrumentów kapitałowych Banku, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w formie instytucji pomostowej oraz powołaniu Administratora Banku. W dniu 26 marca 2026 r. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie, uwzględniając skargę kasacyjną Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, uchylił ww. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przekazując sprawę do ponownego rozpoznania.

Natomiast w sprawie ze skargi Emitenta na ww. decyzję BFG Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie dnia 16 grudnia 2025 r. postanowił zawiesić postępowanie z uwagi na zasady celowości, sprawiedliwości oraz ekonomiki procesowej do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego prowadzonego w sprawie ze skargi Rady Nadzorczej Getin Noble Bank S.A. W dniu 26 marca 2026 r. odbyła się rozprawa przed Naczelnym Sądem Administracyjnym. Sąd dokonywał oceny skargi kasacyjnej Bankowego Funduszu Gwarancyjnego od wyroku WSA w Warszawie z dnia 29 stycznia 2025 r. Naczelny Sąd Administracyjny uwzględnił skargę BFG, uchylił wyrok WSA w Warszawie i przekazał sprawę temu sądowi do ponownego rozpoznania. Sprawa została zarejestrowana pod nową sygnaturą WSA - VI SA/Wa 1476/26.

Sprzeciw

W dniu 05 sierpnia 2024 roku Emitent wniósł sprzeciw do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie XVIII Wydział Gospodarczy ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych co do odmowy uznania przez syndyka Idea Bank S.A. w upadłości zgłoszonej przez Emitenta (l.p. wierzytelności na liście 129 / ZW 228) wierzytelności z tytułu roszczenia o objęcie akcji serii O Idea Bank SA do masy wierzytelności w kategorii V bez zabezpieczeń (25 mln PLN należności głównej i 2 300 445,21 PLN z tytułu odsetek) wobec faktu, że w dniu 22 lipca 2024 r. ukazało się obwieszczenie o wyłożeniu listy wierzytelności w postępowaniu upadłościowym Idea Bank SA w upadłości. Na liście wierzytelności syndyk Idea Bank S.A. w upadłości odmówił uznania w całości wierzytelności zgłoszonej przez Getin Holding.

W dniu 23 września 2025 roku Sędzia Komisarz oddalił sprzeciw Getin Holding dot. odmowy uznania wierzytelności Getin Holding na liście wierzytelności. Postanowienie nie jest prawomocne wobec wniesienia zażalenia przez Emitenta. Na dzień publikacji raportu orzeczenie w tej sprawie nie zostało wydane.

h. Informacja o zawarciu przez Emitenta jednej lub wielu transakcji z podmiotem powiązanym, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe.

W I półroczu 2026 r. Emitent nie zawierał jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

4. Oświadczenie Zarządu.

Zarząd Getin Holding S.A. oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy:

- półroczne skrócone sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wyniki finansowe,
- półroczne sprawozdanie z działalności Emitenta zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Wrocław, dnia 26 sierpnia 2026 roku

Krzysztof Florczak
Prezes Zarządu