



Nadzór rynku

Konsumenckie kaski PPE

Sprawozdanie końcowe

JACOP 2025

SPIS TREŚCI

LISTA SKRÓTÓW 4

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA 5

STRESZCZENIE 6

Przedmiot działania 6

Wyniki i wnioski 6

PRZEGLĄD DZIAŁANIA 7

Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie 7

Zakres przedmiotu badań 7

Kryteria testowania 7

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA 7

Przegląd produktów objętych próbą 8

Proces badań 8

WYNIKI BADAŃ 9

Przegląd wyników badań i głównych ustaleń 9

Wyniki testów wg normy i typu produktu 10

OCENA RYZYKA I ŚRODKI 10

Ocena ryzyka 10

Środki 11

WNIOSKI I ZALECENIA 11

Wnioski 11

Zalecenia i komunikaty dla interesariuszy 12

Część 2**CZYM JEST JACOP? 14****JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH
POJEDYNCZYM PRODUKTOM Z 9 SEKTORÓW 15**

Zadania i obowiązki 16

Plan pracy i harmonogram 17

Fazy projektu 17

Procedura 18

Zasoby komunikacyjne 19

Kanały komunikacji 19

LISTA SKRÓTÓW

CASP	Skoordynowane działania w zakresie bezpieczeństwa produktów
DoC	Deklaracja zgodności UE
DG GROW	Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP
EFTA	Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu
EISMEA	Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP
PG	Podmiot gospodarczy
UE	Unia Europejska
ICSMS	System informacyjno-komunikacyjny do nadzoru rynku
JACOP	Wspólne Działania na rzecz Zgodności Produktów w krajach UE i EFTA
ONR	Organ nadzoru rynku
PPE	Środki ochrony indywidualnej
DPPP	Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA

STRESZCZENIE

PRZEDMIOT DZIAŁANIA

DPPP 10 miało na celu ocenę zgodności kasków przeznaczonych dla konsumentów z rozporządzeniem (UE) 2016/425 w sprawie środków ochrony indywidualnej (PPE), zgodnie z którym kaski objęte tym działaniem są klasyfikowane jako środki ochrony indywidualnej kategorii II. W ramach DPPP 10 zweryfikowano zarówno formalną, jak i techniczną zgodność wybranych do badania kasków z zasadniczymi wymaganiami w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa określonymi w odpowiednich przepisach UE oraz mających zastosowanie normach europejskich.

W DPPP 10 uwzględniono kaski przeznaczone dla rowerzystów, deskorolkarzy i rolkarzy, a także kaski dla narciarzy alpejskich i snowboardzistów. Testy przeprowadzono zgodnie z europejskimi normami zharmonizowanymi EN 1078:2012+A1:2012 i EN 1077:2007 oraz projektem normy FprEN 1078:2025. Normy te obejmują kluczowe parametry niezbędne do wykazania domniemania zgodności, takie jak zdolność pochłaniania energii uderzenia, skuteczność systemu mocowania (w tym wytrzymałość, skuteczność i łatwość odpięcia), amortyzacja sił rotacyjnych, odporność na przebicie oraz trwałość.

WYNIKI I WNIOSKI

Spośród 100 próbek 21% nie spełniło wymagań technicznych określonych w odnośnych normach. Ponadto ocena wymaganych ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji wykazała, że 65% próbek było niezgodnych z normami. W podziale na typy kasków, wśród przebadanych kasków co najmniej jeden rodzaj niezgodności z normami stwierdzono w przypadku 49 z 70 kasków rowerowych (70%) oraz 21 z 30 kasków narciarskich (70%). Warto zauważyć, że odsetek niezgodności z normami technicznymi był wyższy w przypadku kasków rowerowych (27%) w porównaniu z kaskami narciarskimi (7%). Ogółem w 70% przebadanych próbek stwierdzono przynajmniej jeden rodzaj niezgodności technicznej lub formalnej.

Do głównych niezgodności technicznych należały: wartości pochłaniania energii uderzenia przekraczające dopuszczalne limity, niezdolność systemu mocującego kasku do utrzymania prawidłowego położenia oraz odpięcie lub zsunięcie się kasku z manekina testowego. Formalne niezgodności wynikały głównie z braku lub nieprawidłowości w dokumentacji, w szczególności z braku lub niedostępności unijnej deklaracji zgodności, niekompletnych lub niezgodnych z wymogami instrukcji użytkowania oraz niespójności w zakresie certyfikacji, oznakowania i informacji dotyczących podmiotu gospodarczego. Wyniki badań podkreślają potrzebę wprowadzenia bardziej rygorystycznej kontroli jakości na etapie projektowania i produkcji wyrobów, a także lepszego przestrzegania wymogów dotyczących dokumentacji i etykietowania w całym łańcuchu dostaw. Kontynuacja działań związanych z nadzorem rynku ma również zasadnicze znaczenie.

PRZEGLĄD DZIAŁANIA

ORGANY NADZORU RYNKU UCZESTNICZĄCE W PROJEKCIE

W tym działaniu wzięło udział łącznie 11 ONR z 9 państw członkowskich UE i jednego państwa EFTA.

Tabela 2 przedstawia przegląd uczestniczących ONR.

ZAKRES PRZEDMIOTU BADAŃ

W ramach projektu zbadano zgodność techniczną kasków z rozporządzeniem (UE) 2016/425 w sprawie środków ochrony indywidualnej (kategoria II), oceniając, czy spełniają one zasadnicze wymagania UE w zakresie zdrowia i bezpieczeństwa objęte planem badań. Oceniono również zgodność formalną, w tym poprawność oznakowań, ostrzeżeń, instrukcji użytkowania, certyfikatu badania typu UE oraz deklaracji zgodności.

Zakres tego DPPP obejmował dwa rodzaje kasków konsumenckich, w tym kaski dla rowerzystów, deskorolkarzy i rolkarzy oraz kaski dla narciarzy alpejskich i snowboardzistów.

KRYTERIA TESTOWANIA

Proces testowania był zgodny z wymaganiami określonymi w stosownych normach europejskich, jak przedstawiono w **Tabeli 1**. Kaski dla rowerzystów, deskorolkarzy i rolkarzy zostały poddane badaniom pod kątem pochłaniania energii uderzenia oraz działania systemu mocowania (wytrzymałość, łatwość odpięcia i skuteczność), zgodnie z normą EN 1078:2012+A1:2012.

Wybrane próbki z tej kategorii zostały również poddane badaniom amortyzacji sił rotacyjnych zgodnie z normą FprEN 1078:2025. Kaski dla narciarzy alpejskich i snowboardzistów zostały poddane badaniom pod kątem właściwości amortyzacyjnych, odporności na przebicie oraz bezpieczeństwa mocowania (wytrzymałość i skuteczność), zgodnie z normą EN 1077:2007.

Tabela 1: Zakres przedmiotu badań

Norma	Typ produktu
EN 1078:2012+A1:2012 FprEN 1078:2025	Kaski dla rowerzystów, deskorolkarzy i rolkarzy
EN 1077:2007	Kaski dla narciarzy alpejskich i snowboardzistów

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA

ONR pobrały próbki w okresie od grudnia 2025 r. do stycznia 2026 r., natomiast badania laboratoryjne przeprowadzono od lutego do maja 2026 r. W dniach 2–3 czerwca 2026 r. odbyło się spotkanie laboratoryjne, którego celem było omówienie wyników badań technicznych, a także zagrożeń i środków zaradczych.

PRZEGLĄD PRODUKTÓW OBJĘTYCH PRÓBĄ

Produkty pozyskiwano zarówno za pośrednictwem sklepów stacjonarnych (16%), jak i internetowych (84%), aby odzwierciedlić ich dostępność na rynku. Próbkę pochodziły zarówno od producentów z UE, jak i spoza

UE, i zostały dobrane tak, aby obejmowały szeroki zakres cenowy (od 5 do 370 euro) oraz różne, postrzegane poziomy jakości. Ogółem pobrano 100 próbek. **Tabela 2** przedstawia liczbę próbek zebranych przez każdy ONR.

Tabela 2: Rozkład próbek według ONR (n=100)

Kraj	Organ Nadzoru Rynku	Liczba próbek
Belgia	Federalna Służba Publiczna ds. Gospodarki, MŚP, Samozatrudnienia i Energii	11
Estonia	Urząd Ochrony Konsumentów i Regulacji Technicznych (CPTRA)	5
Finlandia	Fińska Agencja ds. Bezpieczeństwa i Chemikaliów (Tukes)	5
Niemcy	Centrum Kompetencyjne Nadzoru Rynku – rząd Górnej Bawarii	13
Niemcy	Krajowa Dyrekcja Saksonii – Jednostka ds. Nadzoru Rynku	15
Niemcy	Samorząd miasta Tybinga – Dział Nadzoru Rynku	12
Islandia	Urząd ds. Mieszkalnictwa, Budownictwa i Planowania Przestrzennego	6
Irlandia	Komisja Ochrony Konkurencji i Konsumentów (CCPC)	10
Malta	Maltański Urząd ds. Konkurencji i Konsumentów (MCCAA)	9
Holandia	Holenderski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności i Produktów Konsumenckich (NVWA)	10
Szwecja	Komisja Ochrony Konkurencji i Konsumentów	4

PROCES BADAŃ

Badania obejmowały kontrolę wzrokową, określenie masy, pomiar amortyzacji oraz ocenę działania systemu mocowania. W przypadku kasków rowerowych badania systemu mocowania obejmowały wytrzymałość, łatwość odpięcia oraz skuteczność, natomiast w przypadku kasków narciarskich – wyłącznie wytrzymałość i skuteczność. Badanie pochłaniania energii uderzenia przeprowadzono z wykorzystaniem odpowiednich głów manekinów testowych określonych w normach EN 960:2006 i EN 17950, po kondycjonowaniu w wysokiej i niskiej temperaturze oraz sztucznym starzeniu. Kaski poddano uderzeniom przy określonych prędkościach, a ich zgodność z normami oceniano w odniesieniu do maksymalnego dopuszczalnego przyspieszenia szczytowego wynoszącego 250 g.

Kaski rowerowe zostały dodatkowo poddane ocenie pod kątem amortyzacji sił rotacyjnych. Wytrzymałość systemu mocowania została zbadana poprzez poddanie paska podbródkowego obciążeniom dynamicznym, sprawdzenie granic rozciągania oraz możliwość odpięcia jedną ręką. Skuteczność zweryfikowano poprzez przeprowadzenie testu uderzeniowego polegającego na pociągnięciu kasku do tyłu, w którym kask musiał pozostać na manekinie. Kaski narciarskie zostały dodatkowo poddane badaniom na przebicie.

Równoległe z badaniami laboratoryjnymi ONR przeprowadziły formalne kontrole towarzyszącej dokumentacji i instrukcji bezpieczeństwa oraz wizualną ocenę oznaczeń.

WYNIKI BADAŃ

PRZEGLĄD WYNIKÓW BADAŃ I GŁÓWNYCH USTALEŃ

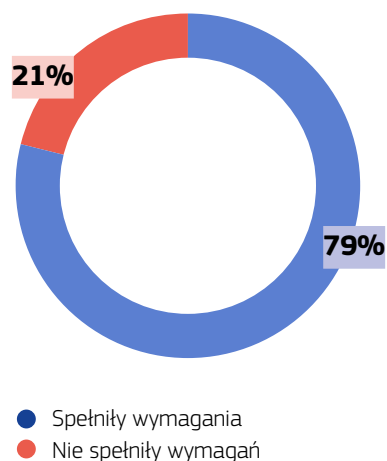
Spośród 100 próbek przetestowanych przez laboratorium 79% przeszło pozytywnie ocenę techniczną opisaną powyżej, natomiast 21% nie spełniło co najmniej jednego wymogu, jak pokazano na **Rysunku 1**.

Głównymi stwierdzonymi niezgodnościami technicznymi były: wartości pochłaniania energii po uderzeniu przekraczające dopuszczalny limit, niezdolność systemu mocowania kasku do utrzymania go na manekinie lub zsuwanie się kasku z manekina testowego.

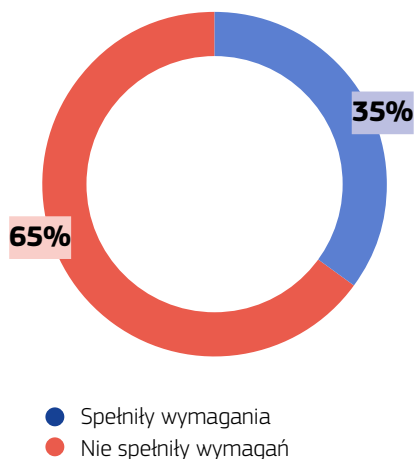
Kontrole ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji wykazały, że 35% próbek było zgodnych, a 65% niezgodnych z przepisami, jak przedstawiono na **Rysunku 2**. W momencie sporządzania niniejszego sprawozdania trwały formalne kontrole jednej próbki. Niezgodności wynikały przede wszystkim z braku deklaracji zgodności UE lub jej nieprawidłowego sporządzenia, niekompletnych instrukcji użytkowania, braku możliwości przesłедzenia powiązania z certyfikatem badania typu UE lub niekompletnych informacji umożliwiających taką identyfikację, a także z niespójności w zakresie certyfikacji, oznakowania i danych dotyczących podmiotu gospodarczego.

Łącznie 70% próbek nie spełniło przynajmniej jednego wymogu technicznego lub formalnego, jak pokazano na **Rysunku 3**.

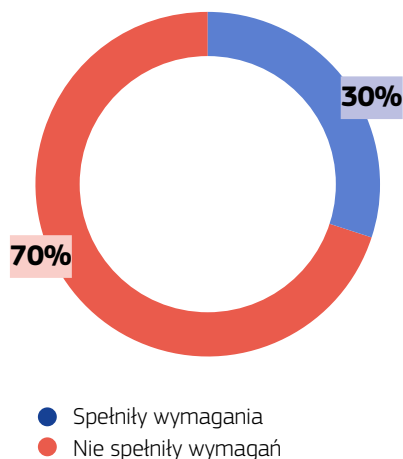
Rysunek 1:
Wyniki badań laboratoryjnych (n=100)



Rysunek 2:
Wyniki kontroli ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji (n=100)



Rysunek 3:
Ogólne wyniki (n=100)



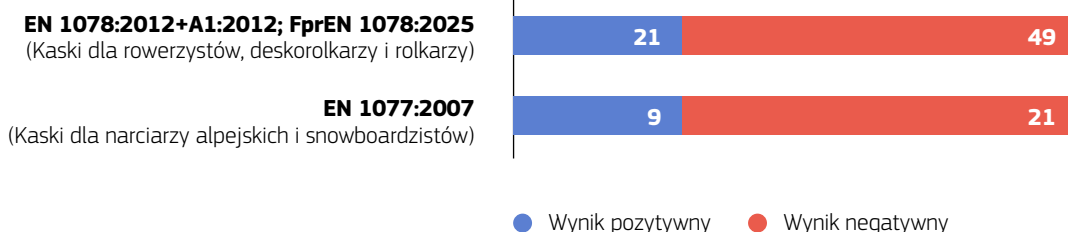
WYNIKI TESTÓW WG NORMY I TYPU PRODUKTU

Rysunek 4 przedstawia przegląd wyników ocen technicznych i formalnych w podziale na normy i typy kasków. Ogółem 49 spośród 70 przebadanych kasków rowerowych (70%) oraz 21 spośród 30 przebadanych kasków narciarskich (70%) nie spełniło wymogów. W 19 kaskach rowerowych (27%) stwierdzono niezgodność z normami technicznymi głównie z powodu niewystarczającej amortyzacji uderzeń, podczas gdy podobne nieprawidłowości stwierdzono tylko w przypadku 2 spośród 30 badanych kasków narciarskich (7%). Warto zauważyć, że wszystkie próbki spełniły wymagania

dotyczące amortyzacji sił rotacyjnych określone w normie FprEN 1078:2025, mimo że nie przeszły pomyślnie testu liniowej absorpcji energii przeprowadzonego zgodnie z normą EN 1078:2012+A1:2012. Formalne niezgodności z normami były bardziej powszechne i dotyczyły 45 kasków rowerowych (64%) oraz 20 kasków narciarskich (67%).

Testy podobnych produktów prowadzono już wcześniej w ramach projektu CASP 2021. Stwierdzono wówczas porównywalny poziom niezgodności technicznych wśród kasków przeznaczonych dla konsumentów.¹

Rysunek 4: Przegląd wyników testów według normy (n=100)

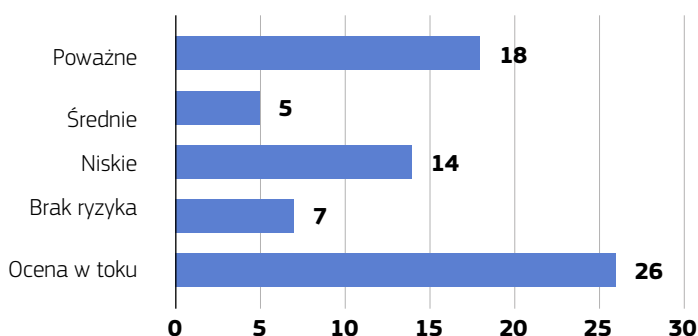


OCENA RYZYKA I ŚRODKI

OCENA RYZYKA

ONR oceniły poziomy ryzyka niezgodnych próbek, identyfikując potencjalne zagrożenia bezpieczeństwa i oceniając prawdopodobieństwo oraz skutki ich wystąpienia. Wyniki przedstawiono na **Rysunku 5**.

Rysunek 5: Poziomy ryzyka (n=70)



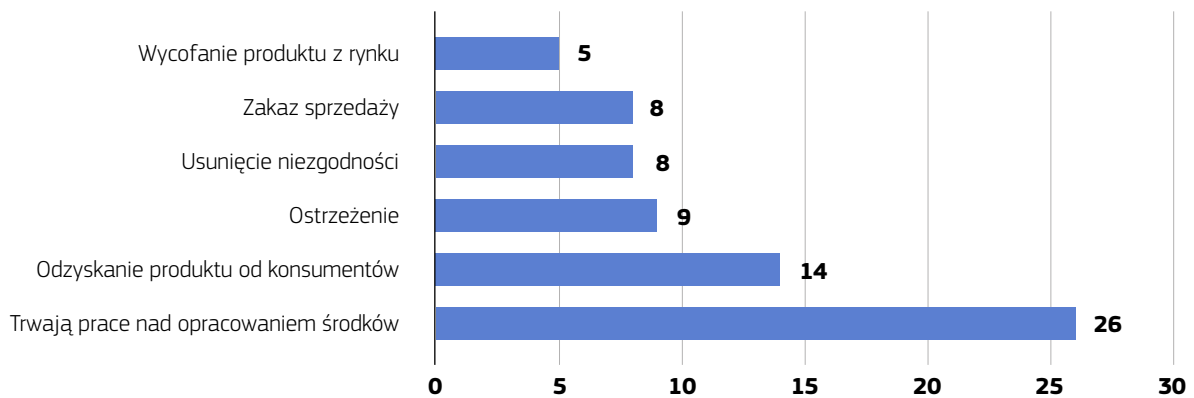
¹ [CASP 2021, Program skoordynowanych działań na rzecz bezpieczeństwa produktów – Urząd Publikacji Unii Europejskiej](#)

ŚRODKI

Podjęte lub przewidywane środki w przypadku próbek niezgodnych z wymaganiami przedstawiono na **Rysunku 6**. Zgodnie z metodologią ONR działania zazwyczaj rozpoczynają się od dobrowolnego zaangażowania podmiotów gospodarczych, co umożliwia im usunięcie niezgodności przed zastosowaniem środków formalnych. Środki obejmowały zakazy sprzedaży, wycofywanie produktów od użytkowników, ostrzeżenia i wycofywanie produktów z rynku².

ONR zarejestrowały przebadane próbki w systemie ICSMS.³ W momencie sporządzania niniejszego sprawozdania zarejestrowanych było 49 próbek. Jedną próbkę stanowiącą poważne zagrożenie zgłoszono również w systemie Safety Gate.⁴

Rysunek 6: Główne środki przyjęte w odniesieniu do produktów niezgodnych (n=70)



WNIOSKI I ZALECENIA

WNIOSKI

Spośród 100 przebadanych próbek 70% uznano za niezgodne z wymogami na podstawie badań laboratoryjnych oraz kontroli ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji. Spośród nich 21% nie przeszło pomyślnie testów ze względu na braki techniczne, a 65% wykazało niezgodności formalne. Odsetek niezgodności z normami technicznymi był znacznie wyższy w przypadku kasków przeznaczonych dla rowerzystów, deskorolkarzy i rolkarzy (27%) w porównaniu z kaskami dla narciarzy alpejskich

i snowboardzistów (7%). Jednakże po uwzględnieniu wyników formalnych ocen ogólny wskaźnik niezgodności okazał się identyczny dla obu kategorii kasków (70%). Ogólnie rzecz biorąc, stwierdzone niezgodności wskazują na konieczność wzmocnienia kontroli jakości na etapie projektowania i produkcji wyrobów oraz poprawy zgodności z wymogami dotyczącymi dokumentacji i etykietowania w całym łańcuchu dostaw. Stały nadzór rynku pełni w tym kontekście kluczową rolę.

² Środki naprawcze to te, które zostały przedstawione przez ONR w terminie do 28 lipca 2026 r. Chociaż działania są kontynuowane po tej dacie w ramach trwającego procesu prowadzonego przez ONR, dla celów niniejszego sprawozdania ustalono datę graniczną.

³ ICSMS to bezpieczna platforma UE, na której organy nadzoru rynku wymieniają się wynikami testów produktów i ustaleniami dotyczącymi niezgodności z przepisami, aby skoordynować egzekwowanie przepisów i uniemożliwić wprowadzanie na rynek niebezpiecznych produktów nieżywnościowych. Zgodnie z rozporządzeniem 2019/1020 wszystkie produkty, dla których przeprowadzono szczegółową kontrolę zgodności, muszą zostać zarejestrowane na platformie.

⁴ Safety Gate to unijny system wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach nieżywnościowych. Zgodnie z artykułem 26 rozporządzenia w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (GPSR) wszystkie produkty stanowiące poważne zagrożenie muszą zostać zgłoszone w systemie.

ZALECENIA I KOMUNIKATY DLA INTERESARIUSZY

Zalecenia dla podmiotów gospodarczych

- Podmioty gospodarcze (w tym producenci, importerzy i dystrybutorzy) są odpowiedzialne za bezpieczeństwo produktów, zgodnie z zakresem ich obowiązków określonym w rozporządzeniu (UE) 2016/425.
- Podmioty gospodarcze powinny przestrzegać wszystkich wymogów ustawowych dotyczących etykietowania, instrukcji użytkowania oraz ostrzeżeń, tak aby zarówno ich klienci, jak i organy nadzoru rynku otrzymywali informacje niezbędne do sprawdzenia, czy kask jest zgodny z przepisami i czy można go bezpiecznie używać.
- Należy zapewnić, aby kaski dla rowerzystów i narciarzy alpejskich wprowadzane do obrotu spełniały odpowiednie europejskie wymogi bezpieczeństwa określone w przepisach UE oraz, w przypadkach, w których zostały one przyjęte, wymogi zawarte w zharmonizowanych normach EN 1078 i EN 1077.
- Należy pamiętać, że wprowadzenie na rynek niebezpiecznych lub niezgodnych z wymogami środków ochrony indywidualnej może skutkować wycofaniem produktów z rynku, nałożeniem kar oraz odpowiedzialnością za szkody.
- Nawet jeśli kask spełnia wymagania, musi być odpowiednio dopasowany, aby zapewnić optymalną skuteczność ochrony. Należy to wyraźnie zakomunikować konsumentom, zwłaszcza w kontekście handlu internetowego.
- Należy pamiętać, że obecność systemów oświetleniowych i innych akcesoriów może negatywnie wpływać na właściwości ochronne kasku.
- Należy upewnić się, że data produkcji jest wyraźnie podana na produkcie oraz że kaski nie są wprowadzane do obrotu ani udostępniane po upływie określonego okresu użytkowania.
- Należy kupować wyłącznie kaski opatrzone oznaczeniem CE, do których dołączona jest odpowiednia instrukcja użytkowania producenta, zawierająca link do deklaracji zgodności UE lub samą deklarację. Kaski nieposiadające oznaczenia CE mogą nie zapewniać oczekiwanego poziomu bezpieczeństwa.
- Należy wybrać kask w odpowiednim rozmiarze oraz postępować zgodnie z zaleceniami producenta dotyczącymi dopasowania. Jeśli kask nie jest odpowiednio dopasowany, nie zapewnia odpowiedniej ochrony.
- Kaski mają określony okres przydatności. Nie należy ich używać po upływie tego okresu, nawet jeśli wyglądają na nowe i nieuszkodzone, ponieważ może to wpłynąć na ich właściwości ochronne. Należy sprawdzić okres ważności w instrukcji użytkowania.
- Należy pamiętać, że kaski, które uległy silnemu uderzeniu, np. w wyniku wypadku, należy wyrzucić ze względu na utratę właściwości ochronnych, nawet jeśli nie widać na nich żadnych zewnętrznych uszkodzeń.
- Nie należy kupować kasków z drugiej ręki, ponieważ nie można zagwarantować ich właściwości ochronnych.

Zalecenia dla organów nadzoru rynku

- Należy zwiększyć częstotliwość kontroli kasków przeznaczonych dla konsumentów ze względu na dużą liczbę produktów dostępnych na rynku UE, które są niezgodne z wymogami. Należy przeprowadzić zarówno:
 - Kontrole formalne;
 - Badania eksploatacyjne (zwłaszcza właściwości mechaniczne).
- Należy zachęcać do szerszego udziału ONR we wspólnych działaniach związanych ze środkami ochrony indywidualnej.

Zalecenia dla konsumentów

- Noszenie kasku stanowi skuteczny środek ochronny, który może zmniejszyć skalę obrażeń.

- ONR powinny zintensyfikować działania komunikacyjne skierowane do konsumentów i podmiotów gospodarczych, wykorzystując zasoby zgromadzone w ramach poprzednich wspólnych inicjatyw.
- Należy współpracować z organami celnymi oraz szkolić ich pracowników w celu zwiększenia świadomości na temat sposobów rozpoznawania potencjalnych niezgodności z normami.
- W miarę możliwości należy uczestniczyć w pracach grup roboczych zajmujących się normalizacją.

Zalecenia dla Komisji Europejskiej

- Należy wspierać dalsze wspólne działania w zakresie badań w obszarze środków ochrony indywidualnej w związku z wykrytą na unijnym rynku dużą liczbą kasków niezgodnych z wymogami.
- Należy dalej wzmacniać współpracę na szczeblu unijnym oraz wymianę informacji między ONR a służbami celnymi, na przykład poprzez wprowadzenie specjalnego narzędzia (np. wspólnej internetowej bazy danych). ONR potrzebują informacji na temat sposobu powiadamiania o zakazach wprowadzania produktów na terytorium UE w poszczególnych państwach członkowskich i ich egzekwowania.
- Zwiększenie widoczności i dostępności platformy Safety Gate dla konsumentów.

Zalecenia dla jednostek notyfikowanych

- Należy zweryfikować, czy obecność systemów oświetleniowych i innych elementów wyposażenia nie wpływa negatywnie na właściwości ochronne kasku.
- Należy opracować arkusz zaleceń dotyczących interpretacji niejednoznacznych pomiarów.
- Należy dokładniej opisać wymagania dotyczące „trwałości”. Na przykład uszkodzenia kasku, które nie przekraczają limitów określonych w odpowiednich wymaganiach testowych, ale budzą potencjalne obawy dotyczące bezpieczeństwa, należy zakwalifikować jako wynik negatywny.

Zalecenia dla organów normalizacyjnych

- Należy zaktualizować normę EN 17950 w zakresie specyfikacji manekina do badań, aby zapewnić większą spójność wyników przy stosowaniu tej metody badawczej w odniesieniu do kasków przeznaczonych dla konsumentów.
- Systemy mocowania kasków (np. gogle narciarskie) i systemy oświetleniowe powinny zostać zweryfikowane pod kątem bezpieczeństwa (odporność na uderzenia, porażenie prądem itp.) i uwzględnione w normie.
- Należy opracować bardziej rygorystyczne wymagania dotyczące konstrukcji skorup kasków rowerowych w celu zmniejszenia ryzyka niewystarczającej zdolności pochłaniania energii uderzenia.
- Należy opracować wymagania i metody testowania służące do pomiaru maksymalnej siły potrzebnej do otwarcia klamry mocującej gogle narciarskie, aby zapobiec uduszeniu (w przypadku zaczepienia się o wyciąg narciarski).
- Przeprowadziliśmy testy 23 kasków pod kątem amortyzacji sił rotacyjnych i żaden z nich nie uzyskał wyniku negatywnego, co było porównywalne z wynikami kampanii testowej CASP 2021. Może to wskazywać, że wymagania testowe nie są wystarczająco rygorystyczne i nie odzwierciedlają tego, co jest konieczne, aby zapewnić konsumentom odpowiednią ochronę przed urazami mózgu w wypadkach rowerowych.
- Należy pamiętać, że obecność systemów oświetleniowych i innych akcesoriów może negatywnie wpływać na właściwości ochronne kasku. Należy uwzględnić testy tych funkcji.

Część 2

CZYM JEST JACOP?

Inicjatywa JACOP ma na celu organizację Wspólnych Działań na rzecz Zgodności Produktów w krajach UE i EFTA oraz wspieranie współpracy między organami nadzoru rynku (ONR). Jej główne cele obejmują wspólne testowanie produktów, ocenę ryzyka oraz harmonizację metod prowadzenia działań. Poprzez otwarty dialog, wymianę wiedzy oraz angażowanie zewnętrznych interesariuszy projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa jednolitego rynku. Kluczowe obszary obejmują ocenę ryzyka związanego z produktami, wdrażanie terminowych środków zaradczych oraz zapewnienie zgodności regulacyjnej.

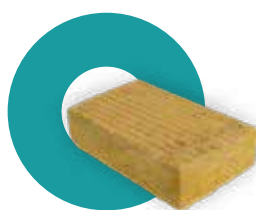
JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH POJEDYNCZYM PRODUKTEM Z 9 SEKTORÓW

ONR testują różne rodzaje produktów, aby ocenić ich zgodność z obowiązującymi przepisami i regulacjami, a następnie podejmują odpowiednie działania.

Produkty są wybierane i gromadzone przez organy nadzoru rynku, a następnie testowane zgodnie z ustalonym planem badań.



DPPP 1
NAWOZY



DPPP 2
**MATERIAŁY IZOLACYJNE
W PRODUKTACH
BUDOWLANYCH**



DPPP 3
**SUBSTANCJE
NIEBEZPIECZNE
W GADŻETACH**



DPPP 4
KOSMETYKI



DPPP 5
**ZABAWKI
RADIOWE**



DPPP 6
**KONSUMENCKA
ODZIEŻ TEKSTYLNA**



DPPP 7
**WINDY I ELEMENTY
BEZPIECZEŃSTWA WIND**



DPPP 8
**URZĄDZENIA
GAZOWE**



DPPP 9
**KASKI PPE
(PROFESJONALNE)**



DPPP 10
**KASKI PPE
(KONSUMENCKIE)**

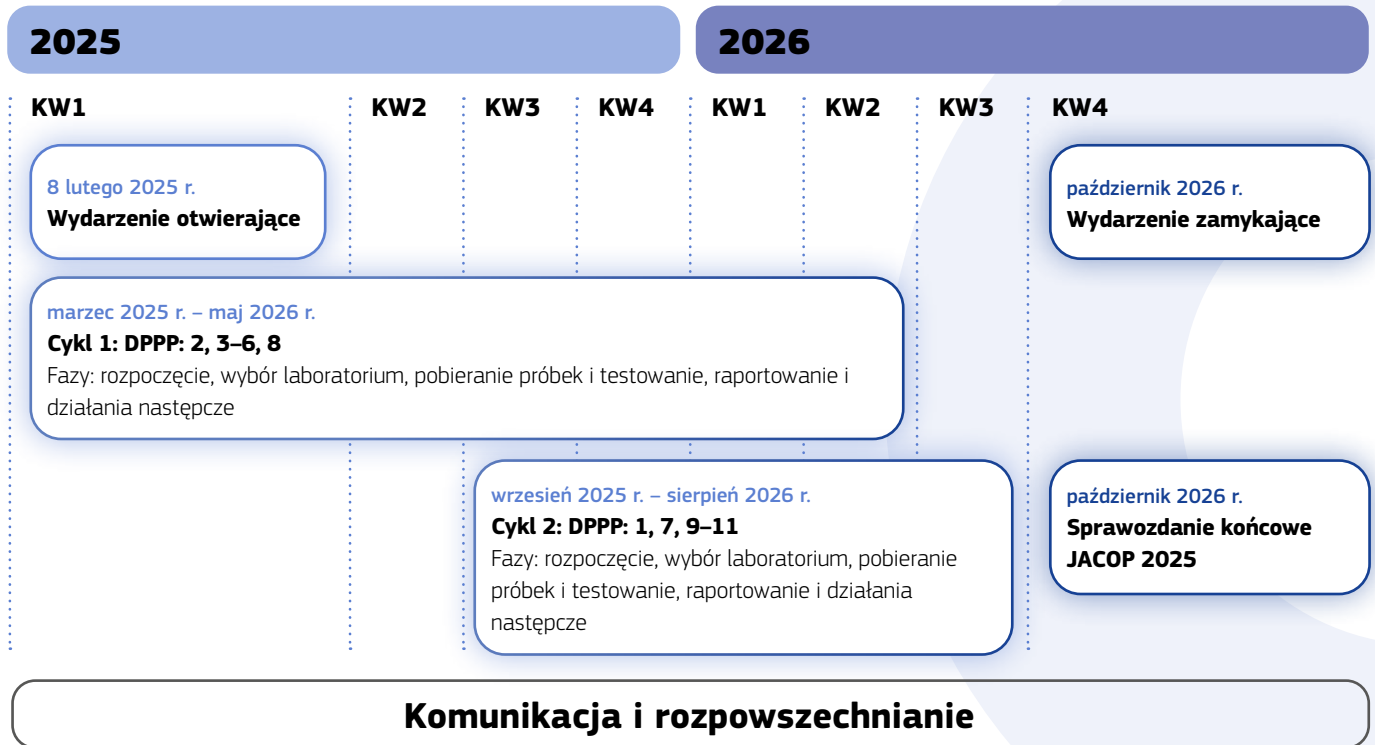


DPPP 11
**OBUWIE PPE
(PROFESJONALNE)**

ZADANIA I OBOWIĄZKI



PLAN PRACY I HARMONOGRAM



FAZY PROJEKTU



KOMUNIKACJA I ROZPOWSZECHNIANIE

Działania komunikacyjne i upowszechniające obejmują podnoszenie świadomości na temat bezpieczeństwa produktów wśród ONR, konsumentów i podmiotów gospodarczych za pośrednictwem ukierunkowanych kampanii, zaangażowania mediów i osób mających wpływ na opinię publiczną, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji na temat zgodności z przepisami.

PROCEDURA



ZASOBY KOMUNIKACYJNE

W przypadku wszystkich 11 DPPP:



Artykuł podsumowujący główne ustalenia z testów. Artykuł zawiera co najmniej 1 obraz.



Jedna ilustracja do **mediów społecznościowych** opracowana na podstawie infografiki.



Jednostronicowa infografika podsumowująca kluczowe wyniki badań.



Jedna infografika oraz jedna ilustracja do mediów społecznościowych dotyczące całego projektu JACOP 2025.

Te zasoby komunikacyjne są dostępne w 23 językach UE oraz w języku norweskim i islandzkim.

W przypadku trzech DPPP:

DPPP 4 - Kosmetyki, DPPP 8 - Urządzenia gazowe, DPPP 10 - Kaski PPE (konsumenckie)



Krótki **film** do wykorzystania w celach promocyjnych w mediach społecznościowych.

KANAŁY KOMUNIKACJI

Zasoby komunikacyjne są rozpowszechniane za pomocą:



Mediów krajowych i specjalistycznych w 27 państwach członkowskich UE.



Platform internetowych i mediów społecznościowych.



Influencerów w mediach społecznościowych.



Krajowych kanałów komunikacji organów nadzoru rynku.



Biuletynu JACOP 2025 – serii czterech wydań prezentującej postępy kampanii, kluczowe kamienie milowe i najważniejsze osiągnięcia.

Niniejszy dokument został sporządzony przez EY na zlecenie Komisji Europejskiej. Sierpień 2026 r.

KOMISJA EUROPEJSKA

Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego,
Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (DG GROW)
Jednostka H.4 Nadzór rynku
E-mail: GROW-H4@ec.europa.eu

Umowa szczegółowa: EISMEA/2023/SC/002. Część umowy ramowej: EISMEA/2021/OP/0016

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

© Unia Europejska, 2026.

Polityka ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji Europejskiej jest wdrażana na podstawie decyzji Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39). O ile nie zaznaczono inaczej, ponowne wykorzystywanie tego dokumentu jest dozwolone na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego uznania autorstwa i wskazania wszelkich zmian.

Wykorzystywanie lub reprodukcja materiałów, które nie podlegają prawom autorskim UE, może wymagać uzyskania zgody właścicieli praw autorskich.

Zdjęcie na okładce: © Adobe Stock - Alexandr

Informacje na temat Unii Europejskiej we wszystkich oficjalnych językach UE są dostępne na stronie internetowej Europa pod adresem: http://europa.eu/european-union/index_pl



**Urząd Publikacji
Unii Europejskiej**

Prawo | Dane | Publikacje

Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2026

ISBN 978-92-68-42860-3
doi:10.2873/8921078