



Nadzór rynku

Profesjonalne kaski PPE

Sprawozdanie końcowe

JACOP 2025

SPIS TREŚCI

LISTA SKRÓTÓW 4

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA 5

STRESZCZENIE 6

Przedmiot działania 6

Wyniki i wnioski 6

PRZEGLĄD DZIAŁANIA 7

Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie 7

Zakres przedmiotu badań 7

Kryteria testowania 7

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA 8

Przegląd produktów objętych próbą 8

Proces badań 9

WYNIKI BADAŃ 9

Przegląd wyników badań i głównych ustaleń 9

Wyniki według testu 10

OCENA RYZYKA I ŚRODKI 11

Ocena ryzyka 11

Środki 12

WNIOSKI I ZALECENIA 13

Wnioski 13

Zalecenia i komunikaty dla interesariuszy 13

Część 2**CZYM JEST JACOP? 15****JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH
POJEDYNCZYM PRODUKTOM Z 9 SEKTORÓW 16**

Zadania i obowiązki	17
Plan pracy i harmonogram	18
Fazy projektu	18
Procedura	19
Zasoby komunikacyjne	20
Kanały komunikacji	20

LISTA SKRÓTÓW

CE	Conformité Européenne (zgodność europejska)
DoC	Deklaracja zgodności UE
EOG	Europejski Obszar Gospodarczy
EN	Norma europejska
PG	Podmiot gospodarczy
UE	Unia Europejska
ICSMS	System informacyjno-komunikacyjny do nadzoru rynku
ISO/IEC	Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna / Międzynarodowa Komisja Elektrotechniczna
JACOP	Wspólne Działania na rzecz Zgodności Produktów
ONR	Organ nadzoru rynku
PPE	Środki ochrony indywidualnej
DPPP	Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi
UV	Ultrafioletowy

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA

STRESZCZENIE

PRZEDMIOT DZIAŁANIA

W ramach DPPP 9 oceniono zgodność przemysłowych kasków ochronnych przeznaczonych do użytku profesjonalnego z rozporządzeniem (UE) 2016/425 w sprawie środków ochrony indywidualnej (PPE) oraz normą EN 397:2012+A1:2012. To działanie dotyczyło przemysłowych kasków ochronnych wprowadzanych do obrotu w UE.

W ramach kampanii testowej sprawdzono zgodność z obowiązkowymi wymaganiami normy EN 397:2012+A1:2012, a mianowicie: zdolność pochłaniania energii uderzenia, odporność na przebicie,

odporność na ogień, mocowanie paska pod brodą oraz trwałość oznakowania i etykiet. Ponadto uzgodniony zakres obejmował opcjonalny wymóg dotyczący bardzo niskiej temperatury. Ta część działania polegała na testowaniu kasków – w stosownych przypadkach – pod kątem pochłaniania energii uderzenia i odporności na przebicie po kondycjonowaniu w bardzo niskiej temperaturze. Badania przeprowadzono po zastosowaniu odpowiednich procedur kondycjonowania: w niskiej temperaturze, w wysokiej temperaturze, poprzez zanurzenie w wodzie oraz w warunkach starzenia pod wpływem promieniowania UV.

WYNIKI I WNIOSKI

Łącznie przetestowano 65 próbek. Spośród nich 46 kasków ochronnych spełniło wymagania badań laboratoryjnych określone w normie EN 397:2012+A1:2012, co dało ogólny wskaźnik zgodności na poziomie 71%, natomiast 19 próbek (29%) nie spełniło tych wymagań.

Główne ustalenia wskazują, że 13 próbek (20%) nie spełniło wymagań dotyczących pochłaniania energii uderzenia, natomiast 2 próbki (3%) nie przeszły pomyślnie testów odporności na przebicie. Wszystkie 65 próbek spełniło wymagania dotyczące ognioodporności. Ponadto 2 próbki (3%) okazały się niezgodne z wymaganiami dotyczącymi trwałości etykiet. W odniesieniu do mocowania paska podbródkowego wymóg ten miał zastosowanie do 18 próbek. Spośród nich 12 próbek (67%) spełniło wymagania, a 6 próbek (33%) okazało się niezgodnych; pozostałe 47 próbek (72% z całego zestawu próbek) nie podlegało temu wymogowi.

W wyniku kontroli oznakowania i dokumentacji stwierdzono nieprawidłowości w 41 próbkach (63%). Dotyczyły one głównie identyfikacji produktu, niezgodności etykiet kasku z wymaganiami określonymi w klauzuli 7.2.1 normy EN 397:2012+A1:2012, brakujących lub niekompletnych instrukcji użytkowania bądź instrukcji niedostarczonych w wymaganym języku krajowym, a także nieprawidłowości w deklaracji zgodności. Po zsumowaniu wyników badań laboratoryjnych oraz kontroli oznaczeń i dokumentacji stwierdzono, że 46 próbek (71%) nie spełniło wymogów.

Wyniki pokazują, że główne niezgodności techniczne zidentyfikowane w DPPP 9 były związane z testami pochłaniania energii uderzenia. Kontrola oznaczeń i dokumentacji ujawniła szerszy zakres niezgodności administracyjnych i informacyjnych. DPPP 9 wskazało na potrzebę kontynuacji nadzoru, zharmonizowanego egzekwowania przepisów i prowadzenia ukierunkowanych kampanii podnoszących świadomość wśród podmiotów gospodarczych, użytkowników końcowych i pracodawców. Dzięki temu działaniu wzmocniono współpracę między ONR i uzyskano praktyczne zalecenia mające na celu poprawę przestrzegania przepisów i bezpieczeństwa konsumentów.

PRZEGLĄD DZIAŁANIA

ORGANY NADZORU RYNKU UCZESTNICZĄCE W PROJEKCIE

W DPPP 9 wzięło udział łącznie 10 ONR z 8 krajów. **Tabela 2** przedstawia przegląd uczestniczących ONR.

ZAKRES PRZEDMIOTU BADAŃ

Działanie koncentrowało się na przemysłowych kaskach ochronnych przeznaczonych do użytku profesjonalnego, które podlegają przepisom rozporządzenia (UE) 2016/425 w sprawie środków ochrony indywidualnej i są zaprojektowane zgodnie z normą EN 397:2012+A1:2012. Norma ta określa wymagania dotyczące właściwości fizycznych i użytkowych, metody badań oraz wymagania w zakresie oznakowania mające zastosowanie do przemysłowych kasków ochronnych.

Zakres DPPP 9 obejmował przemysłowe kaski ochronne wprowadzane do obrotu w UE. Hełmy strażackie zostały wyłączone z zakresu działania, a badania pod kątem zagrożeń elektrycznych nie zostały uwzględnione.

KRYTERIA TESTOWANIA

Testy przeprowadzono zgodnie z normą EN 397:2012+A1:2012, która określa obowiązujące wymagania eksploatacyjne, metody badawcze oraz wymagania dotyczące oznakowania dla przemysłowych kasków ochronnych w ramach uzgodnionego zakresu

DPPP 9. W ramach kampanii testowej sprawdzono zgodność z obowiązkowymi wymaganiami normy, a także – w stosownych przypadkach – z opcjonalnym wymogiem dotyczącym bardzo niskich temperatur. **Tabela 1** przedstawia przegląd planu testowania.

Tabela 1: Kluczowe kryteria testowania w planie badań

Norma i klauzula	Kluczowe kryteria testowania
EN 397:2012+A1:2012 – klauzula 5.1.1	Pochłanianie energii uderzenia po kondycjonowaniu w warunkach wysokiej temperatury, niskiej temperatury, bardzo niskiej temperatury, zanurzenia w wodzie oraz starzenia pod wpływem promieniowania UV
EN 397:2012+A1:2012 – klauzula 5.1.2	Odporność na przebicie po poddaniu działaniu wysokiej temperatury, niskiej temperatury, bardzo niskiej temperatury, zanurzeniu w wodzie oraz starzeniu pod wpływem promieniowania UV
EN 397:2012+A1:2012 – klauzula 5.1.3	Odporność na ogień
EN 397:2012+A1:2012 – klauzula 5.1.4	Mocowanie paska pod brodą
EN 397:2012+A1:2012 – klauzula 5.1.5	Etykieta (trwałość)

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA

Uczestniczące w projekcie ONR pobrały próbki w okresie od lutego do marca 2026 r., natomiast badania laboratoryjne przeprowadzono w okresie od marca

do czerwca 2026 r. W dniach 10–11 czerwca 2026 r. odbyło się spotkanie laboratoryjne, na którym dokonano przeglądu procedur testowych i omówiono wyniki.

PRZEGLĄD PRODUKTÓW OBJĘTYCH PRÓBĄ

Pobieranie próbek zostało przeprowadzone przez każdy uczestniczący ONR w drodze wstępnej selekcji dostosowanej do specyfiki rynku krajowego. Produkty pozyskiwano za pośrednictwem dwóch głównych kanałów:

- 35 (54%) próbek pobrano ze sklepów internetowych;
- 24 (37%) próbek pobrano ze sklepów stacjonarnych.

W przypadku sześciu próbek z zestawienia nie wskazano kanału pobrania próbki. Łącznie w ramach kampanii testowej przebadano 65 przemysłowych kasków ochronnych. **Tabela 2** przedstawia przegląd liczby próbek zebranych przez poszczególne ONR.

Tabela 2: Rozkład próbek według ONR (n=65)

Kraj	Organ Nadzoru Rynku	Liczba próbek
Belgia	Federalna Służba Publiczna ds. Gospodarki, MŚP, Samozatrudnienia i Energii	9
Cypr	Departament Inspekcji Pracy	5
Niemcy	Rząd Powiatowy Arnsberg	10
Niemcy	Dyrekcja Krajowa Saksonii	5
Niemcy	Rząd Górnej Bawarii	5
Grecja	Greckie Ministerstwo Rozwoju – Dyrekcja ds. Bezpieczeństwa i Zgodności Produktów Przemysłowych	6
Irlandia	Urząd ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa	5
Holandia	Holenderski Urząd Pracy	5
Hiszpania	Dyrekcja Generalna ds. Gospodarki i Przemysłu – Region Madrytu	5
Szwecja	Szwedzki Urząd ds. Środowiska Pracy	10

PROCES BADAŃ

Testy zostały przeprowadzone przez laboratorium posiadające akredytację zgodnie z normą ISO/IEC 17025. Laboratorium przeprowadziło testy zgodnie z uzgodnionym dla DPPP 9 zakresem badań oraz obowiązującymi wymaganiami normy EN 397:2012+A1:2012.

Badania przeprowadzono po zastosowaniu odpowiednich procedur kondycjonowania: w niskiej temperaturze, w wysokiej temperaturze, poprzez zanurzenie w wodzie oraz w warunkach starzenia pod wpływem promieniowania UV, a także – w stosownych przypadkach – w bardzo niskiej temperaturze. W ramach badań sprawdzono zdolność do pochłaniania energii uderzenia,

odporność na przebicie, odporność na ogień, mocowanie paska pod brodą oraz trwałość etykiety, a także – w stosownych przypadkach – opcjonalne wymagania dotyczące właściwości amortyzacyjnych i odporności na przebicie w bardzo niskich temperaturach.

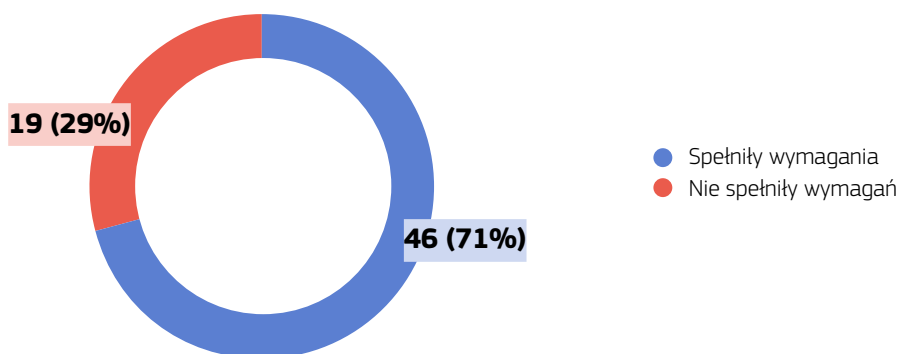
Ponadto ONR przeprowadziły kontrolę oznaczeń i dokumentacji, korzystając ze wspólnie uzgodnionej listy kontrolnej. Kontrole te miały na celu sprawdzenie obecności i czytelności obowiązkowych oznaczeń, takich jak oznakowanie CE i dane podmiotu gospodarczego, w celu zapewnienia zgodności z wymogami administracyjnymi.

WYNIKI BADAŃ

PRZEGLĄD WYNIKÓW BADAŃ I GŁÓWNYCH USTALEŃ

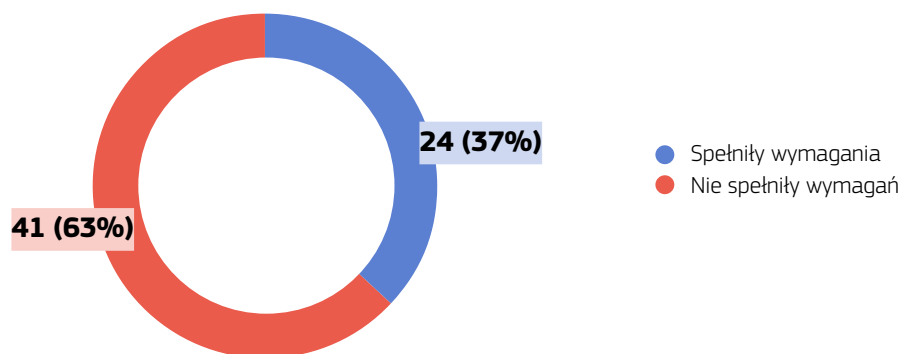
Spośród 65 przebadanych próbek 46 spełniło wymagania badań laboratoryjnych, co daje ogólny wskaźnik zgodności na poziomie 71%. Podsumowanie wyników badań laboratoryjnych przedstawiono na **Rysunku 1**.

Rysunek 1: Wyniki badań laboratoryjnych (n=65)

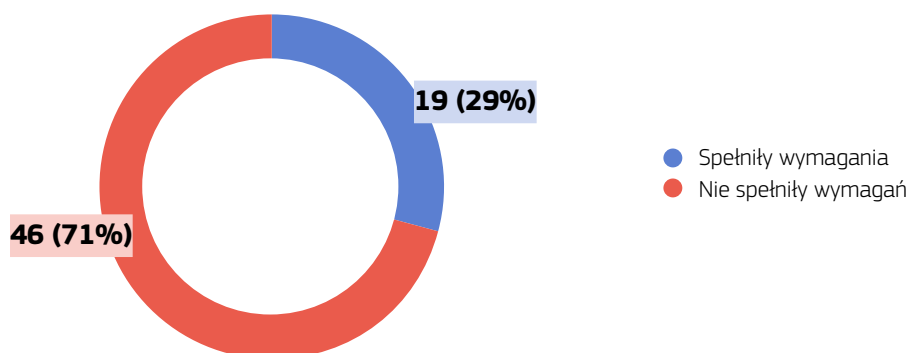


W odniesieniu do kontroli oznaczeń i dokumentacji (**Rysunek 2**) stwierdzono nieprawidłowości w 41 próbkach (63%). Główne nieprawidłowości dotyczyły niekompletnych lub brakujących danych identyfikacyjnych producenta/importera na produkcie (w szczególności nazwy i adresu pocztowego), oznakowania kasku niespełniającego wymagań określonych w klauzuli 7.2.1 normy EN 397:2012+A1:2012 (brak oznakowania

lub oznakowanie w języku innym niż język kraju sprzedaży), brakujących lub niekompletnych instrukcji użytkowania bądź instrukcji niedostarczonych w odpowiednim języku krajowym, a także nieprawidłowości w deklaracji zgodności UE (brak deklaracji, brak możliwości powiązania jej z produktem lub zawieranie nieprawidłowych odniesień do normy lub jednostki notyfikowanej).

Rysunek 2: Kontrola oznaczeń i dokumentacji (n=65)

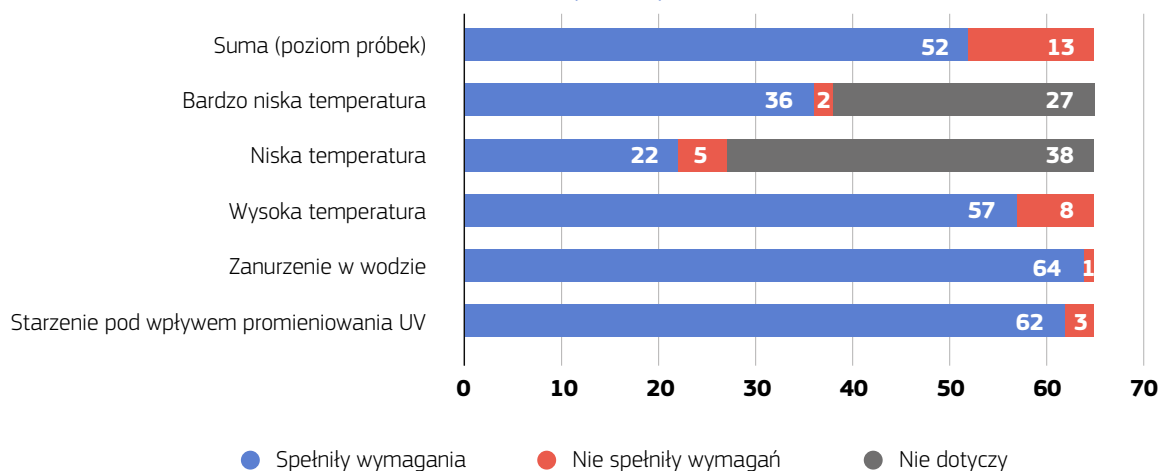
Łącznie, uwzględniając wyniki badań laboratoryjnych oraz kontrole oznakowań i dokumentacji, stwierdzono niezgodność z wymaganiami 46 próbek (71%) (**Rysunek 3**).

Rysunek 3: Wyniki ogólne (wyniki badań laboratoryjnych oraz kontrola oznaczeń i dokumentacji) (n=65)

WYNIKI WEDŁUG TESTU

Wyniki badań laboratoryjnych wykazały największą liczbę niezgodności w zakresie klauzuli 5.1.1 – pochłanianie energii uderzenia. Zbiorcze wyniki DPPP 9 pokazują, że 13 próbek (20%) nie spełniło wymagań dotyczących pochłaniania energii uderzenia, podczas gdy 52 próbki (80%) spełniły te wymagania. Wady zidentyfikowano po

zastosowaniu procedur kondycjonowania: w wysokiej temperaturze, w niskiej temperaturze, w bardzo niskiej temperaturze, po zanurzeniu w wodzie i w wyniku starzenia pod wpływem promieniowania UV. Podsumowanie wyników testów pochłaniania energii uderzenia przedstawiono na **Rysunku 4**.

Rysunek 4: Przegląd wyników testów pochłaniania energii uderzenia – klauzula 5.1.1 (n=65)

W przypadku pozostałych klauzul liczba niezgodności była mniejsza. Podsumowanie wyników testów dla pozostałych klauzul przedstawiono w **Tabeli 3**.

Tabela 3: Przegląd wyników testów dla pozostałych klauzul (n=65)¹

Klauzula	Wymóg	Niezgodności	% wszystkich
Klauzula 5.1.2	Odporność na przebicie	2	3%
Klauzula 5.1.3	Odporność na ogień	0	0%
Klauzula 5.1.4	Mocowanie paska pod brodą	6	33%
Klauzula 5.1.5	Etykieta (trwałość)	2	3%

OCENA RYZYKA I ŚRODKI

OCENA RYZYKA

Uczestniczące w projekcie ONR oceniły ryzyko związane z 46 próbkami, które nie spełniły co najmniej jednego wymogu, biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych oraz kontrolę oznaczeń i dokumentacji, a także zamierzoną funkcję ochronną przemysłowych kasków ochronnych. W momencie przygotowywania niniejszego sprawozdania w wielu przypadkach ocena skutków dla bezpieczeństwa i podejmowanie odpowiednich działań następczych na szczeblu krajowym były w toku.

Główne zidentyfikowane zagrożenia dotyczyły energii kinetycznej (przedmiotów przemieszczających się w powietrzu), związanej z nieprawidłowym pochłanianiem energii uderzenia, oraz zagrożeń związanych z użytkowaniem produktu, wynikających z niewystarczających treści ostrzegawczych i symboli lub z braku zabezpieczeń bądź ich nieprawidłowego dopasowania. Większość próbek (13) oceniono jako stwarzające niskie ryzyko, 8 uznano za stwarzające poważne ryzyko, a 4 za stwarzające wysokie ryzyko. Rozkład poziomów ryzyka przedstawiono w **Tabeli 4**.

¹ W odróżnieniu od pozostałych klauzul tej tabeli, które zostały ocenione w odniesieniu do wszystkich 65 próbek, wymóg dotyczący mocowania paska podbródkowego (klauzula 5.1.4) miał zastosowanie jedynie do 18 kasków.

Poziom ryzyka	Liczba próbek
Poważne	8
Wysokie	4
Średnie	7
Niskie	13
Brak ryzyka	7
Nieokreślone	7

ŚRODKI

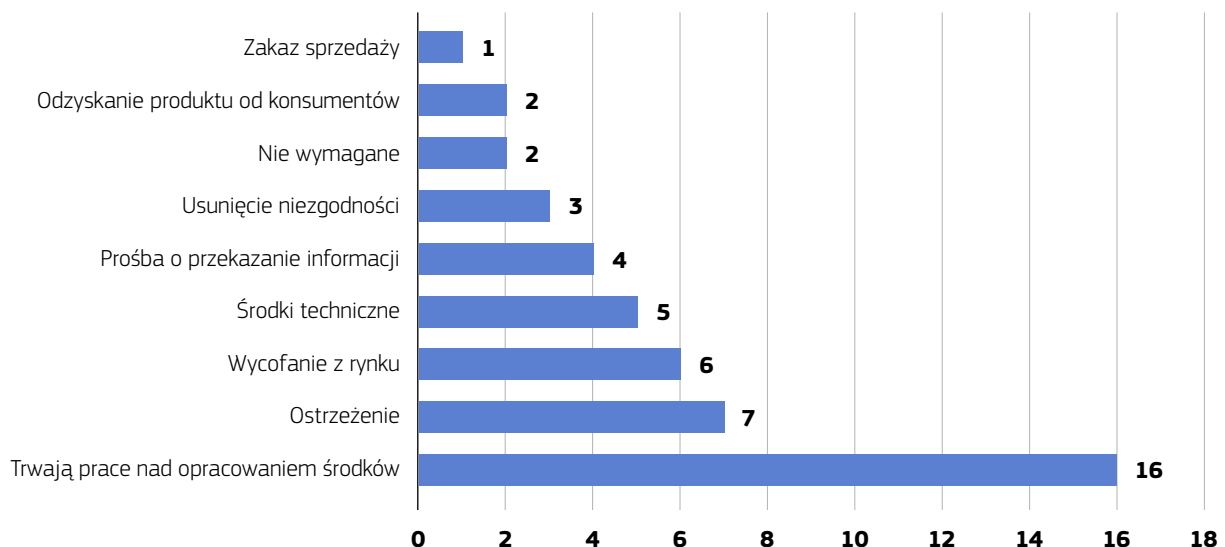
W przypadku 46 próbek niezgodnych z wymogami ONR podjęty szereg działań następczych w zależności od wyników badań laboratoryjnych i/lub kontroli oznaczeń i dokumentacji.

W chwili pisania tego sprawozdania trwało opracowywanie odpowiednich środków dla 16 z 46 próbek.² W przypadku pozostałych próbek zastosowano środki przedstawione na **Rysunku 5**. Najczęściej obejmowały one ostrzeżenia i środki techniczne (po 5 przypadków), wycofanie z rynku (w 6 przypadkach), wnioski o udzielenie informacji (4 przypadki), usunięcie niezgodności (3 przypadki) oraz wycofanie produktów od użytkowników (2 przypadki),

a także jeden zakaz sprzedaży; w przypadku jednej próbki nie podjęto żadnych środków.

Ponadto w 6 przypadkach zastosowano środek pomocniczy, polegający na wydaniu ostrzeżeń (4 przypadki) oraz usunięciu niezgodności (2 przypadki). Środki były najczęściej kierowane bezpośrednio wobec producenta (18 przypadków) i dystrybutora (16 przypadków), a w mniejszym stopniu wobec importera do EOG (3 przypadki). Spośród środków, dla których określono typ, 10 było obowiązkowych, a 7 dobrowolnych.

Rysunek 5: Środki przyjęte dla próbek, które nie spełniły wymagań (n=46)



² Środki naprawcze to środki określone przez ONR do 31 lipca 2026 r. Chociaż środki te będą nadal stosowane, ustalono datę graniczną dla celów sprawozdawczych.

W zakresie rejestracji i zgłoszeń w systemie ICSMS³ zarejestrowano 39 produktów, 18 oczekiwało na zgłoszenie, a 6 nie zostało zarejestrowanych. Do systemu Safety Gate zgłoszono 1 produkt, a 7 oczekiwało

na zgłoszenie. Dwadzieścia produktów nie zostało zgłoszonych, a w przypadku 36 zgłoszenie nie miało uzasadnienia.

WNIOSKI I ZALECENIA

WNIOSKI

DPPP 9 potwierdziło, że znaczna część dostępnych na rynku UE przemysłowych kasków ochronnych nie spełnia w pełni wymagań rozporządzenia (UE) 2016/425 i normy EN 397:2012+A1:2012. Spośród 65 przebadanych próbek w 46 (71%) stwierdzono niezgodność z wymaganiami dotyczącymi badań laboratoryjnych lub kontroli oznakowania i dokumentacji lub obu tych obszarów.

Wyniki wskazują na dwa odrębne wzorce zgodności: w aspekcie technicznym nieprawidłowości dotyczyły głównie zdolności pochłaniania energii uderzenia i zostały stwierdzone we wszystkich warunkach kondycjonowania. Najwięcej niezgodności odnotowano po kondycjonowaniu w wysokiej i niskiej temperaturze. W zakresie zgodności administracyjnej brakuje w dokumentacji, oznakowaniu i informacjach dla

użytkowników są co najmniej tak samo powszechne jak niezgodności techniczne i w wielu przypadkach występują równolegle z nimi.

Ogólnie rzecz biorąc, DPPP 9 wskazuje, że nadzór rynku nad przemysłowymi kaskami ochronnymi nadal ma ogromne znaczenie. Działanie to wzmocniło współpracę między uczestniczącymi ONR, zapewniło wspólną bazę dowodową dotyczącą zgodności kasków dostępnych na rynku UE oraz stanowiło argument za kontynuacją wspólnych kampanii testowych, ukierunkowanymi działaniami uświadamiającymi skierowanymi do podmiotów gospodarczych i użytkowników końcowych, a także jaśniejszymi wytycznymi ze strony organów normalizacyjnych w zakresie interpretacji wymagań normy EN 397.

ZALECENIA I KOMUNIKATY DLA INTERESARIUSZY

Zalecenia dla podmiotów gospodarczych

- Wprowadzenie do obrotu lub udostępnienie na rynku niebezpiecznych lub niezgodnych z wymaganiami środków ochrony indywidualnej może stwarzać ryzyko wyrządzenia szkody pracownikom, a także prowadzić do podjęcia działań egzekucyjnych, wycofania produktów z rynku oraz powstania odpowiedzialności za wyrządzone szkody.
- Podmioty gospodarcze są odpowiedzialne za bezpieczeństwo produktów, zgodnie z zakresem ich obowiązków określonym w rozporządzeniu (UE) 2016/425.
- Należy pamiętać, że jeśli PG zaprojektował, wyprodukował i wprowadził na rynek środki ochrony indywidualnej pod własną nazwą lub znakiem towarowym, to jest ich producentem i musi wypełniać odpowiednie obowiązki.
- Należy zapewnić, aby przemysłowe kaski ochronne wprowadzane do obrotu lub udostępniane na rynku spełniały odpowiednie wymagania określone w obowiązujących przepisach UE (w tym w rozporządzeniu (UE) 2016/425 i rozporządzeniu (UE) 2019/1020) oraz w odpowiednich normach zharmonizowanych, w tym wymagania dotyczące:
 - DoC i uzupełniającej dokumentacji technicznej;
 - Instrukcji dla użytkowników w wymaganym języku krajowym;
 - Oznaczeń i etykietowania;
 - Specyfikacji technicznych.

³ ICSMS to bezpieczna platforma UE, na której organy nadzoru rynku wymieniają się wynikami testów produktów i ustaleniami dotyczącymi niezgodności z przepisami, aby skoordynować egzekwowanie przepisów i uniemożliwić wprowadzanie na rynek niebezpiecznych produktów niezwykłościowych.

Zalecenia dla konsumentów

Dla pracodawców:

- Pracodawcy powinni zapewniać wyłącznie kaski opatrzone oznaczeniem CE, do których dołączona jest instrukcja użytkowania w wymaganym języku lub językach krajowych oraz w przypadku których deklaracja zgodności UE jest dołączona do produktu lub dostępna pod adresem internetowym podanym w instrukcji.
- Należy wybierać profesjonalne kaski zaprojektowane do ochrony pracowników przed konkretnymi zagrożeniami występującymi w miejscu pracy, z którymi mogą się oni spotkać, ponieważ może to zmniejszyć dotkliwość obrażeń.

Dla użytkowników końcowych i indywidualnych:

- Należy używać profesjonalnego kasku przeznaczonego do ochrony przed konkretnymi zagrożeniami występującymi w miejscu pracy, ponieważ może to zmniejszyć dotkliwość obrażeń.
- Nie wszystkie kaski dostępne na rynku zapewniają wymagany poziom ochrony niezbędny w miejscu pracy. Oto, co należy wziąć pod uwagę:
 - Należy kupować i/lub używać wyłącznie kasków opatrzonych oznaczeniem CE, do których dołączona jest instrukcja użytkowania w języku urzędowym Państwa kraju oraz w przypadku których deklaracja zgodności UE jest dołączona do produktu lub dostępna pod adresem internetowym podanym w instrukcji.
 - Kaski bez oznaczenia CE mogą nie zapewniać oczekiwanego poziomu bezpieczeństwa.
 - Należy uważnie zapoznać się z instrukcją użytkowania oraz przestrzegać zawartych w niej wskazówek dotyczących doboru odpowiedniego rozmiaru, czasu użytkowania, konserwacji, przechowywania, odpowiednich akcesoriów oraz odpowiednich części zamiennych.
 - Kaski, które uległy silnemu uderzeniu, należy wyrzucić ze względu na utratę właściwości ochronnych, nawet jeśli nie widać na nich żadnych widocznych uszkodzeń.

Zalecenia dla Komisji Europejskiej

- Biorąc pod uwagę bezgraniczny charakter rynku wewnętrznego UE, należy jeszcze bardziej zacieśnić współpracę na szczeblu unijnym oraz wymianę informacji między ONR państw członkowskich.

- Należy wspierać intensyfikację działań w zakresie nadzoru rynku w dziedzinie środków ochrony indywidualnej przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych, biorąc pod uwagę dużą liczbę produktów niezgodnych z wymogami, wykrytych na rynku UE.
- Należy ocenić możliwość wprowadzenia obowiązku podawania danych pierwotnego producenta w dokumentacji dotyczącej produktu (np. w deklaracji zgodności lub instrukcji obsługi) w przypadkach, gdy produkty są wprowadzane do obrotu pod markami własnymi lub markami innymi niż marka pierwotnego producenta.

Zalecenia dla ONR

- ONR powinny zintensyfikować działania komunikacyjne w celu podnoszenia świadomości wśród konsumentów i podmiotów gospodarczych.
- Należy współpracować z organami celnymi oraz, w stosownych przypadkach, szkolić je w celu zwiększenia świadomości w zakresie wykrywania potencjalnych niezgodności.
- Ze względu na dużą liczbę produktów niezgodnych z wymogami dostępnych na rynku UE należy zwiększyć częstotliwość kontroli i ocen przemysłowych kasków ochronnych. Należy przeprowadzić zarówno:
 - Kontrolę dokumentacji;
 - Testy eksploatacyjne.
- Należy zachęcać ONR do szerszego udziału we wspólnych działaniach oraz, w miarę możliwości, w pracach grup roboczych ds. normalizacji.

Zalecenia dla organów normalizacyjnych

- Należy objaśnić zmiany wprowadzane w kolejnych wersjach normy, np. dotyczące brakujących wymagań w zakresie maksymalnej siły wywieranej na system mocujący.
- Należy określić liczbę próbek wymaganych do przeprowadzenia badań, aby zapewnić, że wyniki będą odzwierciedlały rzeczywiste właściwości produktu.
- Należy rozważyć uwzględnienie objaśnień dotyczących interpretacji niejednoznacznych pomiarów.
- Należy rozważyć wprowadzenie wymagań dotyczących skuteczności systemu mocowania w kaskach typu I.

Część 2

CZYM JEST JACOP?

Inicjatywa JACOP ma na celu organizację Wspólnych Działań na rzecz Zgodności Produktów w krajach UE i EFTA oraz wspieranie współpracy między organami nadzoru rynku (ONR). Jej główne cele obejmują wspólne testowanie produktów, ocenę ryzyka oraz harmonizację metod prowadzenia działań. Poprzez otwarty dialog, wymianę wiedzy oraz angażowanie zewnętrznych interesariuszy projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa jednolitego rynku. Kluczowe obszary obejmują ocenę ryzyka związanego z produktami, wdrażanie terminowych środków zaradczych oraz zapewnienie zgodności regulacyjnej.

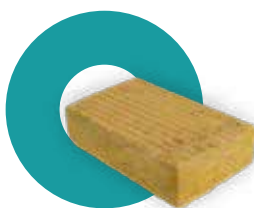
JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH POJEDYNCZYM PRODUKTEM Z 9 SEKTORÓW

ONR testują różne rodzaje produktów, aby ocenić ich zgodność z obowiązującymi przepisami i regulacjami, a następnie podejmują odpowiednie działania.

Produkty są wybierane i gromadzone przez organy nadzoru rynku, a następnie testowane zgodnie z ustalonym planem badań.



DPPP 1
NAWOZY



DPPP 2
**MATERIAŁY IZOLACYJNE
W PRODUKTACH
BUDOWLANYCH**



DPPP 3
**SUBSTANCJE
NIEBEZPIECZNE
W GADŻETACH**



DPPP 4
KOSMETYKI



DPPP 5
**ZABAWKI
RADIOWE**



DPPP 6
**KONSUMENCKA
ODZIEŻ TEKSTYLNA**



DPPP 7
**WINDY I ELEMENTY
BEZPIECZEŃSTWA WIND**



DPPP 8
**URZĄDZENIA
GAZOWE**



DPPP 9
**KASKI PPE
(PROFESJONALNE)**



DPPP 10
**KASKI PPE
(KONSUMENCKIE)**

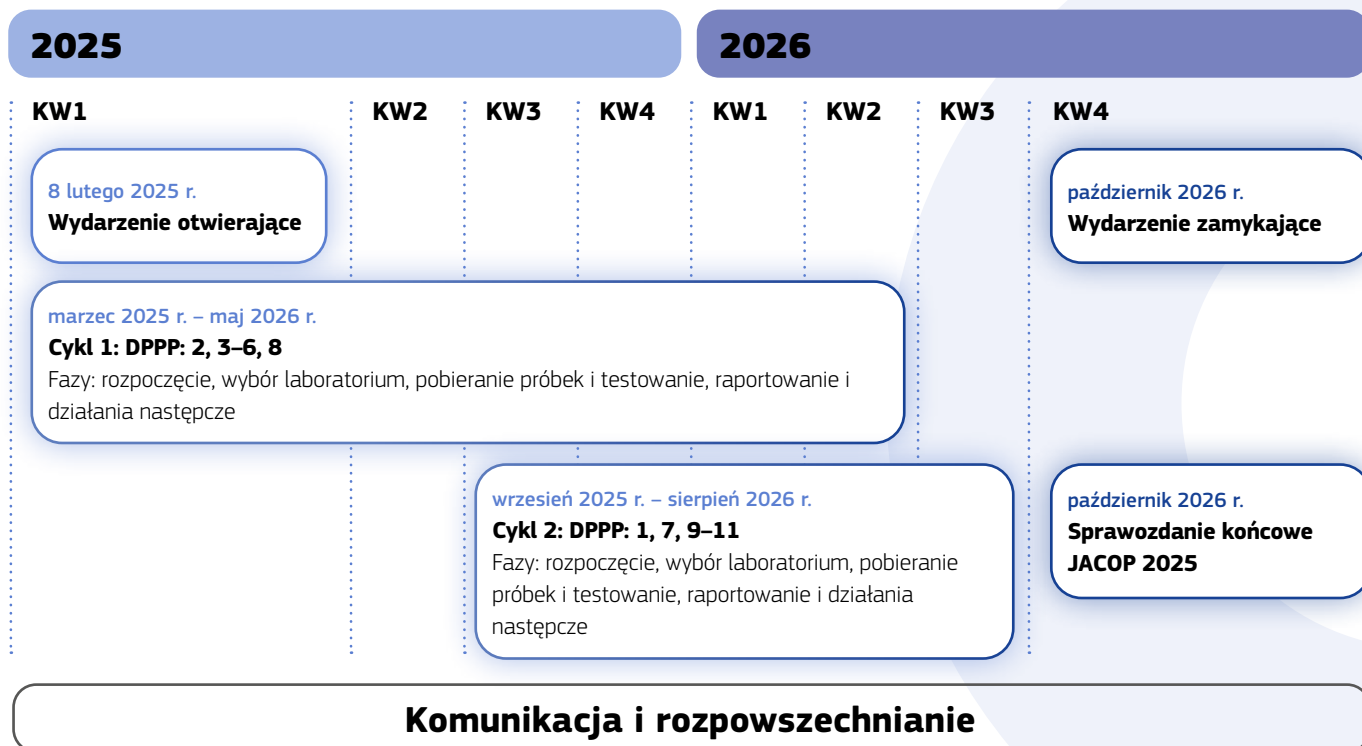


DPPP 11
**OBUWIE PPE
(PROFESJONALNE)**

ZADANIA I OBOWIĄZKI



PLAN PRACY I HARMONOGRAM



FAZY PROJEKTU



KOMUNIKACJA I ROZPOWSZECHNIANIE

Działania komunikacyjne i upowszechniające obejmują podnoszenie świadomości na temat bezpieczeństwa produktów wśród ONR, konsumentów i podmiotów gospodarczych za pośrednictwem ukierunkowanych kampanii, zaangażowania mediów i osób mających wpływ na opinię publiczną, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji na temat zgodności z przepisami.

PROCEDURA



ZASOBY KOMUNIKACYJNE

W przypadku wszystkich 11 DPPP:



Artykuł podsumowujący główne ustalenia z testów. Artykuł zawiera co najmniej 1 obraz.



Jedna ilustracja do **mediów społecznościowych** opracowana na podstawie infografiki.



Jednostronicowa infografika podsumowująca kluczowe wyniki badań.



Jedna infografika oraz jedna ilustracja do mediów społecznościowych dotyczące całego projektu JACOP 2025.

Te zasoby komunikacyjne są dostępne w 23 językach UE oraz w języku norweskim i islandzkim.

W przypadku trzech DPPP:

DPPP 4 - Kosmetyki, DPPP 8 - Urządzenia gazowe, DPPP 10 - Kaski PPE (konsumenckie)



Krótki **film** do wykorzystania w celach promocyjnych w mediach społecznościowych.

KANAŁY KOMUNIKACJI

Zasoby komunikacyjne są rozpowszechniane za pomocą:



Mediów krajowych i specjalistycznych w 27 państwach członkowskich UE.



Platform internetowych i mediów społecznościowych.



Influencerów w mediach społecznościowych.



Krajowych kanałów komunikacji organów nadzoru rynku.



Biuletynu JACOP 2025 – serii czterech wydań prezentującej postępy kampanii, kluczowe kamienie milowe i najważniejsze osiągnięcia.

Niniejszy dokument został sporządzony przez EY na zlecenie Komisji Europejskiej. Sierpień 2026 r.

KOMISJA EUROPEJSKA

Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego,
Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (DG GROW)
Jednostka H.4 Nadzór rynku
E-mail: GROW-H4@ec.europa.eu

Umowa szczegółowa: EISMEA/2023/SC/002. Część umowy ramowej: EISMEA/2021/OP/0016

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

© Unia Europejska, 2026.

Polityka ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji Europejskiej jest wdrażana na podstawie decyzji Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39). O ile nie zaznaczono inaczej, ponowne wykorzystywanie tego dokumentu jest dozwolone na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego uznania autorstwa i wskazania wszelkich zmian.

Wykorzystywanie lub reprodukcja materiałów, które nie podlegają prawom autorskim UE, może wymagać uzyskania zgody właścicieli praw autorskich.

Zdjęcie na okładce: © Adobe Stock - MERCURY studio

Informacje na temat Unii Europejskiej we wszystkich oficjalnych językach UE są dostępne na stronie internetowej Europa pod adresem: http://europa.eu/european-union/index_pl



**Urząd Publikacji
Unii Europejskiej**

Prawo | Dane | Publikacje

Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2026

ISBN 978-92-68-42912-9
doi:10.2873/4193414