



Nadzór rynku

Profesjonalne obuwie PPE

Sprawozdanie końcowe

JACOP 2025

SPIS TREŚCI

LISTA SKRÓTÓW 4

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA 5

STRESZCZENIE 6

Przedmiot działania 6

Wyniki i wnioski 6

PRZEGLĄD DZIAŁANIA 7

Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie 7

Zakres przedmiotu badań 7

Kryteria testowania 7

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA 7

Przegląd pobranych próbek produktów i kanałów pobierania próbek 7

Proces badania 8

WYNIKI BADAŃ 9

Przegląd wyników testów i główne wnioski 9

Wyniki według normy 10

OCENA RYZYKA I ŚRODKI 10

Ocena ryzyka 10

Środki 11

WNIOSKI I ZALECENIA 11

Wnioski 11

Zalecenia i komunikaty dla interesariuszy 11

Część 2**CZYM JEST JACOP? 14****JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH
POJEDYNCZYM PRODUKTOM Z 9 SEKTORÓW 15**

Zadania i obowiązki	16
Plan pracy i harmonogram	17
Fazy projektu	17
Procedura	18
Zasoby komunikacyjne	19
Kanały komunikacji	19

LISTA SKRÓTÓW

AdCo	Grupa Współpracy Administracyjnej
CE	Conformité Européenne (zgodność europejska)
DoC	Deklaracja zgodności UE
KE	Komisja Europejska
EFTA	Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu
EN	Norma europejska
UE	Unia Europejska
ICSMS	System informacyjno-komunikacyjny do nadzoru rynku
JACOP	Wspólne Działania na rzecz Zgodności Produktów
ONR	Organ nadzoru rynku
PPE	Środki ochrony indywidualnej
DPPP	Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi
SAGA	Analityka wspomagająca nadzór i wytyczne

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA

STRESZCZENIE

PRZEDMIOT DZIAŁANIA

W ramach działania DPPP 11 – Profesjonalne obuwie PPE – oceniono zgodność obuwia wprowadzanego do obrotu w UE z rozporządzeniem (UE) 2016/425 w sprawie środków ochrony indywidualnej (rozporządzenie w sprawie PPE) oraz z normą zharmonizowaną EN ISO 20345.

Podczas kampanii nadzoru rynku badano:

- Właściwości użytkowe obuwia zgodnie z wybranymi wymogami bezpieczeństwa; oraz

- Zgodność z wymogami w zakresie dokumentacji i oznakowania wynikającymi z rozporządzenia w sprawie PPE.

Zakres działania obejmował obuwie ochronne do użytku profesjonalnego, wyposażone w ochronny podnosek, należące do różnych kategorii ochrony.

WYNIKI I WNIOSKI

Łącznie przetestowano 83 próbki. Spośród nich 53 próbki (64%) nie spełniły co najmniej jednego wymogu dotyczącego właściwości użytkowych. Ponadto 48 modeli obuwia (58%) nie przeszło pomyślnie kontroli dokumentacji z powodu braku lub nieprawidłowego oznakowania CE, braku instrukcji użytkowania w wymaganym języku urzędowym lub braku wskazania kategorii ochrony. Po zebraniu wyników testów właściwości użytkowych i kontroli dokumentacji okazało się, że 68 próbek (82%) wykazało co najmniej jedną niezgodność.

Wyniki te wskazują na problemy systemowe związane zarówno ze spójnością standardów produkcji, jak i z kompletnością oraz dokładnością dokumentacji towarzyszącej. W szczególności stwierdzono rozbieżności między wyrobami ocenianymi w ramach badania typu UE a wyrobami wprowadzonymi do obrotu.

W świetle powyższych ustaleń warto przypomnieć producentom i innym podmiotom gospodarczym o obowiązku zapewnienia zgodności produkcji seryjnej z certyfikowanymi prototypami, prawidłowego prowadzenia dokumentacji technicznej i dokumentacji dotyczącej łańcucha dostaw oraz zapewnienia, aby oznakowanie produktów, instrukcje i deklaracje marketingowe dokładnie odzwierciedlały zapewniany przez nie poziom ochrony. Niespełnienie tych obowiązków może skutkować podjęciem środków w ramach nadzoru rynku, w tym wycofaniem produktów z obrotu, ich odzyskaniem od użytkowników oraz wydaniem ostrzeżeń, a w niektórych przypadkach również nałożeniem kar pieniężnych.

Wyniki badania podkreślają znaczenie tego, aby użytkownicy końcowi nabywali obuwie ochronne od renomowanych dostawców, sprawdzali, czy do produktu dołączono instrukcję użytkowania w wymaganym języku urzędowym i zapoznawali się z jej treścią, a także upewniali się, że deklarowana kategoria ochrony odpowiada zidentyfikowanym zagrożeniom występującym w miejscu pracy. Tę ostatnią informację można sprawdzić na oznaczeniu na języku buta. Użytkownicy powinni również zachować ostrożność wobec niejasnych lub wyolbrzymionych deklaracji dotyczących właściwości użytkowych produktów oraz sprawdzać w serwisie Safety Gate, czy dany produkt nie był przedmiotem ostrzeżenia lub procedury wycofania z rynku.

PRZEGLĄD DZIAŁANIA

ORGANY NADZORU RYNKU UCZESTNICZĄCE W PROJEKCIE

W DPPP 11 wzięło udział łącznie 10 ONR z 7 krajów. **Tabela 1** przedstawia przegląd uczestniczących w projekcie ONR i liczbę próbek dostarczonych przez każdy z nich.

ZAKRES PRZEDMIOTU BADAŃ

Działanie DPPP 11 dotyczyło profesjonalnego obuwia ochronnego przeznaczonego do użytku w miejscu pracy, klasyfikowanego jako środek ochrony indywidualnej kategorii II zgodnie z rozporządzeniem w sprawie PPE. W przypadku tej kategorii wymagane jest przeprowadzenie przez jednostkę notyfikowaną badania typu UE w ramach modułu B, obejmującego badanie i certyfikację, a następnie zapewnienie przez producenta ciągłej zgodności produkowanych wyrobów z zatwierdzonym typem w ramach modułu C.

Zakres działania obejmował obuwie ochronne zgodnie z definicją zawartą w normie EN ISO 20345. Obuwie to zostało zaprojektowane w celu ochrony pracowników

przed zagrożeniami występującymi w miejscu pracy, takimi jak spadające przedmioty, zgniecenie, przebicie i inne zagrożenia mechaniczne. Jest ono powszechnie stosowane w budownictwie, halach produkcyjnych i magazynach przez pracowników branży logistycznej, konserwacyjnej, usług komunalnych oraz w środowiskach przemysłowych. Kluczową cechą obuwia zgodnego z normą EN ISO 20345 jest obecność ochronnego podnoska. Zakres kategorii ochrony obejmował zarówno podstawową ochronę w warunkach suchych wewnątrz budynków (SB), jak i kategorie zapewniające dodatkowe właściwości ochronne, takie jak właściwości antystatyczne oraz odporność na przebicie podeszwy (od S1 do S5).

KRYTERIA TESTOWANIA

Testy przeprowadzono zgodnie ze zharmonizowaną normą EN ISO 20345:2022. W przypadku próbek wprowadzonych do obrotu przed rokiem 2022 testy przeprowadzono zgodnie z poprzednią wersją normy z 2011 roku. Plan badań skupiał się na wybranych

obowiązkowych właściwościach użytkowych związanych z deklarowaną kategorią ochrony każdego modelu, w tym na odporności na uderzenia, ściskanie, przebicie i/lub przecięcie, a także na właściwościach antystatycznych.

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA

PRZEGLĄD POBRANYCH PRÓBEK PRODUKTÓW I KANAŁÓW POBIERANIA PRÓBEK

ONR pobrały 83 próbki do badań zgodnie z krajowymi strategiami pobierania próbek. Podejście do pobierania próbek łączyło ukierunkowany dobór próbek oparty na analizie ryzyka z doбором nieukierunkowanym, w związku z czym pobrane próbki nie były reprezentatywne dla całego rynku. Większość badanych produktów mieściła się w kategorii ochrony S3 (62 modele), zaś pozostałe rozłożyły się na kategorie SB, S1 i S5. Probki

zebrano głównie za pośrednictwem kanałów sprzedaży internetowej (54 modele), w tym stron internetowych producentów, wyspecjalizowanych sklepów z odzieżą roboczą oraz platform handlowych. Pozostałe próbki zakupiono w stacjonarnych sklepach detalicznych (29 modeli). W próbie uwzględniono podmioty gospodarcze zarówno z UE, jak i spoza UE.

Tabela 1: Rozkład próbek według ONR i rodzaju produktu (n=83)

Kraj	Organ Nadzoru Rynku	Liczba próbek
Cypr	Departament Inspekcji Pracy, Ministerstwo Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	5
Niemcy	Krajowy Urząd ds. Zdrowia i Spraw Społecznych Meklemburgii-Pomorza Zachodniego, Wydział 5 – Bezpieczeństwo pracy	15
Niemcy	Samorząd miasta Arnsberg, Wydział ds. Środowiska, Zdrowia i Bezpieczeństwa Pracy	10
Niemcy	Rada Regionu Tybinga	5
Luksemburg	Luksemburski Instytut Normalizacji, Akredytacji, Bezpieczeństwa i Jakości Produktów i Usług – Dział Nadzoru Rynku	9
Holandia	Holenderski Urząd Pracy	12
Norwegia	Norweska Inspekcja Pracy	5
Portugalia	Urząd ds. Gospodarki i Bezpieczeństwa Żywności	2
Hiszpania	Dyrekcja Gospodarki i Przemysłu Wspólnoty Madrytu	5
Szwecja	Szwedzki Urząd ds. Środowiska Pracy Jednostka ds. Regulacji Produktów i Nadzoru Rynku	10

PROCES BADAŃ

Akredytowane laboratorium oceniło próbki obuwia pod kątem spełniania stosownych wymagań normy EN ISO 20345 (w zależności od dostarczonego certyfikatu, wydanie z 2011 lub 2022 r.). Łącznie przeprowadzono 313 testów właściwości użytkowych, stosując procedury określone w zharmonizowanych normach. **Rysunek 4** przedstawia przegląd liczby testów przeprowadzonych dla każdej właściwości użytkowej.

Ponadto ONR sprawdziły dokumentację i oznaczenia, korzystając ze wspólnie przyjętej listy kontrolnej opracowanej na potrzeby tego DPPP. Sprawdzono obecność i czytelność informacji obowiązkowych, takich jak kategorie ochrony, oznakowanie CE, instrukcje użytkowania, ostrzeżenia oraz dane podmiotu gospodarczego.

Po zakończeniu ocen wyniki omówiono z uczestniczącymi w projekcie ONR oraz ekspertem technicznym podczas spotkania laboratoryjnego DPPP 11. Zaznaczono, że wyniki badań odnoszą się wyłącznie do przebadanych próbek i mogą różnić się od wyników uzyskanych podczas badania typu UE. Odzwierciedla to rozróżnienie między oceną prototypów przeprowadzaną przez jednostki notyfikowane w trakcie certyfikacji a weryfikacją przez organy nadzoru rynku produktów wprowadzanych do obrotu. Niemniej jednak producenci pozostają odpowiedzialni za zapewnienie ciągłej zgodności produktu z typem w trakcie produkcji seryjnej.

WYNIKI BADAŃ

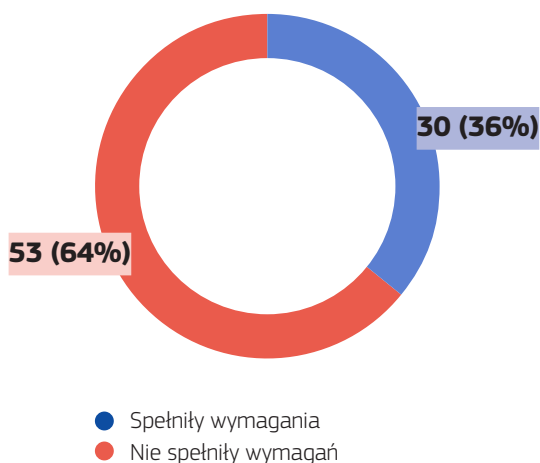
PRZEGLĄD WYNIKÓW BADAŃ I GŁÓWNYCH USTALEŃ

Wyniki kampanii testowej ujawniły niezgodności zarówno pod względem właściwości użytkowych, jak i dokumentacji.

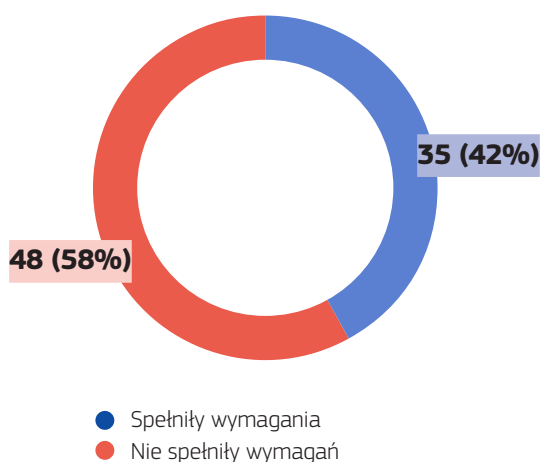
Spośród 83 próbek 53 (64%) nie spełniły co najmniej jednego wymogu dotyczącego właściwości użytkowych (**Rysunek 1**). Ponadto 48 próbek (58%) nie przeszło pomyślnie kontroli dokumentacji z powodu braku instrukcji użytkowania w wymaganym języku urzędowym albo braku wskazania kategorii ochrony (**Rysunek 2**).

Po uwzględnieniu zarówno aspektów dotyczących użyteczności, jak i dokumentacji, odstępstwo od przynajmniej jednego wymogu stwierdzono dla 68 próbek (82%). Piętnaście próbek (18%) było w pełni zgodnych (**Rysunek 3**).

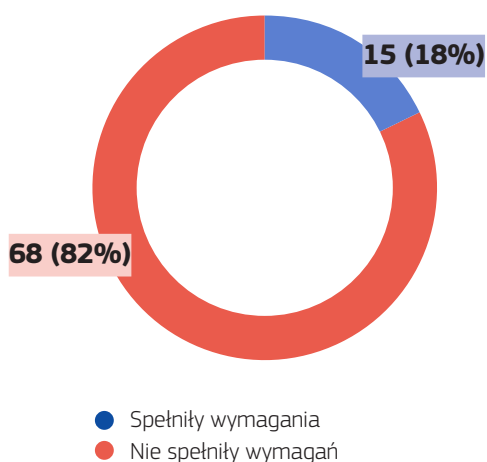
Rysunek 1:
Wyniki badań laboratoryjnych (n=83)



Rysunek 2:
Kontrole formalne (n=83)



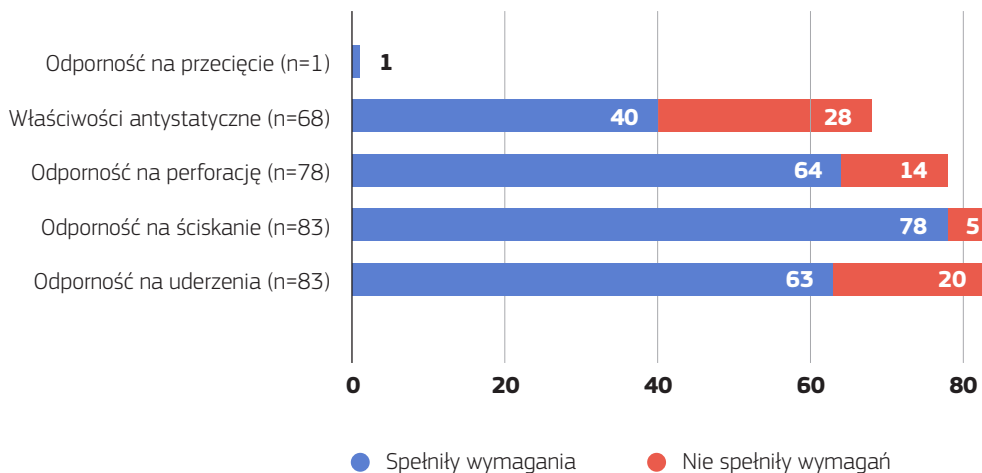
Rysunek 3:
Łączne wyniki badań laboratoryjnych i kontroli formalnych (n = 83)



WYNIKI WEDŁUG NORMY

Najczęściej nieprawidłowości obserwowano w odniesieniu do właściwości antystatycznych, a następnie odporności na uderzenia, przebicia i ściskanie. Nie stwierdzono żadnych niezgodności w zakresie odporności na przecięcie (**Rysunek 4**).

Rysunek 4: Rozkład niezgodności w poszczególnych testach właściwości użytkowych przeprowadzonych zgodnie z normą EN ISO 20345

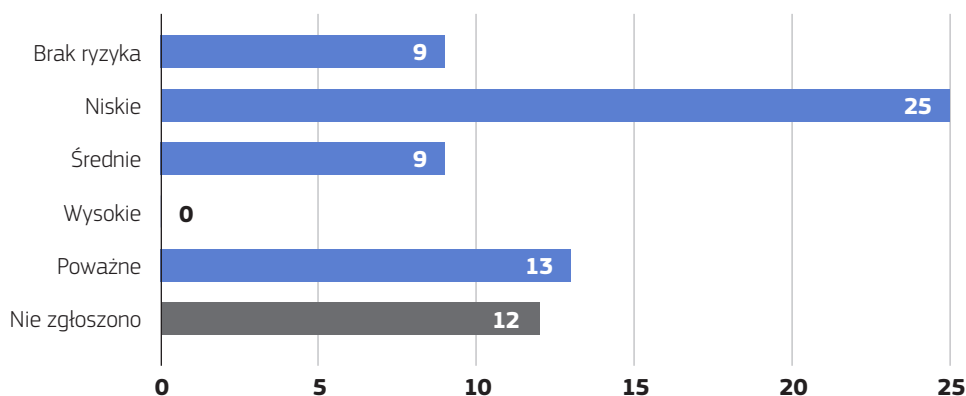


OCENA RYZYKA I ŚRODKI

OCENA RYZYKA

Uczestniczące w projekcie ONR oceniły ryzyko związane z 68 próbkami, które nie spełniły co najmniej jednego wymogu. W ocenach tych uwzględniono rodzaj niezgodności oraz prawdopodobieństwo i dotkliwość potencjalnych obrażeń. **Rysunek 5** przedstawia rozkład poziomów ryzyka.

Rysunek 5: Poziomy ryzyka (n=68)



ŚRODKI

ONR przyjęły szereg środków następczych mających zastosowanie do produktów niezgodnych z przepisami, zgodnie z prawodawstwem europejskim i krajowym. Najczęściej stosowanymi środkami były zakaz sprzedaży lub wycofanie z rynku (24) oraz wydawanie ostrzeżeń podmiotom gospodarczym, w tym nakładanie kar pieniężnych (15). Wycofano z rynku cztery modele. Sześć modeli udoskonalono, tak by spełniały wymogi zgodności. Ponadto niektórym internetowym platformom handlowym nakazano wycofanie zakwestionowanych produktów ze sprzedaży.¹

ONR zarejestrowały testowane produkty w systemie ICSMS² i wydały ostrzeżenia dla produktów stwarzających poważne ryzyko za pośrednictwem **Safety Gate** – unijnego systemu szybkiego ostrzegania o niebezpiecznych produktach nieżywnościowych.

Zwrócono uwagę na trudności związane z egzekwowaniem przepisów, zwłaszcza w kontekście ponownego pojawiania się wycofanych produktów w alternatywnych kanałach dystrybucji.

WNIOSKI I ZALECENIA

WNIOSKI

W ramach DPPP 11 stwierdzono znaczny poziom niezgodności z przepisami wśród badanych produktów obuwia ochronnego, zwłaszcza w zakresie właściwości antystatycznych, odporności na uderzenia i wymogów dokumentacyjnych. Chociaż wyniki te nie są reprezentatywne dla całego rynku ze względu na zastosowanie metody doboru próby opartej na ryzyku, wskazują one, że zarówno parametry użytkowe

produktów, jak i informacje dotyczące zgodności z przepisami nadal wymagają szczególnej uwagi ze strony organów nadzoru rynku. Wyniki badań podkreślają konieczność zapewnienia przez producentów ciągłej zgodności produkcji z zatwierdzonym typem oraz prowadzenia przez władze skoordynowanego nadzoru i badań w celu ochrony pracowników noszących obuwie ochronne w miejscu pracy.

ZALECENIA I KOMUNIKATY DLA INTERESARIUSZY

Zalecenia dla podmiotów gospodarczych

- W ramach tej kampanii przebadano łącznie 83 produkty, z czego w 53 (64%) stwierdzono niezgodności techniczne w zakresie obowiązkowych wymogów bezpieczeństwa. Warto przypomnieć podmiotom gospodarczym o konieczności zapoznania się z obowiązkami, jakie na nich ciążyą na mocy **rozporządzenia w sprawie środków ochrony indywidualnej**, i pełnej realizacji swoich zobowiązań.
- W przypadku 48 z 83 produktów ocenionych w ramach tej kampanii (58%) stwierdzono brak oznaczeń, instrukcji lub informacji dotyczących bezpieczeństwa, ich niekompletność lub niepoprawność. Warto przypomnieć odpowiedzialnym podmiotom gospodarczym o obowiązku zapewnienia, by powyższe informacje były kompletne, dokładne i dostępne w wymaganym języku urzędowym.

- Produkty wprowadzane na rynek UE muszą zawierać informacje o odpowiedzialnym podmiocie gospodarczym, zgodnie z przepisami UE, w tym aktualne dane kontaktowe (nazwa i adres na terenie UE/EOG).
- Podmioty gospodarcze są zobowiązane do zapewnienia, aby obuwie stanowiące środki ochrony indywidualnej wprowadzone do obrotu w UE spełniało wszystkie obowiązujące europejskie wymogi bezpieczeństwa. Wprowadzenie na rynek niebezpiecznego lub niezgodnego z wymogami obuwia stanowiącego środek ochrony indywidualnej może skutkować nałożeniem grzywnien, wycofaniem produktu z rynku oraz odpowiedzialnością za szkody.
- W razie potrzeby należy zweryfikować ważność dokumentacji potwierdzającej zgodność (np. certyfikatów badania typu UE) w jednostce notyfikowanej, która je wydała.

¹ Środki naprawcze to te, które zostały przedstawione przez ONR w terminie do 30 lipca 2026 r. Chociaż środki te będą nadal stosowane, ustalono datę graniczną dla celów sprawozdawczych.

² ICSMS to bezpieczna platforma UE, na której organy nadzoru rynku wymieniają się wynikami testów produktów i ustaleniami dotyczącymi niezgodności z przepisami, aby skoordynować egzekwowanie przepisów i uniemożliwić wprowadzanie na rynek niebezpiecznych produktów nieżywnościowych.

Zalecenia dla użytkowników końcowych

- Istnieją różne rodzaje obuwia PPE, które zapewniają różny poziom ochrony. Wybierając odpowiednią opcję, należy zawsze kierować się krajowymi i lokalnymi przepisami dotyczącymi doboru i stosowania środków ochrony indywidualnej w miejscu pracy.
- Przed zakupem obuwia ochronnego (zarówno w sklepie stacjonarnym, jak i w sklepie internetowym) należy zapoznać się z informacjami handlowymi, dopytać sprzedawcę oraz sprawdzić instrukcję użytkowania producenta, aby upewnić się, że produkt zapewnia poziom ochrony wymagany przez użytkownika.
- Należy sprawdzić, czy na produkcie znajduje się oznakowanie CE, czy posiada on deklarację zgodności UE (DoC) oraz instrukcję użytkowania w wymaganym języku urzędowym, aby upewnić się, że produkt spełnia wymogi bezpieczeństwa UE i może być użytkowany w sposób prawidłowy i bezpieczny. Należy również sprawdzić oznaczenia na języku buta, dotyczące wymaganej kategorii ochrony, danych producenta oraz daty produkcji (jeśli dotyczy), aby upewnić się, że obuwiu jest odpowiednie do zidentyfikowanych zagrożeń.
- Warto sprawdzać alerty [Safety Gate](#) przed dokonaniem zakupu, aby upewnić się, że produkt nie został uznany za niebezpieczny ani nie jest przedmiotem procedury wycofania z rynku.
- Przed użyciem należy sprawdzić stan oraz, w stosownych przypadkach, datę ważności obuwia ochronnego.
- W przypadku wykrycia lub podejrzenia, że produkt jest lub może być niebezpieczny, należy zwrócić się do krajowego [Organu Nadzoru Rynku](#) i/lub rozważyć zgłoszenie produktu w systemie [Consumer Safety Gateway](#). Każda opinia pomaga organom identyfikować i rozwiązywać potencjalne zagrożenia.

Zalecenia dla Komisji Europejskiej

- Wytyczne dotyczące środków ochrony indywidualnej i zharmonizowane normy nie odnoszą się wprost do kwestii niepewności pomiaru w ocenie zgodności, co sprawia, że jej zastosowanie w procesie decyzyjnym nadzoru rynku jest niejasne. Zaleca się wyjaśnienie na przykład w horyzontalnych zaleceniach dotyczących użytkowania (RfU), czy i w jaki sposób należy uwzględniać niepewność pomiaru w kontekście badań nadzoru rynku obuwia ochronnego.
- Należy rozważyć wprowadzenie obowiązku, aby platformy internetowe udostępniały na swoich stronach internetowych najważniejsze informacje wymagane na mocy unijnych przepisów dotyczących produktów, w tym deklarację zgodności UE (DoC), instrukcje użytkowania i informacje o odpowiedzialnym podmiocie gospodarczym.
- Należy rozważyć wprowadzenie obowiązku podawania nazwy i adresu pierwotnego producenta (oprócz producenta prawnego) w Deklaracji Zgodności UE i/lub dokumentacji technicznej.
- Biorąc pod uwagę, że 68 z 83 (82%) modeli obuwia PPE przetestowanych w ramach tej kampanii okazało się niezgodnych z wymogami obowiązującymi na rynku UE, zaleca się dalsze wspieranie wspólnych działań w obszarze obuwia PPE.
- Należy nadal wzmacniać współpracę między organami celnymi a organami nadzoru rynku w całej UE w celu usprawnienia identyfikacji i kontroli niezgodnego z przepisami obuwia ochronnego wprowadzanego na rynek.
- Należy zachęcać do korzystania z platformy [Consumer Safety Gate](#) i zwiększać jej widoczność.
- Warto również udoskonalić narzędzie SAGA, aby pomóc ONR w ocenie prawdopodobieństwa wystąpienia szkody, wykorzystując dane historyczne, na przykład poprzez włączenie funkcjonalności obsługiwanych przez sztuczną inteligencję.

Zalecenia dla Organów Nadzoru Rynku

- W ramach grupy PPE AdCo zachęca się ONR do opracowania wytycznych unijnych dotyczących działań nadzoru rynku obuwia ochronnego, aby zapewnić zharmonizowane podejście do pobierania próbek i testowania na potrzeby nadzoru rynku, obejmujące takie aspekty, jak wybór rozmiaru obuwia, numer partii (unikalny identyfikator) i postępowanie w przypadku niepewności pomiaru.
- Biorąc pod uwagę, że 68 z 83 (82%) modeli obuwia ochronnego przetestowanych w ramach tej kampanii okazało się niezgodnych z przepisami obowiązującymi na rynku UE, zaleca się zwiększenie zakresu i częstotliwości ocen obuwia ochronnego, obejmujących zarówno kontrole dokumentacji, jak i testy użyteczności. W szczególności badania użyteczności powinny być przeprowadzane równoległe z kontrolą dokumentacji, ponieważ jedna piąta próbek przeszła pozytywnie kontrolę dokumentacji, ale nie przeszła testów użyteczności. To pokazuje, że poleganie wyłącznie na dokumentacji, oznaczeniach i instrukcjach nie jest wystarczające, aby zagwarantować, że obuwie ochronne wprowadzane na rynek jest bezpieczne i zgodne z przepisami.
- Należy wzmocnić współpracę między organami celnymi a organami nadzoru rynku w całej UE w celu usprawnienia identyfikacji i kontroli niezgodnego z wymogami obuwia ochronnego wprowadzanego na rynek.
- Należy zachęcać do korzystania z platform [**Safety Business Gateway**](#) oraz [**Consumer Safety Gateway**](#) i zwiększać ich widoczność wśród użytkowników końcowych.
- Warto też pamiętać o zgłaszaniu produktów poddanych badaniom do systemu ICSMS, w tym o przesyłaniu raportów z badań laboratoryjnych.
- Zachęca się również do korzystania z narzędzia SAGA, aby zapewnić zharmonizowaną ocenę ryzyka.

Zalecenia dla organów normalizacyjnych

- Wyniki projektu JACOP wskazują, że obecne metody badawcze mogą nie odzwierciedlać w pełni rzeczywistych warunków użytkowania. Należy opracować bardziej realistyczne metody badań obuwia ochronnego przeznaczonego do użytku profesjonalnego, które lepiej odzwierciedlałyby rzeczywiste warunki użytkowania, w szczególności w odniesieniu do następujących aspektów:
 - Odporność na przebicie – należy rozważyć wprowadzenie dynamicznych metod badawczych, które lepiej symulują rzeczywiste warunki użytkowania.
 - Właściwości antystatyczne – należy rozważyć ocenę właściwości antystatycznych w bardziej reprezentatywnych warunkach użytkowania, na przykład poprzez uwzględnienie procesu starzenia się obuwia, w tym starzenia się materiałów, z których wykonana jest podeszwa (np. gumy) oraz cholewki (np. skóry lub skóry syntetycznej), a także wpływu czynników środowiskowych, takich jak tłuszcz i wilgoć. Tego rodzaju badania można by wprowadzić jako dodatkowe, fakultatywny wymóg.

Przy interpretacji wyników badań i ocenie produktu należy uwzględnić niepewność pomiaru. W zharmonizowanych normach należy uwzględnić jasne zasady dotyczące stosowania niepewności pomiarowej (np. w formie załączników o charakterze informacyjnym).

Część 2

CZYM JEST JACOP?

Inicjatywa JACOP ma na celu organizację Wspólnych Działań na rzecz Zgodności Produktów w krajach UE i EFTA oraz wspieranie współpracy między organami nadzoru rynku (ONR). Jej główne cele obejmują wspólne testowanie produktów, ocenę ryzyka oraz harmonizację metod prowadzenia działań. Poprzez otwarty dialog, wymianę wiedzy oraz angażowanie zewnętrznych interesariuszy projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa jednolitego rynku. Kluczowe obszary obejmują ocenę ryzyka związanego z produktami, wdrażanie terminowych środków zaradczych oraz zapewnienie zgodności regulacyjnej.

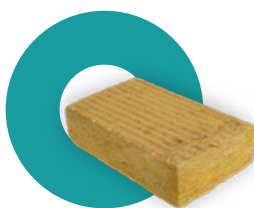
JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH POJEDYNCZYM PRODUKTEM Z 9 SEKTORÓW

ONR testują różne rodzaje produktów, aby ocenić ich zgodność z obowiązującymi przepisami i regulacjami, a następnie podejmują odpowiednie działania.

Produkty są wybierane i gromadzone przez organy nadzoru rynku, a następnie testowane zgodnie z ustalonym planem badań.



DPPP 1
NAWOZY



DPPP 2
**MATERIAŁY IZOLACYJNE
W PRODUKTACH
BUDOWLANYCH**



DPPP 3
**SUBSTANCJE
NIEBEZPIECZNE
W GADŻETACH**



DPPP 4
KOSMETYKI



DPPP 5
**ZABAWKI
RADIOWE**



DPPP 6
**KONSUMENCKA
ODZIEŻ TEKSTYLNA**



DPPP 7
**WINDY I ELEMENTY
BEZPIECZEŃSTWA WIND**



DPPP 8
**URZĄDZENIA
GAZOWE**



DPPP 9
**KASKI PPE
(PROFESJONALNE)**



DPPP 10
**KASKI PPE
(KONSUMENCKIE)**

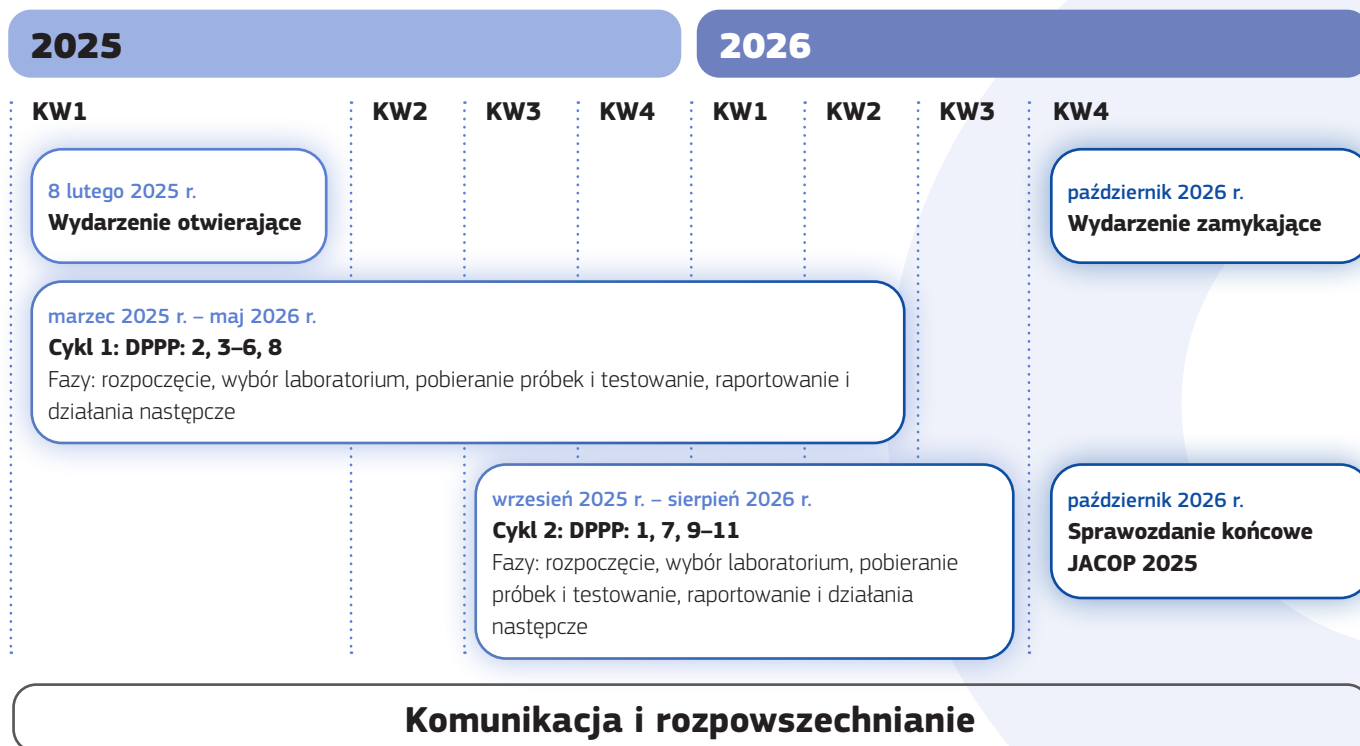


DPPP 11
**OBUIWIE PPE
(PROFESJONALNE)**

ZADANIA I OBOWIĄZKI



PLAN PRACY I HARMONOGRAM



FAZY PROJEKTU



KOMUNIKACJA I ROZPOWSZECHNIANIE

Działania komunikacyjne i upowszechniające obejmują podnoszenie świadomości na temat bezpieczeństwa produktów wśród ONR, konsumentów i podmiotów gospodarczych za pośrednictwem ukierunkowanych kampanii, zaangażowania mediów i osób mających wpływ na opinię publiczną, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji na temat zgodności z przepisami.

PROCEDURA



ZASOBY KOMUNIKACYJNE

W przypadku wszystkich 11 DPPP:



Artykuł podsumowujący główne ustalenia z testów. Artykuł zawiera co najmniej 1 obraz.



Jedna ilustracja do **mediów społecznościowych** opracowana na podstawie infografiki.



Jednostronicowa infografika podsumowująca kluczowe wyniki badań.



Jedna infografika oraz jedna ilustracja do mediów społecznościowych dotyczące całego projektu JACOP 2025.

Te zasoby komunikacyjne są dostępne w 23 językach UE oraz w języku norweskim i islandzkim.

W przypadku trzech DPPP:

DPPP 4 - Kosmetyki, DPPP 8 - Urządzenia gazowe, DPPP 10 - Kaski PPE (konsumenckie)



Krótki **film** do wykorzystania w celach promocyjnych w mediach społecznościowych.

KANAŁY KOMUNIKACJI

Zasoby komunikacyjne są rozpowszechniane za pomocą:



Mediów krajowych i specjalistycznych w 27 państwach członkowskich UE.



Platform internetowych i mediów społecznościowych.



Influencerów w mediach społecznościowych.



Krajowych kanałów komunikacji organów nadzoru rynku.



Biuletynu JACOP 2025 – serii czterech wydań prezentującej postępy kampanii, kluczowe kamienie milowe i najważniejsze osiągnięcia.

Niniejszy dokument został sporządzony przez EY na zlecenie Komisji Europejskiej. Lipiec 2026 r.

KOMISJA EUROPEJSKA

Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego,
Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (DG GROW)
Jednostka H.4 Nadzór rynku
E-mail: GROW-H4@ec.europa.eu

Umowa szczegółowa: EISMEA/2023/SC/002. Część umowy ramowej: EISMEA/2021/OP/0016

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

© Unia Europejska, 2026.

Polityka ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji Europejskiej jest wdrażana na podstawie decyzji Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39). O ile nie zaznaczono inaczej, ponowne wykorzystywanie tego dokumentu jest dozwolone na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego uznania autorstwa i wskazania wszelkich zmian.

Wykorzystywanie lub reprodukcja materiałów, które nie podlegają prawom autorskim UE, może wymagać uzyskania zgody właścicieli praw autorskich.

Zdjęcie na okładce: © Adobe Stock - Artinun

Informacje na temat Unii Europejskiej we wszystkich oficjalnych językach UE są dostępne na stronie internetowej Europa pod adresem: http://europa.eu/european-union/index_pl



**Urząd Publikacji
Unii Europejskiej**

Prawo | Dane | Publikacje

Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2026

ISBN 978-92-68-42938-9
doi:10.2873/5585298